

АДВОКАТСКАЯ ПРАКТИКА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия.
ПИ № ФС7729380 от 24 августа 2007 г.
Издается 3 раза в полугодие

№ 2 • 2013

Издательская группа «ЮРИСТ»

Редакционный совет:

Александров А.И., д.ю.н., профессор;
Барщевский М.Ю., д.ю.н., профессор;
Белых В.С., д.ю.н., профессор;
Бублик В.А., д.ю.н., профессор;
Галоганов А.П.; к.ю.н., Клен Н.И.;
Кузнецов А.П., д.ю.н., профессор;
Мирзоев Г.Б., д.ю.н., профессор;
Попондопуло В.Ф., д.ю.н., профессор;
Падва Г.П., к.ю.н.; Резник Г.М., к.ю.н.;
Семеняко Е.В., к.ю.н., профессор;
Мастинский Я.М.; Сорокин Ю.Г.

Главный редактор ИГ «Юрист»
Гриб В.В.

Заместители главного редактора
ИГ «Юрист»:

Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Главный редактор журнала:
Кучерена А.Г., д.ю.н.

Зам. главного редактора журнала:
Володина С.И., к.ю.н., доцент

Редколлегия:

Бардин Л.Н., Гриненко А.В.,
Старостина Ю.В., Челябинов Л.Ю., Шмаков А.Г.

Центр редакционной подписки: Тел.:
(495) 617-1855 (многоканальный)

Редакция

Бочарова М.А., Калинина Е.С., Шешеня Н.М.

Адрес для корреспонденции:

115035, г. Москва, Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7

Тел.: (495) 953-91-08.

Факс: (495) 953-91-20.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

www.lawinfo.ru

Плата с авторов за публикацию
статей не взимается.

Подписка по России:

«Роспечать» — инд. 47633,

«Почта России» — 10747,

«Объединенный каталог» — инд. 85480,

а также через www.gazety.ru.

Отпечатано в ООО «Национальная

полиграфическая группа».

Тел.: (4842) 70-03-37

Формат 60x90/8. Печать офсетная.

Физ. печ. л. — 6,0. Усл. печ. л. — 6,0.

Общий тираж 2 000 экз. Цена свободная

Подписан в печать 26.03.2013 г.

ISSN 1999-4826

СОДЕРЖАНИЕ:

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДВОКАТСКОЙ ПРАКТИКИ

Анисимов В.Ф., Рудик О.С. Проблемы реализации адвокатской тайны при противодействии легализации (отмыванию) денежных средств 2

СУДЕБНАЯ АДВОКАТУРА

Шмелев А.Н. Адвокат в суде с участием присяжных заседателей: специфика осуществления защиты 5

Козлова Е.О. Общая характеристика налоговых споров в арбитражных судах Российской Федерации 9

Максимов О.А., Нагорный В.А. Некоторые теоретические и практические вопросы участия специалиста на стороне защиты 12

АДВОКАТ В УГОЛОВНОМ И АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

Быков В.М. Назначение следователем дополнительной или повторной судебной экспертизы по ходатайству участников со стороны защиты или потерпевшего 16

Мельников В.Ю. Необходимость создания механизма обеспечения, реализации и защиты прав человека в уголовном судопроизводстве 19

Владыкина Т.А. Нарушение права обвиняемого на защиту в досудебном производстве по уголовному делу — основание отмены приговора 23

МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

Деханов С.А. О допросе свидетелей: краткий сравнительный обзор ведущих правовых систем 26

Плотников И.В., Хырхырьян М.А. Объективизация протокола судебного заседания и аудиозапись стороны ей в помощь 30

Романов Р.И., Рыбаков С.А. Правовой статус резидента особой экономической зоны в Российской Федерации 32

Цыганова О.А. Характеристика досудебных способов защиты прав граждан при получении медицинской помощи 36

Шарапова Д.В. Проблемы оглашения показаний подсудимого в связи с наличием в них существенных противоречий 43

РЕЦЕНЗИИ

Володина С.И. Рецензия на книгу Ходилиной М.В. «Правовая (защитительная) позиция адвоката-защитника (проблемы формирования и реализации)» 46

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

мер, направленных на противодействие этому явлению.

Анисимов Валерий Филиппович,
вице-президент Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации, представитель ФПА РФ
в Уральском ФО, Президент Адвокатской палаты
Ханты-Мансийского автономного округа, профессор
Югорского государственного университета,
доктор юридических наук, доцент

Рудик Оксана Святославовна,
помощник Президента Адвокатской палаты
Ханты-Мансийского автономного округа,
преподаватель кафедры уголовного права
и уголовного процесса
Югорского государственного университета

rudios.89@mail.ru

Литература

1. Сорok рекомендаций ФАТФ 1990 г. // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
2. Общий кодекс правил для адвокатов стран Европейского Сообщества (принят 28 октября 1988 г. Советом Коллегии Адвокатов и Юридических Обществ Европейского

Союза в Страсбурге). URL: www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1131942

3. Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. 03.12.2012) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2005 № 82 «Об утверждении Положения о порядке передачи информации в Федеральную службу по финансовому мониторингу адвокатами, нотариусами и лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
5. Бородин С.В. Адвокатская тайна и борьба с «отмыванием денег»: опыт Франции // Адвокат. 2004. Май.
6. Лалардри А. Адвокатская тайна — фундаментальное право // Новая адвокатская газета. 2009. № 10 (051).
7. Сафир В. Новый политический словарь. Нью-Йорк, 1993. С. 398.
8. Терехова А. Адвокатская тайна. URL: www.tradition.su/index.php/clauses/301-article10
9. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб., 1888. Т. 2. С. 245.

Адвокат в суде с участием присяжных заседателей: специфика осуществления защиты*

Сквозь призму анализа некоторых особенностей суда присяжных в настоящей статье автор предлагает ряд практических рекомендаций адвокатам, осуществляющим защиту обвиняемых в «суде равных», касающихся вопросов разработки стратегии и тактики защиты, правил поведения и позиционирования стороны в процессе, приобретения необходимых профессиональных навыков и личностных качеств.

Ключевые слова: уголовный процесс, суд присяжных, присяжный заседатель, адвокат, защитник, подсудимый, вердикт коллегии присяжных заседателей.

In the light of the analysis of certain jury peculiarities in this article the author suggests a number of practical recommendations to lawyers, defending the accused in «court equal», concerning the matters of defence strategy and tactics development, rules of behaviour and positioning the trial parties, acquisition of necessary professional skills and personal qualities.

Key words: criminal trial, trial by jury, a juror, a lawyer, an advocate, jury verdict.

Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации придал огласке статистику деятельности российской судебной системы за первое полугодие 2012 г.¹, из которой следует, что за указанный период из всех постановленных судами общей юрисдикции по

первой инстанции приговоров в среднем по судебной системе (т.е. судами во всех составах, предусмотренных УПК РФ) оправдательными были лишь 0,68%. Наряду с указанным, по уголовным делам, рассмотренным судом в составе одного судьи федерального суда общей юрис-

* SHMELEV A.N. ADVOCATE IN THE JURY TRIAL: SPECIFICS OF EFFECTUATION OF DEFENSE

дикции и коллегии из двенадцати присяжных заседателей, подобные дела составили 15,58%².

По нашему мнению, приведенная статистика позволяет сделать вывод, заслуживающий внимания читателя: в настоящее время у подсудимого, дело которого рассматривается судом с участием присяжных, в 23(!) раза выше вероятность быть оправданным. Приведенный колоссальный разрыв статистических показателей подтверждает безобразную деформацию современного российского правосудия: 23-кратный разрыв между однотипными показателями слишком высок. Не стоит забывать о том, что за этой цифрой стоят судьбы живых людей, являющихся (в большей части) гражданами государства, провозгласившего правовой и демократический характер фундаментальных основ конституционного развития³. Анализу причин такого положения дел в отечественной судебной системе автор планирует посвятить отдельную работу.

Вместе с тем, исходя из изложенного, сделаем вывод о том, что профессиональная подготовка адвоката, осуществляющего защиту в суде с участием присяжных, должна быть максимально высока. Эффективность защиты личности правовым инструментом в виде суда с участием присяжных заседателей подтверждается приведенной статистикой. А потому адвокатское сообщество, являясь подлинно правозащитным институтом гражданского общества, не вправе не обращать внимание действующих адвокатов на необходимость дополнительной самоподготовки при принятии решения о согласии защищать подсудимого в суде присяжных.

Остановимся подробнее на некоторых принципиальных особенностях суда присяжных. Среди них выделим, во-первых, непосредственное действие презумпции невиновности в суде с участием присяжных заседателей.

Присяжные заседатели видят в подсудимом не преступника, но человека. Соединение правового содержания презумпции, доводимого до сведения присяжных председательствующим судьей, с мировоззренческой установкой русского народа, выраженной в пословице «от сумы да от тюрьмы не зарекайся», порождает особое, как правило непредвзятое, отношение русского присяжного к подсудимому, что вне сомнений имеет благоприятное значение для стороны защиты.

Второй важной особенностью суда присяжных является в превосходной степени лучшее умение присяжных разобраться в вопросах факта. Для присяжных все тонкости и детали очень важны. Как правило, они пытаются восстановить всю фактическую сторону совершенного деяния. Приведем здесь слова человека, имеющего собственный опыт отправления судебных полномочий в качестве присяжного заседателя: «...Адвокат влияет, когда идет процесс... Но когда мы находимся в совещательной комнате, все эти вещи отодвигаются, мы берем только факты. И мы только по фактам уже судим, речь адвоката для нас уходит на второй план⁴»⁵.

Третья особенность: присяжные заседатели выносят вердикт не только на основании оценки представлен-

ных доказательств в их совокупности, но и согласно собственному внутреннему убеждению. Особенность «судей совести» заключается в том, что их вердикт в вопросе виновности, как правило, зиждется на совокупной оценке подсудимого как человека и того, какое деяние было совершено. Присяжные обязательно мысленно ставят себя на место подсудимого и соотносят его деяние с собственным нравственным кодом, оценивают всю совокупность обстоятельств жизни подсудимого при совершении деяния, сверяют данное деяние с действующими в народном правосознании воззрениями на преступление и наказание. Присяжный учитывает поведение подсудимого в процессе рассмотрения уголовного дела в суде, уровень его образования и общей культуры. Для иллюстрации понимания ответственности присяжного перед собственной совестью и перед обществом приведем еще одну цитату из рассказа человека, имеющего опыт присяжного: «Когда я зачитывал решение присяжных, в этот момент я чувствовал себя высшим судьей. То есть как это, может быть, ни пафосно звучит, но я чувствовал, что за мной общество стояло, стоял город, область стояла⁶»⁷.

Четвертая особенность: быстрая утомляемость (быстрое снижение работоспособности) коллегии присяжных. Присяжные быстро «насыщаются» поначалу заинтересовывающими их судебными ритуалами, после чего внимание их начинает рассеиваться. Эмоциональная составляющая некоторых показаний, исследование доказательств приводит к моральному утомлению присяжных, а имеющиеся рутинные части процесса значительно утомляют физически не привыкших к подобного рода деятельности людей.

Пятой и важнейшей особенностью является высокое доверие присяжных к профессиональному судье, отношению к нему не только как к процессуальной фигуре, руководящей процессом и направляющей его, но и как к «начальнику большой власти», перед которыми они ответственны.

Таким образом, отметим, что суд с участием присяжных заседателей предполагает необходимость для защитника принять во внимание перечисленные выше специфические особенности суда присяжных при выборе стратегии и тактики защиты. В указанных целях автор посчитал необходимым разработать некий перечень практических рекомендаций (советов) для адвокатов, осуществляющих защиту (или готовящихся осуществлять защиту) подсудимых в суде с участием присяжных заседателей:

1) необходимо ненавязчиво (исподволь) разъяснять присяжным то, что их статус приравнен к статусу профессионального судьи, что они сами судьи в этом процессе и будут вершить правосудие в виде принятия решения о судьбе подсудимого.

По нашему мнению, выбор тактики подобного ненавязчивого разъяснения ни в коем случае не может заключаться в сознательном и показном противопоставлении судье, «дистанцировании» от него. Присяжные не одо-

брят такого поведения. В данном случае защитник попадает в некую ситуацию «между Сциллой и Харибдой»: необходимо параллельно ослаблять *de facto* зависимое положение коллегии присяжных от судьи и оставаться с председательствующим в отношениях партнерства и дружелюбия. Обе эти задачи имеют весьма важное значение;

2) *не изменять правовую позицию стороны защиты в суде.*

УПК РФ не содержит запрет на подобное изменение, что, безусловно, вытекает из принципов самого уголовно-процессуального права, в т.ч. и принципа благоприятствования защите. Вместе с тем отметим, что смена правовой позиции, спокойно воспринимаемая в судах в ином составе судей (в составе судьи федерального суда общей юрисдикции либо коллегии из трех судей федерального суда общей юрисдикции), не может быть с пониманием воспринята коллегией присяжных. Присяжные в подобном случае, по меньшей мере, расценят это как обиду («нас обманывали»), а в худшем случае и вовсе перестанут доверять подсудимому и защитнику. И все же в любом случае данный факт будет воспринят крайне отрицательно и с максимальной степенью вероятности будет учтен при вынесении вердикта;

3) *необходимо представлять правовую позицию стороны защиты таким образом, чтобы вызвать доверие у присяжных.*

В первой части настоящей работы, посвященной особенностям суда присяжных, нами говорилось о том, что присяжные внимательно наблюдают за поведением подсудимого (кстати, не меньшее значение для присяжных имеет и поведение защитника). Поэтому адвокату необходимо обращать внимание на поведение подсудимого в зале заседания. Еще раз подчеркнем: с присяжными необходимо вести себя учтиво. Адвокату как профессионалу и как человеку необходимо развивать в себе качества искренности, открытости;

4) *адвокат должен развивать в себе качества быстрой реакции, умения ориентироваться в быстро меняющейся ситуации, а также психологическое качество стрессоустойчивости.*

В условиях подлинной состязательности процесса в суде присяжных, защитник должен быть готов к всевозможным неожиданностям, как-то: скрытое на предварительном следствии доказательство, вызов стороной обвинения не заявленного до судебного разбирательства свидетеля и т.п. Необходимо научиться не только прогнозировать дальнейшее развитие процесса, просчитывать на несколько «ходов» вперед, но и уметь принимать решения в условиях непредсказуемости. Отсюда немаловажной задачей для адвоката является развитие качества стрессоустойчивости;

5) *адвокату необходимо вырабатывать навыки выступать публично и уметь держать себя на публике.*

Известно, что такое важнейшее общее условие судебного разбирательства, как «гласность», в российской судебной практике плавно искажается и находит свое

выражение в виде «келейных» заседаний в кабинетах судей с отсутствием публики. Свидетельствует о проблеме и повышенное внимание к ней высшей судебной инстанции страны — Верховного Суда Российской Федерации, который посчитал необходимым, в дополнение к правовым нормам процессуального законодательства, обратить внимание судов на важность соблюдения обеспечения возможности присутствия в открытом судебном заседании лиц, не являющихся участниками процесса, представителей редакций средств массовой информации (журналистов)⁸.

«Негласность» процессов в российских судах породила проблему деформации профессионального мастерства адвоката: большинство современных адвокатов (в особенности адвокаты с небольшим стажем деятельности) утратили навыки держать себя на публике и выступать публично — те важнейшие навыки защитника, которые отличают его от юристов, осуществляющих иную юридическую практику. Конечно, вряд ли речь адвоката в современном российском суде может быть аналогичной выступлениям дореволюционных присяжных поверенных и советских адвокатов⁹, но приближение к этим образцам, этому подлинному соцветию образцов «голоса права», с нашей точки зрения, необходимо современному российскому правосудию. Напомним, что еще в Римской империи юристы отличались умением грамотного судоговорения, использования специальных словесных юридических формул, произносимых в суде. Средневековые привнесли в юридическую практику закрытое негласное судопроизводство, которое, видимо, слишком глубоко пустило свои корни в российскую судебную систему. До сих пор проблема прозрачности правосудия остается актуальной для России. Кроме того, к великому сожалению, приходится констатировать, что в ущерб качеству классического российского юридического образования, занятиям элоквенцией в нынешней высшей школе уделяется гораздо меньшее внимание, чем во времена Российской империи;

б) *рекомендация о необходимости корректного обращения со Словом.*

Указанная рекомендация является взаимосвязанной с предыдущей. Культура речи неотделима от общей культуры, без нее немислимы интеллигентность, духовность. Речь человека — это его своеобразный паспорт, который точно указывает, в какой среде вырос и общается говорящий, каков его культурный уровень. Основным критерием культуры речи лингвисты считают нормативность, которая включает в себя точность и ясность, правильность, чистоту речи, т.е. отсутствие в ней диалектных, просторечных слов, узкопрофессиональных выражений, неуместность употребляемых иноязычных слов. Кроме того, культурной считается речь, которой присуще речевое мастерство: логическая стройность, богатство словаря, разнообразие грамматических конструкций, художественная выразительность¹⁰. Уровень культуры речи для адвоката в суде присяжных имеет принципиальное значение;

7) правовая позиция по делу, в т.ч. показания подсудимого (в случае, если он (она) согласится их давать), любые иные пояснения должны подаваться в виде «истории из жизни», соответствующей взгляду людей на мир и здравому смыслу.

Присяжные, «закаленные» в настоящее время всевозможными медиапроектами о судебных процессах, хотят увидеть историю, а не отрывочные сведения о каком-то событии из прошлого. Необходимо помнить о быстрой утомляемости присяжных, а потому важно заинтересовывать их, привлекать их внимание.

Относительно здравого смысла можно заметить, что, несмотря на кажущийся «непрофессионализм» судей факта, последние поверяют сквозь призму собственного опыта и собственных представлений об окружающем мире все сказанное в суде, поэтому выдвижение каких-либо нелепых версий, выступление перед присяжными при недостаточном знании самого дела недопустимо. Необходимо помнить, что коллегия присяжных заседателей состоит из 12 (!) человек, которые впоследствии в совещательной комнате вынесут свой вердикт путем совместного обсуждения. 12 человек — это достаточно эффективная группа с точки зрения мультипликации знаний между ее членами и разрешения неясных моментов, т.е. для проведения успешного «мозгового штурма».

Упомянем и о том, что к присяжным нельзя относиться так же, как профессиональному судье. «История из жизни» для присяжных, как и хорошее литературное произведение, должна иметь и некие загадочные интригирующие линии. Например, присяжным заседателям интересно: если преступление не совершил подсудимый, то кто же это? Защитник может использовать своеобразные мягкие механизмы пробуждения интереса, который одновременно явится и поводом задуматься над тем, действительно ли в совершенном преступлении виновен человек на скамье подсудимых. Примером такого механизма может явиться вопрос риторического свойства, подобный этому: «Мы утверждаем, что подсудимый не совершал то, в чем его обвиняют, ведь совершенное деяние совершенно не выгодно подсудимому. Но ведь кому-то это выгодно?!» Подобным вопросом защитник бросает некую «детективную» тень на третье неизвестное лицо, привлекая тем самым внимание присяжных и побуждая их к размышлениям о невиновности подсудимого;

8) необходимо приобрести важнейший профессиональный навык защитника — уметь формулировать точные частные вопросы об обстоятельствах предполагаемого совершенного деяния, в т.ч. «о таких обстоятельствах, которые влияют на степень виновности либо изменяют ее характер, влекут за собой освобождение подсудимого от ответственности»¹¹.

Особенность изрядного умения присяжных разбираться в вопросах факта, стремление их к выяснению всех деталей совершенного деяния позволяет защитнику посредством подготовки точных частных вопросов помочь коллегии присяжных разобраться в каверзах уго-

ловного дела и выяснить истину в вопросах о виновности и иных обстоятельствах, поставленных судом перед присяжными для разрешения.

В соответствии со ст. 338 УПК РФ, указанные вопросы могут быть поданы председательствующему судье для включения в вопросный лист. Данный навык также позволит защитнику возражать против сформулированных вопросов «с подвохом», а также противоречивых вопросов, намеренно запутывающих присяжных и имеющих своей целью создание предпосылок для отмены приговора в вышестоящей инстанции в случае принятия присяжными оправдательного вердикта;

9) необходимо правильно работать со свидетелем, т.е. использовать особую тактику при проведении его допроса.

Необходимо представлять свидетеля в нужном (выгодном) свете для защиты, создавать некий образ уверенности в правдивости его показаний. И наоборот, создавать все предпосылки для формирования образа ложности показаний свидетеля противоположной стороны. В указанных целях требуется научиться правильно задавать вопросы свидетелю. Если свидетель ответил на вопрос таким образом, что это оказалось приемлемо относительно правовой позиции защиты, то не стоит задавать ему дополнительных уточняющих вопросов. Ответы на эти дополнительные вопросы могут поставить под сомнение все то, что говорил свидетель до ответа на них. Исправить данную ситуацию иногда возможно, но тем не менее впечатление от свидетеля будет для присяжных испорчено, вера в его правдивость подорвана;

10) использовать нестандартные, новаторские подходы к ведению защиты, развивать в себе умение импровизировать.

Судебный процесс есть некое подобие театра. Но более всего это выражено именно в суде присяжных, в котором сами присяжные есть «зрители». Поэтому защитник должен искать некие новые подходы представления правовой позиции защиты, вплоть до использования элементов театрального представления. Иллюстрацией сказанному может послужить профессиональный опыт Е.Ю. Львовой, замечательного московского адвоката, зарекомендовавшей себя одним из лучших защитников-новаторов в суде присяжных.

В одном из процессов Е.Ю. Львовой нужно было доказать, что ее подзащитный не умышленно, а машинально открыл крышку багажника, под прикрытием которой его приятель открыл стрельбу. Когда председательствующий спросил обвиняемого, почему он открыл крышку багажника, тот ответил очень просто: «Потому, что меня об этом попросили». Во время выступления в прениях Львова подошла к секретарю судебного заседания, которая записывала выступления, и спросила: «Разрешите мне взять ваши сигареты?». «Пожалуйста», — ответила она, протянув пачку сигарет. «Зачем вы это сделали?» — спросил адвокат. «Но вы же об этом попросили», — ответила секретарь.

Е.Ю. Львова повернулась к присяжным и сказала: «Видите, что произошло? Секретарь ответила мне автоматически, зная при этом, что я не курю, понимая, что сейчас не время и не место для подобных просьб». Присяжные приняли довод адвоката безоговорочно¹².

Хотелось бы заметить, что перечисленные рекомендации являются именно рекомендациями. Конечно, невозможно гарантировать успешное для защиты завершение процесса в суде с участием присяжных заседателей только на основе их соблюдения и применения.

Вместе с тем нельзя не сказать о двух непреложных требованиях к каждому адвокату, который осуществляет защиту подсудимого в суде, причем в данном случае это актуально при любом составе суда. Такими требованиями являются высокий уровень личной культуры и профессионализм защитника. Это та платформа, на базе которой может быть основана реализация предложенных нами рекомендаций.

Приведенный перечень практических советов, конечно же, не является закрытым. Потому автор предлагает исследователям адвокатуры, интересующимся рассматриваемой тематикой, предложить и иные пути повышения эффективности защиты в суде с участием присяжных заседателей. Ведь указанное побуждение научной мысли есть дело благое — оно направлено на защиту прав и свобод Человека.

Шмелев Александр Николаевич,
магистрант кафедры судебной власти и организации
правосудия факультета права
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»

aleksa.shmel@yandex.ru

¹ Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за первое полугодие 2012 года. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=1309>

² Так, согласно опубликованным Судебным департаментом при Верховном суде Российской Федерации статистическим сведениям за первое полугодие 2012 г., в целом по России по первой инстанции число осужденных лиц составило 371 563 человека; были оправданы судом 2 544 человека. За тот же период в суде с участием присяжных заседателей в целом по России по первой инстанции осуждено 428 человек; было оправдано судом 79 человек.

³ Ст. 1 Конституции Российской Федерации.

⁴ Курсив автора. — А.Ш.

⁵ Цитата из рассказа одного из участников семинара, проведенного общественным движением «Клуб присяжных», объединяющим исследователей суда с участием присяжных заседателей. Подробнее см.: Карнозова Л.М. Уголовная юстиция и гражданское общество. Опыт парадигмального анализа. М.: Р. Валент, 2010. С. 361.

⁶ Курсив автора. — А.Ш.

⁷ Карнозова Л.М. Указ. соч. С. 356.

⁸ Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».

⁹ См. опубликованные судебные речи русских дореволюционных и советских юристов: Ивакина Н.Н. Культура судебной речи: учебное пособие. М.: Издательство БЕК, 1995. 334 с.; Судебные речи известных русских юристов. Вступ. статья Г.М. Резника. М.: Издательство «Юрайт», 2011. 694 с.

¹⁰ Ивакина Н.Н. Указ. соч. С.1-2.

¹¹ Ст. 339 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 30.12.2012) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249 (далее также — УПК РФ).

¹² Адвокаты XXI века. Адвокат Львова Елена Юлиановна. URL: <http://www.bestlawyers.ru/best/13.html>

Общая характеристика налоговых споров в арбитражных судах Российской Федерации*

Статья посвящена вопросам определения налоговых споров и отличиям налоговых споров от иных видов споров. Автор проводит детальный анализ категории налогового спора, а также предлагает собственную классификацию налоговых споров.

Ключевые слова: налоговый спор, классификация налоговых споров, имущественная природа налогового спора.

This article investigates the issues of definition of tax dispute and differences of tax disputes from other disputes. The author also provides a comparative analysis of tax disputes and gives the own classification of tax disputes.

Key words: tax dispute, classification of tax disputes, property nature of tax dispute.

* KOZLOVA E.O. GENERAL DESCRIPTION OF TAX DISPUTES IN ARBITRATION COURTS OF THE RUSSIAN FEDERATION