



Валерий ГРИНЁВ

УДК 342.951
Шифр ВАК 12.00.14

КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА – ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД: ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ¹

Понятие контрактной системы (далее КС) применительно к закупкам товаров, работ, услуг (далее ТРУ) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее ГиМН) сформулировано в Федеральном законе № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»² (далее Закон о КС), подписанном почти четыре года назад.

Согласно п. 1 статьи 3 этого закона КС представляет собой совокупность участников и осуществляемых ими, в том числе с использованием единой информационной системы (далее ЕИС), в сфере закупок действий, направленных на обеспечение ГиМН.

В состав этих участников:

- органы исполнительной власти по регулированию КС (федеральный орган в лице Минэкономразвития России³ и органы государственной власти субъектов РФ), а также иные федеральные органы исполнительной власти (далее ФОИВ);
- органы МСУ, уполномоченные на осуществление

нормативно-правового регулирования и контроля в сфере закупок;

- государственные корпорации «Росатом» и «Роскосмос»;
- заказчики;
- участники закупок, в том числе признанные поставщиками (подрядчиками, исполнителями);
- уполномоченные органы и учреждения;
- специализированные организации и операторы электронных площадок.

Если абстрагироваться от определения КС как совокупности участников, а рассматривать ее как правовой механизм, основной функцией которого является оптими-

зация расходования бюджетных средств для обеспечения ГиМН, то основные направления ее совершенствования могут быть связаны с такими общесистемными свойствами КС как «наблюдаемость» и «управляемость». Касательно такого свойства КС как «устойчивость», необходимо отметить, что оно применительно к КС обусловлено общим состоянием экономики и доходной части бюджета страны, в силу чего выходит за рамки темы данной статьи.

Характеризуя такое общесистемное свойство КС как «наблюдаемость», важно иметь в виду, что оно зависит, в первую очередь, от реализации соответствующими участниками КС полномочий по проведению мониторинга и аудита в сфере закупок, а «управляемость» — ведомственного контроля, контроля, осуществляемого заказчиками, а также общественного контроля, банковского и казначейского сопровождения.

Следует отметить, что полномочия соответствующих

¹ Статья подготовлена с использованием СПС «КонсультантПлюс»

² Федеральный закон от 5 апреля 2013 г № 44-ФЗ.

³ В соответствии с Постановлением Правительства РФ № 728 от 26 августа 2013 г. «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

Гринёв Валерий Павлович

В.П. Гринёв, кандидат военных наук, старший научный сотрудник по специальности “Иностранные государства и их потенциалы”, член Ассоциации юристов России, заместитель Председателя Комитета по закупкам отечественных товаров, работ, услуг Общероссийской общественной организации «Гильдия отечественных специалистов по государственному и муниципальному заказам».

Родился 22.02.1947 г. в городе Рассказово. В 1970 г. закончил Военную инженерную радиотехническую академию ПВО им. Маршала Советского Союза Говорова Л.А. по специальности «Радиотехническая». В 2005 г. окончил Российскую академию правосудия по специальности «Юриспруденция».

С 1979 по 1991 гг. занимался научно-исследовательской работой в НИИ МО СССР.

Преподавательской деятельностью занимается с 2008 г.

С 2008 по 2012 гг. осуществлял научно-педагогическую деятельность в ИДПО ГАСИС; с 2012 по настоящее время осуществляет научно-педагогическую деятельность в НИУ ВШЭ.

Автор имеет более 40 публикаций в различных печатных изданиях, в т.ч.:

1. Гринёв В. П. Особенности закупок для обеспечения нужд обороны страны и безопасности государства: проблемы импортозамещения // В кн.: Публичные закупки: проблемы правоприменения. Материалы Третьей Всероссийской научно-практической конференции (9 июня 2015 г., МГУ имени М.В. Ломоносова). М. : Юстицинформ, 2015. С. 70-85.

2. Гринёв В. П. Контракты жизненного цикла в строительной отрасли: проблемы правоприменения // В кн.: Публичные закупки: проблемы правоприменения. Материалы второй Всероссийской научно-практической конференции (6 июня 2014 г., МГУ имени М.В. Ломоносова). М.: Юстицинформ, 2014. С. 77-91.

3. Гринёв В. П. Особенности правового регулирования закупок в сфере капитального строительства // Право и экономика. 2015. № 2. С. 22-28.

4. Гринёв В. П. Особенности закупки инновационной и высокотехнологичной продукции в рамках контрактной системы // Право и экономика. 2014. № 10. С. 14-20.

5. Гринёв В. П. Обзор подзаконных нормативных правовых актов, принятых в целях реализации Федерального закона о Контрактной системе // Право и экономика. 2014. № 4. С. 28-38.

6. Гринёв В. П. Новое в регулировании правоотношений в сфере обеспечения государственных и муниципальных нужд // Право и экономика. 2014. № 3. С. 39-55.

7. Гринёв В. П. Застройщик как институт нормоконтроля расходования бюджетных средств в сфере капитального строительства // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. 2015. № 40. С. 96-105.

8. Гринёв В. П. К вопросу о требованиях к техническому заказчику в строительстве в рамках контрактов жизненного цикла // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. 2015. № 39. С. 54-63.

9. Гринёв В. П. Закупки работ по проектированию и строительству в рамках контрактов жизненного цикла // Госзаказ в вопросах и ответах. 2014. № 10. С. 13-20.

10. Гринёв В. П. Импортозамещение как цель закупки инновационной и высокотехнологичной продукции // Госзакупки.ру. 2015. № 6. С. 40-44.

субъектов в рамках этих правоотношений регулируются достаточно большим количеством НПА, основные из которых приведены в табл. 1.

Анализ содержания приведенных в табл. 1 НПА и публикаций, связанных с регулированием указанных в ней правоотношений, позволяет сделать вывод, что вопросам контроля, включая общественный, в научной литературе посвящено достаточно большое количество работ, комментирующих всю совокупность НПА, принятых в целях реализации Закона о КС⁴.

Что касается основных направлений совершенствования КС, в т.ч. с учетом правоприменительной практики, включая утвержденный Президиумом

Верховного Суда РФ 28 сентября 2016 г. «Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о применении пункта 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», можно сделать вывод, что они могут быть сведены к мотивации соответствующих заказчиков в лице руководителей контрактных служб и контрактных управляющих волеизъявления в интересах оптимизации принятия управленческих решений с учетом положений, предусмотренных НПА, представленными в табл. 1.

В свете обсуждаемого вопроса особого внимания заслуживают два направления, к которым относятся банковское и казначейское сопровождение.

Под банковским сопровождением контракта согласно постановлению Правительства РФ от 20 сентября 2014 г. № 963 понимается обеспечение банком на основании договора, заключенного с поставщиком, подрядчиком, исполнителем, субподрядчиками и соисполнителями проведения мониторинга расчетов, осуществляемых в рамках исполнения контракта, на счете, открытом в указанном банке, а также оказание банком иных услуг.

Этим документом предусмотрены два вида банковского

⁴ Соболев Л.Э. Возможности развития институтов общественного и профессионального контроля за проведением государственных и муниципальных закупок // В кн.: Публичные закупки: проблемы правоприменения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (14 июня 2013 г., МГУ имени М.В. Ломоносова). М. :Юстицинформ, 2013. С. 194-196.

Нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения в сфере мониторинга, аудита, контроля, банковского и казначейского сопровождения в рамках контрактной системы

Статья 97. Мониторинг закупок	Постановление Правительства РФ от 6 ноября 2015 г. № 1199; 3 ноября 2015 г. № 1193; 29 октября 2015 г. № 1169; Приказ Минздрава России от: 30 ноября 2015 г. № 866
Статья 98. Аудит в сфере закупок	Приказ Росимущества от 21 января 2016 г. № 12
Статья 99. Контроль в сфере закупок	Постановление Правительства РФ от: 12 декабря 2015 г. № 1367; 27 октября 2015 г. № 1148; 28 августа 2013 г. № 728 (ред. от 25 декабря 2014 г. № 1489); Приказ Минфина России от: 20 марта 2014 г. № 18н
Статья 100. Ведомственный контроль в сфере закупок	Постановление Правительства РФ от 10 февраля 2014 г. № 89 (в ред. от 17.03.2014 № 193) Приказ Роспечати от 5 августа 2015 г. № 208; Приказ ФАС от 9 июня 2015 г.
Статья 101. Контроль в сфере закупок, осуществляемый заказчиком	
Статья 102. Общественный контроль за соблюдением требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок	Постановление Правительства РФ от 22 августа 2016 г. № 835 «Об утверждении Правил проведения обязательного общественного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Приказ Минэкономразвития России от 30.10.2015 № 795 «Об утверждении Порядка обязательного общественного обсуждения закупок ТРУ для обеспечения ГиМН в случае, если Н(М)ЦК либо цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), превышает один миллиард рублей» ⁵
Статья 35. Банковское сопровождение контрактов	Постановление Правительства РФ от 20 сентября 2014 г. № 963. Письмо Федерального казначейства от 19 февраля 2014 г. № 42-7.4-05/3.2-117
Казначейское сопровождение контрактов Примечание. В настоящее время соответствующей статьи в Законе о КС с таким названием нет, но, учитывая важность этой функции для принятия заказчиком управляющих решений, можно предположить, что Законодатель сочтет необходимым внести изменения, и появится статья 35.1 Казначейское сопровождение контрактов.	Постановления Правительства РФ от: 1. 4 февраля 2016 г. № 70 «О Порядке казначейского сопровождения в 2016 году государственных контрактов, договоров (соглашений), а также контрактов, договоров, соглашений, заключенных в рамках их исполнения»; 2. 30 июня 2016 г. № 610 «О внесении изменений в Правила казначейского сопровождения в 2016 году государственных контрактов, договоров (соглашений), а также контрактов, договоров, соглашений, заключенных в рамках их исполнения»; 04 июля 2016 г. № 627 «О внесении изменения в Правила казначейского сопровождения в 2016 году государственных контрактов, договоров (соглашений), а также контрактов, договоров, соглашений, заключенных в рамках их исполнения»

⁵ Действовал до 31.12.2016 г.

сопровождения: простое банковское сопровождение — проведение банком мониторинга расчетов в рамках исполнения сопровождаемого контракта без взимания платы и расширенное банковское сопровождение — проведение мониторинга с оказанием дополнительных услуг, позволяющих обеспечить соответствие принимаемых товаров, работ, условий сопровождаемого контракта, за которые установлены предельные размеры платы в виде процента от цены контракта.

При этом высшим исполнительным органам государственной власти субъектов РФ и органам МСУ при осуществлении закупки для обеспечения региональных и муниципальных нужд рекомендовано включать в контракт условие о простом банковском сопровождении, если Н(М)ЦК составляет не менее 1 млрд руб. (для субъекта РФ) и не менее 200 млн руб. (для муниципального образования), а о расширенном банковском сопровождении — при цене контракта не менее 5 млрд руб.

Важно также иметь в виду, что заказчик, получая информацию от банка при открытии и ведении счетов поставщика и лиц, входящих в кооперацию, будет иметь больше информации для принятия предупредительных мер в ходе исполнения контракта.

Что касается казначейского сопровождения, то необходимо иметь в виду Правила, утвержденные постановлением Правительства РФ от 4 февраля 2016 г. № 70 «О Порядке казначейского сопровождения в 2016 году государственных контрактов, договоров (соглашений), а также контрактов, договоров, соглашений, заключенных в рамках их исполнения».

Согласно этим Правилам казначейское сопровождение осуществляется в отношении государственных контрактов о поставке товаров, выполнении

работ, оказании услуг (за исключением государственных контрактов, заключаемых в рамках реализации государственного оборонного заказа) на сумму более 100 млн руб., если условиями указанных государственных контрактов предусмотрены авансовые платежи; государственных контрактов об осуществлении отдельных закупок ТРУ в случаях, установленных Правительством РФ; а также контрактов, договоров, соглашений, заключенных в рамках их исполнения.

При этом также необходимо иметь в виду, что постановлением Правительства РФ от 30 июня 2016 г. № 610 «О внесении изменений в Правила казначейского сопровождения в 2016 году государственных контрактов, договоров (соглашений), а также контрактов, договоров, соглашений, заключенных в рамках их исполнения» уточнены требования к условиям государственных контрактов, подлежащих казначейскому сопровождению.

Согласно поправкам в государственные контракты (контракты, договоры, соглашения) должны включаться условия о запрете перечисления средств: авансовых платежей на счета, открытые исполнителю в кредитной организации, за исключением авансовых платежей на приобретение коммунальных услуг, услуг связи, авиа- и железнодорожных билетов, билетов для проезда городским и пригородным транспортом, подписки на печатные издания, аренды в целях обеспечения деятельности организации;

на счета, открытые организации в кредитной организации, за исключением случаев: оплаты обязательств организации в соответствии с валютным законодательством РФ; оплаты труда и иных выплат в пользу работников, а также оплаты фактически выполненных работ, оказанных услуг, постав-

ленных товаров, источником финансового обеспечения которых являются средства, при условии предоставления документов, подтверждающих факт выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров или факт оплаты организацией указанных расходов, возмещения произведенных организацией расходов (части расходов).

При этом нельзя не отметить, что операции по перечислению суммы авансовых платежей из федерального бюджета в пределах суммы, необходимой для оплаты обязательств организаций, возникающих в рамках исполнения государственных контрактов (контрактов, договоров) должны осуществляться в соответствии с приказом Минфина России от 30 марта 2016 г. № 36н, которым регламентирована процедура оплаты обязательств исполнителя (соисполнителя) государственного контракта, предусматривающего перечисление авансовых платежей с применением казначейского аккредитива, а операции по оплате обязательств организации, являющейся исполнителем (соисполнителем) государственного (муниципального) контракта, осуществляются в соответствии с «Порядком проведения территориальными органами Федерального казначейства санкционирования операций...», утвержденным приказом Минфина РФ от 25 декабря 2015 г. № 213н, в пределах суммы неисполненного остатка по казначейскому аккредитиву (переведенному казначейскому аккредитиву), отраженного на открытом данной организации лицевом счете неучастника бюджетного процесса.

Придавая большое значение казначейскому сопровождению как инструменту регулирования контрактных отношений, постановлением Правительства РФ от 4 июля 2016 г. № 627 «О внесении изменения в Правила казначейского сопровождения в

2016 году государственных контрактов, договоров (соглашений), а также контрактов, договоров, соглашений, заключенных в рамках их исполнения» уточнены особенности казначейского сопровождения государственных контрактов в 2016 году. В частности, при определении Правительством РФ особенностей осуществления конкретной закупки может быть предусмотрено право заказчика по согласованию с ФОИВ, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере, установить перечень контрактов (договоров) о поставке товаров (выполнении работ, оказании услуг), заключаемых с соисполнителями, подлежащих казначейскому сопровождению. Можно предположить, что соответствующие нормы будут пролонгированы и на последующие годы.

Что обращает на себя внимание, так это соответствующие пороговые значения цен контрактов, начиная с которых вступают в силу положения, регламентирующие тот или иной вид сопровождения — банковского или казначейского, или и того, и другого одновременно.

Указанное позволяет рассматривать банковское и казначейское сопровождение в интересах предупреждения финансовой несостоятельности участников контрактной системы⁶.

Необходимо также иметь в виду, что на принятие управленческих решений в рамках КС оказывают или могут оказать влияние и результаты общественного обсуждения закупок.

В этой связи особое место до 31 декабря 2016 г. занимал Приказ Минэкономразвития России от 30 октября 2015 г. № 795 «Об

утверждении Порядка обязательного общественного обсуждения закупок ТРУ для обеспечения государственных и муниципальных нужд в случае, если Н(М)ЦК либо цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), превышает один миллиард рублей», а с 1 января 2017 г. занимает Постановление Правительства РФ от 22 августа 2016 г. № 835 «Об утверждении Правил проведения обязательного общественного обсуждения закупок ТРУ для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно п. 2 утвержденных данным Постановлением Правил обязательное общественное обсуждение проводится в случае осуществления закупок при Н(М)ЦК, составляющей более 1 млрд. рублей, за исключением некоторых, поименованных в нем случаев.

Что важно, так это то, что обязательное общественное обсуждение проводится практически всеми заказчиками, в т.ч. государственными и муниципальными заказчиками; бюджетными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями; автономными учреждениями; юридическими лицами, не являющимися государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, при осуществлении ими закупок в рамках инвестиционных проектов, реализуемых за счет бюджетных инвестиций; уполномоченными органами и учреждениями, на которые в соответствии со статьей 26 Закона о КС (Централизованные закупки) возложены полномочия по планированию и осуществлению закупок, включая определение поставщиков

(подрядчиков, исполнителей), заключение государственных и муниципальных контрактов, их исполнение, в том числе с возможностью приемки поставленных товаров, выполненных работ (их результатов), оказанных услуг, обеспечение их оплаты для соответствующих государственных и муниципальных заказчиков.

Если обратить внимание на ценовые ограничения, начиная с которых может проводиться тот или иной вид контроля, сопровождения или общественного обсуждения, то вопрос в рамках совершенствования КС может быть сведен с одной стороны к снижению этих пороговых значений, а с другой — к координации действий соответствующих участников КС как субъектов контрактных отношений.

Постулируя данные положения, можно сделать вывод, что основные направления совершенствования КС в основном могут быть сведены к более полному использованию потенциала участников КС, в чьи полномочия входит банковское и (или) казначейское сопровождение, осуществление внутреннего и ведомственного контроля, общественного обсуждения, а также к закупке, в первую очередь, каталогизированных нужд.

Дело остается за «малым» — каталогизировать весь спектр ГиМН и их цену, желательно без учета накладных расходов и прибыли, т.е. по фактической себестоимости.

При таком подходе одним из ключевых вопросов может стать именно цена контракта, предусмотренная статьей 22 Закона о КС, применительно к обеспечению «конкретной», занесенной в каталог нужды как один из основных параметров при определении сравнитель-

⁶ Подробнее см. Карелина С.А., Фролов И.В. Проблемы эффективности государственного регулирования предпринимательской деятельности на примере реализации механизмов по предупреждению финансовой несостоятельности организаций // Право и экономическое развитие: проблемы государственного регулирования экономики / МГУ имени М.В. Ломоносова, Московское отделение Ассоциации юристов России // отв. Ред. В.А. Вайпан, М.А. Егорова. — Юстицинформ, 2017 — с. 90-100.

ного преимущества построения правоотношений с поставщиком в рамках государственно-частного или муниципально-частного партнерства (далее ГЧП или МЧП) или непосредственно в рамках КС, в т.ч. на условиях контрактов жизненного цикла (далее КЖЦ) как разновидностей концессионных соглашений.

Необходимо отметить, что в соответствии с п. 3 статьи 3 Федерального закона «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ соглашение о ГЧП (МЧП) — это гражданско-правовой договор между публичным и частным партнерами, заключенный на срок не менее чем три года.

Что касается определения сравнительного преимущества той или иной модели построения правоотношений, необходимо иметь в виду, что Приказом Минэкономразвития России от 30 ноября 2015 г. № 894 утверждена Методика оценки эффективности проекта ГЧП, МЧП и определения их сравнительного преимущества,

Следует при этом иметь в виду, что согласно части 5 этого Приказа сравнительное преимущество проекта определяется на основании соотношения следующих показателей:

- 1) чистых дисконтированных расходов средств бюджетов бюджетной системы РФ при реализации проекта и чистых дисконтированных расходов при реализации государственного контракта, муниципального контракта;
- 2) объема принимаемых публичным партнером обязательств

в случае возникновения рисков при реализации проекта и объема принимаемых таким публично-правовым образованием обязательств при реализации государственного контракта, муниципального контракта.

Применительно к публично-правовым образованиям важно также иметь в виду положения Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 236-ФЗ «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в соответствии с положениями статьи 2 которого публично-правовой компанией является унитарная некоммерческая организация, созданная РФ в целях проведения государственной политики, предоставления государственных услуг, управления государственным имуществом, обеспечения модернизации и инновационного развития экономики, осуществления контрольных, управленческих и иных общественно полезных функций и полномочий в отдельных сферах и отраслях экономики, реализации особо важных проектов и государственных программ, в том числе по социально-экономическому развитию регионов, а также в целях выполнения иных функций и полномочий публично-правового характера.

Говоря о КЖЦ, следует отметить, что он предусмотрен частью 16 статьи 34 Закона о КС, предусматривающий в случаях, установленных постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. № 1087 (в ред. от 29 декабря 2015 г. № 1480) закупку товара или работы (в том числе при необходимости проектирование, конструирование

объекта, который должен быть создан в результате выполнения работы), последующие обслуживание, ремонт и при необходимости эксплуатацию и (или) утилизацию поставленного товара или созданного в результате выполнения работы объекта. Особенности работы в рамках КЖЦ применительно к строительной отрасли изложены в ряде работ Гринёва В.П.^{7,8}

Если не удастся выявить преимущество ГЧП (МЧП) и правоотношения будут строиться на условиях реализации государственного (муниципального) контракта, то проблемы совершенствования КС в основном могут быть сведены к положениям, касающихся оценки инвестиционных возможностей, опыта и деловой репутации ответствующих контрагентов.

Тогда будет понятен критерий выбора подхода к построению правоотношений, в т.ч. или на основе соглашений о государственно-частном или муниципально-частном партнерстве, концессионных соглашений или использованием такой формы как контракт жизненного цикла в интересах обеспечения ГиМН путем закупки именно каталогизированных ТРУ.

К большому сожалению, каталог ТРУ для обеспечения ГиМН, предусмотренный статьей 23 Закона о КС, как нормативный правовой акт, обязательный для использования при планировании закупок, и после определения объема прав в денежном выражении соответствующего заказчика планов графиков, вступает в силу с 1 января 2017 г., что не благотворно сказывается на функционировании КС именно как механизма «нормоконтроля» расходования бюджетных средств⁹.

7 Гринёв В. П. Контракты жизненного цикла в строительной отрасли: проблемы правоприменения // В кн.: Публичные закупки: проблемы правоприменения. Материалы Второй Всероссийской научно-практической конференции (6 июня 2014 г., МГУ имени М.В. Ломоносова). М. : Юстицинформ, 2014. С. 77-91.

8 Гринёв В. П. Закупки работ по проектированию и строительству в рамках контрактов жизненного цикла // Госзаказ в вопросах и ответах. 2014. № 10. С. 13-20.

9 Подробнее об этом механизме см. Гринев В. П. Контрактная система как механизм нормоконтроля расходования бюджетных средств // Право и экономика. 2015. № 7. С. 37-44.

Справедливости ради следует отметить, что Каталог ТРУ фактически единственный недостающий элемент, дающий возможность использовать КС как реально действующий механизм обеспечения ГиМН с использованием возможностей электронного документооборота, включая определение поставщика (подрядчика, исполнителя) и вплоть до приемки поставленного товара, выполненной работы оказанной услуги в соответствии с условиями подписанного контракта.

В этой связи не исключается возможность появления новых положений в будущем, например, статьи 23.1 о порядке ведения вышеупомянутого каталога, что, в свою очередь, предопределяет изменение названия статьи 23 и ее редакции, поскольку в ней могут остаться только положения об идентификационном коде закупки ТРУ для обеспечения ГиМН, используемом при составлении планов закупок и планов-графиков в соответствии с положениями Закона о КС.

В качестве выводов в контексте вышеизложенного материала можно отметить следующие положения, касающиеся проблем совершенствования КС как правового механизма обеспечения ГиМН:

- более эффективное использование полномочий контрольных и надзорных органов, в т.ч. осуществляющих банковское и казначейское сопровождение контрактов по ценам, например, начиная со 100 млн. руб. и получаемой от них информации;
- выделение казначейского сопровождения и каталога ТРУ в отдельные статьи, в частности, 35.1 и 23.1;
- автоматизацию не только процедур, но и процесса определения поставщиков ТРУ для обеспечения ГиМН с учетом исходной информации о Н(М) ЦК в каталоге ТРУ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гринёв В. П. Контрактная система в правовом пространстве России // В кн.: Публичные закупки: проблемы правоприменения. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (10 июня 2016 г., МГУ имени М.В. Ломоносова). М. : Юстицинформ, 2016. С. 74-98.
2. Гринёв В. П. Контракты жизненного цикла в строительной отрасли: проблемы правоприменения // В кн.: Публичные закупки: проблемы правоприменения. Материалы Второй Всероссийской научно-практической конференции (6 июня 2014 г., МГУ имени М.В. Ломоносова). М. : Юстицинформ, 2014. С. 77-91.
3. Гринёв В. П. Закупки работ по проектированию и строительству в рамках контрактов жизненного цикла // Госзаказ в вопросах и ответах. 2014. № 10. С. 13-20.
4. Гринев В. П. Контрактная система как механизм нормоконтроля расходования бюджетных средств // Право и экономика. 2015. № 7. С. 37-44.
5. Гринев В. П. Особенности правового регулирования закупок в сфере капитального строительства // Право и экономика. 2015. № 2. С. 22-28.
6. Гринев В. П. Импортозамещение как цель закупки инновационной и высокотехнологичной продукции // Энергосовет. 2016. № 2(44) С. 21-25.
7. Гринев В. П. О дифференциации гарантийных обязательств в рамках новых разновидностей правоотношений // Право и экономика. 2016. № 3. С. 50-57.
8. Гринев В. П. Принципы права и проблемы их реализации в рамках новых разновидностей правоотношений // Право и экономика. 2016. № 6. С. 9-17.
9. Карелина С.А., Фролов И.В. Проблемы эффективности государственного регулирования предпринимательской деятель-

ности на примере реализации механизмов по предупреждению финансовой несостоятельности организаций // Право и экономическое развитие: проблемы государственного регулирования экономики / МГУ имени М.В. Ломоносова, Московское отделение Ассоциации юристов России // отв. Ред. В.А. Вайпан, М.А. Егорова. — Юстицинформ, 2017 — с. 90-100.

10. Соболев Л.Э. Возможности развития институтов общественного и профессионального контроля за проведением государственных и муниципальных закупок // В кн.: Публичные закупки: проблемы правоприменения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (14 июня 2013 г., МГУ имени М.В. Ломоносова). М. : Юстицинформ, 2013. С. 194-196.

Гринёв В.П. Контрактная система: правовой механизм обеспечения государственных и муниципальных нужд, проблемы совершенствования

Valery P. Grinev Contract system: legal mechanism for state and municipal needs, problems of perfection

АННОТАЦИЯ

В представленной статье раскрываются основные составляющие контрактной системы как механизма, назначение которого заключается в обеспечении государственных и муниципальных нужд. На основе раскрытия таких свойств механизма как устойчивость, наблюдаемость и управляемость определены роль и место контроля, банковского и казначейского сопровождения в решении вопроса оптимизации расходования бюджетных средств на их обеспечение и сделан вывод о необходимости введения в Закон о контрактной системе отдельных статей, в частности, о казначейском сопровождении и каталоге товаров, работ, услуг.

ABSTRACT

In the presented article the basic constituents of the contract system open up as a mechanism setting that consists in providing of state and municipal needs. On the basis of opening of such properties of mechanism as stability, observability and governability is certain role and control place, bank and treasury accompaniment in the decision

of question of optimization of expense of budgetary facilities on their providing and drawn conclusion about the necessity of introduction for law on the contract system of separate reasons, in particular, about treasury accompaniment and catalogue of commodities, works, services.

Ключевые слова: контрактная система, государственные

и муниципальные нужды, банковское сопровождение, казначейское сопровождение, аудит, контроль, мониторинг, каталог товаров, работ, услуг.

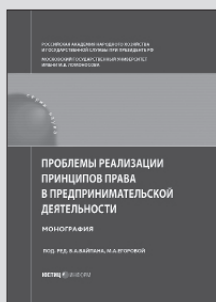
Keywords: contract system, state and municipal needs, banking support, treasury support, audit, control, monitoring, catalogue of goods, works and services.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЮРИДИЧЕСКИЙ ДОМ «ЮСТИЦИНФОРМ» ПРЕДЛАГАЕТ

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ ПРАВА В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: МОНОГРАФИЯ, КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ / МГУ имени М.В. Ломоносова, РАНХиГС при Президенте РФ

ПОД ОБЩ. РЕД. В.А. ВАЙПАНА, М.А. ЕГОРОВОЙ

М.: Юстицинформ, 2015. — 640 с. ISBN 978-5-7205-1312-2



В настоящей коллективной монографии нашли отражение основные современные доктринальные подходы к применению гражданско-правовых принципов в регулировании предпринимательской деятельности, а также наиболее важные аспекты реализации как общеправовых, так и специальных принципов права, таких как принципы добросовестности, баланса частных и публичных интересов, свободы договора.

Монография подготовлена участниками интерактивного круглого стола «Проблемы реализации принципов права в предпринимательской деятельности», организованного 1 декабря 2015 г. в рамках V Московской юридической недели кафедрой предпринимательского права Юридического факультета МГУ имени М.И. Ломоносова и кафедрой предпринимательского и корпоративного права Юридического факультета имени М.М. Сперанского РАНХиГС при Президенте РФ совместно с Московским отделением Ассоциации юристов России.



119607, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 94, офис 7. Тел.: (495) 232-1242
<http://www.jusinf.ru>