

**Барановская Т.А., Козловская В.Г., Пармонова М.А., Ступина О.В.,
Шафоростова В.М., Щукина Е.В.**

THE ARTICLES FOR SUMMARIZING.

МОСКВА 2010

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данное учебно-методическое пособие представляет собой сборник статей, которые могут быть использованы как для самостоятельной работы учащихся, так и для аудиторной работы. Пособие было подготовлено группой преподавателей ГУ-ВШЭ как дополнительный материал для обучения студентов навыку реферирования (Rendering).

В работе представлены статьи, как на русском, так и на английском языке, что представляется полезным для преодоления учащимися языкового барьера и совершенствования навыка вычленения главной мысли текста. А также это связано со спецификой преподавания английского языка в ГУ-ВШЭ, в частности, на факультете Государственного и Муниципального Управления.

Настоящее учебно-методическое пособие позволяет студентам наряду с усвоением лексического материала, приобрести дополнительные знания в сфере государственного управления, менеджмента, экономики, политики и т.д.

Stopping the Brain Drain.

First there was the brain drain. Then there was the reverse brain drain. Now, Russia seems like it might finally have a finger in the leak.

“We can no longer say that there is a massive ‘brain drain.’ It has stopped,” said Irina Presnyakova of The Russian Academy of Sciences. “Very few researches now move abroad permanently. They go there for several months of years, but only temporarily.”

In the years following the collapse of the Soviet Union, hundreds of thousands of scientists, researchers and technology workers either emigrated from Russia or moved to other fields. According to a UNESCO World Science Report, 400,000 scientists left the profession between 1991 and 1995. By 2002 that figure had topped half a million.

“If Russian scientists leave Russia, then of course both Russian society and science will suffer,” said a spokesperson of The MacArthur Foundation, which currently offers grants to researchers to encourage them to stay in the country. But for some, the move away from science in the early 1990’s was seen in a more positive light. “Soviet science was overprized: an island of relative freedom, it was a magnet for all intelligent people. Redistribution of society’s intellectual resources... was a necessary stage of the post-Soviet transition,” wrote A.V.Jurevich and I.P.Tsapenko in their 2001 article “Does Russia Need Scientists?”

Whatever the damage or limited benefit, the mass exodus was caused by bad working conditions, poor facilities and low pay – with the possibility of far higher salaries elsewhere. “At the start of the 90’s, scientific funding dropped ten-fold and scientists were not seen as necessary for society,” said Presnyakova.

The problem of under-funding and low pay is now being tackled by the Russian government. In 2006, the government entered into an agreement with The Russian Academy of Sciences which aimed to raise and standardize the salary of research scientists. When the program was put forward two years ago, the average monthly salary for a researcher was 17,000 rubles. That figure is now 19,000 rubles, and there are plans to raise it to 30,000 rubles by the end of this year.

But the issue of social standing remains. Despite the government aim of increasing the prestige of being a scientist, a survey conducted by the Moscow Center for Science Research and Statistics showed that scientific research is one of the least respected occupations among the Russian public – only engineers and the military ranked below. Businessmen, bankers and politicians came in the survey’s top three.

This is a stark contrast from in Soviet times, when scientists were among the most highly-regarded members of society. Researches with a PhD were even given 10 square meters extra floor space in a competitive and overcrowded Moscow housing market.

The hyped “reverse brain drain” of the early 2000s brought many qualified workers back into the country. A 2003 survey compiled by the Kelly Services recruitment agency showed Russian IT workers “flowing” back from the West to East. The newly stabilized economy also opened up many more management and accounting positions which were soon filled by Russian “repast.”

(from the Moscow News by Theodore Merz)

How not to ruin your next career move

London, England (CNN) - Got a job offer or thinking of making a career move in 2010? You would be wise to do your homework to avoid ruining your next move, new research suggests.

A report published in this month's Harvard Business Review suggests that even high-ranking executives make elementary mistakes when searching for a new role.

In researching "Five Ways to Bungle a Job Change", authors Boris Groysberg and Robin Abrahams interviewed 400 executive research consultants, 500 high level executives and the heads of Human Resources at 15 multinational companies.

"It all kept coming down to the same thing," Robin Abrahams, research associate at Harvard Business School, told CNN.

"Five mistakes came out consistently, no matter who we asked." she said.

Lack of research

The report identifies four areas which were conspicuously absent in job seekers' research.

Groysberg, an associate professor at Harvard Business School and Abrahams reveal that executives fail to assess potential employers for financial stability or how they might fit in culturally to a new organization.

Job seekers also assume that official job descriptions accurately reflect the role as well as failing to properly investigate "job-market realities for their industry."

"They really don't do their due diligence," Abrahams said.

"Think for a moment if you were going to invest a year's salary in the stock of a company. How much due diligence would you do on that company before investing your money? People don't do that when they are changing their job."

Leaving for money

Moving jobs for a pay rise is, according to Abrahams, a result of people thinking in the short term and is no guarantee of success in the long term.

"You know when you change jobs that there are going to be some losses involved -- moving your family for example -- so the money helps people with feelings of loss aversion. It's also a story that you can tell to other people and they will understand.

Abrahams, a research psychologist, has a special interest in the psychology of narrative. It's important for people to explain themselves to other people she says.

"If you tell people you're getting \$10,000 or \$50,000 more, everyone gets that. But If you are saying long-winded things like 'it's for my personal development' or 'I'm truly happier doing this' you can only say those things to your closest friends and even they might not care or understand."

Going "from" rather than "to"

Executives at the top, as well as people lower down the career ladder are sometimes so desperate to leave their job that they don't plan their career moves and lurch from job to job instead of waiting for the right position.

"Ask yourself: 'are there opportunities still left at my old company or do I really need to leave?'" Abraham said.

"It's very easy for one or two pieces of information -- whether its 'my boss insulted me' or 'these people are offering me \$25,000 more' -- to overwhelm everything else. Don't make a job change based on one piece of information," Abrahams added.

Overestimating yourself

Abrahams says that people overestimate themselves in two ways.

"They generally think they are more competent than they are and tend to have what's called a self-aggrandizement bias -- overplaying the extent to which you saved the day and your own contribution," Abrahams said.

This "excessively optimistic" opinion of themselves leads them to underestimate how long a job search can take.

"A lot of people aren't even thinking through the competition," Abrahams said.

Thinking short term

A short term perspective, Groysberg and Abrahams say, can feed into the mistakes above and many of the headhunters they spoke to cited it as a "serious career misstep in its own right."

Abrahams say executives should pay attention to all sources of information available to them about a new role.

If you are lucky enough to find the job of your dreams this year, Abrahams -- who writes the "Miss Conduct" social advice column for the Boston Globe -- has some words of wisdom.

"On-boarding is absolutely crucial. When you start a job, etiquette and good career management tactics are the same really. Find out who you need to know and get in front of them. Do everything you can to start building up your social capital. Definitely come with a listening perspective, no matter how important you are."

Burning your bridges with your old company has never been a smart move. Even more so now in the modern business world, Abrahams says.

"Globalization and people changing careers will mean that today's boss maybe tomorrow's client or vendor, subordinate or rival for another job. You simply never know."

(from www.cnn.com by Matt Knight)

A Golden Opportunity?

The global economic crisis, with the banking system in turmoil and stock market plunging through another floor every day, has people pondering the best ways to preserve their savings .

Thousands of private investors around the world decided to invest in precious metals, long regarded as a traditional "safe haven" in times of trouble. Gold coins and bullion, as well as jewelry sales, have shot up sharply since last month.

However, gold's performance has generally been unstable as the global financial crisis has hit this sector as well. Experts say gold prices can spike by many dollars in a two-day period. However, its medium-term outlook is stable: it is expected to increase steadily in the next few months, hitting \$950 or even exceeding \$1,000 per troy ounce within a year. This value growth is the result of a current rush as investors divest assets from the stock market. The world hasn't seen such "gold fever" since the 1970-80s oil crisis.

The United States Mint had to double the output of gold coins to meet the growing demand. In Russia, jewelry sales surged 50 percent and more in the past two months. Sellers directly link the trend to the aggravating economic crisis and are convinced that the majority of their customers are buying jewelry for investment purposes, trying to preserve their savings.

However, jewelry may not be the wise investment some think it is. First, it is ridiculously overpriced in Russia: the average price of gold jewelry here is 50 - to 100 - percent higher than in other countries. Second, the retail cost of a gold ring, chain or pendant is much higher than that of an mined ingot, for example. Moreover, reselling the jewelry will only bring 'gold scrap' value - unless the jewelry has some historic or artistic value as, for example, in a Faberge piece.

Russians' increased interest in jewelry is probably rooted in the Soviet mentality. In the Soviet Union, people had no other legitimate options for investing in precious metals. Today, there are options, although none are guaranteed against loss. In today's commodities markets, it is only possible to resell gold at a profit either after a long period of time, or during a sharp rise in global gold prices.

Russians were legally allowed to buy gold bullion in 1997, and today, most major banks offer the service. Gold investment has other drawbacks: the purchaser has to pay an 18 percent VAT, which cannot be recouped when reselling. In other words, bullion can be sold without a loss only after the market price goes up at least 18 percent.

That is the theory. In reality, the margin between the sale and purchase price offered by banks is 20 to 25 percent, or 2 to 7 percent above the VAT, which produces the bank's profit. This means that if an investor decides to sell the bullion back to the bank in, say, two months during which gold increased in value by 20 percent, the investor would only receive the initial purchase price back with no profit.

There are other problems. The bullion can only be sold to a bank, which can reject it if, for example, there is a scratch on the surface. Moreover, the investor needs some place to keep the

gold, and the best solution is to rent a safe-deposit box, which means an additional cost of 400-500 rubles a month (\$15-\$20).

Gold coins are a slightly better option, as they are not subject to the VAT. However, there are subtleties here, too. There are investment coins and memorial coins. The latter are more profitable, because they have a numismatic premium of 10 to 15 percent. On the other hand, during a severe recession these may be worth only the scrap value.

Also, investment coins cost more than the material they are made of, and, as with bullion, the bank price is 20 to 25 percent higher than the actual value of the gold.

The easiest and most efficient method - albeit risky - to invest in gold is to open a cashless metals account with a bank. It is nominated in grams of gold instead of monetary units. Russia's Central Bank defines the gold price daily, based on international trading; commercial banks set prices which are 0.5 to 2.5 percent higher than the regulator's.

The margin between the deposit and withdrawal value of the metal is not higher than 5 percent - the bank's service fee. The buyer has the right to close the current account and withdraw cash at any time, which means the profit or loss will only depend on current gold quotes.

However, to earn more, an investor could place the money with a time metals deposit, a service provided by only a few banks. The interest rates of such deposits are 0.5 to 4 percent.

However, this investment option has one major drawback - cashless metals accounts are not covered by the government deposit insurance system. Simply put, if the bank goes bankrupt, the holder of a metals account won't be entitled to government compensation, but will only be able to retrieve the money (or part of it) through a legal bankruptcy procedure.

(from the Moscow News by Vlad Grinkevich)

Job satisfaction keeps sliding, survey finds

Only 45% of workers are happy with their positions, the lowest rate in 22 years, the nonprofit Conference Board says. The recession is only partly to blame.

If you're lucky enough to have a job in this economy, chances are that you dislike it.

Just 45% of employees are happy in their positions, the lowest level in 22 years, according to a survey released Tuesday by the Conference Board. In 1987, when the New York nonprofit group first began collecting the data, more than 61% said they were satisfied.

The recession and the extra work that many employees who survived layoffs have been saddled with, play a role in the decline -- but not as much as some might think. Job satisfaction has been sliding for years across all age and income brackets, said Lynn Franco, director of the organization's Consumer Research Center.

"Irrespective of boom or bust, the trend has been pretty negative over time," she said. "We've seen significant erosion, and just about every facet of working life is a factor."

A June report from the Society for Human Resource Management found that the current economy has had no effect on job satisfaction for 58% of employees.

The sense of malaise extends to workers young and old, according to the Conference Board. Employees under age 25 were the least satisfied. Compared with the 55.7% who reported being pleased with their jobs in 1987, just 35.7% of young workers agreed in 2009, the lowest percentage ever recorded in that bracket.

As fresh recruits into the workforce, younger employees might have unrealistic expectations for a fast-paced environment, experts said.

"What happens is that about two weeks after they start, they discover they're working with a bunch of dweebs shooting toward mediocrity and their sights are lowered. And then 18 years go by," said Roxanne Emmerich, whose Minneapolis consultancy focuses on improving workplace environments. "And now, you add on the recession and layoffs and an atrocious workload."

In 1987, most age groups had a satisfaction rate hovering around 60%, with the exception of the 70.8% of workers 65 and older who were happy with their jobs. But in 2009, just 43.4% of

those employees were feeling fulfilled in their positions, the same percentage as workers ages 35 to 44.

The survey of 5,000 U.S. households turned up wide-ranging complaints, from wages and vacation policies to the nature of their positions and the quality of their bosses, Franco said.

(from PBK daily by Tiffany Hsu)

Best Management Styles

Several different management styles can be applied to a particular work group, with the idea that certain people respond positively to a particular management style. What works for one office may not do well in another, so a manager should identify the types of management styles before applying them to his work.

There are generally two types of management leadership styles: authoritarian and democratic. Both are effective in their own ways, depending on the skills and knowledge of the workers, the type of work done and the desired results.

Authoritarian Management Style: The authoritarian management style consists of a manager who operates with the idea that employees do what they're told and fulfill the job as outlined by bosses and determined by production expectations. Authoritarian managers are often called top-down managers and send out instructions and advice with the idea that employees will comply. Authoritarian managers feel that employees need heavier guidance, firm policies and strong decision-making management skills. This style of management lets employees know what they need to do, how they will do it and when the tasks must be finished.

Democratic Management Style: This style centers more on the contributions of employees in an ever-evolving workplace. Democratic managers feel that the more employees contribute to their work environment, the more ownership they will feel and therefore increase their productivity and satisfaction. This management leadership style is more interested in give and take among employees as well, believing that group input is more beneficial and adjusting the work environment to comply with the majority. A democratic manager will focus on team building, social harmony and a cooperative consensus when it comes to getting the job done.

Which Works for You? Most experts agree that a balance between the two major management styles makes the best manager, although every manager will display a dominant management style. Since there are different office dynamics in every workplace, a good manager must identify the personality types of the office, the office dynamic as a whole and the best type of motivation for that particular office. An effective manager would then vary the management skills according to what works the best and delivers results.

(from www.life123.com by Jaceson Maughan)

Smells like team spirit

In the wake of the crisis, corporate teambuilding excursions are no longer the jolly jaunts they once were for Moscow executives, and many companies are now asking their employees to pay for the privilege.

Long gone (in many cases) are the naughty '90s, when firms went to a gentlemen's club or the banya, or splashed corporate cash on foreign resorts.

Now companies prefer challenging activities to foster teamwork, and are happier sending employees to the Moscow region rather than the Mediterranean for their out-of-office learning experience.

But that doesn't mean to say that the days of corporate teambuilding are over, or that companies have rejected the concept. Only that the spending has been scaled back.

"Meeting out of the office always refreshes staff and allows people from different regions to understand each other and tackle problems in an informal atmosphere," said Andrei Gurlenov, a director of training and career planning at Vimpelcom.

Obstacle courses and yachting Vimpelcom, which runs mobile operator Beeline, was running traditional teambuilding exercises such as obstacle courses. Now the firm is looking for more creative activities, with staff racing yachts in a regatta last year.

Human resources experts insist that teambuilding is proving useful for Russia's giant corporations, which are trying to foster a corporate work ethic and improve communication between employees.

"Teambuilding is especially useful for big companies with many branches and departments in different cities, so that employees can realise they are part of a big company and feel its corporate spirit," said Antonina Korobeynikova, a spokeswoman for recruitment company Adecco.

Getting away from the ball-and-chain of the desk remains the priority for managers looking to encourage team spirit or reward employees for successfully completed projects. The most common teambuilding exercises include paintball, football, curling and golf.

"For us, restaurants are a place of work not leisure," said Anna Zubareva, deputy human resources director at Arpicom, a restaurant company. "So we like to go to the countryside and have sports contests and active games, which definitely help to create a common spirit."

Executive bonuses

Some people, however, complain that many of these activities are just toys for the boys while some staff are either left on the sidelines or don't want to pay for corporate parties.

"I haven't been to any corporate events, though I have been working for the company for two years," said one employee at a Moscow bank, who asked not to be identified. "We can go to a [corporate] New Year's party but we have to pay our own way, so I prefer not to take part in it."

Alfa Bank organise a range of activities, including their Top-500 conference, which gives the senior management the chance to play football with owner and oligarch Mikhail Fridman. Due to the crisis and falling rent costs, the event has become less expensive, the organisers said.

"It's the company's 10th anniversary, so this time it will be a major three-day event with a football match commented on by famous sports commentator Vasiliy Utkin," said Alfa Bank spokesman Leonid Ignat.

The company also has an annual "summer day" for all employees and their families with clowns, team games, acrobats walking on stilts and barbeques.

Not everybody is a fan of teambuilding, though, with some workers complaining that it is just a chance for the bosses to have fun at the company's expense.

"Our bosses delay paying our salaries and then ask employees whether we want to have a corporate day out at our own expense," said Ivan, an employee at an advertising agency. "This is ridiculous."

With the cost of these activities varying from 2,000 roubles to hundreds of thousand of roubles per person, it is not clear to everybody exactly how companies are getting value for money from teambuilding.

"Some HR specialists say that people who have spent a couple of nights in a tent or climbing work more efficiently together," said the president of Headhunter.ru, Yury Virovets. "Others consider it as entertainment for the top management, who don't feel ashamed of spending corporate money."

Companies also use teambuilding to promote the company and experts pointed to stories of one company sending a group of employees to Antarctica, while another firm's employees built a bridge on Lake Baikal.

Cutting back

The crisis has forced companies to cut spending on corporate events - and teambuilding trips were one of the first items chopped from the budget.

Virovets said that companies have had to cut back most of their spending on teambuilding during the crisis. "Some big companies swapped activities abroad for events taking place somewhere near Moscow," he said.

While many bosses see teambuilding events as a great HR move, for many Russian employees playing golf and engaging in out-of-work activities have become key perks of their jobs.

"We went to Turkey for four days and had an awesome time there," said Yevgeny Bessonov, a former employee at real estate firm Knight Frank. "The most exciting part was rafting, but celebrating the deputy financial director's birthday was also great fun."

Other workers have started funding the fun and games from their own pocket, and say that interacting with their colleagues helps them enjoy work more.

"There was an events department in the company, but now we organise activities on our own, which involve all the staff and also works as good teambuilding," said Tatyana Krizhus, event manager at Knight Frank.

(from the Moscow News by Anna Sulimina)

8 Rules For Good Customer Service

Good customer service is the lifeblood of any business. You can offer promotions and slash prices to bring in as many new customers as you want, but unless you can get some of those customers to come back, your business won't be profitable for long.

Good customer service is all about bringing customers back. And about sending them away happy – happy enough to pass positive feedback about your business along to others, who may then try the product or service you offer for themselves and in their turn become repeat customers.

If you're a good salesperson, you can sell anything to anyone once. But it will be your approach to customer service that determines whether or not you'll ever be able to sell that person anything else. The essence of good customer service is forming a relationship with customers – a relationship that that individual customer feels that he would like to pursue.

How do you go about forming such a relationship? By remembering the one true secret of good customer service and acting accordingly; "You will be judged by what you do, not what you say."

I know this verges on the kind of statement that's often seen on a sampler, but providing good customer service IS a simple thing. If you truly want to have good customer service, all you have to do is ensure that your business consistently does these things:

1) Answer your phone.

Get call forwarding. Or an answering service. Hire staff if you need to. But make sure that someone is picking up the phone when someone calls your business. (Notice I say "someone". People who call want to talk to a live person, not a "fake recorded robot".)

2) Don't make promises unless you WILL keep them.

Not plan to keep them. Will keep them. Reliability is one of the keys to any good relationship, and good customer service is no exception. If you say, "Your new bedroom furniture will be delivered on Tuesday", make sure it is delivered on Tuesday. Otherwise, don't say it. The same rule applies to client appointments, deadlines, etc.. Think before you give any promise – because nothing annoys customers more than a broken one.

3) Listen to your customers.

Is there anything more exasperating than telling someone what you want or what your problem is and then discovering that that person hasn't been paying attention and needs to have it explained again? From a customer's point of view, I doubt it. Can the sales pitches and the product babble. Let your customer talk and show him that you are listening by making the appropriate responses, such as suggesting how to solve the problem.

4) Deal with complaints.

No one likes hearing complaints, and many of us have developed a reflex shrug, saying, "You can't please all the people all the time". Maybe not, but if you give the complaint your attention, you may be able to please this one person this one time - and position your business to reap the benefits of good customer service.

5) Be helpful - even if there's no immediate profit in it.

The other day I popped into a local watch shop because I had lost the small piece that clips the pieces of my watch band together. When I explained the problem, the proprietor said that he thought he might have one lying around. He found it, attached it to my watch band – and charged me nothing! Where do you think I'll go when I need a new watch band or even a new watch? And how many people do you think I've told this story to?

6) Train your staff (if you have any) to be ALWAYS helpful, courteous, and knowledgeable.

Do it yourself or hire someone to train them. Talk to them about good customer service and what it is (and isn't) regularly. Most importantly, give every member of your staff enough information and power to make those small customer-pleasing decisions, so he never has to say, "I don't know, but so-and-so will be back at..."

7) Take the extra step.

For instance, if someone walks into your store and asks you to help them find something, don't just say, "It's in Aisle 3." Lead the customer to the item. Better yet, wait and see if he has questions about it, or further needs. Whatever the extra step may be, if you want to provide good customer service, take it. They may not say so to you, but people notice when people make an extra effort and will tell other people.

8) Throw in something extra.

Whether it's a coupon for a future discount, additional information on how to use the product, or a genuine smile, people love to get more than they thought they were getting. And don't think that a gesture has to be large to be effective. The local art framer that we use attaches a package of picture hangers to every picture he frames. A small thing, but so appreciated.

If you apply these eight simple rules consistently, your business will become known for its good customer service. And the best part? The irony of good customer service is that over time it will bring in more new customers than promotions and price slashing ever did!

(from www.about.com by Susan Ward)

США и Британия уступили место Нигерии

По показателю финансовой стабильности

Согласно исследованию Всемирного экономического форума (WEF), в 2009 году Великобритания отобрала у США звание крупнейшего финансового центра мира. Россия в новом рейтинге опустилась на четыре позиции и занимает теперь 40-е место из 55.

При создании рейтинга аналитики WEF учитывают более 120 различных факторов, таких как финансовая стабильность, размер рынка ссудного капитала, состояние экономико-правовой и бизнес-среды.

По итогам этого года показатели большинства входящих в список стран существенно снизились. В частности, США потеряли 0,73 пункта, и теперь общий балл прошлогоднего лидера рейтинга составляет 5,12 из 7 возможных. Проблемы, вызванные финансовым кризисом, не обошли стороной и Великобританию: за год она потеряла 0,55 пункта, но при этом вышла на первое место списка с суммой 5,28 балла. По мнению экспертов, Британии и США удалось удержаться среди лидеров рейтинга в первую очередь благодаря объемам рынка. А по показателю финансовой стабильности эти две страны расположились на 37-м и 38-м местах соответственно, уступив в числе прочих Нигерии, Панаме и Бангладеш.

«Снижение количества набранных Соединенным Королевством и США баллов свидетельствуют о растущей слабости, и означает, что их лидерство скоро может оказаться под большим сомнением», - отмечает главный операционный директор американского отделения WEF Кевин Стейнберг. Также в список «неудачников» года могут быть зачислены Германия (3-е место в 2008 году) и Франция (6-е место в 2008 году), которые в новом списке не попали в первую десятку.

Совсем с другим настроением встретили результаты рейтинга крупнейших мировых финцентров в Австралии, которая поднялась на девять позиций и теперь уступает лишь Великобритании. Эксперты WEF дали Зеленому континенту 5,13 балла, что на 0,15 пункта больше, чем в прошлом году. По мнению аналитиков, рост в рейтинге произошел благодаря правительственной политике по формированию из Австралии крупнейшего финансового хаба в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Как заявила РБК daily экономист Chatham House Ванесса Росси, «власти Австралии активно отражали экономические угрозы, возникающие из-за мирового финансового кризиса, и эта политика в итоге принесла свои плоды». Кроме того, она отметила тенденцию существенного усиления «азиатских тигров».

В число проанализированных аналитиками Всемирного экономического форума стран вошла и Россия. Она заняла 40-е место, расположившись между Польшей и Венгрией. При этом по сравнению с прошлогодним рейтингом она потеряла 4 позиции и 0,24 балла. «В России в этом году фондовые индексы упали на 70%. Это самое крупное снижение во всем мире. Так что хорошо еще, что в рейтинге финансовых центров мы опустились на четыре позиции», - заявил РБК daily генеральный директор «Финэкспертизы» Агван Микаелян. По его словам, немного улучшить позиции нашей стране удалось благодаря высоким показателям политической стабильности и уровню квалифицированности персонала. Кроме того, Россия заняла третье место по активности IPO и секьюритизации, а также стала четвертой по уровню стабильности валюты.

(from the РБК daily by Pavel Tarasenko)

Повод для оптимизма

Лучший источник оптимизма в условиях кризиса — дом и семья. По итогам исследования группы Allianz, так думают большинство швейцарцев, немцев, французов и россиян. Главным же поводом для уныния стали экономические перспективы — личные и государственные. И если швейцарцы и австрийцы оценивают свое будущее как более или

менее предсказуемое, то россияне наряду с французами, итальянцами и венграми не ждут ничего хорошего.

В ходе исследования было опрошено свыше 10 500 респондентов в девяти странах мира: Австрии, Венгрии, Италии, Германии, Греции, России, США, Франции и Швейцарии. В каждой из стран мужчинам и женщинам в возрасте от 15 до 60 лет предлагалось оценить свое личное положение и ситуацию в своей стране на день исследования и на следующий год. Это уже второе исследование Allianz — первое проводилось в мае.

Наиболее оптимистично оценивают личные перспективы в условиях кризиса жители Швейцарии (79% опрошенных), США (63%), Германии (60%), Австрии (59%) и Греции (56%). Но даже уверенные в собственных перспективах граждане, когда речь заходит об оценке текущей экономической ситуации в своем государстве, оптимизма демонстрируют гораздо меньше. Самой позитивной страной оказалась Швейцария, здесь больше половины (54%) опрошенных назвали ситуацию в государстве как «очень хорошую или достаточно хорошую». Второй по числу позитивно настроенных жителей стала Австрия (29%).

Наиболее скептическая оценка перспектив своей страны отмечена в Венгрии (только 4% оценивают ситуацию как позитивную). Лишь пятая часть опрошенных настроена позитивно в Германии (21%) и Греции (20%). В США с оптимизмом смотрят в будущее 17%, в России и того меньше — 15%, закоренелые пессимисты выявлены во Франции и Италии — по 10%.

По сравнению с маем 2008 года позитивные оценки текущей ситуации в России сократились заметнее, чем в других странах (на 9%). Сильно снизилась (сразу на 18%) доля позитивно настроенных среди менеджеров высшего звена, ранее демонстрировавших оптимизм. Как и в итогах майского опроса, сегодня большинство россиян (58%) оценивают ситуацию в стране нейтрально — «не плохая и не хорошая». Вместе с тем резко увеличилось число считающих ситуацию плохой (с 17 до 28%).

Совсем иные результаты показывает обнародованное вчера ВЦИОМ исследование об уровне одобрения россиянами деятельности правительства в условиях кризиса: 53% одобряют антикризисные усилия властей. Как ни странно, это наиболее высокий показатель уровня одобрения за два последних года. Например, в сентябре этого года деятельность правительства приветствовали 46%.

По мнению партнера компании «Грант Торнтон» Ивана Сапронова, россияне помнят жесткие действия властей еще во времена социализма и в кризисном 1998 году, поэтому и демонстрируют большую нервозность, чем те же европейцы, привыкшие к незыблемости норм права. Недавний пример на эту тему: обсуждение в Российском союзе промышленников и предпринимателей идеи об изъятии из Трудового кодекса нормы о выплате увольняемому по сокращению штата сотруднику двух месячных окладов. Оптимизма такие инициативы точно не добавляют.

Эксперты объясняют пессимизм россиян еще одной причиной, тоже психологического свойства. В последние годы экономика России росла хорошими темпами, выше, чем в США или в той же Швейцарии, и с этим связывались большие надежды. «А где большие надежды, там и большие разочарования — все закономерно», — говорит ведущий экономист компании «Ренессанс Капитал» Елена Шарипова.

(from the РБК daily by Rustem Falyakhov)

Посткризисный венчур

В США растет объем инвестиций в молодые компании

Постепенное восстановление американской экономики и растущее желание инвесторов рисковать благоприятно сказываются на финансировании небольших компаний. Согласно исследованию PricewaterhouseCoopers и Национальной ассоциации венчурного

капитала США, объем проектов с привлечением венчурных инвестиций в стране вырос более чем на треть.

Объем средств, инвестированный в различные венчурные проекты на территории США в первом квартале 2010 года, составил около 4,7 млрд долл., что на 38% больше аналогичного показателя за прошлый год. Данный рост основывается не только на увеличении количества проектов (число сделок выросло лишь на 7%): инвесторы стали охотнее выделять средства на все более рискованные и затратные идеи.

Наибольшей популярностью сейчас пользуются медико-биологические проекты: на них была выделена крупнейшая часть средств — 1,3 млрд долл. Самым перспективным направлением здесь оказались биотехнологии (объем финансирования около 825 млн долл.). Лидирующая позиция данного сегмента объясняется высокой заинтересованностью в нем фармацевтических компаний, постепенно теряющих свои прибыли с появлением дженериков и стремящихся восполнить пробелы в бизнесе за счет выхода на новые рынки. Дополнительную поддержку небольшие фирмы получают благодаря реформе здравоохранения в США.

«В кризисный период многочисленные венчурные фонды в силу рискованности своих вложений остались почти без средств. Сейчас благодаря оживлению на рынке IPO успешные компании смогут разместить свои акции, что, несомненно, станет позитивным знаком для венчурных инвесторов — они снова смогут получать отдачу от своих вложений», — пояснил РБК daily аналитик IHS Global Insight Ян Рендольф.

Ernst & Young провела опрос более 800 руководителей компаний из разных стран мира, согласно которому 64% респондентов положительно оценивают перспективы развития национальных экономик. Наиболее оптимистические прогнозы дали представители Австралии (93% опрошенных в этой стране), Индии (91%), Бразилии (83%) и Китая (80%). Уверенность респондентов из стран Запада не так велика: во Франции — 44%, в США — 56%, в Великобритании — 57%. Примечательно, что в целом 61% опрошенных ожидают в ближайший год окончания рецессии в промышленности, тогда как полгода назад этот показатель составлял 49%.

(from the РБК daily by Yevgeniy Basmanov)

Уровень безработицы побил мировой рекорд

Не взирая на кризис, число ищущих работу продолжает расти

Согласно данным совместного доклада МВФ и Международной организации труда МОТ, несмотря на признаки восстановления ведущих экономик, число людей, не имеющих работы, в настоящее время составляет 210 млн человек. Такой рекордный показатель был достигнут в 2009 году, и пока что его снизить не удастся. Эти данные авторы доклада намерены представить на сентябрьской конференции в Осло, чтобы привлечь внимание политиков к проблемам занятости.

Как говорится в докладе, за время кризиса работу потеряли около 30 млн человек. По мнению МОТ и МВФ, последствия кризиса, и в том числе рост безработицы, крайне негативно отражаются на населении. «С точки зрения здоровья увольнение вызывают повышенные риски инфарктов и других болезней, связанных со стрессом. В конечном счете уровень смертности среди уволенных работников выше, чем среди работников, сохранивших свои рабочие места».

Впрочем, далеко не только максимальный в истории уровень безработицы беспокоит аналитиков. По данным МОТ, около 1,2 млрд мужчин и женщин, или 40% рабочей силы в мире, зарабатывают так мало, что вынуждены содержать себя и свои семьи на два доллара в день и меньше, то есть находятся за чертой бедности. Кроме того, 80% от общей численности населения не имеют доступа к системам социальной защиты.

Как считают эксперты МОТ, правительства должны уделять больше внимания вопросам безработицы и низкого уровня жизни, а не сосредотачиваться только на резком сокращении бюджетных расходов. «В качестве общей стратегии наиболее экономически развитые страны не должны ужесточать бюджетную политику до 2011 года, потому что раннее ужесточение может подорвать восстановление», — говорится в докладе. Согласно долгосрочным прогнозам МОТ, в ближайшие десять лет в мире необходимо создать около 440 млн новых рабочих мест, чтобы справиться с волной безработицы, вызванной кризисом, а также гарантировать занятость новых участников рынка труда.

(from PPK daily by Tatjana Glazkova)

Миллиардер попал за решетку

Один из самых богатых людей Китая угодил в тюрьму за взятки

Коррупционеров китайская юстиция карает, не зная ни жалости, ни снисхождения. От суровых приговоров не спасают даже несметные богатства. Как сообщила *Handelblatt*, на этой неделе Народный суд Пекина второй инстанции приговорил за взятки и торговлю инсайдерской информацией к 14 годам тюрьмы 41-летнего основателя торговой сети магазинов электроники *Gome* Хуана Гуанюя. Кроме того, на миллиардера наложен штраф в размере 100 млн евро.

Вне сомнения, приговор суда скажется и на дальнейшей судьбе компании, ведь Хуан Гуанюй по-прежнему продолжает оставаться ее главным акционером. Правда, два года тому назад властных полномочий его практически лишили, однако в последнее время он активно пытался вернуть себе бразды правления. Теперь же его шансы на возвращение в оперативный бизнес резко упали, ведь в Китае осужденный обычно начинает отбывать наказание вскоре после того, как оглашен приговор.

Кстати, Хуан Гуанюй не первый представитель относительно молодого поколения китайских предпринимателей, у которого возникли проблемы с правосудием в момент, когда его бизнес успешно развивался. С одной стороны, это свидетельствует о широком распространении нечистоплотных методов и приемов, применяемых в деловом мире Китая, а с другой — о недоверчивом отношении юстиции КНР к отечественным супербогачам. Так, в 2000 году был осужден основатель одного из торговых домов миллиардер *Моу Цичжун*, который в тот момент считался самым богатым человеком в Китае. Тогда органы юстиции смогли доказать его виновность в курсовых манипуляциях и мошенничестве.

Ну а сравнительно недавно наступил черед «акулы» с рынка недвижимости из Шанхая *Чжоу Чжэньи*. На момент ареста он занимал 11-е место в списке китайских богачей. Его преступление заключалось в том, что этот бизнесмен уводил деньги из городской казны Шанхая и финансировал с их помощью свои сделки с недвижимостью. В тюрьме он уже два года, а сидеть ему там остается еще 14 лет.

(from PPK daily by Alexander Polotski)

Возьми сейчас — заплатишь потом

Открыто голосование в рамках «Читательской премии Имхонета»

Стартовала «Читательская премия Имхонета». Ее главная задача заключается в том, чтобы выяснить, способны ли люди платить за книги постфактум. Иными словами, могут ли они, скачав книгу в сети бесплатно, потом заплатить за нее, чтобы таким образом сказать автору «спасибо».

Имхонет — социальная сеть, появившаяся в апреле 2007 года и сегодня имеющая более полумиллиона пользователей. Читательская премия сервиса будет вручена в двух номинациях — «писатели» и «журналисты». Список номинантов составляли эксперты — известные ученые и критики. В писательскую номинацию вошли авторы, издававшиеся

небольшими тиражами (поэтому в ней нет Виктора Пелевина, Владимира Сорокина и Людмилы Улицкой).

Но есть и внеконкурсная номинация, которую формируют голосующие. Каждому желающему на сайте премии начисляется по 50 руб., которые можно распределить между номинантами. А затем читатель может вложить собственные средства в премиальный фонд номинанта или выдвинуть своих кандидатов. Все деньги будут выплачены после окончания голосования.

После первого дня лидировали писатели Алексей Иванов, Линор Горалик, Дина Рубина и журналисты Григорий Ревзин, Дмитрий Быков и ЖЖ-автор Слава Сэ. Во внеконкурсной номинации читателей лидерами были фантасты Борис Стругацкий и Евгений Лукин, а также Виктория Токарева. Интересно, что наименьшие суммы тут пока набрали Дарья Донцова, Татьяна Устинова и Василий Головачев (вчера вечером у них на счету было от 1 до 3 руб.).

По мнению управляющего Имхонета, профессора ГУ-ВШЭ Александра Долгина, во времена тотальной скачки контента из Интернета традиционная схема «плати и бери» работает все хуже. Ей на смену может прийти другая: «бери, а если понравилось — плати». «Я надеюсь, что люди будут вкладывать свои деньги, а не голосовать только этими пятьюдесятью рублями. Пока трудно говорить, но это уже сопоставимые суммы, 30% премиального фонда пока составляют деньги, которые люди внесли сами», — сказал он РБК daily.

Система добровольных выплат за то, что можно взять бесплатно, в мире практикуется давно. Самым ярким шагом стала акция группы Radiohead. Музыканты выложили в свободный доступ в Интернете свой альбом In Rainbows и предложили платить за него, кто сколько сможет. В итоге 62% пользователей скачали альбом бесплатно, а 38% предпочли заплатить, выложив в среднем по 6 долл. «Во всем мире уже десять лет копают в этом направлении, но в основном речь идет о звездах и разовых акциях, — считает Александр Долгин. — Мы пытаемся сделать следующий шаг — сделать это массовой повседневной практикой». Голосование в рамках «Читательской премии Имхонета» продлится до 24 октября. В ходе голосования будут исследованы инструменты и механизмы постфактумных платежей в Интернете, способные стать одной из форм оплаты интеллектуального труда и защиты авторских прав.

(from РБК daily by Marina Latysheva)

CONTENTS

| | |
|--|-----------|
| Stopping the Brain Drain..... | 2 |
| How not to ruin your next career move..... | 3 |
| A Golden Opportunity?..... | 6 |
| Job satisfaction keeps sliding, survey finds..... | 8 |
| Best Management Styles..... | 9 |
| Smells like team spirit..... | 10 |
| 8 Rules For Good Customer Service..... | 13 |
| США и Британия уступили место Нигерии..... | 16 |
| Повод для оптимизма..... | 17 |
| Посткризисный венчур..... | 19 |
| Уровень безработицы побил мировой рекорд..... | 20 |
| Миллиардер попал за решетку..... | 21 |
| Возьми сейчас — заплатишь потом..... | 23 |