

ЭКОНОМИКА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

www.intereconom.com

Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Министерства образования и науки РФ журнал включен в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

В номере:

Модернизация национальной экономики в условиях глобальных вызовов
Е.В. Назмутдинова, В.А. Чейметова

Проблемы оптимизации организационно-экономического механизма функционирования и государственной поддержки АПК регионов
М.Х. Балкизов, Х.Л. Боготов, И.Р. Микитаева, А.Ю. Сантикова

Особенности и перспективы внедрения ИКТ и электронной коммерции в аграрном секторе Азербайджана
И.А. Мансимзаде

Анализ состояния рынка гостиничных услуг г. Санкт-Петербурга
Е.В. Печерица

Капитализация университетского сервиса как конкурентный фактор
Хунлу Цю

Взаимосвязь инновационной деятельности с конкурентными преимуществами в реструктуризации бизнеса промышленных предприятий
Т.И. Овчинникова, О.Ю. Коломыцева, Е.Ю. Колесникова

Уточнение терминологических основ в области управления инновационными процессами
А.Д. Шматко, Е.В. Шелавина

Трансформация стимулирования сбыта в современном маркетинге
П.В. Черепов, Ю.Н. Белугин

Факторы конкурентоспособности промышленных предприятий на рынках с ограниченной и свободной конкуренцией
В.А. Беспалько, А.А. Сенюк

Оценка необходимости реализации проекта реструктуризации в работе промышленного предприятия и управленческие решения для его осуществления
Е.А. Григорьева, Л.Л. Оганесян, Е.В. Фоменко

... и другие статьи на актуальные темы

16+



№ 12 (ч.2) 2014



Journal of Economy and entrepreneurship

ЭКОНОМИКА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Содержание

МАКРОЭКОНОМИКА

- Принципы распределения финансовых рисков в проектах ГЧП (сравнительный анализ российскийского и зарубежного опыта) 26
Ю.А. Зедина
- Государственная гражданская служба в призме комплексного анализа 32
А.В. Сапронова
- Проблема повышения конкурентоспособности аграрного сектора России в условиях вступления в ВТО 37
А.П. Горбатенко
- Состояние и направления развития рынка труда в современных условиях 41
Е.В. Латкова, Н.Ю. Латков
- Инновационная культура в России как фактор повышения конкурентоспособности страны 45
А.А. Реан
- Государственная жилищно-коммунальная политика в условиях современной экономики 49
А.Я. Казарова
- Степень зрелости капитала как общественной формы производства и отраслевые диспропорции экономики 55
Е.А. Баркова
- Пути обеспечения продовольственной безопасности России при присоединении к ВТО 59
А.П. Горбатенко
- Модернизация национальной экономики в условиях глобальных вызовов 63
Е.В. Назмутдинова, В.А. Чейметова
- Особенности и направления государственного регулирования сельского хозяйства в Российской Федерации 66
М.Г. Барсуков, С.А. Молчаненко
- Налоговое партнёрство в инновационном развитии экономики 73
И.И. Огородникова
- Формирование и перспективы развития эффективной налоговой политики в сфере налогообложения микробизнеса 78
А.В. Корень, Ж.Ю. Краубергер
- Необходимость развития платежной системы России 81
З.А. Арсаханова, М.Ю. Авдаев
- ОАО "Росагролизинг" как институт развития АПК России 87
О.М. Алиев, С.М. Мусаева, М.А. Магомедова
- Проблемные вопросы развития пенсионной системы России 91
М.К. Чумакова
- Миграция населения в российских переписях 2002, 2010 гг. 94
А.А. Гребенюк, Т.В. Лебедева
- Проблемы экономического развития отечественной промышленности 102
В.В. Белов
- Сложности развития промышленного сектора национальной экономики 107
М.К. Соблиров, С.М. Набиев
- Новые вызовы промышленной экономической политики России 112
Д.А. Еделев, В.Ю. Ашхотов, В.В. Белов
- Модернизация системы образования и профессиональной подготовки в ЕС в рамках программы «ЕВРОПА 2020» как фундамент экономического развития ЕС 118
Г.Д. Хорошавина, А.М. Некрасов, В.И. Стымковский

Проблемы экономического равновесия на рынке инвестиций <i>А.Ю. Рамский</i>	121
Промышленная политика и условия инвестиционной деятельности в России <i>Н.А. Невская</i>	124
Эффективность аграрного сектора экономики и продовольственная безопасность России <i>А.А. Богословский</i>	129
Особенности инвестиционной деятельности аграрного сектора экономики <i>Т.Ф. Кибизов</i>	134
Новые правила исчисления пенсии по старости: основные принципы и положения <i>Р.Б. Шахбанов, М.Н. Сулейманова</i>	139
Проблемы оптимизации организационно-экономического механизма функционирования и государственной поддержки АПК регионов <i>М.Х. Балкизов, Х.Л. Боготов, И.Р. Микитаева, А.Ю. Сантикова</i>	143
Роль экономического сознания в современном обществе <i>А.Х. Кагирова, А.М. Сулейманова</i>	148
Оценка эффективности функционирования социальной защиты населения России <i>Т.Б. Омарова</i>	152
О современном состоянии управления государственной собственностью <i>С.Г. Еремин</i>	156
Современное состояние налоговой культуры и проблемы ее формирования <i>А.М. Сулейманова, А.Х. Кагирова</i>	161
Эконометрические модели инфляционного таргетирования <i>Е.В. Логвиненко, М.Е. Полякова</i>	165
Методы и механизмы реализации государственной политики в области воспроизводства инженерных кадров <i>А.А. Найденова</i>	169
Стратегия социально-экономического развития России в условиях глобальных вызовов <i>О.В. Кочетова, Е.Н. Донская</i>	174
Роль экспортных кредитных агентств в инновационном развитии экономики <i>В.А. Ермаков, Л.В. Шкваря</i>	178
Мониторинг организации налогового администрирования: проблемы и пути повышения эффективности <i>Х.М. Мусаева, Г.А. Гюльмагомедова</i>	183
Управление социально-экономическим развитием регионов: финансовый механизм и международная практика <i>К.В. Писаренко</i>	188
Межбюджетные отношения на современном этапе: проблемы и пути совершенствования <i>Х.М. Мусаева, Г.А. Магомедтагиров, З.А. Керимова</i>	194
МЕЗОЭКОНОМИКА	
Характер и уровень социально-экономического развития Чеченской Республики в 2010-2013 годы <i>С.С. Решиев</i>	200
Действующая система исчисления и взимания транспортного налога и проблема его собираемости <i>Ш.Г. Абдуллаева</i>	210
Проблемы оптимизации организационно-экономического механизма функционирования и государственной поддержки АПК регионов <i>М.Х. Балкизов, Х.Л. Боготов, И.Р. Микитаева, А.Ю. Сантикова</i>	217

Факторы повышения конкурентоспособности и эффективности аграрного производства в регионе <i>Р.Б. Шахбанов, Н.М. Мансимов, Н.К. Мансимова</i>	222
Методические аспекты типологии региональных социально-экономических систем <i>И.С. Шульга</i>	226
Методический подход к формированию стратегии социально-экономического развития надрегионального геоэкономического пространства <i>В.М. Каракай</i>	232
Особенности государственного регулирования и управления АПК на региональном уровне <i>С.В. Дохолян, Ю.Д. Умавов, Э.М. Эминова</i>	235
Направления модернизации социального развития Республики Башкортостан <i>В.Н. Хасанова</i>	242
Возможные перспективы транспортного налогообложения в России <i>Ш.Г. Абдуллаева</i>	250
Здравоохранение Республики Дагестан: проблемы региона <i>М.М. Саадуева</i>	255
Проблемы и пути активизации инвестиционной деятельности в муниципальных образованиях Республики Дагестан <i>Е.И. Багдуева, Ф.И. Ниналалова</i>	258
Методика оценки инвестиционной политики региона <i>А.Г. Назаров</i>	261
Риски рыбной промышленности и методы воздействия на них (на примере Приморского края) <i>Е.С. Пташкина, Н.С. Лаврут</i>	264
Экономика знаний как предпосылка обеспечения роста экономики региона <i>Д.А. Колосков, В.А. Горин</i>	268
Методы оценки характера и уровня развития региона <i>С.З. Айгубов</i>	272
Формы улучшения инвестиционного климата как базиса формирования эффективной инвестиционной политики <i>Г.С. Султанов</i>	278
Ретроспектива и перспективы развития торговли Чеченской Республики <i>С.С. Решиев, Э.М. Магомадов</i>	281
Анализ инвестиционного климата региона как неотъемлемой части инвестиционной политики <i>Г.С. Султанов</i>	293
Особенности регулирования социально-экономических процессов на примере Северо-Кавказского федерального округа <i>С.З. Айгубов</i>	298
Основные показатели, отражающие эффективность контрольной работы Межрайонной инспекции ФНС России по Республике Дагестан <i>О.М. Алиев, С.М. Мусаева, П.И. Джамалова</i>	303
Идентификация экономических направлений развития методика оценки эффективности региональной исполнительной власти <i>О.В. Баженов, Х.М. Богатырев</i>	308
Исследование рынка жилья в Пермском крае <i>Э.Ф. Гиниятова, Т.Н. Пономарёва, Е.С. Лисова</i>	313
Роль и место неэкономических факторов в обеспечении экономического роста региона <i>С.Н. Кашаев, Г.Л. Баяндурян</i>	316

Основные тенденции развития потребительского сектора продовольственного рынка региона <i>О.Э. Брезе</i>	320
Интегральная оценка качества жизни населения Ставропольского края <i>О.П. Григорьева, Н.А. Коваленко, М.А. Харченко</i>	327
Государственные меры поддержки отрасли животноводства в аграрном секторе экономики региона <i>И.Ю. Скляр, Ю.М. Склярова, Л.В. Агаркова</i>	332
Эффективность региональной политики по развитию логистической инфраструктуры <i>А.М. Магомедов</i>	337
Современные подходы в управлении развитием сельских территорий <i>А.И. Добрунова, А.А. Сидоренко</i>	341
Интегрированные маркетинговые коммуникации как инструмент продвижения регионального гостиничного продукта <i>Е.И. Макринова, Е.О. Святая</i>	344
Влияние институциональных изменений на воспроизводственное развитие региональных социально-экономических систем <i>М.Э. Восканов</i>	349
Оценка рекреационной привлекательности туристских территорий РФ <i>Ю.В. Золотарева</i>	353
Существующие подходы к разработке региональных программ развития туризма сельских территорий <i>В.В. Абряндина, М.А. Здоров</i>	358
Моделирование социально-экономических эффектов развития регионального нефтегазового сектора <i>Д.А. Артюхов, Т.В. Погодаева</i>	362
Информационно-аналитические системы поддержки принятия решений при создании ситуационных центров мониторинга социально-экономического развития территорий <i>А.С. Найденов</i>	365
О занятости населения Тюменской области: анализ современных тенденций <i>М.М. Махмудова</i>	369
Республика Бурятия: проблемы, приоритетные направления пространственного развития <i>О.Л. Урбанаев</i>	372
Система факторов развития современных пригородных зон <i>М.К. Беляев, С.А. Соколова</i>	375
Инвестиционная привлекательность туриндустрии Санкт-Петербурга: проблемы и перспективы <i>А.В. Кучумов</i>	380
Коллизии этапов развития межбюджетных отношений и анализ практики налогового регулирования доходов субъектов Федерации <i>Х.М. Мусаева, Р.М. Магомедова</i>	384
Особенности и пути совершенствования организации труда муниципальных служащих Крапивинского муниципального района Кемеровской области <i>К.В. Востриков</i>	390
Инновационное проектирование как императив реализации компетентностного подхода в высшей школе <i>Е.Г. Матросова, Н.Р. Гукасова</i>	395
Разработка методики оценки экономической эффективности систем диагностики трансформаторного оборудования и повышение эксплуатационного ресурса электроэнергетической инфраструктуры Владимирского региона <i>А.В. Панова, О.И. Моногаров</i>	400

Институциональная характеристика ресурсов курортного региона как фактора формирования услуги сущности туристско-рекреационного феномена <i>Ф.А. Байрамукова</i>	406
Исследование внешнего банковского окружения с учетом регионального аспекта <i>Ю.С. Кудашева, Е.Н. Нинева, И.Н. Ковалева</i>	411
Современное состояние и приоритетные направления развития сельских территорий <i>А.Т. Стадник, Д.М. Матвеев, Ю.А. Ковалёва</i>	417
Теоретико - методические аспекты управления устойчивостью развития региональных соци- ально-экономических систем <i>Н.А. Елькина, Э.Г. Белецкая, А.А. Кобелева</i>	421
Актуальность кластерного подхода в аспекте управления региональными экономическими системами <i>Е.Н. Нинева, И.Н. Ковалева, Ю.С. Кудашева</i>	426
Эффективность влияния региональной налоговой политики на формирование бюджетов субъектов Северо-Кавказского Федерального Округа <i>Л.В. Кулешова, Е.Н. Лапина, Н.В. Собченко</i>	431
Организационно-системная структура экономики региона, основанная на использовании ре- сурсного подхода при устойчивом развитии экономических кластеров <i>И.Н. Ковалева, Ю.С. Кудашева, Е.Н. Нинева</i>	437
Продвижение бренда регионального товара на международный рынок <i>В.Ю. Дудина, Е.А. Логинова</i>	446
Особенности энергоэффективности и структуры использования топливно-энергетических ре- сурсов в национальной экономике <i>З.М. Кертбиев</i>	453
Воспроизводственные проблемы эффективности российской промышленности <i>Х.А. Мусаев</i>	457
Особенности инновационной активности российских промышленных организаций <i>Е.С. Широкова</i>	461
Минимальная заработная плата в регулировании уровня и качества жизни <i>Р.И. Чернева</i>	468
Влияние теневой экономики на налоговую составляющую региона и резервы роста налого- вых доходов (по материалам Республики Дагестан) <i>Х.М. Мусаева, М.А. Лаченилаева</i>	474
Логистизация хозяйственной деятельности как способ повышения эффективности систем ма- териально-технического обеспечения (на примере военной организации государства) <i>Л.В. Ворушилин, А.Х. Курбанов, Е.В. Мамаев</i>	478
Анализ состояния рынка гостиничных услуг г. Санкт-Петербурга <i>Е.В. Печерица</i>	484
Анализ рынка товаров для активного отдыха г. Владивостока <i>Е.А. Глотова, М.В. Спасёнова, Д.В. Денисов</i>	489
Управление развитием муниципальной транспортной инфраструктуры <i>В.С. Мьякишев, П.В. Шмыгалева, Е.А. Величенко</i>	495
МИКРОЭКОНОМИКА	
Программа проектирования сбалансированной инновационной инфраструктуры <i>И.Ю. Кузовлева</i>	500
Повышение эффективности управления инновационной деятельностью на основе комплекс- ной оценки конкурентоспособности предприятия <i>А.Н. Козодаев, А.Д. Шматко</i>	507
Формирование стратегии управления качеством сервисных услуг <i>И.А. Тойменцева, В.Д. Чичкина</i>	510

Организация системы внутреннего контроля - основа транспарентности финансовой отчетности	513
<i>М.Н. Толчинская, Э.Н. Гаврилова</i>	
Состоятельность методических основ оценки эффективности инвестиций в нефтеперерабатывающее производство	518
<i>Н.Н. Шилова, С.С. Салчева</i>	
Роль внутреннего финансового контроля в эффективном управлении компанией	524
<i>А.Б. Дубровин</i>	
Динамика и факторы развития животноводства в Республике Калмыкия	528
<i>О.Д. Нусхинова</i>	
Трансформация конкурентных отношений или новая модель конкуренции	532
<i>Г.Ю. Гуляев</i>	
Генезис качества транспортных услуг железнодорожного транспорта общего пользования	538
<i>И.В. Демьянович, М.А. Данильчук</i>	
Управление промышленным предприятием: аспекты эффективности межкультурных коммуникаций	542
<i>А.В. Слыжов</i>	
Модернизация системы нормативно-правового регулирования транспортно-экспедиционных услуг, как фактор повышения конкурентоспособности малых предприятий логистического бизнеса	545
<i>Н.О. Старкова</i>	
Контроллинг: контролируемые или подконтрольные	551
<i>А.С. Морякова</i>	
Бенчмаркинг в управлении материальным обеспечением военной организации	555
<i>Е.В. Ключин, Д.В. Грошков</i>	
Минимизация рисков при кредитовании малого и среднего бизнеса	558
<i>А.З. Бондаревский</i>	
Налогообложение имущества физических лиц: анализ поступлений, проблемы собираемости и реформирования	562
<i>З.П. Абдусаламова, З.А. Магомедова</i>	
Механизмы государственной поддержки инновационной деятельности предприятий на федеральном и региональном уровнях	566
<i>Т.В. Ухина</i>	
Повышение конкурентоспособности российских предприятий продовольственной сферы	569
<i>К.А. Карташов</i>	
Применение системного подхода в стратегическом управлении промышленным предприятием	572
<i>С.В. Фурсов</i>	
Диалектика научных подходов к определению категории «конкурентоспособность предприятия» и методов ее оценки	577
<i>Н.А. Денисенков, И.Н. Краковская</i>	
Капитализация университетского сервиса как конкурентный фактор	582
<i>Хунлу Цю</i>	
Стратегии фирмы в условиях кризиса	586
<i>А.В. Головкин</i>	
Проблемы управления социально-экономическим развитием сельских территорий в условиях инновационной экономики	590
<i>Е.Г. Агаларова</i>	
Использование спа в средствах размещения	595
<i>Т.В. Хохрякова, Г.В. Алексушин</i>	

Публичное размещение акций компании на рынке IPO в России <i>А.А. Ковешникова</i>	598
Анализ инвестиционной привлекательности предприятия строительного комплекса <i>М.И. Романенко</i>	601
Исследование зарубежного опыта государственного регулирования конкурентоспособности предприятий ракетно-космической промышленности <i>К.С. Хачатурян, К.В. Карпова</i>	605
Отечественный рынок факторинга: современное состояние и проблемы развития <i>М.А. Базилевич, А.Р. Базилевич</i>	611
Перспективные подходы к повышению эффективности и качества размещения активов отечественных страховых организаций <i>В.В. Шпак</i>	617
Использование контракта жизненного цикла при строительстве автомобильных дорог <i>С.В. Балзанай</i>	622
Пути преодоления транзакционных издержек региональных технологических компаний ранних стадий <i>Д.Д. Цителадзе</i>	626
Оценка кредитоспособности заемщика предприятия <i>Е.Г. Максимова</i>	633
О экономико-статистическом состоянии и развитии предприятий строительной сферы в Пензенской области <i>О.В. Холькина, И.В. Глухова</i>	636
Основные направления по усилению налогового контроля за деятельностью коммерческих банков <i>О.Ф. Омарова</i>	640
Особенности оценки денежных потоков с учетом налогообложения и бухгалтерского учета лизингополучателя <i>М.Н. Исалова, Э.А. Султанова</i>	645
Механизм налогового регулирования банковской деятельности в современных условиях <i>О.Ф. Омарова</i>	650
Исследование проблем функционирования агропродовольственного рынка <i>Ю.Н. Тетерин</i>	655
Модель управления промышленным инновационным кластером <i>Ю.В. Старков, Т.М. Сигитов, М.В. Кочетова</i>	660
Механизм управления финансовыми потоками в агропромышленных структурах <i>М.С. Малых, И.Н. Гюнтер</i>	664
Внешние эффекты на транспорте и методы их интернализация <i>Т.М. Сигитов, П.Е. Шинкаренко, Е.И. Фаткуллина</i>	669
Муниципально-частное партнерство как инструмент регулирования использования муниципального имущества <i>Н.П. Дебердиева</i>	672
К вопросу о совершенствовании конкурентной среды инновационной деятельности <i>А.Н. Козодаев</i>	675
Оценка эффективности инвестиций в модернизацию производства <i>О. А. Волгина, Г.И. Шуман</i>	678
Актуальность процессного подхода при управлении проектами в нефтегазовой отрасли <i>Э.В. Плучевская, К.Н. Овинникова</i>	681

Политика строительных предприятий в условиях устойчивого развития <i>К.Д. Дахдужева</i>	687
К вопросу о содержании возвратности кредита <i>Ф.Х. Кодзоева</i>	691
Повышения инвестиционной привлекательности объектов малого агробизнеса как условие роста ресурсного потенциала сельских территорий <i>А.Ю. Капишников, Т.В. Елисеева, А.Б. Волков</i>	695
Деятельность некоммерческих организаций и ее финансовое обеспечение в связи с изменениями в корпоративном законодательстве <i>Ю.Е. Клишина, О.Н. Углицких</i>	698
Управление финансовыми рисками портфеля автолизинговой компании на основе измерения лояльности клиентов <i>И.И. Глотова, Е.П. Томила, Т.В. Косова</i>	706
Стимулирование сбыта продукции предприятия как инструмент воздействия на рыночный спрос <i>Е.Г. Кузнецова, Т.Е. Кузнецова</i>	711
Системы оплаты труда: основные элементы и их роль в стимулировании трудовой активности <i>Н.С. Зоткина, А.В. Копытова</i>	714
Учет основных средств в национальном исследовательском университете в соответствии с МСФО ОС <i>О.В. Мусина</i>	720
Алгоритм внедрения государственно-частного партнерства в деятельность вооруженных сил Российской Федерации <i>Р.Н. Крекотнеев</i>	724
Аутсорсинг в военной организации: факторы успеха и оценка военно-экономической эффективности <i>А.Ф. Ямалетдинов</i>	729
Проблемы и тенденции развития стратегического управления персоналом компании: российский и зарубежный опыт <i>Р.Л. Агабекян, С.С. Малхасьян</i>	734
Повышение эффективности использования производственных ресурсов предприятия <i>Т.О. Селезнёва</i>	738
Классификация и перспективы развития банковской инфраструктуры <i>З.Б. Кодзоев</i>	742
Взаимосвязь инновационной деятельности с конкурентными преимуществами в реструктуризации бизнеса промышленных предприятий <i>Т.И. Овчинникова, О.Ю. Коломыцева, Е.Ю. Колесникова</i>	746
Повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций <i>М.С. Петухова, С.А. Шелковников, К.Г. Шрам, А.И. Желтиков, А.И. Капинос</i>	751
Процедуры параметрической оценки экономической безопасности промышленного предприятия <i>О.Ю. Коломыцева, Е.Ю. Колесникова</i>	756
Проблемы формирования и направления совершенствования анализа оборотных активов в агропромышленных структурах <i>Г.Т. Мирошниченко</i>	759
Идентификация и оценка рисков в процессе формирования учетной информации экономического субъекта <i>И.А. Светкина, Е.С. Морозова</i>	762
О совершенствовании методов снижения затрат на предприятии <i>И.В. Морозкина</i>	767

Развитие добровольной сертификации лесопромышленного комплекса в странах мира <i>В.В. Пьянков, Е.И. Кельбах</i>	774
Система управления затратами - инструмент достижения стратегических целей предприятий АПК <i>С.М. Тхамокова, А.Х. Темрокова</i>	777
Управление экономикой многопрофильного стационара <i>Н.А. Полина</i>	783
Обоснование теоретических основ формирования общей и инновационной стратегии крупного строительного предприятия <i>Х.М. Гумба, В.А. Власенко</i>	789
Противоречия формирования конкурентоспособности российской промышленности <i>Л.А. Сахарова, Н.Р. Гукасова</i>	792
Внутренний аудит как форма финансового контроля в бюджетных учреждениях <i>Р.Б. Шахбанов, С.И. Салихова</i>	801
Конкурентные преимущества организационных структур предприятий новой экономики <i>И.А. Красюк, С.М. Крымов</i>	807
Проблемы организации материально-технического обеспечения частных военных компаний <i>М.Н. Козин, А.Н. Калинин</i>	812
Особенности и перспективы внедрения ИКТ и электронной коммерции в аграрном секторе Азербайджана <i>И.А. Мансимзаде</i>	816
Прочие приложения и иная пояснительная информация к бухгалтерской (финансовой) отчетности как фактор повышения её прозрачности <i>С.В. Левичева, М.М. Богданова</i>	819
О приоритетных направлениях развития социально ориентированного сервиса юга Тюменской области <i>Е.В. Назмутдинова, В.А. Чейметова</i>	824
Организационно-экономическое обеспечение мониторинга конкурентов и бенчмаркинга в маркетинговой деятельности предприятия <i>М.И. Максимова, Е.Л. Чететка, М.В. Бойко</i>	830
Оценка необходимости реализации проекта реструктуризации в работе промышленного предприятия и управленческие решения для его осуществления <i>Е.А. Григорьева, Л.Л. Оганесян, Е.В. Фоменко</i>	836
Роль кадрового потенциала инновационной деятельности предприятия <i>Е.П. Третьяк</i>	841
Факторы конкурентоспособности промышленных предприятий на рынках с ограниченной и свободной конкуренцией <i>В.А. Беспалько, А.А. Сенюк</i>	847
Методологические аспекты прогнозирования хозяйствующего субъекта <i>Г.В. Шадрин</i>	854
Пути повышения инвестиционной активности российских страховщиков <i>С.Г. Шматко, И.М. Подколзина, А.А. Гладилин</i>	857
Стандартизация как фактор регулирования и повышения качества услуг, предоставляемых в малых отелях <i>В.В. Метлюк, А.П. Упадышева</i>	861
Активизация инновационной деятельности в молочном животноводстве <i>Ю.Н. Белугин, П.В. Черепов</i>	865

Факторы развития промышленных предприятий в условиях становления постиндустриальной экономики <i>А.Е. Горохова</i>	870
Мини-отели: проблемы и перспективы развития в Санкт-Петербурге <i>Е.В. Печерица</i>	874
Девелопмент как эффективная система управления инвестиционно-строительным проектом (DEVELOPMENT PROJECTS) <i>М.Н. Дудин, Н.В. Лясников, В.Д. Секерин, С.К. Гасанбеков</i>	879
Бухгалтерская финансовая и управленческая отчетность как основа для проведения аналитических действий <i>О.В. Ельчанинова, М.Н. Татарина, С.В. Гришанова</i>	886
Инновационный подход к оценке деятельности налогового органа <i>А.Ю. Шеина, М.К. Аристархова</i>	891
Государственно-частное партнерство как инструмент повышения эффективности лесопромышленного комплекса <i>А.А. Киселева, М.Н. Мелкомукова</i>	897
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО	
Финансовый супермаркет: достоинства и недостатки <i>В.А. Чевычелов</i>	900
Инвестиционная политика в системе устойчивого развития АПК <i>З.В. Журтова</i>	903
Планирование как основа успешного маркетинга на рынке сельхозтехники <i>Т.Н. Литвинова, И.А. Морозова</i>	906
Формирование благоприятной среды для развития предпринимательства в городе Туапсе Краснодарского края <i>И.В. Богдасhev, А.А. Орел</i>	911
О путях повышения ресурсосберегающего потенциала маркетинга <i>Е.С. Кононенко</i>	916
Основные элементы маркетинга инновационных товаров <i>А.А. Леонович</i>	919
Инвестиционный климат как фактор формирования развития в регионе предпринимательской активности <i>Ю.О. Егоров</i>	923
Сущность и механизм государственного регулирования предпринимательской деятельности агропромышленного производства <i>А.В. Яговитина</i>	928
Трансформация стимулирования сбыта в современном маркетинге <i>П.В. Черепов, Ю.Н. Белугин</i>	935
Проблемы инновационного развития розничных торговых сетей: кластерный подход <i>М.Н. Кабаненко, С.Н. Угримова</i>	941
Состояние развития рынка мини-отелей г. Санкт-Петербурга <i>Е.В. Печерица</i>	945
Характеристика деятельности органов управления инновационным предпринимательством на муниципальном уровне <i>Т.В. Бутова, А.А. Смирнова, Н.А. Миловидова</i>	951
Внутрифирменное предпринимательство <i>В.А. Дуболазов, Н.В. Неелова</i>	955

Налоговая политика как инструмент стимулирования малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации <i>О.В. Волошина, А.В. Скидан</i>	959
Информационное обеспечение процесса принятия маркетинговых решений <i>Д.Н. Немыкин, К.В. Тарасова</i>	963
Методика оценки деловой репутации на основе интернет-ресурсов <i>Н.С. Шигина, С.Н. Дьяконова, Е.И. Макаров</i>	967
Формирования комплекса стратегий маркетинга в системе управления организацией в условиях динамичной внешней среды <i>С.М. Осадчая, Л.А. Исаенко</i>	972
Модель комплексного метода оценки эффективности управления внутрифирменной стратегией устойчивого экономического развития предприятия газовой промышленности <i>Э.Т. Коршунова</i>	979
Экологическая ответственность сетевых предприятий розничной торговли <i>Н.Г. Иванов, О.В. Качагина</i>	985
Сельское хозяйство: первый год в ВТО <i>Е.П. Юрков, О.В. Прояева, А.В. Ханова</i>	989
Рациональное природопользование в условиях устойчивого развития экономики промышленных предприятий лесного комплекса <i>Ю.А. Безруких, С.О. Медведев, Ю.Д. Алашкевич, А.П. Мохирев</i>	994
Отчет о движении денежных средств по МСФО: методика составления и экспресс-анализа <i>Тует Ле Дам</i>	997
Организационно-методический алгоритм оценки уровня социальной ответственности бизнеса и выбора стратегических действий по ее реализации <i>Д.В. Чумлякова, Л.Л. Тонышева</i>	1002
Современные стратегии развития промышленных предприятий <i>А.Е. Горихова</i>	1006
Уточнение терминологических основ в области управления инновационными процессами <i>А.Д. Шматко, Е.В. Шелавина</i>	1009

ИНФОРМАЦИЯ, СООБЩЕНИЯ

1013

Contents

Principles of financial risk-sharing In PPP projects (comparative analysis of Russian and foreign experience) <i>Yu.A. Zedina (candidate of legal Sciences, FINHOLCOM)</i>	26
The public civil service in a prism of the complex analysis <i>A.V. Saponova (adviser of Department, Russian Government Office; graduate student, Financial University under the Government of the Russian Federation)</i>	32
On improving the competitiveness of Russian agricultural sector in terms of accession WTO <i>A.P. Gorbatenko (lecturer, graduate student, Russian State Social University)</i>	37
Status and trends of the labor market in modern conditions <i>E.V. Latkova (Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of "Economics and Management", Kemerovo State Agricultural Institute), N.Yu. Latkov (Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of "Economics and Management", Kemerovo Technological Institute of Food Industry)</i>	41
Innovation culture in Russia as an increasing factor of the country's competitiveness <i>A.A. Rean (Graduate student, Moscow State Institute of International Relations (University))</i>	45
State housing-and-municipal policy in the conditions of modern economy <i>A.Ya. Kazarova (Candidat of Economics, Senior lecturer, Stavropol state agricultural university)</i>	49
Development of capital as a social form and sectoral imbalances Russian economy <i>E.A. Barkova (Lecturer, Department of Economic Theory, Orenburg State University)</i>	55
Ways of ensuring Russia food security in the case of WTO accession <i>A.P. Gorbatenko (lecturer, graduate student, Russian State Social University)</i>	59

Пути преодоления транзакционных издержек региональных технологических компаний ранних стадий

Д.Д. Цителадзе,

издатель журнала «The AngelInvestor», преп. кафедры венчурного менеджмента, Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики (603093, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Робинзон 136; e-mail: magnat.ads@yandex.ru)

Аннотация. Настоящая работа посвящена анализу способов оптимизации транзакционных издержек при ведении технологического бизнеса в регионах России. Несовершенная экосистема инновационного бизнеса в регионах страны становится источником повышенных транзакционных затрат, которые во многом влияют на успех технологических стартапов. В настоящей работе проведен анализ региональной экосистемы инновационного бизнеса и предложены пути оптимизации транзакционных издержек при ведении технологического бизнеса в регионах России.

Abstract. The purpose of this paper is to analysis of tools and methods of reduction of the transaction costs in doing of technological business in Russian regions. Imperfection of the ecosystem of innovation business in the Russian regions it causes the main source higher transaction costs that influences upon the success of technological startups. In the current paper it was made analysis the regional innovation ecosystem and offered the ways of optimization of the transaction cost in doing business in the Russian regions.

Ключевые слова: венчурные инвестиции, технологический предприниматель, транзакционные издержки, неоинституционализм, неоклассицизм, защита прав интеллектуальной собственности, технологический стартап, экосистема инновационного бизнеса.

Keywords: венчурные инвестиции, технологический предприниматель, транзакционные издержки, неоинституционализм, неоклассицизм, защита прав интеллектуальной собственности, технологический стартап, экосистема инновационного бизнеса.

Вопросы теории транзакционных издержек и ее приложений занимают долгие годы ученых как за рубежом [23-33], так и отечественных ученых [1,7,16]. Проблемы учета и оценок транзакционных затрат в технологическом бизнесе с годами становятся все острее и необходимее. [18-20]

С мая по октябрь 2014 года в рамках гранта НИУ ВШЭ автором настоящей статьи было проведено научное исследование факторов способствующих и сдерживающих инновационную деятельность малых и средних предприятий Нижегородской области. Исследование проводилось двумя способами путем анкетирования и интервью.

Выбор конкретного Нижегородского региона обусловлен несколькими причинами. Основная причина выбора региона состояла в том, что Нижегородская область может быть отнесена к региону с высоким уровнем инновационного потенциала. Похожим инновационным потенциалом обладают не более десятка других регионов России из существующих 85 субъектов страны. В Нижегородской области представлены десятки крупных предприятий автомобильного, машиностроительного, нефтехимического, химического и пищевых производств, а также тысячи малых и средних компаний (МСБ), включая предприятия технологического характера.

Следующая важная причина выбора Нижегородской области состоит в развитой академической среде. В регионе представлены шесть крупных учебных и десятков научных центров федерального значения. Два университета входят в десятку лучших университетов страны – это НИУ ННГУ им. Н.И. Лобачевского и НИУ ВШЭ Нижний Новгород.

Поэтому значительное число результатов проведенного исследования можно с определенными поправками экстраполировать и на другие инновационно активные субъекты РФ.

Опрос респондентов проводился путем письменного анкетирования и сериями интервью руководителей инкубационных структур (бизнес-инкубаторов и технопарков), руководителей нижегородской области, ответственных за инновационное развитие региона, представителей консалтинга и руководителей успешных средних предприятий. Было сделано несколько интервью с руководителями крупного бизнеса (Группа компаний ГАЗ, РЖД, МРСК) потенциальными стратегическими инвесторами для инновационных компаний региона. Всего за весь период исследования было подготовлено 41 интервью.

Анкета для руководителей малых и средних предприятий была составлена с использованием шкалы Лайкерта с возможностью ранжирования значимых для исследования факторов, используя вопросы с множественными вариантами ответа (с выбором одного варианта). Вопрос анкеты под номером 23 был нацелен на исследование объема транзакционных затрат предприятия в общем его объеме затрат в течение прошлого года (2013). Ниже приводится содержание этого вопроса.

«Вопрос 23. Оцените объем затрат на вышеперечисленные виды инновационной деятельности, % в общем объеме затрат предприятия в течение прошлого года (2013) Если затрат по определенным статьям не было, поставьте 0»

Статьи затрат	Доля затрат
Внутренние НИР	
Заказные НИР	
Приобретение высокотехнологического оборудования	
Приобретение знаний (включая патенты и лицензии, привлечение экспертов)	
Затраты ресурсов на поиск информации о потенциальных партнерах и юридических положений для целей запуска инновационного проекта (поиск инвесторов, поиск подходящих форм контрактов)	
Затраты ресурсов на ведение переговоров при заключении контрактов о сотрудничестве (затраты на юристов, на штатных сотрудников, на консультационные услуги)	
Затраты на аудит (due diligence) ваших инновационных проектов (технологический due diligence, бизнес - due diligence, юридический и налоговый due diligence)	
Затраты на операции с интеллектуальной собственностью (регистрация патентов, торговые марки, судебные издержки по защите ИС)	
Затраты на управление персоналом (мониторинг рынка, HR - консалтинг, замена ключевых игроков проекта)	

Всего в ходе исследования было опрошено 83 компании МСБ Нижегородской области, из них только 31 компания смогли ответить на вопросы анкеты (37%), связанные с учетом транзакционных издержек. Большая часть компаний анализ этой категории издержек не ведет т.к. не понимает смысла в этом либо впервые слышит о такой категории издержек.

Из 31 компании 23 высокотехнологические производственные компании (химическое производство, машиностроение) показали доли транзакционных издержек в общей доле затрат по убывающей от 50% до 20%, все они находились на 1-2 году жизненного цикла, компании в возрасте от 8 до 17 лет показали долю транзакционных издержек от 4 до 11,5 %. Компании из сферы услуг (туристический бизнес, дистрибуция товаров FMCG) и производственные компании, использующие одну заимствованную технологию показали доли транзакционных затрат от 1 до 3%.

Таким образом, несмотря на низкую долю респондентов, которые смогли ответить на во-

прос 23 анкеты, результаты опроса отчетливо показывают, что доля транзакционных издержек на начальных стадиях развития предприятия очень высокая и играет решающую роль в способности преодолеть компаниями точку безубыточности или так называемую «доли смерти».

Транзакционные издержки как одна из групп издержек предприятия

Важность решения проблемы оптимизации транзакционных издержек для любой компании трудно переоценить, и как показало наше исследование особенно остро нуждаются в решении этой проблемы технологические компании ранних стадий. Поскольку доля транзакционных издержек в общем объеме издержек таких предприятий преобладают.

К. Эрроу определяет транзакционные издержки как издержки эксплуатации экономической системы. Поэтому транзакционные издержки входят в одну из четырех основных групп издержек практически любого предприятия.

Основные группы издержек предприятия

Таблица 1

	Транзакционные издержки (затраты на управление фирмой в экономической системе)	Капитальные издержки (инвестиционные затраты на покупку Основных Фондов)
1	Поиск и анализ информации	Покупка оборудования
2	Контроль и принуждение	Покупка зданий и сооружений
3	Переговоры с контрагентами	Строительство
4	Судебные разбирательства	Модернизация физических активов
5	Планирование, организация, мотивация	Затраты по обслуживанию кредитов на ОФ
6	Прочие	Прочие
	Трансформационные издержки или прямые издержки (переработку исходного сырья и материалов в готовую продукцию)	Операционные издержки (накладные расходы)
1	Аренда земли и помещений	Затраты на аренду помещений
2	Зарплата произв. персонала	Зарплата персонала
3	Сырье и материалы	Коммунальные платежи
4	Износ ОС	Оплата электроэнергии
5	Использование информационных ресурсов	Оплата ремонта и обслуживания техники
6	Прочие	Прочие

Из таблицы 1. видно, что основная направленность транзакционных издержек состоит в обеспечении эффективного управления фирмой в определенной экономической системе. Так же легко прослеживаются взаимные связи всех

четырёх групп издержек между собой. Например, из таблицы 1. видно, что чем выше транзакционные издержки, тем ниже накладные расходы предприятия и наоборот. Эта взаимная связь объясняется большей продуманностью и сис-

темностью бизнес-процессов предприятия, и как следствие меньшими операционными (накладными) расходами.

Региональные инновационная система и трансакционные издержки

Поскольку природа трансакционных издержек связана не столько с внутренними взаимодействиями в компании, сколько во взаимодействиях компании и ее внешнего окружения, включая государственные органы, для дальнейшего анализа трансакционных издержек и выработки решений в отношении путей их минимизации мы неизбежно приходим к необходимости анализа региональной инновационной системы.

Поэтому хотелось бы остановиться на обсуждении термина «экосистема инновационного бизнеса» (ЭИБ), который напрямую связан с решением проблемы сопротивления при ведении технологического бизнеса.

Подробно в отечественной литературе вопрос об аналогиях и обосновании происхождения термина «инновационная экосистема» (ИЭС) представлена в диссертационной работе А.Ю. Яковлевой.

В этой работе приведено определение ИЭС как научной экономической категории состоящей из четырех элементов:

1. В первую очередь, характеризующую внутреннюю динамику, и развитием под воздействием внутренних и внешних факторов

2. ИЭС видится как сеть, состоящая из элементов, некоторые из которых являются самыми крупными и определяют «здоровье экосистемы»

3. ИЭС, как разновидность экосистем в экономике, позволяют кооперировать усилия по созданию и продвижению на рынок новшеств

4. ИЭС могут выделяться на нескольких уровнях – национальном и региональном.

По нашему мнению, в контексте *самоорганизующейся экосистемы* проще и правильнее добиваться свойства самоорганизации инновационной экосистемы от отдельного регионального кластера, чем от всей национальной инновационной системы (НИС) в целом т.е. в масштабе всей страны. Это замечание становится особенно важным в Российских условиях, где отдельные региональные составляющие НИС имеют качественно отличные показатели.

В настоящей работе мы предпочли использовать термин «экосистема инновационного бизнеса» (ЭИБ), который является таким же распространенным, что «инновационная экосистема» (ИЭС) по причине того, что в термине «экосистема инновационного бизнеса» содержится слово «бизнес». Подчеркивая слово «бизнес», которое непосредственно связано с одним из главных участников инновационной экосистемы – с предпринимателем и продажами. Мы подчеркиваем ключевое значение *предпринимателя* для эффективной работы РИС, что зачастую либо теряется, либо пренебрегается многими исследователями при анализе РИС.

Таким образом, мы можем сформулировать основные свойства ЭИБ:

1) Экосистема инновационного бизнеса – это комплекс взаимоотношений между предпринимателями, исследователями и государственными институтами, а не место, не комплекс законов и не комплекс институтов;

2) Для функционирования экосистемы важно наличие культуры предпринимательства, которую ценят в обществе, а именно принятие риска и неудачи, доверие между предпринимателями и институтами власти, истории успеха как результата упорной работы;

3) Национальные законы, программы и стратегии определяют ситуации, в которых возможно существование ЭИБ.

Основные свойства ЭИБ напрямую определяют и природу трансакционных издержек при ведении бизнеса в той или иной стране и ее регионе. Во многих странах мира начинающие предприятия (стартапы) сталкиваются с настоящим сопротивлением со стороны общества и институтов власти. Сопротивление на технологические стартапы оказывается еще больше, чем на традиционные бизнес проекты. Россия в этом отношении не является исключением. Однако, когда говорят о сопротивлении развитию технологий и модернизации в нашей стране то, как правило, подразумевается злой умысел – коррупцию, бюрократию и прочие проблемы «убивающие» любое начинание и инициативу. И с этим трудно не согласиться, но было бы ошибкой и поэтому ошибочно завершить анализ проблем стартапов этим списком. В более полный список проблем, мешающий развитию технологического бизнеса, должны непременно попасть такие проблемы как: [18]

1. Сопротивление венчурным инвестициям авторами разработок по причине резко возрастающей ответственности и новые обязательства в этой связи

2. Неопределенность и рискованность венчурного бизнеса

3. Нежелание университетов сотрудничать с бизнесом, под предлогом сохранения «чистоты науки».

Основными элементами организационной модели инновационной экосистемы являются: идеи, предпринимательский опыт, источники финансирования и комплексная организационная система, которая объединяет отдельные компоненты экосистемы в единое целое (удачные законы, развитая инфраструктура ведения инновационного бизнеса и кадровое обеспечение инновационной деятельности). Когда система начинает производить успешные выходы инвесторов из проектов, она начинает работать безостановочно по формуле «Успех порождает Успех».

Далее можно ожидать, что чем больше организовано стартапов, тем чаще будут происходить успешные выходы инвесторов из проектов. Известная эмпирическая статистическая формула [18], отражающая качество стартапов гласит, что на десять профинансированных венчурных проектов три проекта провальные и трех других проектов инвестор возвращает деньги, следующие три проекта можно считать успешными, а последний проект может быть успешен к очень успешным проектам. Таким образом, 40 профинансированных проектов из 100 можно отнести к разряду успешных и это не мало, чтобы обратить серьезное внимание на развитие венчурного инвестирования в регионах России. Поэтому одним из главных качественных показателей, который мог бы определить эффективность функционирования экосистемы – способ

ность ею генерировать качественные для инвесторов технологические проекты в абсолютном выражении, например, количество проинвестированных проектов в год.

Однако показатель количества проинвестированных проектов в год не может считаться единственным показателем, который может отразить качество работы экосистемы инновационного бизнеса. Не меньшее значение имеет параметр, который бы отражал «Коэффициент Полезного Действия (КПД) - экосистемы» т.е. параметр отражающий долю проинвестированных проектов. В развитых экосистемах этот процент доходит до 10% [19], к сожалению, в России по экспертным оценкам этот показатель равен 1%.

Проблема качества отбора проектов на самом начальном уровне, наверно, одна из самых главных проблем при построении самоорганизующейся экосистемы инновационного бизнеса и является показателем влияния транзакционных издержек на развитие технологического бизнеса в регионе. Сегодня, к сожалению, в России инновационное сообщество не озабочено такой проблемой и поэтому работа в этом направле-

нии практически не проводится. Именно на этапе отбора проектов происходят большие и необоснованные потери потенциально инвестпригодных проектов. Поэтому на этапе первичного отбора проектов следует создавать условия, способствующие минимизации транзакционных издержек, а не просто создать комфортный бизнес климат в смысле налоговых льгот и выделения грантов или иной формы опеки проектов, что негативно сказывается на дальнейшей жизненной способности проектов.

Таким образом, мы еще раз вплотную подошли к пониманию природы ЭИБ и основных источников региональных транзакционных издержек. Для дальнейшего анализа механизмов транзакционных издержек на схеме 1. представлены эволюционные этапы развития инновационного проекта от идеи до стартапа. Понимая механизм и взаимные связи развития технологического проекта на каждом отдельном его этапе, мы сможем предложить пути минимизации транзакционных издержек, а также минимизировать потери перспективных инновационных идей на этапе отбора.

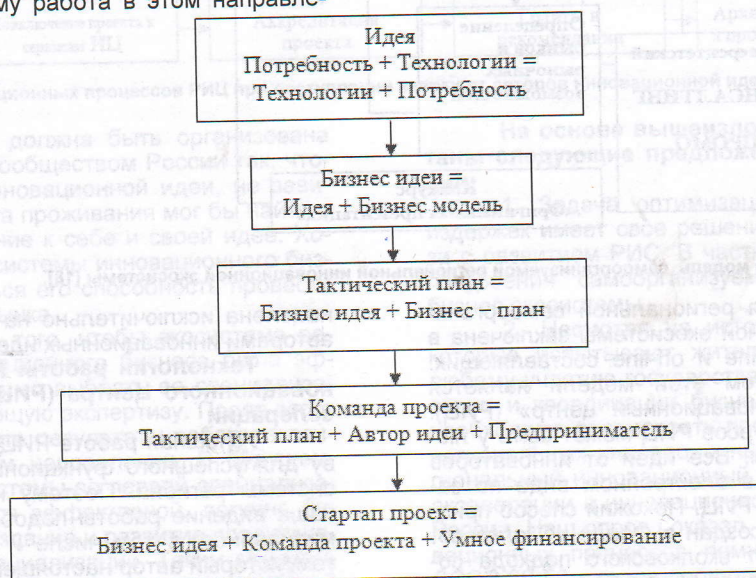


Рис. 1. Эволюционные этапы развития технологического проекта.

Организация региональных центров инкубации и акселерации инновационных проектов для минимизации транзакционных издержек

Недостаток квалифицированных частных и венчурных инвесторов в регионах России, а также отсутствие региональной экспертной поддержки инновационных проектов сильно осложняет коммерциализацию научно-технических разработок в регионах России. Несмотря на существование отдельных региональных сетей бизнес-ангелов, в регионах презентовать свою инновационную идею практически некому. Нижегородская область не является исключением в этом отношении. Одной из причин слабого развития бизнес-ангельского движения в стране видится недостаточный опыт и знания менеджеров сетей бизнес-ангелов. Сегодня менеджеры российских сетей бизнес-ангелов не обладают необходимым опытом и квалификаци-

ей в технологическом бизнесе и эта ситуация не меняется уже в течение десяти лет. Поэтому авторы идей в регионах пытаются найти заинтересованных инвесторов в свои проекты либо в Москве или за границей, либо чаще всего ограничиваются получением грантов и отказываются от поиска путей развития инновационной идеи. Это отчетливо показало исследование Нижегородской области, проведенное автором. Подавляющее число инновационных компаний МСБ, участвующих в опросе, а это 81 из 83 компании не желало иметь отношений с бизнес-ангелами и венчурными инвесторами, считая их либо мошенниками, либо не понимая зачем им надо запускать кого-либо еще в свой бизнес.

В сложившейся ситуации мы видим два пути решения проблемы острого дефицита региональных квалифицированных частных инвесторов и венчурных фондов. Первый связан с известным административным подходом как

«принуждение к инновациям», а второй подход основан на развитии региональной инновационной экосистемы.

Первый путь решения проблемы активизации бизнеса в направлении инновационных проектов выходит за рамки настоящей работы, а в отношении второго пути можно отметить, что динамика развития региональных инновационных систем (РИС) в России зависит, не только степени развития региональных технологических

научных разработок, но и от степени развития инновационной экосистемы.

Поэтому одним из путей оптимизации транзакционных издержек предлагается организационная модель самоорганизуемой инновационной экосистемы, которая адаптирована для России и является базовой для предложений по отдельным инструментам развития региональных инновационных проектов. [20]

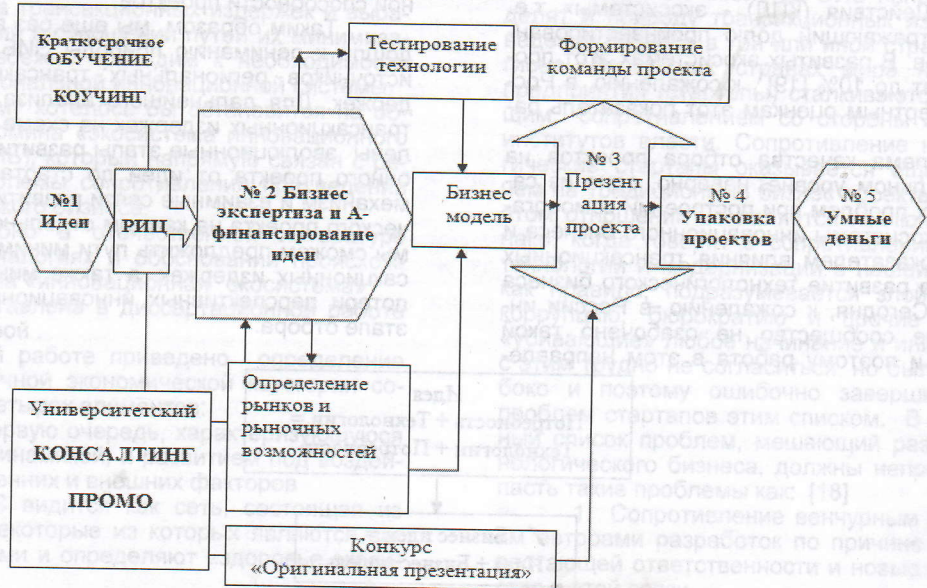


Рис. 2. Организационная модель самоорганизуемой региональной инновационной экосистемы [18].

Главная идея региональной самоорганизуемой инновационной экосистемы заключена в комбинации ее on-line и off-line составляющих. Основным элементом этой модели является «Региональный Инновационный центр» (РИЦ). Доступ до всех ресурсов РИЦ может быть у любого жителя страны. Все идеи от инноваторов должны приходиться в электронном виде по заданному формату в РИЦ. Похожий способ приема заявок сегодня создан в Фонде «Сколково». Главные отличия от сколковского подхода состоят в том, что в фонде «Сколково» происходит аудит проектов, которые уже достигли уровня стартапа, а региональный РИЦ будут поступать проекты на любой стадии их развития.

Организация региональной инновационной экосистемы должна обеспечить такой поток проектов, который бы не иссякал со временем. Поэтому с заявками инициаторов проектов должна производиться определенная работа. Необходимо, чтобы авторы заявок получали обязательную обратную связь после каждого контакта с РИЦ. Такой большой объем заявок не может быть переработан без помощи университетской среды, где подготовленные для этой работы кафедры и специалисты организовали бы работу специалистов и студентов старших курсов для работы с проектами. Активное участие студентов в отборе проектов начальных стадий позволит в дальнейшем подключать студентов и к проектам более поздних этапов развития. Поэтому для успешного запуска самоорганизованной экосистемы требуется, чтобы вся система отраженная на схеме 2, должна быть

нацелена исключительно на активную работу с авторами инновационных идей и проектов.

Технология работы Регионального Инновационного Центра (РИЦ) инкубации и акселерации

Успешная работа РИЦ закладывает основу для успешного функционирования всей экосистемы региона. Поэтому ниже мы приводим наше видение работы подобного центра, сформированное, в том числе и практическим опытом, который автор настоящей работы приобрел, работая в нескольких инвестиционных компаниях рассматривая заявки от соискателей.

Основные этапы прохождения заявки соискателей:

Оформление «Заявки на соискание финансирования для инновационного проекта». На этом этапе соискатель должен подать заявку по установленной форме на русском и английском языках в РИЦ как on- так или off – line виде. (Этап 1)

Заключения «меморандума о сотрудничестве» происходит на Этапе 2.

На следующем этапе происходит сортировка проектов по стадиям развития и отраслевой принадлежности: стадия «идея», этап «а – тестирования», этап «б – тестирования», «стартап этап». (Этап 3)

Обучение участников проекта (курсы, семинары, вебинары) происходит на Этапе 4, а составление «резюме проекта» (Этап 5)

Следующий этап связан с подготовкой двух презентаций проекта – PowerPoint и Video

презентации, с теми же возможностями, что на этапе 4. (Этап 6)

На этапе 7. этапе происходит присвоение проекту ID кода (ID - от identification), который будет неизменным до тех пор, пока авторы проекта не предоставят на это веские основания (смена учредителей проекта, смена концепции или идеи проекта).

На следующем этапе происходит рассылка резюме проектов и презентаций либо напрямую инвесторам, либо экспертам для дальнейшей его доработки. Обязательная составляющая этого этапа это *гарантированная* обратная

связь от инвесторов и экспертов, аккредитованных РИЦ, в направлении авторов проекта. (Этап 8)

Этап подключения проекта к сервисным возможностям РИЦ обеспечивается на этапе 9, а аккредитация проекта в РИЦ на этапе 10.

После получения аккредитации в РИЦ проект может получать целевые гранты на развитие и рекомендации от РИЦ для потенциальных партнеров проекта. (Этап 11)

Архивация проектов заявки от авторов инновационной идеи происходят на этапе 12.

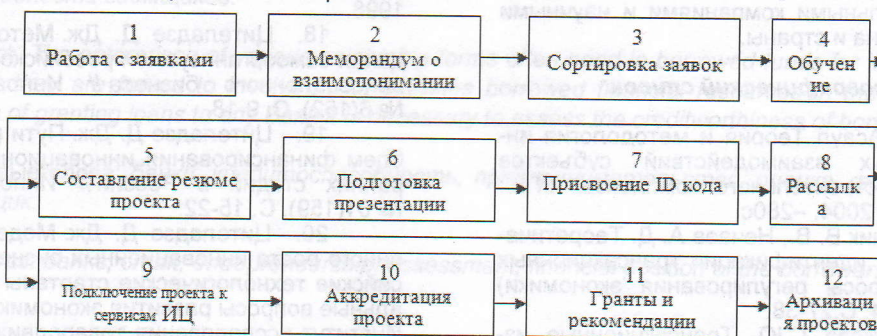


Рис. 3. Модель организационных процессов РИЦ при поступлении заявки от авторов инновационной идеи.

Работа РИЦ должна быть организована самим венчурным сообществом России так, чтобы любой автор инновационной идеи, не зависимо от своего места проживания мог бы найти в этом центре внимание к себе и своей идее. Хорошей работой экосистемы инновационного бизнеса может считаться его способность провести проект от идеи до рынка.

Поэтому для того, чтобы экосистема регионального инновационного бизнеса была эффективной необходимо выбрать ее специализацию и соответствующую экспертизу. После этого постараться получить результаты работы экосистемы в выбранном направлении. В будущем, когда работа экосистемы по первой специализации будет считаться эффективной, логично будет рассмотреть создание и развитие следующего направления специализации. Таким образом, может быть расширен спектр специализаций РИЦ на всю линейку, которая соответствует инновационной стратегии страны и региона, а также соответствует интересам бизнеса.

Специализация экосистемы и ее РИЦ позволит подключить к своей работе максимальное количество университетов и экспертов венчурного сообщества страны и зарубежья за относительно короткое время 2-3 года. Это заложит надежную основу для дальнейшего развития региональных кластеров, а также современной и интенсивно развивающейся системы технологического аудита (Due diligence), именуемую как Proof of Concept центры (POC).

Проведение регулярных краткосрочных одно – двухдневных семинаров, вебинаров, краткосрочных курсов, могут проходить на территориях, аккредитованных университетов, Все эти мероприятия следует координировать силами РИЦ. Это делается для того, чтобы создать максимальное удобство потенциальным участникам и слушателям при посещениях мероприятий.

На основе вышеизложенного разработаны следующие предложения и рекомендации:

1. Задача оптимизации транзакционных издержек имеет свое решение во взаимной связи с развитием РИС. В частности решая задачу построения самоорганизуемой инновационной бизнес экосистемы.

2. Несмотря на исторические опасения, которые испытывают жители нашей страны к любому участию государства в вопросах организации и координации бизнеса, науки и власти, необходимо рассмотреть проект по организации региональных инновационных центров РИЦ (региональный инновационный центр) инновации и акселерации в инновационно развитых регионах России. Наш опрос показал, что участники инновационных процессов помнят и ценят успехи СССР 30-50-х годов прошлого столетия в вопросах развития новых индустрий и технологических прорывах. Роль государства в технологическом успехе страны тогда была решающей.

3. Следует организовать первый региональный РИЦ инкубации и акселерации будущей самоорганизуемой инновационной экосистемы в Нижнем Новгороде. Этот регион самый близкий по удалению из всех инновационно развитых регионов к финансовому и консалтинговому центру страны - Москве (4 часа на поезде или 40 мин. на самолете). Как показывает опыт и опросы венчурных инвесторов для успешного развития инновационных венчурных проектов удаленность между инвесторами и компаниями должна быть минимальной.

4. Инкубационным структурам регионов необходимо рассмотреть вопрос об учете транзакционных издержек компаниями резидентами и нацелить собственные действия не на опеку инновационных компаний (низкая арендная ставка помещений, гранты, налоговые льготы резидентам), а на минимизацию транзакционных издержек компаний-резидентов бизнес-

инкубаторов и технопарков. Все это достигается посредством активного участия бизнес-ангелов и венчурных инвесторов в работе инкубационных структур, организацией международных рыночных контактов и коридоров развития для активизации продаж инновационных продуктов, организация юридической инфраструктуры по упрощению процедур регистрации и защиты интеллектуальной собственности, организация инновационных ярмарок на территориях потенциальных стратегических инвесторов страны и иностранных компаний т.е. крупного международного бизнеса, построению коммуникационных коридоров между региональными компаниями и научными центрами региона и страны.

Библиографический список:

1. Н.А. Асаул Теория и методология институциональных взаимодействий субъектов инвестиционно-строительного комплекса. СПб.: «Гуманистика», 2004. –280с.
2. Вольчик В. В., Нечаев А. Д. Теоретические подходы к идентификации транзакционных издержек, Вопросы регулирования экономики) Том 5, №1. 2014. С.27-38.
3. Барсукова С.Ю. Транзакционные издержки вхождения на рынок предприятий малого бизнеса // Проблемы прогнозирования. – 2000. №1.
4. Капелюшников Р.И. Экономическая теория прав собственности. М., 1990.
5. Коммонс Дж. Р. (2012). Институциональная экономика. / Перевод с англ. яз. Оганесян А. А., научный редактор перевода Ефимов В. М. // Terra Economicus, Т. 10, № 3, с. 69-76.
6. Кузьминов, Я. И. Курс институциональной экономики: институты, сети, транзакционные издержки, контракты / Я. И. Кузьминов, К. А. Бендукидзе, М. М. Юдкевич. – М., 2006.
7. Кузьмин Е.А. Транзакциоёмкость экономики: в межрегиональных сопоставлениях на примере Свердловской области // Региональная экономика: теория и практика, № 35 (266), 2012. – С. 39 – 49.
8. Кузьмин Е. А. Нормальные и рецессивные транзакционные издержки в оценках вязкости экономической среды // Региональная экономика: теория и практика, № 36 (267), 2012. – С. 51 – 60.
9. Кузьмин Е. А. Теоретическое и эмпирическое исследование транзакционных издержек в экономике: транзакциоёмкость экономики России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право, №1, Том 13. 2013. – С. 29 – 37.
10. Малахов С.В. Транзакционные издержки в российской экономике // Вопросы экономики – 1997. №7.
11. Малахов С. Некоторые аспекты теории несовершенного конкурентного равновесия (двухфакторная модель транзакционных издержек) //Вопросы экономики. 1996. № 10, с. 77-86.
12. Менар К. Экономка организаций. М., 1996. С.30-31.
13. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997. С.45.
14. Олейник, А. Н. Институциональная экономика / А. Н. Олейник. – М., 2000. – Лекции 10.
15. Радаев В.В. Российский бизнес: структура транзакционных издержек // Общественные науки и современность. 1999. №6. С. 33-38.
16. Стукач В.Ф. Транзакционные издержки в АПК: измерение, информации, регулирования, монография., 2006 г.
17. Фактор транзакционных издержек в теории и практике российских реформ / под ред. В. Л. Тамбовцева. – М., 1998.
18. Цителадзе Д. Дж. Методология создания самоорганизуемой российской экосистемы инновационного бизнеса // Инновации. 2011. № 6(152). С. 9-18.
19. Цителадзе Д. Дж. Пути решения проблем финансирования инновационных проектов ранних стадий в России // Инновации. 2012. № 01(159). С. 15-22.
20. Цителадзе Д. Дж. Модель конверсионного роста инновационных бизнес-идей в российские технологические стартапы // В кн.: Актуальные вопросы развития экономики России. М.: Институт исследования товародвижения и конъюнктуры оптового рынка, 2013. С. 136-150.
21. Шаститко Е. А. (2010). Новая институциональная экономическая теория. М.: ТЕИС.
22. Шаститко, А. Е. Внешние эффекты и транзакционные издержки / А. Е. Шаститко. – М., 1997.
23. Эггертссон Тр. Экономическое поведение и институты. М. 2001: Дело.
24. Allen D. W. (1999). Transaction Costs // Bouckaert B., DeGeest G. (Eds.). Encyclopedia of Law and Economics, vol. 1, pp. 893-926.
25. Barzel Y. (1985). Transaction Costs: Are They Just Costs? // Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft. Journal of Institutional and Theoretical Economics, Bd. 141, H. 1, pp. 4-16.
26. Coase R. H. (1937). The Nature of the Firm. Economica, New Series, vol. 4, no. 16, pp. 386-405.
27. Commons J.R. Institutional Economics // American Economic Review. 1931. V. 21. P. 652.
28. Demsetz H. (1968). The Cost of Transacting. The Quarterly Journal of Economics, vol. 82, no. 1, pp. 33-53.
29. Dietrich M. (1994). Transaction Cost Economics and Beyond: Towards a New Economics of the firm. London: Routledge.
30. Kenneth J. Arrow. The Potentials and Limits of the Market in Resource Allocation. In: G.R.Feiwel (ed.). Issues in Contemporary Microeconomics and Welfare. London: Macmillan, 1985. p.107-124.
31. North D. C. (1992). Transaction Costs, Institutions, and Economic Performance. San Francisco: An International Center for Economic Growth publication.
32. Oliver E. Williamson. 2010. "Transaction Cost Economics: The Natural Progression," American Economic Review, 100(3): 673-90.
33. Williamson O. E. (1979). Transaction-Cost Economics: The Governance of contractual Relations. Journal of Law and Economics, vol. 22, no. 2, pp. 233-261.

www.intereconom.com

международный интернет-портал журналов

Экономика и предпринимательство

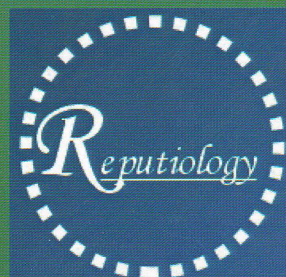
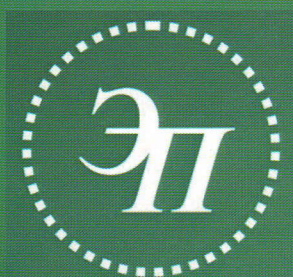
(включен в Перечень ВАКа РФ, в базу Agris, в базу РИНЦ)

Международные научные исследования

(включен в базу Agris, в базу РИНЦ)

Репутациология

(включен в базу РИНЦ)



Журналы объединяют ученых 44 стран:

Армения, Австралия, Азербайджан, Беларусь, Бенин, Болгария, Великобритания, Вьетнам, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Иран, Италия, Йемен, Казахстан, Китай, Конго, Кыргызстан, Лаос, Латвия, Литва, Молдова, Нигерия, Польша, Португалия, Республика Южная Осетия, Республика Корея, Россия, Сербия, Словакия, США, Таджикистан, Танзания, Таиланд, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Япония

**Российское региональное
отделение Европейской
ассоциации научных
редакторов**

семинары, тренинги,
сертификация, обучение в сфере
научного редактирования,
консультации по подготовке
научных публикаций в зарубежные
базы цитирования и повышению
индекса Хирша

**Издательский
Центр**

издание монографий,
учебников, учебных
пособий, брошюр,
курсов лекций и т.д.
в Москве (от 1
экземпляра,
отправка тиража
посылкой заказчику),
загрузка описаний
книг в РИНЦ

**Центр
переводов
научных
статей**

перевод научных
статей и
текстов на
английский язык

Каждую неделю - тысячи посетителей более чем из 70 стран...