

активизирует свою личностную и профессиональную культуру. Он способен непосредственно повышать или понижать качество образовательного процесса, поскольку имеет к нему прямой доступ. Иные субъекты управления — руководители вуза, его подразделений, сотрудники, работодатели, родители — только косвенно, через педагога, могут оказывать влияние на качество образования. От педагогической культуры, профессионализма, ответственности, мотивированности преподавателя зависит, в какой мере качество образования будет соответствовать требованиям внешнего управления и личностным потребностям обучающегося».

Н. Д. Никандров детально обосновывает необходимость включать воспитание как важный аспект работы вуза в стандарт высшего образования и программы оценки качества работы вуза.

Е. В. Бондаревская в своем выступлении акцентирует внимание на вопросах управления воспитательным процессом в вузе: «Стратегия управления вузовским воспитанием должна основываться на идеях педагогической поддержки субъектности ребенка, его сознательности, ответственности, активности. Для проявления этих качеств необходимо пространство свободы, где он имел бы возможность “автономизироваться”, выбирать, оценивать, совершать поступки, отстаивать свое мнение, утверждать себя и т. д. Может быть, поэтому современному воспитанию становится тесно в рамках преднамеренно создаваемых воспитательных систем, где все заранее определено и достаточно жестко регламентировано, и оно ищет для себя более адекватную форму организации — воспитательно-пространство».

В. Д. Шадриков,
академик РАО, профессор кафедры общей и экспериментальной психологии
Государственного университета – Высшей школы экономики (Москва),
доктор психологических наук, профессор

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ¹

По объемным показателям (числу лиц с высшим образованием) Россия за последнее десятилетие достигла высоких результатов. Так, по удельному весу лиц с высшим и послевузовским профессиональным образованием в численности экономически активного населения Россия занимает третье место по сравнению со странами Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), уступая лишь Норвегии и США. Соответствующие показатели в процентах: 27,9; 27,9; 22,3 %, возраст от 15 до 64 лет. (Здесь и далее статистические показатели приводятся из статистического ежегодника «Образование в Российской Федерации»: официальное издание Министерства образования и науки РФ, Федеральной службы государственной статистики. М., 2005.) Численность студентов на 10 тыс. населения возросла со 189 в 1995-м до 414 в 2002 году.

Количество студентов в 2003/04 учебном году достигло 6455,7 тыс. человек, из них на бюджетной основе обучалось 2973,9 тыс.; с полным возмещением затрат на обучение — 3481,8 тыс., из них в государственных и муниципальных вузах обучалось 2622,3 тыс., в негосударственных — 859,5 тыс. Если учесть, что в 1995/96 учебном году на бюджетной основе обучалось 2426,6 тыс. человек, а с полным возмещением затрат только 364,6 тыс., то можно сделать вывод, что рост числа студентов происходил в основном за счет оплачивающих свое обучение.

Приведенные статистические данные свидетельствуют о высокой востребованности высшего образования у населения страны. Об этом же свидетельствуют и данные социологических опросов учащихся выпускных классов и их родителей. Более 80 % респондентов ответили, что они хотели бы продолжить образование в высших учебных заведениях. Такую тягу к образованию можно объяснить культурно-исторической

¹ Доклад на X Международной научно-методической конференции «Проблемы управления качеством образования в гуманитарном вузе» (пленарное заседание), 26 октября 2005 г., СПбГУП.

традицией и экономическими факторами. Например, удельный вес безработных в численности экономически активного населения составляет среди лиц, имеющих основное общее образование, — 12,8 %; среднее (полное) общее — 13,7 %; начальное профессиональное — 11,5 %; среднее профессиональное — 7,7 %; высшее профессиональное — 5,8 % при общем уровне безработицы — 9,4 %. У лиц с высшим образованием — более высокие карьерные перспективы.

На фоне больших объемных показателей и интереса населения к получению высшего образования особенную остроту приобретает вопрос о качестве высшего профессионального образования. Заметим, что само понятие «качество» высшего образования до сих пор не устоялось. Еще в конце XIX — начале XX века оно практически отсутствовало. Любое высшее образование считалось самодостаточным и самоценным. И только с развитием индустриального общества стали говорить о качестве высшего образования. Эта проблема еще более обострилась с ростом числа учебных заведений, дающих высшее образование, и резким увеличением численности студентов.

Важно отметить, что не существует единого понимания качества образования: для студента и родителей качественным будет то образование, которое позволит получить работу, обеспечивающую достойную жизнь; для общества — образование должно разрешать социальные проблемы; для государства — обеспечивать развитие экономики и обороноспособность страны. Несомненно, что все эти подходы пересекаются, но важно их не отождествлять, видеть различия, чего, к сожалению, не наблюдается в дискуссиях о качестве образования.

Но каких бы позиций мы ни придерживались, всегда можно выделить факторы, обеспечивающие качество образования. К ним следует отнести:

- объемы инвестиций в образование;
- квалификацию преподавателей;
- контингент абитуриентов;
- содержание образования.

Здесь приходится констатировать, что по всем показателям дела обстоят неблагоприятно. Различного рода исследования показывают, что высшее образование финансируется приблизительно от 1/3 до половины от объемов конца 1980-х годов. Сегодня доля расходов на высшее образование в соотношении

с валовым внутренним продуктом составляет 0,66 %, в то время как в европейских странах — 2,5–3 %.

Средняя потребительская цена на высшее образование в государственных учебных заведениях за семестр составляет около 12 186 рублей, а в негосударственных — 11 952 рубля.

Приведенные объемы инвестиций не позволяют проводить достойную оплату преподавателей и осуществлять модернизацию машин и оборудования. Так, в постоянных ценах 1993 года стоимость оборудования в секторе высшего образования сократилась более чем в 2,5 раза. Объемы затрат на исследования и разработки в университетах и других высших учебных заведениях составляли в 1994 году 246,9 млн рублей; в 1996-м — 172,6 млн рублей; в 1990-м — 190 млн рублей; с 2000 года — наметился рост финансирования, и в 2002 году он составил 306,7 млн рублей в постоянных ценах 1994 года.

Средняя заработная плата персонала, занятого исследованиями в спектре высшего образования, составила в 2002 году 3476,9 рубля; среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в отрасли «Образование» — 3383,9 рубля; в учреждениях высшего профессионального образования — 5344,1 рубля (данные 2003 г.). И это — со всеми доплатами, надбавками, премиями с учетом оплаты труда на условиях внутреннего совместительства.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в образовании составляет 61,5 % от оплаты труда в экономике в целом и 52,5 % — от оплаты труда в промышленности. Данная ситуация приводит к существенному выбыванию квалифицированных работников в сфере образования. Так, если в 1993 году из сферы образования выбыло 628 тыс. человек, то в 2003-м — 996,5 тыс.

Количество студентов, приходящихся на одного преподавателя, увеличилось с 10 до 14 человек. Растет число преподавателей, работающих на условиях штатного совместительства (25 481 человек в 1991/92 учебном году и 77 917 человек — в 2003/04 учебном году). Многие из них работают в двух и более учебных заведениях. Преподавателю, перегруженному учебной работой, некогда заниматься наукой и вести методическую работу по совершенствованию учебного процесса. К тому же нет денег на необходимое оборудование для проведения научных исследований.

Наконец, отметим еще один фактор — контингент абитуриентов. В связи с демографической ситуацией из года в год сокращается число выпускников общеобразовательных учреждений. В 2003 году полную среднюю школу окончили 1 370 667 человек, а прием студентов составил 1 411 700. Следовательно, прием в вузы уже в 2003 году превысил количество выпускников средних школ. Эта тенденция продолжает сохраняться. Коэффициент отбора стал меньше единицы, то есть практически никакого отбора нет. А когда коэффициент отбора меньше единицы, встает вопрос о его целесообразности. Речь фактически идет не об отборе, а о распределении выпускников между вузами и специальностями по их престижности. Конкурс же, о котором все говорят и пишут, есть следствие положения о приемных экзаменах, согласно которому абитуриент может подать документы в несколько вузов одновременно. Таким образом, низкий уровень инвестиций и связанные с этим низкая заработная плата работников высшей школы, стареющая учебно-лабораторная база неминуемо должны приводить к снижению общего уровня высшего образования в стране. К этому необходимо добавить массовость высшего образования и отсутствие отбора на обучение. В заключение рассмотрим важнейший фактор — «содержание образования». В Федеральном законе РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» с учетом исторической миссии высшего образования записано, что одной из основных задач высшего учебного заведения «является развитие наук и искусств посредством научных исследований и творческой деятельности научно-педагогических работников и обучающихся, использования полученных результатов в образовательном процессе» (ст. 8, п. 2.2).

Подчеркнем, что одной из основных задач вузов является проведение научных исследований в целях формирования содержания образования. Образование не может быть качественным без соответствующего содержания, которое формируется в результате научных исследований в различных секторах. К сожалению, приходится констатировать, что объемы научных исследований существенно сократились в академических институтах, университетах, прикладных отраслях. В ряде отраслей прикладная наука просто перестала существовать. Складывается ситуация, которую можно охарактеризовать

как оскудение источников формирования содержания образования. Россия всегда славилась своими фундаментальными исследованиями. Сегодня существует реальная угроза потери этой фундаментальности, которую невозможно будет восстановить, несмотря на существенные инвестиции (примеры Германии и Японии). И это, вероятно, самая серьезная угроза для качества отечественного высшего образования. Без адекватного содержания образования высшая школа России не сможет обеспечить становление общества и экономики, основанных на знаниях.

Важно отметить, что эффективность системы образования определяется не только объемом используемых в ней ресурсов, но и степенью ее адекватности потребностям национальной экономики, населения в целом и его отдельных социальных, профессиональных и территориальных групп. Высшая школа должна предлагать такое содержание образования, которое обеспечивало бы запросы общества и экономики, а в обществе и экономике должны быть сформированы механизмы, обеспечивающие востребованность этого содержания образования (должна быть создана национальная инновационная система).

Особое значение проблема качества образования приобретает на фоне тенденций к глобализации образования. Ее суть заключается в том, что национальные провайдеры высшего образования (которые до настоящего времени были ограничены в предоставлении своих услуг рамками государственных границ стран, где они находятся) стали способны экспортировать эти услуги в другие страны (Дж. Олдермен). Глобализация резко обостряет конкуренцию на рынке образовательных услуг. Европеизация образования (Болонский процесс) ставит главную задачу — обеспечить конкурентоспособность европейской системы образования.

Подводя итог, мы можем отметить следующее:

— Не существует единого понятия «качество образования»: для различных социальных институтов и социальных и профессиональных групп это понятие наполняется разным смыслом.

— Тенденции, сложившиеся в последнее десятилетие в области финансирования образования, и связанные с ними область труда работников образования и развитие материально-технической базы научных исследований позволяют

утверждать, что качество российского высшего образования снижается.

— Есть угроза потери высшего образования как механизма, обеспечивающего развитие экономики, становление общества, базирующегося на знаниях.

— Превращение высшего образования в массовое на фоне отрицательных демографических тенденций фактически сняло проблему конкурсного отбора, заменив ее процедурой конкурсного распределения абитуриентов между вузами.

— Глобализация образования предъявляет свои требования к его качеству.

Обозначенные тенденции требуют изменения отношения к образованию (имеются в виду политический и экономический аспекты), резкого увеличения инвестиций в сферу образования. Вместе с тем необходимы продуманные структурные реформы и изменение качества управления в системе образования и системой образования.

А. С. Запесоцкий,
*академик РАО, ректор СПбГУП, заведующий кафедрой философии
и культурологии, доктор культурологических наук,
профессор, заслуженный деятель науки РФ*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ¹

Для обретения целостного взгляда на проблему качества образования нужно вновь обратиться к трактовке данного понятия. В философском плане категория «качество» означает свойство явления, которое придает ему определенность, возможность его идентификации. Изменение качества переводит явление в другой класс, меняет его сущность. Иными словами, качество — это нахождение предмета, явления в неких границах, за пределами которых начинается другое качество, другая ипостась. В этом плане разговор о качестве образования сводится к уяснению того, что мы понимаем под образованием

¹ Доклад на IX ежегодной Всероссийской межвузовской научно-методической конференции «Проблемы управления качеством образования в гуманитарном вузе» (пленарное заседание), 28 октября 2004 г., СПбГУП.

и насколько то, что мы делаем, соответствует этому нашему пониманию.

В русском языке процесс получения знаний обозначается словами «обучение», «образование», «просвещение». Слова, от которых произведены эти термины («учить», «образ», «свет»), очень древние. Существует исторически обусловленная связь обучения и воспитания как основы образования. Таким образом, если под образованием сегодня понимается единство обучения и воспитания и формирование в результате этого процесса личности, выстроенной по некоему образцу, то оценивать образование по критерию качества целесообразно путем анализа того, на какой образ ориентировано образование и насколько этот образ (образец) реализуется.

Следует обратиться к Государственным образовательным стандартам, которые содержат модель будущего специалиста. В этих стандартах есть декларативная часть, где описываются сфера применения специалиста, его знания, умения и прочее, и есть содержательная часть, где указываются дисциплины и дидактические единицы. Анализ этих документов приводит к мысли, что стандарты реализуют один из самых опасных подходов к образованию. Речь идет об ориентации образования на формирование того, что называется *homo faber*, то есть человек-функция, человек умеющий. В то время как образование — это созидание, строительство личности, человека, понимаемого как *homo sapiens* (человек разумный), а не просто специалиста, функционера, *homo faber*. Данное обстоятельство хорошо заметно при анализе блока социально-гуманитарных дисциплин, который от стандарта к стандарту сокращается как по объему, так и по номенклатуре изучаемых предметов. Это тем более опасно, что с развитием технологий, в том числе и социально-гуманитарных, нарастает опасность применения этих технологий специалистами не по назначению. Например, юрист может использовать свои знания для обслуживания криминалитета, экономист — для создания схем уклонения от налогов, журналист — для очернения честного человека по заказу и т. д. Иными словами, сегодня, как никогда, важна нравственная составляющая образования. В связи с этим требуется большая работа по совершенствованию ГОСов и превращению их в необходимую основу для формирования образовательных систем и программ, соответствующих критерию «образование».