

Ротмистров Алексей Николаевич – аспирант ГУУ кафедры социологии и психологии управления по специальности социология управления, ассистент этой кафедры, преподаватель дисциплины МиМАД (модели и методы анализа социологических данных).

Причины крестьянских выступлений после отмены крепостного права и меры правительства по устранению этих причин

Данная работа посвящена исследованию главного **экономического противоречия** жизни крестьян Российской Империи второй пол. XIX – начала XX вв и его **социальным последствиям**; выполнена в конфликтологической парадигме методом «мягкого» (содержательного) анализа текстов. В ней предпринята попытка ответить на вопрос: **почему раскрепощение крестьян привело не к становлению эффективного аграрного сектора, а к мощному протестному движению**. Этот вопрос хотя и принадлежит эпохе, отдалённой от нас столетием, но, на взгляд автора, достаточно современен. Он перекликается с вопросом: **почему разгосударствление экономики породило не «эффективного собственника» в промышленном и аграрном секторах, а глубокие социальные потрясения**. Кроме того, в центре внимания исследования находятся исторические фигуры, чьи мысли и поступки сегодня крайне популярны: **С.Ю.Витте и П.А.Столыпин**.

Главное экономическое противоречие крестьянской жизни к началу XXв и последовавший из него конфликт

Основу крестьянского протестного движения (далее – **к.п.д.**) начала XX века заложил манифест 19 февраля 1906г, поскольку он даровал помещикам право «отрезать» у крестьян землю и взимать с них выкупные платежи. Помещики немедленно воспользовались своим правом (см. таблицы а.-г.).

«Реформа 19 февраля в экономической своей части санкционировала лишь сложившиеся во время крепостного права хозяйственные отношения. <...> И в самом деле, экономический быт крестьянства в своих существенных моментах остался тем же, оброк продолжал существовать в виде выкупных платежей, денежной и натуральной арендной платы, барщина сохранилась в виде отработочной аренды и батрачества» [М.Горн, с.230]. В течение лет 15-20 после реформы «повсюду можно было арендовать земли дешевле, чем приходилось платить за свою наделную землю», поскольку «выкупные платежи значительно превышали земельную ренту, представляя из себя скрытое вознаграждение за отменённые права на личность крестьянина» [Витте С.Ю., 1904, с.57].

Спустя 40 лет после реформы – в год великого голода, Вл.Ленин подвёл её итоги. 1) Выкупные платежи значительно превысили рыночную стоимость земельных участков, фактически покрыв и личную зависимость крестьян, кое-где они превысили и доходность

земельных участков. 2) Крестьяне не получили наделы целиком, лишившись в пользу барина т.н. отрезков – наиболее плодородных

Табл.а. «Премия», полученная помещиком за выкуп сверх нормальной стоимости надела [Лосицкий А.; Лященко П., с.218]

Губернии	«Премия» (руб.)
Чернозёмные	123
Нечернозёмные	187
Западные	13
«Выкупные платежи иногда втрое превышали цену земли» [Ленин Вл. «"Крестьянская..."», с173]	

Табл.б. В чернозёмном районе крестьянам давали меньше земли, чем в нечернозёмном [«Статистические...»]

Губернии	% крестьян, получивших менее 3-х десятин земли на 1 человека
Курская	48,4
Орловская	45,4
Тульская	73,5
Рязанская	51,8
Киевская	72,0
Подольская	77,5
Волынская	33,7
Харьковская	33,5
Тамбовская	37,8
Пензенская	33,5
Нижегородская	31,0
Полтавская	70,5
Черниговская	40,0
«В чернозёмных губерниях у крестьян отрезали свыше 1/5 части, в некоторых губерниях до 2/5» [Ленин Вл. «"Крестьянская..."», с.173]	

участков. 3) В результате крепостничество сменилось не менее жёсткой экономической кабалой. 4-ое и самое главное: 90% населения Российской империи остались бесправным сословием, подлежащим розге, не распоряжающимся своей землёй, не свободным выйти из общины [Искра №3]. Вряд ли крестьяне столь ясно представляли себе последствия реформы, но они выразили своё глубокое разочарование ею в «более 1100 случаев волнений и беспорядков в различных селениях» в 1861-3гг. [М.Горн, с.230]. Царское правительство подавило эти волнения, а информацию о них засекретило.

Однако расширение свободы экономических отношений в сельском хозяйстве улучшило жизнь большинства крестьян. Поэтому протестное движение крестьян приостановилось, а их дифференциация ускорила – ускорилось развитие буржуазного сознания части крестьян. Эта дифференциация сыграла свою роль в 1900-х гг, когда формировалась идеология к.п.д.

Табл.в. Чем крупнее имение, тем больше земли отрезали у крестьян [Маслов П., 1908, с.198]

Имение (в дес.)	% отрезанной земли
Менее 100	8,2
100-500	28,8
500-1000	30,4
1000-5000	43,4
5000-10000	56,5
Более 10000	74,6

В течение 15 пореформенных лет крестьяне исправно платили помещикам выкупные платежи, государству –

Табл.г. Помещики удержали плодородные земли за собой [Святловский В.]

Район	% удержанной помещиками земли в годы				
	1862	1867	1877	1887	1897
Центральный промышленный	100	96	79	63	49
Северный	100	96	75	56	44
Северо-западный	100	101	100	96	87
Центральный земледельческий	100	97	88	80	73
Малороссийский	100	98	90	79	68
Юго-западный	100	101	97	93	87
Степной	100	94	84	66	56
Нечернозёмная полоса	100	98	84	70	58
Чернозёмная полоса	100	97	89	78	70

налоги. Но рост численности населения Российской Империи, в т.ч. крестьян, лёг двойной нагрузкой на крестьянские хозяйства (ведь налоги тоже росли: к

подушной подати и государственным земским сборам добавились местные земские сборы, мирские сборы, рекрутские и продовольственные сборы и т.п. – не говоря уже о выкупных платежах, превышавших порой доходность наделов в несколько раз [Ленин Вл. «"Крестьянская..."», с.173]). Крестьяне всё шире прибегали к аренде чужой земли, плата за которую тоже закономерно росла.

Табл.д. Иллюстрация 3-х коренных антиномий российской экономики:

1. слабая налогоспособность земледельца, обусловленная малоземельем против высоких налогов и платежей; 2. некапиталистическое, неорганизованное сельскохозяйственное производство как результат малоземелья и тяжкого фискального бремени против капиталистически организованного сельскохозяйственного рынка; 3. прогрессирующее обеднение земледельческого населения против роста денежных отношений.

А. Крестьяне продают хлеб себе в ущерб на примере чистого сбора, вывоза и остатка в 50 губерниях европейской России [Ден, с.307]

Годы	Чистый сбор предыдущего года (в тыс. четвертей)	Вывоз	Остаток	Отношение вывоза к чистому сбору (%%)	Население (млн. чел.)
1870-1874	184032	22483	161549	12,22%	67,5
1875-1879	178622	32185	146477	18,02%	72,8
1880-1884	196468	33441	163027	17,02%	78,3
1885-1889	211527	46585	164942	22,02%	84,1
1890-1894	288517	50345	178172	17,45%	89,2
1895-1898	245775	56228	189548	22,88%	94,1
			17%	< рост <	39%

Б. Большой разброс цен на хлеб по сезонам и нередкое превышение внутренних цен над экспортными свидетельствуют о конвульсивном выбросе крестьянами хлеба на рынок [Мукосеев В.А., с.109]

Годы	Осень			Весна		
	Одесса	Елец	Местные центральные губернии	Одесса	Елец	Местные центральные губернии
1897	109	101	94	-	-	-
1898	93	100	93	130	105	110
1899	92	87	76	88	92	93
1900	87	73	74	88	83	74
1901	79	89	83	94	80	74
1902	81	75	71	87	91	89
1903	-	-	-	85	79	75

Крестьянин столкнулся с противоречием: его наделная земля не позволяла прокормить собственную семью и покрыть все платежи [Ленин Вл. «"Крестьянская..."», с.173; Маслов П.П., 1909, 4-6]. Это противоречие повлекло скорое обезземеливание крестьян чернозёмных районов и пролетаризацию крестьян нечернозёмных районов [Маслов П.П., 1909, с.2].

Следующие четверть века противоречие обострялось:

1. Крестьянское населения росло (обеспеченность землёй снизилась на 1/3: в 1861-70гг на 1000 душ приходилось 825 дес., а в 1891-900гг только 547 дес. [Маслов П.П., 1909, с.13]).

2. Крестьяне отказались от мер по сохранению плодородия земли (от севооборота, от трёхполья и др.) – засевали всю наделную и арендованную землю, чтобы расплатиться с помещиком и государством (см. табл.д.).

3. Крестьянская земля истощилась (см. табл.е.).

4. Урожая не хватало, чтобы покрыть платежи, прокормить себя и скот. Крестьяне обезлошадели [там же, с.14] (см. табл.ё.).

Появление безлошадных и безземельных крестьян – не естественный процесс, обусловленный их ленью. Если бы было так, то такие крестьяне появлялись бы во всех регионах страны. Но

Табл.е. Изменение площади посевов в 1861-1896гг [Маслов П.П., 1909, с.13]

Регион		тыс. дес.
Степная полоса	Новороссия	94,0
	Сев.Кавказ	290,0
	Заволжье	57,0
Трёхполосное Черноземье	Малороссия	4,0
	Центральная Россия	-0,5
	Поволжье	6,0
Полесье	Польша	36,0
	Белоруссия	2,0
	Прбалтийский край	38,0
	Сев.Россия	-0,5
	Великороссия	-32,0
	Вост.Россия	4,0

они появлялись либо там, где есть крупный хозяин (который постепенно отбирал деньги и землю у своих более мелких земляков – см. табл.ж.), либо там, где все наделы были столь мелки, что ни один не мог прокормить своих владельцев.

5. Крестьянские хозяйства деградировали.

6. «Недород» и голод. Чтобы избежать этого, крестьяне побогаче арендовали землю у бывшего барина, а победнее – нанимались батраками или бежали в города. Но оставшихся на земле, голод как правило настигал. Население европейской России (от 1/4 до 1/2) голодало регулярно: в 1885, 1889, 1891, 1892, 1897-1899, 1901, 1905 годы. *«Периодическое официальное голодание <...> и постоянное безмолвное недоедание. <...> В течение последних 10 лет Европейская Россия более или менее основательно голодала 9 раз, т.е. приблизительно раз в 2 года, или, иначе говоря, российский обыватель бывает сыт только через день»* [из доклада А.А.Вольского – члена совета Съездов промышленности и торговли – «Производительные силы и экономическо-финансовая политика России»].

Меры правительства¹ по сглаживанию конфликта и реакция крестьянского населения на эти меры

Экономическое противоречие обострилось до конфликта: между крестьянами, остро нуждающимися в земле как основном средстве производства, и помещиками, сохранившими за собой землю [Маслов П.П., 1909, с.22; Ленин Вл. «Землевладение...», с.264] (см. табл.з.).

Мотивацией нового этапа протестного движения крестьян явилось противоречивое сочетание их пролетарских и буржуазных стремлений, а идеологией – их надежда на царя (усиливавшаяся пропорционально усилению их нужды), что он перераспределит землю от помещиков к крестьянам и запретит помещикам эксплуатировать крестьян.

Крестьяне ждали прочесть о перераспределении земли в манифесте о коронации Александра III. Но прочли лишь о снижении выкупных платежей, о списании недоимок и об учреждении крестьянского банка. Тогда крестьяне

Табл.ё. Сокращение количества лошадей [Маслов П.П., 1909, с.14]

Хозяйств с ... лошадей:	% к 1888г
0	122
1	125
2	96
3	65
4	57
5	45
6 и более	41

¹ Здесь и далее термин «правительство» обозначает не орган исполнительной власти, а – более широко – руководство Империи.

начали самовольно запахивать и даже переделывать барскую землю, вырубать барский лес, грабить и сжигать барский урожай, избивать управляющих, разорять барские усадьбы. Царский режим выслал против крестьян полицию, казаков и, наконец, регулярную армию.

Понесённое поражение, завершение экономической депрессии 1880-х гг., высокий урожай в 85-87 гг и последовавшая за ним приостановка роста арендной платы свели к.п.д. к уродливым

Табл.ж. Наибольший процент безземельных крестьян в тех районах, где преобладают мелкие или, наоборот, крупные хозяйства [Маслов П., 1908, с. 94-95 и след.]

Губерния	% рабочих среди самодельного населения в с.х. в 1897г	% рабочих к числу лиц, старше 15 лет, живущих с хозяйством
Курляндская	72,0	36,0
Лифляндская	66,0	34,0
Эстляндская	49,0	22,0
Ковенская	43,0	19,0
Виленская	22,0	7,2
Петербургская	18,0	6,1
Витебская	17,0	5,3
Гродненская	16,0	5,0
Минская	15,0	4,7
Таврическая	24,0	8,4
Асираханская	22,0	6,9
Полтавская	17,0	5,8
Черниговская	14,0	4,5
Донская	14,0	4,3
Херсонская	14,0	5,1
Екатеринославская	13,0	4,4
Самарская	14,0	4,3
Оренбургская	14,0	4,4
Киевская	11,0	3,9

формам: *«лежащим бунтам или избиению санитарного персонала»* [«Сборник...», с.260]. Это, в свою очередь, отвернуло от него интеллигенцию.

Воспользовавшись утишением крестьянства, правительство восстановило элементы крепостничества: *«принудительную общину, крестьянскую обособленность и учреждения близкой к народу власти, в которой крестьянство без большого труда увидело прежнего владыку – барина»* [М.Горн, с.241]. Это, а также новый экономический кризис, возобновление роста арендной платы и сокращение средств производства

быстро воспламенили к.п.д.: оно с прежней или большей яростью охватило большинство земледельческих районов Российской Империи.

На новом этапе	Табл.3. Экономические причины конфликта [Ленин Вл. «Землевладение...», с.264]																				
к.п.д. помимо	Площадь и распределение частной личной земли в Европейской России																				
экономико-социального положения	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Размеры владений, дес.</th> <th>Число владений</th> <th>Общая площадь земли</th> <th>В среднем на одно владение, дес.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>500-2000</td> <td>21748</td> <td>20590708</td> <td>946,79</td> </tr> <tr> <td>2000-10000</td> <td>5386</td> <td>20602109</td> <td>3825,12</td> </tr> <tr> <td>более 10000</td> <td>699</td> <td>20798504</td> <td>29754,66</td> </tr> <tr> <td>Всего</td> <td>27833</td> <td>61991321</td> <td>2227,26</td> </tr> </tbody> </table>	Размеры владений, дес.	Число владений	Общая площадь земли	В среднем на одно владение, дес.	500-2000	21748	20590708	946,79	2000-10000	5386	20602109	3825,12	более 10000	699	20798504	29754,66	Всего	27833	61991321	2227,26
Размеры владений, дес.	Число владений	Общая площадь земли	В среднем на одно владение, дес.																		
500-2000	21748	20590708	946,79																		
2000-10000	5386	20602109	3825,12																		
более 10000	699	20798504	29754,66																		
Всего	27833	61991321	2227,26																		
крестьян вступили в силу	700 помещиков имеют 21 млн. дес., а 28 тыс. помещиков имеют 62 млн. дес. + удельные земли (ок. 5 млн. дес.) + земли 272-х «торгово-промышленных, фабричных и прочих» товариществ (ок. 3 млн. дес.). В сумме 30 тысячам помещиков принадлежит более 70 млн. дес.																				
принципиально новые факторы.	Площадь и распределение надельной земли:																				
Углубление и обострение борьбы крестьян против помещиков и помещичьего государства...	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Размеры наделов, дес.</th> <th>Число дворов</th> <th>Общая площадь земли</th> <th>В среднем на один двор, дес.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>До 5</td> <td>2857650</td> <td>9030333</td> <td>3,16</td> </tr> <tr> <td>5-8</td> <td>3317601</td> <td>21706550</td> <td>6,54</td> </tr> <tr> <td>8-15</td> <td>3932485</td> <td>42182923</td> <td>10,73</td> </tr> <tr> <td>Всего</td> <td>10107736</td> <td>72919806</td> <td>7,21</td> </tr> </tbody> </table>	Размеры наделов, дес.	Число дворов	Общая площадь земли	В среднем на один двор, дес.	До 5	2857650	9030333	3,16	5-8	3317601	21706550	6,54	8-15	3932485	42182923	10,73	Всего	10107736	72919806	7,21
Размеры наделов, дес.	Число дворов	Общая площадь земли	В среднем на один двор, дес.																		
До 5	2857650	9030333	3,16																		
5-8	3317601	21706550	6,54																		
8-15	3932485	42182923	10,73																		
Всего	10107736	72919806	7,21																		
• ... впервые после раскрепощения	10 млн. крестьянских семей (из 13 млн.) имеют в сумме 73 млн. дес. Вывод: изъятие земли у помещиков вдвое увеличило бы площадь крестьянской земли и устранило бы на время угрозу голода.																				

переориентировало систему их общежития – мир – на протестную цель: *«Действуют крестьяне не только скопом, <...> но и пользуются своей мирской организацией, идут во главе с сотскими и старостами»* [М.Горн, с.248];

- ... развила **крестьянское классовое сознание:** *«Что касается состояния умов в деревне, <...> надежда на царскую милость начинает падать, что сектантство принимает революционный оттенок, указывает, что в массе вырабатываются фигуры сознательных борцов, которые помимо партийных организаций и влияний ведут агитацию или даже активную борьбу. Некоторым крестьянам "не чужда мысль-*

надежда на скорый коренной переворот в политическом и социальном отношении, причём иногда назначают даже срок в 3-7 лет» – сообщает автор статьи наблюдения корреспондента «Рабочего дела» из Полтавской губернии [там же, с.244].

Развитию крестьянского классового сознания – в первую очередь его пролетарской составляющей – очень помогли **интеллигентские революционные организации**. Хотя крестьяне с величайшим трудом усваивали азы классовой борьбы: *«Государь держит нашу сторону – студентов высылает он, он их просит: идите, подымайте народ, заставляйте его бунтовать против помещиков»* [цитата из Горн М., с.252].

Результат действия этих новых факторов впечатляющ. В Саратовской губернии *«видя явно революционную борьбу, крестьяне воспользовались заботливо сохранённым и тщательно оберегаемым реакционным правительством сословно-административным самоуправлением. Несмотря на полное его подчинение «земскому» и станovому, оно оказалось могучим оружием в руках крестьян. <...> Составлялись приговоры о том, "чтобы помещики сдавали землю по установленной самими крестьянами цене или обязательно продавали её крестьянам, а сами убирались", или даже о том, "чтобы запахивать помещичью землю и косить в свою пользу их луга". И эти приговоры во многих местах приводились в исполнение»* [Горн М., с.244]. В Гурии *«дворяне выехали из Гурии. <...> В таком положении – со своими судами и администрацией, игнорируя официальные власти, – вступили гурийцы в 1905г»*. Причём к.п.д. Гурии явилось логичным продолжением к.п.д. остальной России [там же, с. 252-253].

Царский режим, наоборот, реагировал по-прежнему: контрибуциями, арестами, розгами и пулями. *«Репрессии правительства натолкнули крестьян на путь политической борьбы и расчистили путь для усиления влияния социал-демократии»* [там же]. *«Бывший <...> в Харькове губернатор князь Оболенский вследствие крестьянских беспорядков произвёл всем крестьянам усиленную порку, причём лично ездил по деревням и в своём*

присутствии драг крестьян». После порки губернатор распорядился предать суду 1092 крестьянина, из которых 836 человек суд приговорил к тюремному заключению. Также он распорядился взыскать с крестьян дополнительный окладной сбор в размере 800 тыс. руб. для возмещения убытков помещиков. [«Искра» №3]

Царское правительство не вняло ни призыву многих уездных сельскохозяйственных комитетов: экспроприировать часть частновладельческой земли для борьбы с острыми формами малоземелья – ни предложениям С.Витте (он *«спроектировал систему тех мероприятий, к осуществлению которых впоследствии приступил Столыпин»*) [Витте С.Ю., 1960, с. 256-258]. Напротив, 30 марта 1905г император распустил учреждённое им 22 января 1902г «Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности».

К 1905-му году крестьянские выступления покрывали уже большую часть Европейской России (до 160 уездов, 25 губерний в ноябре 1905г [Маевский Е., с. 60-63]). *«В губернии с наибольшим брожением <Воронежская, Курская, Орловская, Саратовская – губернатор Столыпин, Тамбовская и Черниговская, а также Грузия> «были командированы генерал-адъютанты»*. Впервые за 30 лет царское правительство передислоцировало войска от границ в центр страны [Витте С.Ю., 1960, с.143] – и бросило против восставших крестьян более 10 тысяч солдат и офицеров.

31 июля 1905 года крестьянская самоорганизация достигла высоты, неизвестной прежде не только в российской, но и, пожалуй, в мировой истории: они основали Всероссийский крестьянский союз (В.к.с.). К октябрю-декабрю более 200 тысяч крестьян Европейской России объединились в примерно 470 волостных и сельских ячеек В.к.с.. В.к.с. добивался:

- ✓ национализации всей земли через отмену частной собственности, экспроприации крупных земельных владений и частичного выкупа мелких;

- ✓ демократической перестройки суда, местного управления,
- ✓ уничтожения постоянной армии и замены её народным ополчением,
- ✓ введения обязательного и бесплатного 5-летнего образования и т.д.

В.к.с. подготовил крестьянских уполномоченных для распределения земли между теми, кто будет обрабатывать её своими силами – без привлечения наёмного труда. Окончательное решение земельного вопроса В.к.с. возлагал на Учредительное собрание. В.к.с. бойкотировал выборы I Государственной Думы и земских начальников, поскольку считал эти выборы уступкой помещичьему режиму. [БСЭ, т. 13 с. 406-407]

Первая русская революция 1905-1907гг, в которой не последнюю роль сыграли крестьяне, вынудила правительство заняться не симптомами конфликта, а его причинами. Несмотря на взаимную неприязнь С.Ю.Витте и П.А.Столыпина [Витте С.Ю., 1960, с. 438-440 и везде по книге], они, будучи премьерами, стремились аграрной реформой разделить крестьян на 2 группы: «крепких собственников» (эту идею воспевают авторы современных работ [Наумов С.Ю.; Пожигайло П.А. и др.]) и безземельных наёмных работников (об этом авторы названных работ умалчивают). Два премьера различались только методами: проект Кутлера (при Витте) предусматривал экономическое стимулирование выделения «сильных крестьян» из общины, а также изъятие части помещичьей земли в пользу крестьян за щедрое вознаграждение со стороны крестьян [Витте С.Ю., 1960, с. 195-218], тогда как практика Столыпина² включала насильственное выделение хуторов из общины, полунасильственное переселение «слабых крестьян» на Кавказ и в Сибирь³ и никак не затрагивала помещичьи земли (проект реформы, не похожий на своё воплощение изложен в [Пожигайло П.А., с. 159-197]).

² Вопреки его публичным заявлениям. Пророчество Витте: «Если будет когда-либо издан сборник речей Столыпина в первой, второй и третьей Думе, то всякий читатель подумает: "Какой либеральный государственный деятель", и одновременно никто столько не казнил и самым безобразным образом, как он, Столыпин, никто не произволил так, как он, никто не оплевал так закон, как он, никто не уничтожил так хотя видимость правосудия, как он, Столыпин, и всё сопровождал самыми либеральными речами и жестами» – сбылось в начале XXв в России [Витте С.Ю. ..., с.61].

³ Царские чиновники докладывали депутатам второй Государственной Думы, что крестьяне из Европейской России переселялись не только на пустующие земли, но и на земли «туземцев», что приводило к жестоким

За 6 лет реформ Столыпина из общин вышли ок. 2,5 млн. крестьянских дворов (сельская буржуазия и беднота) из 13 млн. [Ленин Вл. «Голод...», Примечания] Газета «Новое время», близкая партии конституционных демократов, сообщала в 1910г: *«Сколько-нибудь состоятельные крестьяне желают идти на хутора, пытаются заводить новую культуру, но точно в неприятельской стране они испытывают партизанскую осаду со стороны одичавшей деревенской вольницы. Их жгут и травят, травят и жгут, "Хоть бросай всё и беги, куда глаза глядят"»* [Ленин Вл. «Что делается...», с. 76-78].

Исследователи к.п.д. 1860-1910-х гг специально подчёркивают роль молодёжи в нём. Один из наиболее авторитетных современных исследователей жизни крестьян – Т.Шанин – пишет: *«В рапортах 1905-7 гг о "стариках" и женищинах часто докладывали как о консервативно настроенных и редко принимавших участие в борьбе, в то время как молодые мужчины были названы в числе наиболее активных»* [Шанин Т., с.260] и *«в волнениях участвовали особенно активно крестьяне-маргиналы, безземельные крестьяне и крестьянская молодёжь»* [Шанин Т., с.230]. Из этих цитат, а также других мест этой и других работ [Горн М.; Спиридович А.И., 1960] автор данной работы делает вывод, что наряду с такими социальными характеристиками, как безземелье и маргинальность, многие крестьяне – участники движения – были молоды. Кроме того, автор данной работы связывает развитие к.п.д. с тем, что молодые крестьяне, будучи его рядовыми участниками в молодости, возглавляли его повзрослев. С 1860-х по 1910 гг так сменилось несколько поколений крестьянских лидеров. Каждое новое поколение лидеров преодолевало иллюзии предшествующего. Каждое новое поколение лидеров было моложе, образованнее и опытнее предшествующего [Горн М., с.244]. К 1905-му молодёжь возглавила многие

столкновениям [Ленин Вл. «Землевладение...», с. 263-265]. Эпизоды думской дискуссии об обстоятельствах переселения можно прочесть в [Ленин Вл. «Голод...», Примечания].

крестьянские отряды самообороны (яркий пример – Г.Котовский) и другие органы самоуправления.

Вывод

Правительство не разрешило главное экономическое противоречие крестьянской жизни. А так как налоговое бремя лежало в первую очередь на крестьянах, то это противоречие подорвало не только политическую стабильность царского режима, но и экономическую базу государства. Главное экономическое противоречие и вызванный им социальный конфликт были разрешены революциями 1917г.

Список использованной литературы (в порядке упоминания в тексте)

1. *Лосицкий А.* «Выкупная операция», С.-Пб: «Дело», 1906;
2. *Лященко П.* «Очерки аграрной эволюции России», С.-Пб.: Редакция период. изд. Мин. фин., 1908-1917, т.1;
3. *Ленин В.И.* «"Крестьянская реформа" и пролетарски-крестьянская революция», п.с.с., т.20;
4. *Горн М.* «Крестьянское движение до 1905г» »/ «Общественное движение в России в начале XX-го века» в 3-х томах под ред. *Л.Мартова, П.Маслова и А.Потресова*, С.-Пб.: Типография т-ва «Обществ. польза», 1909-1910, с. 230-258;
5. *Витте С.Ю.* «Воспоминания», М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960, т.2;
6. *Витте С.Ю.* Воспоминания. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960, т.3;
7. «Статистические сведения по земельным вопросам», С.-Пб.: Изд. Гл. упр. землеустр. и землевлад., 1906;
8. Искра №1 (Декабрь 1900), №2 (Февраль 1901), №3 (Апрель 1901) и т.д.;
9. *Маслов П.П.* «Аграрный вопрос», С.-Пб.: «Общественная польза», 1908, т.1;

10. *Святловский В.* «Мобилизация земельной собственности», С.-Пб.: «Луч», 1909 вып.11;
11. *Ден* «Очерки по экономической географии России», С.-Пб., 1908, ч.I «Сельское хозяйство»;
12. *Мукосеев В.А.* «Торговля и кредит (процесс образования рынка и его положение перед революцией)» / «Общественное движение в России в начале XX-го века» в 3-х томах под ред. Л.Мартова, П.Маслова и А.Потресова, С.-Пб.: Типография т-ва «Обществ. польза», 1909-1910;
13. *Маслов П.П.* «Развитие земледелия и положение крестьян до начала XXв» / «Общественное движение в России в начале XX-го века» в 3-х томах под ред. Л.Мартова, П.Маслова и А.Потресова, С.-Пб.: Типография т-ва «Обществ. польза», 1909-1910;
14. *Ленин Вл.* «Землевладение в Европейской России», п.с.с., т.21;
15. *Маслов П.П.* «Аграрный вопрос», С.-Пб.: «Общественная польза», 1908, т.1;
16. «Сборник статей из "Революционной России"» под ред. Антонова, Баха и др., 1908;
17. *Маевский Е.* «Общая картина движения» // «Общественное движение в России», С-Пб., т.2, 1905;
18. БСЭ, т.13, с.406-408;
19. *Наумов С.Ю.* «Столыпин и современность», Саратов: Поволжская академия государственной службы им. П.А.Столыпина, 2006;
20. *Пожигаило П.А.* «Столыпинская программа преобразования России, 1906-1911» // Фонд изучения наследия П.А.Столыпина. М.: РОССПЭН, 2007;
21. *Ленин В.И.* «Голод и чёрная дума», п.с.с., т.21;
22. *Ленин В.И.* «Что делается в деревне», п.с.с., т.20;
23. *Шанин Т.* «Революция как момент истины: Россия 1905-1907гг», М.: «Весь мир», 1997.