

Елена Кудрявцева,  
Любовь Прокудина

# Как написать судебное решение

Москва  
Юрайт  
2012

УДК 34  
ББК 67.0  
К88

**Авторы:**

**Кудрявцева Елена Васильевна** — доктор юридических наук, профессор юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова;

**Прокудина Любовь Аркадьевна** — кандидат юридических наук, доцент, заместитель декана факультета права НИУ «Высшая школа экономики».

**Кудрявцева, Е. В., Прокудина, Л. А.**

К88 Как написать судебное решение / Е. В. Кудрявцева, Л. А. Прокудина. — М. : Издательство Юрайт, 2012. — 152 с. — Серия : Профессиональные навыки юриста.

ISBN 978-5-9916-1752-9

«Как написать судебное решение» — четвертая книга серии «Профессиональные навыки юриста». В издании рассмотрены особенности судебного решения как вида юридического письма и как результата логического анализа правового материала применительно к конкретным фактическим обстоятельствам; раскрыты требования, которым должно отвечать судебное решение, показаны основные правила подготовки судебного решения и алгоритм его составления с акцентом на требования логичности и аргументированности изложения.

Ответственный редактор серии — *Ольга Хазова*

УДК 34  
ББК 67.0

ISBN 978-5-9916-1752-9

© Кудрявцева Е. В., Прокудина Л. А., 2012  
© Уайт энд Кейс ЛЛК, 2012  
© ООО «Издательство Юрайт», 2012

# Оглавление

<i>Предисловие</i> .....	5
<b>Глава 1. Прежде чем приступить к написанию решения</b> .....	<b>8</b>
1. Что такое «судебное решение»: отсутствие единой терминологии .....	8
2. Другие акты, выносимые судами первой инстанции при рассмотрении гражданских дел.....	14
3. Отличие судебного решения от иных актов судов первой инстанции .....	17
<b>Глава 2. Написание судебного решения</b> .....	<b>20</b>
1. Основные правила организации работы по написанию решения.....	20
2. Выбор правового материала и его логический анализ применительно к фактическим обстоятельствам конкретного дела .....	24
3. Поиск и анализ сформировавшейся судебной практики применительно к рассмотрению конкретного дела .....	30
4. Определение, законность и мотивированность судьейского усмотрения .....	33
5. Язык судебного решения и его взаимосвязь с требованием определенности судебного решения .....	45
<b>Глава 3. Структура судебного решения и предъявляемые к нему требования</b> .....	<b>52</b>
1. Структура судебного решения и информационная нагрузка его частей ...	52
2. Особенности изложения резолютивной части решений по отдельным категориям дел.....	77

3.	Структура судебного решения в зарубежных странах: некоторые сравнительные характеристики .....	87
4.	Законность и обоснованность судебного решения как основные требования, предъявляемые к судебному решению .....	96
5.	Другие требования, которым должно отвечать судебное решение (определенность, безусловность, полнота) .....	107
<b>Глава 4.</b>	<b>Исправление ошибок, допущенных при написании решения .....</b>	<b>111</b>
1.	Типичные ошибки, встречающиеся в судебных решениях .....	111
2.	Исправление ошибок судом, вынесшим решение, до вступления решения в законную силу (дополнительное решение) .....	115
3.	Исправление судебных ошибок судом, вынесшим решение, после вступления решения в законную силу (устранение опечаток и арифметических ошибок, разъяснение судебного решения) .....	119
4.	Исправление дефектов решений судов первой инстанции вышестоящим судом...	123
	<i>Несколько слов в заключение .....</i>	<i>145</i>
	<i>Библиография .....</i>	<i>146</i>

# Предисловие

В предлагаемой читателю книге термин «судебное решение» используется как обобщающий и означает акт, который выносят судьи судов первой инстанции при рассмотрении гражданского дела по существу в рамках гражданского и арбитражного процессов. Таким образом, судебное решение — это итог всей работы суда по конкретному делу.

Безусловно, написанию решения предшествует большая работа по определению фактической стороны дела, по собиранию, представлению, исследованию и оценке доказательств. Поэтому задачи лица, обращающегося в суд за защитой своего права, в гражданском и арбитражном процессе заключаются в том, чтобы максимально ясно и точно изложить требования, доказать обстоятельства, на которых эти требования основаны, и получить положительное решение суда. Задачи лица, к которому предъявлены те или иные требования, — четко и доходчиво обосновать возражения, доказать несостоятельность заявленных требований, добиться отказа в их удовлетворении. Основная задача суда — вынести по делу законное и обоснованное решение. При этом при составлении и написании решения основная роль принадлежит именно судье, ведь от его знаний, опыта и культуры зависит, каким получится этот итоговый документ, в котором материализуется главный результат деятельности суда. Непременным условием успешного выполнения судом данной задачи помимо правильного анализа фактических обстоятельств дела и руководства процессом на всех стадиях является составление юридически грамотного, аргументированного и логически последовательного, ясно изложенного и отвечающего определенным формальным требованиям судебного решения. Дополнительная сложность заключается в том, что судебный акт, подготавливаемый на высоком профессиональном уровне, в то же время должен быть понятен обычному человеку, непрофессионалу. Это требует от судьи особой искренности. Поэтому становится понятно,

что решение суда — это акт высочайшей культуры судопроизводства. Кроме того, напомним, что от вынесенного решения часто зависят судьбы людей.

К сожалению, допущенную в судебном решении ошибку далеко не всегда удается исправить, поскольку согласно статистическим данным лишь незначительная часть решений проходит проверку в вышестоящих инстанциях. Об этом следует помнить при составлении судебного решения: в нем ошибок быть не должно.

В течение последнего времени к качеству судебных решений привлекается все большее внимание. Это объясняется не только повышением роли права и, как следствие, роли суда в жизни общества, но и повышением юридической грамотности населения. Существенным фактором, поднимающим вопрос о качестве судебного решения на принципиально новый уровень, является публикация текстов судебных решений в специальных юридических изданиях и на сайтах судов, что обеспечивает их открытость и всеобщую доступность. В таких условиях к качеству судебного решения предъявляются еще более строгие и высокие требования.

К сожалению, на практике далеко не все судебные решения отвечают предъявляемым к ним требованиям. Некоторые из них подчас написаны небрежно, неграмотно и нелогично. Причин этого может быть несколько, но одна из основных состоит в том, что такому важному вопросу, как культура судопроизводства, в настоящее время не уделяется должного внимания<sup>1</sup>. Этому не учат студентов в юридических вузах. Не существует специальных пособий, имеющих целью научить составлению юридически грамотных судебных актов. Не исследуется эта проблема и на серьезном теоретическом уровне — нет ни диссертационных исследований, ни крупных монографий. Необходимую информацию приходится собирать по крупицам в разрозненных источниках.

Авторы данной книги попытались объяснить, как написать судебное решение, которое отвечало бы всем предъявляемым к нему требованиям, каковы эти требования, а также как избежать ошибок при подготовке судебного решения и что делать,

---

<sup>1</sup> В 70—80-е годы прошлого столетия известный ученый-процессуалист профессор Н. А. Чечина занималась проблемами культуры судопроизводства; под ее руководством по данной проблематике работали студенты, делались интересные сообщения на научных конференциях.

если все же в решении была допущена ошибка, как ее можно исправить.

Книга состоит из четырех глав. В первой главе дается необходимая информация о том, какие разновидности судебных актов существуют в гражданском и арбитражном процессах и какие принципиальные отличия характеризуют именно судебное решение, т.е. что нужно знать до написания решения. Вторая глава посвящена вопросам организации работы судьи по подготовке написания решения; в частности, в ней объясняется, как найти необходимый материал и с каких позиций его анализировать, каковы пределы судейского усмотрения, каким должен быть язык судебного решения. В третьей главе раскрывается содержание судебного решения и детально характеризуются предъявляемые к нему законом требования. И наконец, в последней главе показаны способы исправления возможных ошибок, допускаемых при вынесении судебных решений. По некоторым вопросам авторы проводят сравнение с практикой составления судебных решений в других странах.

Книга написана с учетом изменений, которые были внесены в ГПК РФ<sup>1</sup> Федеральным законом от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ, вступающим в действие с 1 января 2012 г. Эти изменения затронули систему проверки и пересмотра судебных актов судов общей юрисдикции и заключаются во введении института апелляционной проверки всех судебных решений и определений, не вступивших в законную силу; введении кассационной проверки судебных актов, вступивших в законную силу, ограничении судебных звеньев и объектов проверки постановлений в порядке надзора лишь Президиумом Верховного Суда РФ, а также пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу. В предлагаемой книге материал излагается в соответствии с этими изменениями.

Издание может представлять интерес в первую очередь для вновь назначенных федеральных и мировых судей; лиц, готовящих себя к судебной деятельности, студентов и магистрантов юридических вузов и факультетов, лиц, готовящих себя к судебной деятельности, студентов и магистрантов, обучающихся по процессуальной тематике в юридических вузах и на юридических факультетах.

---

<sup>1</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ.

# **Прежде чем приступить к написанию решения**

## **1. Что такое «судебное решение»: отсутствие единой терминологии**

### **Вводные замечания**

Независимо от того, идет речь о судах общей юрисдикции или арбитражных судах, рассмотрение дела по существу заканчивается вынесением решения. Судебное решение является логическим завершением всей работы суда по конкретному делу, составляет ее основной смысл и назначение и определяется как ответ суда на просьбу сторон спора о защите своих нарушенных или оспоренных прав.

По юридической силе решения тождественны независимо от уровня суда общей юрисдикции или уровня арбитражного суда, если он рассматривает дело, которое подпадает под его юрисдикцию и подсудность, в качестве суда первой инстанции. Если речь идет о судах общей юрисдикции, а это может быть мировой судья, судья районного суда, верховного суда республики, краевого, областного суда или суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, Верховного Суда РФ, решения будут одинаково



выми по значению; это именно акт суда первой инстанции. В системе арбитражных судов в соответствии с Федеральным конституционным законом от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» решения могут выносить арбитражные суды субъектов РФ, федеральные арбитражные суды округов — по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым арбитражными судами, или за нарушение права на исполнение судебных актов в разумный срок, принятых арбитражными судами, и Высший Арбитражный Суд РФ (по кругу дел, отнесенных законом к его компетенции, — ч. 2 ст. 34 АПК РФ<sup>1</sup>).

Кроме судебных решений суды общей юрисдикции и арбитражные суды в соответствии со ст. 13 ГПК РФ и ст. 15 АПК РФ могут выносить и другие акты: определения и судебные приказы, если речь идет о суде общей юрисдикции первой инстанции, определения, если мы говорим об арбитражных судах первой инстанции.

Разговор о том, что понимается под судебным решением, осложняется тем, что в российском законодательстве отсутствует единая терминология, которая обозначала бы в обобщенном виде все судебные акты, выносимые судами первой инстанции вне зависимости от категории дела и вида судопроизводства.

Так, в соответствии с гражданско-процессуальным законодательством в отношении актов, выносимых судами общей юрисдикции по гражданским делам, в качестве родового понятия используется термин «судебные постановления», который охватывает судебные приказы, судебные решения и определения суда (ч. 1 ст. 13 ГПК РФ). В арбитражно-процессуальном законодательстве в качестве такого родового термина используется «судебный акт», который охватывает и решения, и определения, выносимые арбитражными судами при рассмотрении дел по первой инстанции (ч. 1 ст. 15 АПК РФ).

В Конституционном Суде РФ в качестве родового понятия для всех процессуальных актов, выносимых в ходе производства по делу, используется термин «решение» (ст. 6 Федерального закона «О Конституционном суде Российской

---

<sup>1</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ.

Федерации»). Решения Конституционного Суда принимаются в виде собственно решений, постановлений, заключений и определений (ст. 71 указанного Закона).

Аналогичная ситуация существует и в уголовно-процессуальном законодательстве, где также используется термин «решение» как обобщающее понятие для актов, выносимых судом в уголовном процессе. Таким образом, термин «решение» является родовым понятием для всех видов актов, выносимых судами при рассмотрении уголовных дел. В качестве примера можно привести определение понятия «приговор», в соответствии с которым «приговор — *решение* о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции» (ст. 5 УПК РФ<sup>1</sup>).

В рамках административного судопроизводства решения выносятся по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении (ч. 2 ст. 30.1 КоАП РФ<sup>2</sup>). Если говорить обо всех актах в административном судопроизводстве, то это решения, определения и постановления.

Российскими юристами высказывались предложения о необходимости введения единого понятия «судебные акты» для определения всех видов процессуальных актов — документов, выносимых государственными судами в рамках всех типов судопроизводства<sup>3</sup>. Однако пока оно остается лишь предложением *de lege ferenda*, и законодатель по-прежнему использует различную терминологию применительно к различным видам судопроизводства. В данной работе представляется допустимым использовать термин «судебный акт» как обобщающее понятие применительно к любому процессуальному акту — документу, выносимому судом. Соответственно, в зависимости от вида судопроизводства судебные акты можно разделить на судебные акты гражданского судопроизводства, выносимые

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.

<sup>3</sup> См.: *Борисова Е. А.* Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006. С. 14; *Загайнова С. К.* Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе: теоретические и прикладные проблемы : автореф. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2008. С. 6.

в гражданском и арбитражном процессах, судебные акты уголовного судопроизводства, судебные акты административного судопроизводства, судебные акты конституционного судопроизводства.

В данной работе речь пойдет лишь о судебном решении применительно к гражданскому и арбитражному процессам.

Судебное решение — это официальный, строго формализованный документ, который имеет предусмотренную законом процессуальную форму и определенную структуру. По своей сути судебное решение — это властное подтверждение со стороны государства взаимоотношений субъектов материального права по вопросу наличия или отсутствия правоотношения или иных правовых обстоятельств и устранение их спорности. Посредством вынесенного судебного решения преодолевается существовавшая нестабильность в спорном правоотношении, оно приобретает определенность, устойчивость, материально-правовую общеобязательность. Этим создается правовая возможность беспрепятственной реализации права или охраняемого законом интереса и, как результат, осуществляется защита нарушенного или оспоренного субъективного права. Если иск удовлетворяется, право подлежит восстановлению или принудительному осуществлению. Если же в удовлетворении иска отказано, ответчик освобождается от обязанности исполнения требований истца.

Замечательно иллюстрирует связь иска с судебным решением Т. В. Сахнова: «Движение гражданского процесса, развитие системы гражданских процессуальных отношений подчинено определенному алгоритму, имеющему свое начало и окончание. Как иск сопровождает процесс защиты, так судебное решение отражает его результаты. Иском задается вопрос — судебным решением дается ответ на него — *sententia ius facit inter partes* (решение «делает» право между сторонами). Решение корреспондирует иску и «связано» им, поскольку суд не вправе присуждать того, чего истец не требовал, или более того, что он требовал (*ne eat iudex ultra petita partium*)»<sup>1</sup>.

### Виды судебных решений

Возможны различные классификации решений в зависимости от критерия, положенного в основу классификации. Если

<sup>1</sup> См.: Сахнова Т. В. Курс гражданского процесса. М., 2008. С. 402.

в основе классификации решений лежит характер требования, с которым лицо обратилось в суд, вынесенное решение, как правило, соответствует виду заявленного требования. Исходя из этого критерия можно выделить: 1) решения о присуждении (исполнительные); 2) решения о признании (установительные) и 3) преобразовательные решения.

Решения о присуждении можно, в свою очередь, классифицировать в зависимости от порядка исполнения и субъектов этого исполнения. При такой классификации можно выделить, во-первых, решения, которые должен исполнить только ответчик или должник, если речь идет об исполнительном производстве; во-вторых, решения, в которых указано, что, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов (ч. 1 ст. 206 ГПК РФ, ч. 3 ст. 174 АПК РФ); и в-третьих, факультативные решения, в которых при присуждении имущества в натуре суд указывает стоимость имущества, подлежащего взысканию с ответчика, если при исполнении решения суда присужденное имущество не окажется в наличии (ст. 205 ГПК РФ).

Другой критерий для классификации решений судов общей юрисдикции на состязательные и заочные — участие сторон в судебном заседании и согласие истца на заочное рассмотрение дела при отсутствии ответчика в заседании. В АПК РФ отсутствует институт заочного производства, поэтому решение арбитражного суда, вынесенное даже в отсутствие стороны, не приобретает статуса заочного.

В заочном производстве принцип состязательности реализуется с определенными ограничениями, связанными с реальным отсутствием ответчика в судебном заседании и невозможностью его участия в исследовании судебных доказательств, прениях и др. Вместе с тем ранее представленные доводы ответчика учитываются судом, доказательства, представленные ответчиком в суд, также исследуются в судебном заседании наравне с доводами и доказательствами, представленными истцом. Содержание заочного решения суда принципиально ничем не отличается от содержания обычного судебного решения, только называется оно заочным, а в резолютивной

части заочного решения суда дополнительно указываются срок и порядок подачи отсутствующим ответчиком заявления о его отмене. Копия заочного решения суда в течение трех дней со дня его принятия высылается ответчику по почте с уведомлением о вручении. Истцу, просившему суд рассмотреть дело в его отсутствие и, соответственно, не присутствовавшему в судебном заседании, копия заочного решения суда высылается не позднее чем в течение трех дней со дня его принятия также с уведомлением о вручении.

В зависимости от того, полностью ли дан ответ в судебном решении на все заявленные требования, решения можно разделить на окончательные, дополнительные, промежуточные и частичные<sup>1</sup>.

### **Судебные акты, принимаемые в апелляционном, кассационном и надзорном производстве**

Судебные акты, принимаемые в апелляционном, кассационном и надзорном производстве, серьезно отличаются по своей сущности от решения суда первой инстанции, а в судах общей юрисдикции имеют и различные названия.

Суд апелляционной инстанции принимает постановления в форме апелляционного определения (ст. 329 ГПК РФ)<sup>2</sup>.

Постановления суда кассационной инстанции выносятся в форме кассационного определения, если кассационной инстанцией выступает судебная коллегия Верховного Суда РФ, и постановления, если кассационной инстанцией является президиумы судов (ч. 7 ст. 386 ГПК РФ).

Судебные акты, принимаемые арбитражными судами апелляционной и кассационной инстанций по результатам рассмотрения жалоб, а также судебные акты, принимаемые Президиумом Высшего Арбитражного Суда РФ по результатам пересмотра судебных актов в порядке надзора, именуются постановлениями (ч. 2 ст. 15 АПК РФ).

---

<sup>1</sup> Подробнее см.: Загайнова С. К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М., 2007. С. 239—240, 268—291.

<sup>2</sup> Далее в тексте работы ссылки даются на статьи ГПК РФ с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ, т.е. в редакции, действующей с 1 января 2012 г.

## **2. Другие акты, выносимые судами первой инстанции при рассмотрении гражданских дел**

Как уже было отмечено, суды общей юрисдикции первой инстанции кроме решений могут принимать определения и судебные приказы, а арбитражные суды первой инстанции — определения. Чем отличаются друг от друга данные виды судебных актов?

### **Судебный приказ**

Судебный приказ как результат приказного производства существует только в судах общей юрисдикции, арбитражные суды судебных приказов не выносят. Легальное определение судебного приказа содержится в ст. 121 ГПК РФ: судебный приказ — это судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным ст. 122 ГПК РФ. Судебный приказ является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений.

По своей юридической силе и последствиям судебный приказ сходен с решением суда. Это правоприменительный акт органа государственной власти, предписывающий заинтересованным лицам совершать определенные действия, а всем другим субъектам — считаться с таким предписанием<sup>1</sup>. По содержанию судебный приказ отличается от судебного решения, поскольку содержит лишь вводную и резолютивную части. Связано это с упрощенностью процедуры его выдачи, поскольку она не предусматривает судебного разбирательства и, соответственно, исследования доказательств. Судебный приказ выдается мировым судьей исключительно по документам, представленным заявителем, без вызова в суд заявителя и должника для заслушивания их объяснений.

Статья 122 ГПК РФ содержит семь пунктов, где точно обозначены требования, которые допустимо реализовывать путем получения судебных приказов. Перечень носит исчерпываю-

---

<sup>1</sup> См.: Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. М., 2011. С. 414.

щий характер и может быть расширен или сокращен только новым федеральным законом. К предусмотренным в нем требованиям относятся:

- требование, основанное на нотариально удостоверенной сделке;
- требование, основанное на сделке, совершенной в простой письменной форме;
- требование, основанное на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта;
- требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;
- требование о взыскании с граждан недоимок по налогам, сборам и другим обязательным платежам;
- требование о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы;
- требование органа внутренних дел, подразделения судебных приставов о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника и его имущества, или ребенка, отобранного у должника по решению суда, а также расходов, связанных с хранением арестованного имущества, изъятого у должника, и хранением имущества должника, выселенного из занимаемого им жилого помещения (ст. 122 ГПК РФ).

В выносимом мировым судьей судебном приказе указываются:

- 1) номер производства и дата вынесения приказа;
- 2) наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего приказ;
- 3) наименование, место жительства или место нахождения взыскателя;
- 4) наименование, место жительства или место нахождения должника;
- 5) закон, на основании которого удовлетворено требование;
- 6) размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или обозначение движимого имущества, подлежащего истребованию, с указанием его стоимости;

- 7) размер неустойки, если ее взыскание предусмотрено федеральным законом или договором, а также размер пеней, если таковые причитаются;
- 8) сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета.

В судебном приказе о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей в дополнение к общим сведениям указываются дата и место рождения должника, место его работы, имя и дата рождения каждого ребенка, на содержание которых присуждены алименты, размер платежей, взыскиваемых ежемесячно с должника, и срок их взыскания.

Судебный приказ составляется на специальном бланке в двух экземплярах, которые подписываются судьей. Один экземпляр судебного приказа остается в производстве суда. Для должника изготавливается копия судебного приказа, которая высылается ему. В резолютивной части судебного приказа разъясняется право должника в течение десяти дней со дня получения копии приказа представить свои возражения относительно его исполнения мировому судье, вынесшему судебный приказ (ст. 128 ГПК РФ).

### **Судебное определение**

В соответствии с законом судебным определением является постановление суда первой инстанции, которым дело не разрешается по существу (ч. 1 ст. 224 ГПК РФ). Несколько иная формулировка содержится в ч. 1 ст. 184 АПК РФ, но суть определения от этого не меняется. Итак, судебное определение представляет собой такое постановление суда первой инстанции, которое не дает ответа на главный вопрос судопроизводства, связанный с наличием или отсутствием у заинтересованного лица права на получение судебной защиты<sup>1</sup>.

Выносятся судебные определения по различным вопросам процессуального характера, возникающим в ходе всего судопроизводства, а также во время исполнения судебного решения (например, при подготовке дела к судебному разбирательству, при назначении экспертизы, привлечении к участию

---

<sup>1</sup> См.: Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М., 2007. С. 217—218.



в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, по вопросам разъяснения решения, исправления описок, опечаток, арифметических ошибок и т.д.). Все распоряжения суда, выраженные в форме определений, обеспечивают нормальный законный ход процесса по гражданскому делу, содействуют вынесению правильного решения по существу дела.

Исключением являются заканчивающие процесс определения<sup>1</sup>. Это происходит, например, ввиду отказа истца от иска или при заключении между сторонами мирового соглашения; при этом суд одновременно прекращает производство по делу.

### **3. Отличие судебного решения от иных актов судов первой инстанции**

Первая отличительная черта судебного решения связана с его характеристикой как правоприменительного акта. Судебному решению присущ универсальный характер правоприменения, который проявляется в том, что суд, давая ответ по существу заявленного требования, применяет нормы материального и процессуального права. Объектом судебного решения является требование заинтересованного лица о судебной защите субъективных прав, свобод, законных интересов субъектов материальных правоотношений, облеченное в форму искового заявления по делам искового производства или заявления — по делам публичного либо особого видов гражданского судопроизводства<sup>2</sup>.

Как мы уже выяснили, судебный приказ и определение суда — это также акты применения норм права. Судебный приказ, так же как судебное решение, — акт применения норм материального и процессуального права. Определение суда за некоторыми исключениями является актом применения исключительно норм процессуального права.

Объектом судебного приказа является требование заявителя о судебной защите нарушенного права, облеченное в форму заявления, рассматриваемого в порядке приказного производства. Объектом определения будет выступать не тре-

---

<sup>1</sup> См.: Гражданский процесс / под ред. М. К. Треушникова. С. 408.

<sup>2</sup> См.: Осокина Г. Л. Указ. соч. С. 218.