

## Учебный курс как исследовательский проект: опыт образовательного case study

*Елизавета Полухина*, к. с. н, MA in Sociology, преподаватель кафедры методов сбора и анализа социологической информации, факультет социологии, [epolukhina@hse.ru](mailto:epolukhina@hse.ru)

*Дарья Просянюк*, научный сотрудник НУГ «Сетевые методы и модели в анализе текстовой информации», ассистент и аспирант кафедры методов сбора и анализа социологической информации, факультет социологии, [dprosyanyuk@hse.ru](mailto:dprosyanyuk@hse.ru)

*Можно много выиграть, заменив формат лекций, господствующий в большинстве университетов, на изучение случаев<sup>1</sup>.*

### Введение

Современный университет предполагает развитие у студентов специфических навыков. Одной из наиболее амбициозных задач является воспитание исследователей нового поколения. Для достижения этой задачи целесообразна реализация проекта полного цикла – от формулировки проблемы до презентации результатов.

Преподаватель-исследователь понимает, насколько непростая задача сделать из традиционного курса исследовательский проект. Как заинтересовать студентов готовиться к каждому занятию? Что мотивирует студентов на самостоятельную исследовательскую работу? Как соблюсти баланс теории и практики? Какие трудности ждут преподавателя?

В статье освещен опыт преподавательской деятельности, полученный в ходе подготовки и проведения нескольких курсов, посвященных методам социологии<sup>2</sup>. Существует мнение, что «методные»<sup>3</sup> курсы, с одной стороны, наиболее релевантны для студентов, так как представляют возможность получения базовых принципов социологического «ремесла», однако, с другой стороны, сложны для восприятия и избыточно теоретизированы.

---

<sup>1</sup> Christensen C. R., Hansen A. J. (eds). Teaching and the Case Method. Boston, 1987.

<sup>2</sup> Все курсы преподаются в НИУ ВШЭ, г. Москва. «Общие методы в социологии» (одна из 3-х частей в курсе «Социология», 1 курс бакалавриата, факультет менеджмента), «Методология и методы социологии» (3 курс бакалавриата, факультет социологии), «Фокус-группы: методология, методика, практика» (1 курс магистратуры, факультет социологии).

<sup>3</sup> В основе «методных» курсов предполагается получение знаний и выработка навыков по определенному методу. Например, в социологии - метод опроса, наблюдение и др.

Авторы предлагают традицию эмпирического обучения, когда знание создается в процессе деятельности с конкретными исследовательскими проектами (кейсами). В результате появляется знание, основанное на эмпирическом опыте. Данный подход поддерживается многими западными исследователями ведущих ВУЗов<sup>4</sup>.

Цель статьи – продемонстрировать, каким образом изменяется формат традиционного обучения при переходе к курсам-исследовательским проектам, и какие преимущества и ограничения имеют подобные курсы.

### **Курс как исследовательский проект: баланс «зеленых» и «красных» зон<sup>5</sup>**

Процесс разработки курса в формате исследовательского проекта можно сравнить с работой ювелира, где требуется, с одной стороны, утонченность и аккуратность, а с другой стороны, сила и мужество, чтобы работать с «твердыми телами». В целом, курс в формате исследовательского проекта представляет баланс некоторых важных частей:

- *свободы выбора со стороны студента* (условно «зеленые» зоны, они мотивируют студента и позволяют ему реализовать свой потенциал) и *предписанных правил со стороны преподавателя* (условно «красные зоны», они позволяют структурировать работу по курсу);
- *теории* (лекционные и учебные материалы) и *практики* (самостоятельная деятельность студента в рамках проекта);
- *групповой* (работа в команде, где студенты нацелены на общий результат) и *индивидуальной работы* (промежуточный контроль по курсу на знание теории, подготовка работы по проекту, где предполагается индивидуальная ответственность и, в некоторых случаях, оценка).

На наш взгляд, соотношение элементов, их сбалансированность, зависят от возраста студентов, состава, числа учебных групп, профиля получаемой специальности и других факторов. Так, например, студенты первого или второго курсов нуждаются в большей представленности теоретического материала, поскольку не обладают необходимыми знаниями для самостоятельной работы. Как справедливо отмечает Б. Фливерберг: «Знание начинающего состоит как раз из редуцированных формул, характерных для теории. В то же время истинное мастерство основано на интимном

---

<sup>4</sup> См. например: Cragg C. 'Because Wisdom Can't be Told. Harvard Alumni Bulletin. Harvard Business School Reprint 451-005. 1940. P. 1-6.

<sup>5</sup> Под метафорой «красных» и «зеленых» зон авторы предполагают, во-первых, свободу выбора со стороны студента (зеленая зона) и, во-вторых, предписанные правила со стороны преподавателя (условно «красные зоны»).

опыте, на тысячах индивидуальных случаев и на способности различать ситуации со всеми их нюансами, различиями, не отфильтровывая их до состояния формул или стандартных образцов»<sup>6</sup>. Автор проясняет свою позицию: «...речь не об отказе от правил. Они важны для начинающих. Но знание, основанное на правилах, как цель обучения – шаг назад. Нужны оба подхода. Высшие уровни виртуозности и экспертности - достижимы лишь через опыт и определенные навыки. Поэтому в **подготовке студентов, изучив кейс – стадии и другие экспериментальные методы, преподавателю лучше всего дать студентам настоящий практический опыт...**»<sup>7</sup>.

Исследователь удачно описывает состояние экспертности, основанной исключительно на детальной работе над собственными уникальными случаями. С этой точки зрения, преобразование из «новичка» в «эксперта» - это рефлексивный анализ наблюдаемых эмпирических кейсов «...эксперты не используют правила, а действуют на базе опыта детальных случаев. Это – настоящая экспертность. Правила же для экспертных систем формулируются лишь потому, что системам нужны правила; правила - это характеристика экспертных систем, но не реальных живых экспертов»<sup>8</sup>.

Постараемся обозначить общие принципы, на которых основан курс-исследовательский проект. Эти принципы составляют основу эмпирически – ориентированного обучения. По мнению авторов, соблюдение обозначенных принципов дает возможность максимизировать практическую полезность от взаимодействия «преподаватель - студенты» в рамках «методных» курсов. Итак, курс-исследовательский проект основан на следующих принципах:

Во-первых, *обучение максимально приближено к ситуации «реального» исследовательского проекта*. Студенты во время обучения «играют» в исследование, при этом:

- *Реализуют полный цикл* (от формулировки темы, проблемы исследования до презентации результатов).
- *Самостоятельно осуществляют сбор данных* (студенты вступают в коммуникацию с изучаемой действительностью, общаются с респондентами, проводят наблюдения и др.).

---

<sup>6</sup> Флибберг Б. Недоразумения в связи с «кейс-стади». Социологические исследования. № 4. 2005. С. 10

<sup>7</sup> Флибберг Б. Недоразумения в связи с «кейс-стади». Социологические исследования. № 4. 2005. С. 11.

<sup>8</sup> Флибберг Б. Кейс-стади в контексте качественно – количественной проблематики. Социологические исследования. 2004. № 9. С. 17.

- *Осуществляют командную работу* (группа студентов делится на малые группы, в среднем по 3-5 человек, и каждая из команд реализует свое исследование, либо выполняет свою исследовательскую роль «заказчик исследования», «исследовательская компания» и др.).

В-вторых, *студенты на протяжении всего курса интенсивно выполняют работу и получают «обратную связь» от преподавателя.* Этот принцип реализуется посредством следующих действий:

- *Работа по курсу происходит внеаудиторных занятий: акцент на самостоятельную/коллективную работу.* Семинарские занятия носят характер промежуточной отчетности по сделанной проектной работе. Так, студенты изначально представляют последовательность всех заданий, распределяют их внутри членов команды, на каждом семинаре отчитываются и получают следующее задание.

- *Усвоение теоретического материала – набора правил и инструкций о том, как провести исследование с использованием изучаемого в курсе метода.* Лекции организованы по принципу от общего к частному: преподаватель демонстрирует изучаемый исследовательский метод в контексте социального знания и социологического исследования в частности. Теоретические материалы доступны для использования студентами в электронном виде. В курсе предусмотрена отдельная индивидуальная работа, оценивающая качество усвоения теоретического материала. Обычно это формат контрольной работы, она проходит в первой половине курса и предполагает письменный ответ студента на несколько ключевых вопросов по теоретической части курса.

- *Оценки за курс совмещают как индивидуальную оценку, так и коллективную.* Коллективная работа имеет множество преимуществ, но одновременно с этим обладает значимым недостатком – сложностью адекватно оценить труд и вклад каждого участника команды. Обычно работа в команде оценивается в общем виде: все члены коллектива получают единую оценку, что не всегда является справедливым. Для того чтобы каждый участник команды имел возможность «проявить себя», в том числе и вне коллектива, оценка за курс складывается из нескольких составляющих, где почти половина – результат индивидуальной успеваемости студента (контрольная работа, посещаемость, активность на семинарских занятиях, эссе, реферат статьи, перевод и др.). Мы полагаем, что студент должен иметь возможность повысить свой балл за курс, если по какой-либо причине работа его команды была малоэффективной и нерезультативной.

- *Постоянная «обратная связь».* Консультации во время курса и интенсивное общение по электронной почте являются залогом качественной работы студентов, решения возникающих проблем. Отметим важность финального анкетирования по результатам курса, получение обратной связи о курсе в целом – положительные, отрицательные моменты и рекомендации на будущее (см. Приложение 1).

### **Исследовательский проект: три примера учебных курсов**

Авторы, будучи сотрудниками кафедры методов сбора и анализа социологической информации (факультет социологии, НИУ ВШЭ, г. Москва), предлагают к рассмотрению набор исключительно «методных» курсов. Они преподаются на разных факультетах и предметом изучения являются различные социологические методы, каждый из которых обладает спецификой.

**1 курс «Общие методы социологии»** (одна из 3-х частей курса «Социология», 1 курс бакалавриата, факультет менеджмента). Курс является обязательным для всех первокурсников факультета менеджмента общей численностью 120-140 студентов. Первокурсники отличаются готовностью к работе в команде, повышенным интересом к полевым работам, оптимистическим подходом к учебе и одновременно избыточной активностью, с одной стороны, и некоторым «страхом» первокурсника<sup>9</sup>, с другой.

Основная задача курса - знакомство студентов с базовыми социологическими методами и отчасти воспитание исследовательской грамотности. Класс менеджеров, как правило, является заказчиком (пользователем) исследований, поэтому для нас важно на раннем этапе заложить основы грамотного использования методического арсенала. На протяжении учебного модуля студенты выполняют исследовательские проекты в командах по 3-5 человек: разрабатывают программу исследования, инструментарий (анкету), проводят интервью по разработанной анкете, производят первичный анализ полученных данных, оформляют результаты в виде research papers и презентуют результаты на зачете перед слушателями курса. Во время курса студенты также выполняют серию индивидуальных работ (написание контрольной, выступления на семинарах, подготовка эссе по статье), что позволяет им отличиться как в лучшую, так и худшую сторону, по сравнению с исследовательской командой.

---

<sup>9</sup> «Страх» первокурсника – это некоторое состояние студента, когда он, обучаясь первый год в ВУЗе, внимательно и последовательно относится к учебе, опасаясь быть отчисленным или выбиться из общей «стаи» группы. По мнению преподавателей, «страх» проходит по мере взросления и адаптации студента, перехода на старшие курсы.

Типичные темы работ исследовательских коллективов посвящены современному студенчеству: его адаптации, образ жизни, проблемы, отношение к интернету, политике, будущей работе, миграционным настроениям и др. Наиболее характерными темами являются следующие: «Влияние социальных сетей на образовательный процесс студентов», «Академическая мобильность студентов факультета менеджмента», «Курение и его роль в жизни студентов». Существует и ряд специфичных проектов, которые позволяют студентам получать нетривиальные результаты: «Роль суеверий в жизни студентов», «Гражданское оружие – угроза или необходимость?», «Влияние места жительства студента на его успеваемость».

Наиболее интересен для студентов опыт работы в полевых условиях, а именно самостоятельное проведение интервью. Важно отметить, что необходимость проведения интервью является обязательным для каждого слушателем курса (т.е. является «красной зоной»), студенты сдают аудио/видео записи. На лекции студентам дается детальный инструктаж того, как следуют проводить интервью, вступать в контакт с информантом, сохранять уважение, его права, этику исследователя и много другое. Любопытно отметить, что некоторые студенты были настолько вдохновлены возможностью проведения интервью и видео записи, что подготовили по завершению отдельные фильмы, другие - организовали аналог своего канала, где регулярно приглашали гостей (респондентов) и брали у них интервью. Видео записи всех интервью сдаются преподавателю во время консультаций или выкладываются в сеть (с предоставлением ссылки). На факультете менеджмента встречаются студенты, обладающие специфическими паттернами взаимодействия. Один из студентов невольно продемонстрировал забавный опыт несостоявшегося интервью.

-Студент - исследователь: *Здравствуйте, приглашаем вас принять участие в нашем исследовании и ответить на несколько вопросов!*

-Студент – респондент: *Я не хочу, мне это неинтересно....*

- Студент исследователь: *Как не хочешь? [Камера работает неустойчиво, исследователь надвигается ближе к респонденту и существенно повышает голос] Ты чеее(!)..., правда, не хочешь принять участие в нашем исследовании?! Ты хорошо подумал?! [Запись обрывается].*

Несмотря на длительный предварительный инструктаж об этике исследователя, правилах взаимодействия с респондентами, идентичность студента оказалась первичной формируемой идентичности исследователя.

В целом, по результатам обратной связи со студентами, наиболее ценным для них оказался процесс работы над своим исследовательским проектом, сбор данных (интервью), возможность регулярных выступлений и обсуждений полученного опыта.

**2 курс. «Методология и методы социологии»** (ранее этот курс назывался *«Качественные методы в социологии»*, теперь название изменилось, но содержание курса осталось прежним, 3 курс бакалавриата, факультет социологии). Курс является обязательным для всех первокурсников факультета общей численностью 80 студентов и был разработан профессором, заведующей кафедрой МСиАСИ и одним из авторов статьи. Третий курс отличается повышенным интересом к качественным методам, предыдущим опытом исследований в количественной традиции. Основная задача курса - знакомство студентов с качественными методами (преимущественно наблюдение, интервью) и развитие навыков для проведения самостоятельного исследования с использованием этих методов.

В этом курсе, как и других, исследователи выполняют проекты полного цикла, применяют метод интервью и наблюдения на практике. Тематика проектов посвящена городским сообществам, субкультурам, образовательным проблемам, вопросам экономической социологии, социальным сетям и др.

Наиболее интересен этот курс тем, что здесь студенты реализуют метод наблюдения и описывают публичные пространства. Так, например, один из ТЦ, расположенных рядом с корпусом факультета социологии, является объектом для наблюдения многих студентов. Студентам был предложен вариант дневника наблюдения, разработанный Дж. Спрэдли<sup>10</sup>. Представим фрагменты из исследовательских дневников нескольких студентов из одной достаточно популярной в Москве кофейни. Полагаем, что читатель догадается о какой кофейне идет речь, но мы, все-таки обозначим ее как кофейня N.

*«Жизненный мир кофейни N.* «Расположение заведения позволяет сохранять тишину и уединенность посетителей. Создана комфортная обстановка как для отдыхающих, так и для решающих деловые вопросы».

*Пространство кофейни N.* «Пространство условно разделено на две зоны. Зона «express»: люди редко задерживаются дольше, чем необходимо, чтобы выпить кофе; пришедшие в одиночестве чаще всего садятся именно здесь, в зоне всеобщего

---

<sup>10</sup> Spradley J.P. Participant observation. N.Y.1980.P. 208. Здесь предполагается детальное описание следующих элементов объекта: пространство, люди-участники ситуации, действия людей, цель действий, время, чувства.

обозрения. Зона «chill out» привлекает компании людей, которые проводят в кофейне больше времени, нередко заказывающие дополнительные порции кофе или десертов».

*Акторы взаимодействия: гармония персонала и посетителей.* «Персонал ведет себя бодро и активно, посетители более расслаблены. Можно отметить: зашедшие с нейтральным или даже хмурым лицом начинали улыбаться после доброжелательной и вежливой реакции персонала...». «...большая часть решает деловые вопросы, сидя в кофейне за чашечкой кофе. Наиболее типичное число посетителей за столиком – по двое. Кофейню принято считать одним из наиболее «интеллигентных» мест проведения досуга, поэтому большими компаниями люди предпочитают собираться в других местах».

*Западные ценности кофейни* «Посетители кофейни N объединены схожими ценностями, активным образом жизни, культурой. Они олицетворяют современных, интересующихся новинками и находящимися в центре молодежной культуры граждан, воспринимающих кофейню N символически, а именно как часть западной культуры. Таким образом, это пространство воспринимается посетителями символически и приближает их к тому, внутри чего, возможно, они бы хотели оказаться, а именно к западной культуре».

Анкетирование студентов показало значимость курса, многие применяли полученные знания для подготовки к дипломной работе (ВКР). Среди пожеланий к будущему курсу - увеличение продолжительности и более подробная работа с методами анализа данных.

**3 курс. «Фокус-группы: методология, методика, практика»** (1 курс магистратуры, факультет социологии). Курс относится к «выборным» и главной задачей имеет развитие навыков проведения самостоятельного исследования методом фокус-групп. «Выборность» курса накладывает свои ограничения: численность участников варьируется от 15-ти до 30-ти человек. Изначально курс был разработан на 15-20 человек. Так, в один из годов, когда студентов было около 30-ти, он оказался менее эффективным, так как группы были достаточно большие - около 10-ти человек. Об этом свидетельствовали результаты анкетирования студентов *«Группу из 10-ти человек очень сложно организовать для совместной работы, это было малоэффективным»* [Текст из анкеты студента, форму см. в Приложении 1].

В этом курсе, как и других, исследователи выполняют проекты полного цикла. Отличие состоит в том, что студенты делятся на 2 группы: «исследователи» и «заказчики» исследования. В предыдущих курсах групповая работа проходит только в исследовательских коллективах, без команды заказчиков - клиентов. Студенты



самостоятельно разрабатывают бриф на исследование, гайд фокус-группы, приглашают респондентов, проводят фокус-группы, согласовывают все важные моменты с командой клиентов, обрабатывают результаты в программе Atlas-ti и др. Тематика проектов обычно посвящена социально значимым темам – «Проблема попрошайничества», «Социальная реклама о домашних животных» и др.

Работу этого курса отличает «зрелость» студентов (магистратура, наличие опыта работы в проектах), их готовность и заинтересованность в самостоятельной работе. Именно этот курс (по составу участников и предмету изучения) может быть применен преподавателем не только для учебных целей, когда тематику проекта выбирают сами студенты, но и для прикладных работ, имеющих «реального» заказчика<sup>11</sup>.

Подводя итог, для большего понимания отличия трех описанных курсов – исследовательских проектов, опишем их специфику в таблице.

**Таблица 1. Исследовательский проект: три примера учебных курсов НИУ ВШЭ. г. Москва.**

Название курса	Факультет и курс	Количество студентов в потоке и в учебной группе	Особенность организации исследовательских команд
<i>Общие методы социологии</i> (одна из 3-х частей в курсе «Социология»)	1 курс бакалавриата, факультет менеджмента	120-140 студентов на потоке, группы по 25-30 человек	Разделение студентами на команды по 3-5 человек внутри каждой учебной группы, итого около 6-7 коллективов в 1-й группе
<i>Методология и методы социологии</i> (ранее - «Качественные методы в социологии»)	3 курс бакалавриата, факультет социологии	80 студентов на потоке, группы по 25 -30 человек	
<i>Фокус-группы: методология, методика, практика</i>	1 курс магистратуры, факультет социологии	20-30 (курс по выбору)	Разделение студентами на 2 команды: « исследователи» vs «заказчики исследования»

Одним из оснований организации исследовательских коллективов в учебной группе могут быть данные социометрического опроса. Более того, участие в социометрическом опросе есть возможность практического знакомства с одним из методов сбора данных о малой группе. Опыт проведения подобного опроса и рекомендации на основе полученных результатов представлены ниже.

<sup>11</sup> Пример такого исследования можно см. здесь: *George, M.*, 2012-08-16 "Teaching Focus Groups: Challenges and Benefits" Paper presented at the annual meeting of the American Sociological Association Annual Meeting, Colorado Convention Center and Hyatt Regency, Denver, CO Online <APPLICATION/PDF>. 2013-05-01 from [http://citation.allacademic.com/meta/p563898\\_index.html](http://citation.allacademic.com/meta/p563898_index.html)

## Возможности социометрического опроса в группе студентов

Проведение социометрического опроса в студенческой группе является частью многих учебных курсов гуманитарной направленности: социологии, психологии, социальной психологии и пр. В общем виде социометрические методы предоставляют возможность для изучения структуры межличностных отношений в малой группе, их использование позволяет получать информацию о динамике развития отношений и многое другое<sup>12</sup>.

На наш взгляд, проведение социометрических опросов в студенческих группах имеет несколько преимуществ как для учебного процесса в целом (получение предметных знаний из опыта), так и для благоприятного «образовательного» климата внутри группы. Оба момента предельно важны для курсов формата исследовательских проектов.

С точки зрения учебного процесса проведение социометрического опроса имеет ряд возможностей:

- *Во-первых, получение первичных навыков работы с методом социометрического опроса.* Предполагается знакомство студентов с основным теоретическим материалом (история метода, сферы применения, основные понятия и процедура применения), а также непосредственное участие в опросе.

- *Во-вторых, знакомство с некоторыми понятиями и возможностями сетевого анализа.* В ходе представления результатов опроса студентам дается краткая справка об инструментах и сферах применения сетевого анализа (теория графов, основные характеристики сети (размер, плотность, центральность и пр.).

- *В-третьих, демонстрация результатов социометрического опроса «здесь и сейчас».* Благодаря концентрации во времени (опрос проводится за 15-20 минут, представление результатов занимает 20-30 минут), метод социометрического опроса позволяет наглядно продемонстрировать студентам возможности изучения взаимоотношений и структуры малой группы, связь теории и окружающей реальности.

Метод применим и в целях улучшения образовательного климата внутри учебной группы. Он *дает возможность рефлексии о структуре групповых отношений.* Социометрический опрос позволяет студентам взглянуть на взаимоотношения в группе «извне», понять структуру взаимных связей, оценить собственное положение в группе. Отметим и некий развлекательный момент опроса

---

<sup>12</sup> *Марковская И.М.* Социологические методы в психологии: Учебное пособие. - Челябинск: Изд-во ЮУрГУ. 1999. С.46.

данного вида: он дает *возможность некой релаксации, переключения студента на «игровую» деятельность*. Опрос проводился авторами на инициативной основе, его результаты не оценивались и не влияли на итоговые баллы студентов. Такой подход позволяет студентам отвлечься от линейной учебной деятельности, «переключиться» на другой тип работы.

Более того, подготовка, организация и проведение социометрического опроса, будучи трудозатратной и требующей от преподавателя предельной внимательности, может быть гармонично вписана в одно-два занятия. Ниже мы поделимся опытом и некоторыми результатами проведения социометрического опроса студентов 1 курса бакалавриата факультета менеджмента.

### **Опыт проведения социометрического опроса среди студентов**

Социометрический опрос студентов 1 курса бакалавриата факультета менеджмента проводился на одном из последних занятий курса «Общие методы социологии». Критерии опроса представлены в Таблице 2.

Дадим несколько пояснений относительно выбранных критериев. Для оценки были выбраны три типа отношений, которые условно можно обозначить как «эмоциональные», «учебные» и «профессиональные». В результате были выявлены три вида структуры группы (структуры не совпадают между собой, как будет показано ниже). Представляется, что на первом курсе наиболее «сильными» являются эмоциональные взаимоотношения. Из этических соображений, а также на основе того, что опрос носил, скорее, познавательно-развлекательный, а не научно-исследовательский характер, вопросы предъявлялись только в положительной форме. Каждый из критериев подразумевал возможность взаимного выбора. Наконец, для проведения опроса была выбрана параметрическая процедура (лимит выборов был равен 5, см. Приложение 2. Образец вопросов для социометрического опроса).

Перед тем, как перейти к результатам опроса, отметим одну особенность. Вопрос «Скажите, пожалуйста, у кого из своих одногруппников Вы бы взяли переписать конспект лекций?» у студентов всех групп вызывал неожиданное оживление и смех. Авторы заключили, что причиной является отсутствие у современных студентов практик написания конспектов и записи лекций. Большинство современных учебных курсов имеют мультимедийный характер: лекции представлены в виде электронных презентаций, учебные материалы и пособия доступны в электронном виде, оценки выставляются в электронные ведомости и зачетки. Лекции фиксируются студентами на ноутбуки. Возможность записи лекций в тетрадь

вызывают у современных студентов усмешки и недопонимание. Тем не менее, смысл и цель вопроса, призванного измерить «учебные» взаимоотношения, были поняты студентами. В дальнейшем вопрос был адаптирован и получил следующую формулировку: «Скажите, пожалуйста, у кого из своих одногруппников Вы бы взяли переписать/скопировать на цифровой носитель конспект лекций?»

Таблица 2. Критерии социометрического опроса

Тип измеряемых отношений	«Сила»	Форма предъявления	Возможность выбора	Процедура выбора	Вопрос
Непроизводительные (эмоциональные)	Сильный	Положительный	Двойной	Параметрический	Скажите, пожалуйста, кого из своих одногруппников Вы бы пригласили на вечеринку в честь своего дня рождения?
Производительные (учебные)	Слабый				Скажите, пожалуйста, у кого из своих одногруппников Вы бы взяли переписать/скопировать на цифровой носитель конспект лекций?
Непроизводительные («профессиональные»)	Слабый				Скажите, пожалуйста, с кем из своих одногруппников Вы бы организовали фирму?

Для обработки и анализа результатов использовались табличные, графические и индексологические способы: результаты опроса кодировались в социометрические матрицы, затем строились социограммы и рассчитывались социометрические индексы и показатели<sup>13</sup>. Были рассчитаны плотность и реципрокность полученных сетей.

Перейдем к непосредственным результатам опроса. Оговоримся, что полученные выводы и обобщения справедливы исключительно для участвующих в опросе групп студентов и не претендуют на репрезентативность. Тем не менее, они помогают сформулировать некоторые предположения и рекомендации относительно организации курса в форме исследовательского проекта.

<sup>13</sup> Подробнее о способах обработки социометрических данных см. *Марковская И.М. Социологические методы в психологии: Учебное пособие.* - Челябинск: Изд-во ЮУрГУ. 1999. С.46.

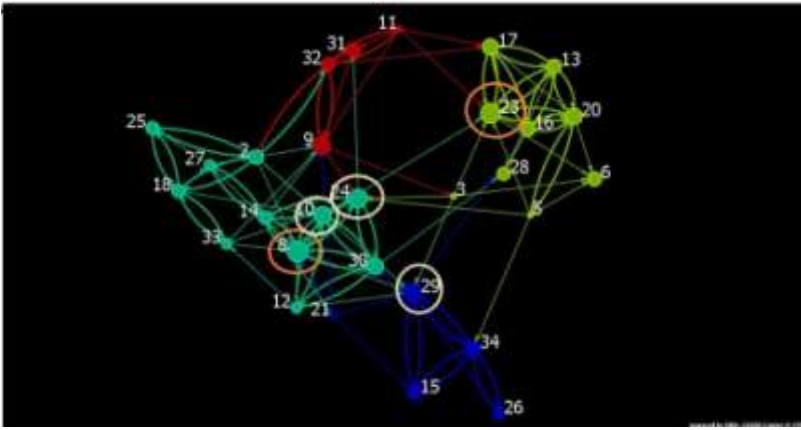


Рисунок 1. Типичная структура эмоциональных отношений группы студентов 1 курса

Граф эмоциональных отношений группы (см. Рисунок 1) построен на основе ответов участников опроса на вопрос «Скажите, пожалуйста, кого из своих одногруппников Вы бы пригласили на вечеринку в честь своего дня рождения?». Скорее всего,

на день рождения пригласят веселого, общительного человека, входящего в круг общения (с которым лично общаются достаточно близко, имеют общие интересы). Вершины графа – участники опроса, ребра (направленные) – выбор.

Как правило, в группе выделяется одна-две эмоциональных «звезды» и несколько «предпочитаемых» студентов. Группа разделена на несколько эмоционально сплоченных кластеров (иными словами – дружеских компаний, в группе из 25-30 человек их, как правило, 4-5). «Звезды», скорее всего, принадлежат к разным кластерам. Плотность и реципрокность сетей, построенных на основе эмоциональных выборов, достаточно высоки для того, чтобы говорить о *сформированной эмоциональной структуре групп*. Граф учебных отношений группы построен на основе ответов участников опроса на вопрос «Скажите, пожалуйста, у кого из своих одногруппников Вы бы взяли переписать/скопировать на цифровой носитель конспект лекций?». Скорее всего, конспект возьмут переписать у надежного студента, имеющего высокие оценки и прилежно посещающего занятия. Также он должен обладать

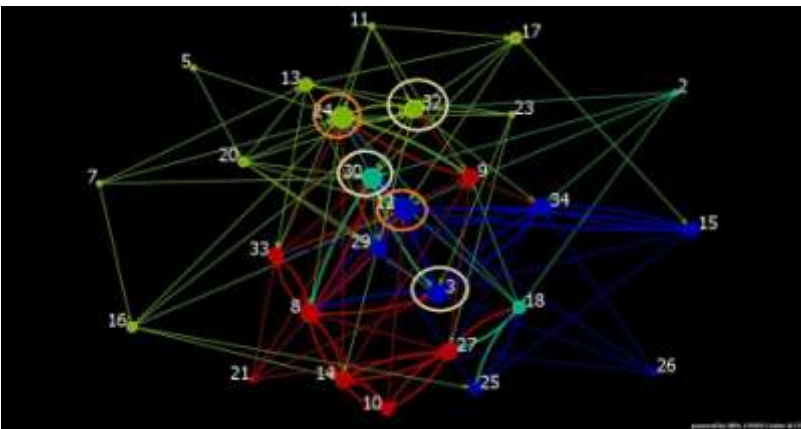


Рисунок 2. Типичная структура учебных отношений группы студентов 1 курса

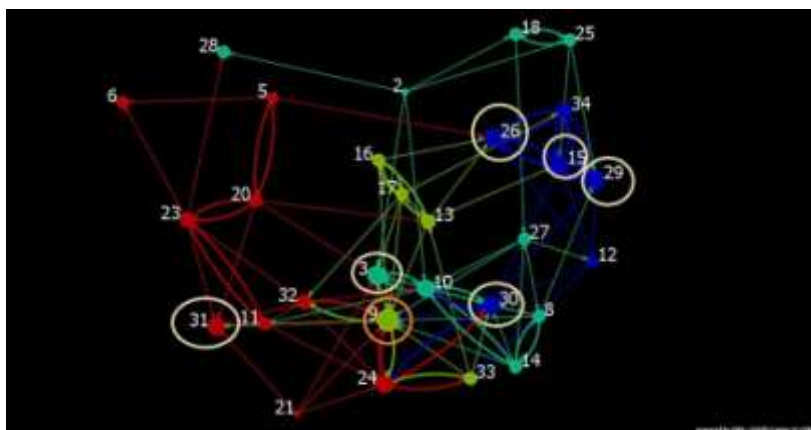
высоким доверием и располагать к тому, чтобы обратиться к нему с просьбой. Но общаться с ним близко не обязательно. Как правило, в группе выделяется два-три учебных лидера и

несколько

«предпочитаемых»

участников (см. Рисунок 2). Эти студенты имеют высокий уровень профессионального

(в данном случае – учебного) доверия и авторитета. Примечательно, что в большинстве случаев *эмоциональные и учебные звезды не совпадают*. Реципрокность сетей, построенных на основе учебных выборов, достаточно низкая, что свидетельствует о том, что *большинство группы по учебным вопросам предпочитает обращаться к узкому кругу определенных людей, которые, в свою очередь, предпочитают обращаться друг к другу*.



**Рисунок 3. Типичная структура профессиональных отношений группы студентов 1 курса**

Граф профессиональных отношений построен на основе ответов студентов на вопрос «Скажите, пожалуйста, с кем из своих одногруппников Вы бы организовали фирму?». Скорее всего, фирму предпочтут организовывать с человеком, обладающим в

глазах выбирающего определёнными качествами, важными для этой деятельности: надёжность, прозорливость, «предпринимательская жилка», «связи», «обеспеченность». Здесь не обязательно близко общаться с этим человеком, не обязательно иметь общие интересы. Возможно наоборот – по принципу «не организуй бизнес с другом».

Как правило, в группе выделяется два-три профессиональных лидера и несколько «предпочитаемых» участников (см. Рисунок 3). Это студенты, которые, в глазах других студентов, наиболее авторитетны в реальной, внеучебной жизни. Примечательно, что случай попадания участника в «ТОП» по трем критериям был зафиксирован только в одной из пяти учебных групп. Чаше «профессиональные» лидеры не обладают выдающимися позициями по другим критериям. Это говорит о том, что *выбор наиболее подходящих напарников в бизнесе происходит не по «эмоциональным» и «учебным» критериям, а на основе авторитета, заработанного в глазах одногруппников в других сферах*.

Как упоминалось выше, одной из функций социометрического опроса в студенческой группе может быть определение уровня групповой саморефлексии. Как известно, чаще всего результаты социометрического опроса представляются участникам в обобщенном, обезличенном виде. Причинами тому являются этические соображения и сосредоточение фокуса интереса на обобщенной структуре группы.

Опыт презентации результатов социометрического опроса студентам 1 курса позволяет говорить о *низком уровне групповой саморефлексии* студентов на данном этапе обучения. При понятной степени любопытства и мотивации к идентификации структуры группы и собственного положения в ней, участникам опроса с трудом удалось идентифицировать «звезд» и «предпочитаемых» и собственное положение.

Резюмируя, постараемся сформулировать рекомендации по организации курса в форме исследовательского проекта. Согласно результатам опроса, во втором полугодии обучения на 1 курсе у студентов уже сформирована эмоциональная структура группы, определены эмоциональные подгруппы. Поэтому разделение на коллективы для работы над исследовательским проектом рекомендуется проводить *на добровольной основе* (студенты сами выбирают с кем из группы реализовывать исследовательский проект – одна из «зеленых» зон курса). Опыт такого разделения показывает, что образованные исследовательские коллективы зачастую совпадают с эмоциональными подгруппами, то есть дружескими группировками. Авторы предполагают, что подобное разделение позволит увеличить заинтересованность и мотивацию студентов, а также повысит ответственность за качество работы, так как обязательства перед студентом-коллегой дополняются обязательствами перед студентом-другом.

Ниже мы дадим рефлексивную оценку курсам в формате исследовательского проекта с точки зрения преимуществ, ограничений, как для студентов, так и преподавателей.

### **Преимущества, недостатки и ограничения организации учебного курса как исследовательского проекта.**

Курс-исследовательский проект подразумевает разбиение учебной группы на подгруппы – исследовательские коллективы, каждый из которых осуществляет собственную деятельность. Как уже упоминалось выше, размер и тип деятельности подгруппы зависит, в основном, от содержания учебного курса. В общем виде возможны два варианта: (1) подгруппы осуществляют собственные исследования параллельно и независимо друг от друга, у каждой подгруппы есть собственная тема (такой подход использовался в курсах «Общие методы социологии» и «Методология и методы социологии»); (2) подгруппы являются частями единой «системы», выполняют разные роли, каждая подгруппа имеет собственные задачи, тема, как правило, одна (такой подход использовался в курсе «Фокус-группы: методология, методика, практика»).

Очевидно, что разбиение на группы может осуществляться двумя способами: «самостоятельно» (выбор студента) и «принудительно» (выбор преподавателя).

Самостоятельное разбиение подразумевает свободный выбор студентами коллег для проведения исследования в рамках исследовательского коллектива. Преимуществом такого способа организации деятельности является его основа на эмоциональном критерии (который сформирован уже во втором полугодии обучения на 1 курсе, о чем говорилось выше), что позволяет повысить мотивацию и степень ответственности. Другим преимуществом является простота организации (точнее, самоорганизации) студентов. Самостоятельное разбиение позволяет минимизировать организационные и коммуникационные издержки (справедливости ради следует отметить, что обратной стороной такого способа организации работы может стать «выпадение» студентов, не имеющих, или имеющих слабые эмоциональные связи в коллективе).

Принудительное разбиение подразумевает распределение по группам студентов (и их ролей) преподавателем. Преимуществами является возможность избежать «выпадения» некоторых студентов из исследовательских коллективов. Также данный способ организации работы помогает максимизировать гетерогенность состава исследовательской группы, распределить более способных студентов по группам. Однако на практике преподаватель чаще всего знакомится со студентами только в начале курса, что ведет к невозможности оценить уровень знаний и способностей студентов, а, следовательно, и разделить их на равносильные группы. Единственным источником информации в этом случае является рейтинг<sup>14</sup>.

Далее рассмотрим преимущества участия в курсе–исследовательском проекте для студентов:

Развитие профессиональных компетенций:

- *получение практических навыков.* Участие в курсе–исследовательском проекте позволяет студенту получить опыт проведения эмпирического исследования, начиная от формулировки проблемы и постановки задачи до получения и презентации конечных результатов исследования;
- *углубление академического опыта.* Курс–исследовательский проект дает возможность углубить и закрепить как теоретические знания, полученные в рамках

---

<sup>14</sup> Рейтинг - числовой и/или порядковый показатель, отображающий учебные достижения студента по результатам контроля знаний. В НИУ ВШЭ рейтинг студентов находится в открытом доступе на сайте [www.hse.ru](http://www.hse.ru)



лекционных занятий, так и предыдущий академический опыт, полученный в других курсах;

- *преемственность, возможность использования результатов в других курсах (в т.ч. в ходе подготовки курсовых и дипломных работ), подготовки статей и докладов на конференциях.* Результаты, полученные в ходе проведения исследования, могут стать основой будущих учебных и научных работ и интересов.

Развитие организационных компетенций:

- *взаимная подотчетность.* Ответственность не только перед преподавателем и самим собой, но и перед коллегами по исследовательскому коллективу помогает студенту добиться лучшего качества работы. Также взаимная подотчетность способствует минимизации диффузии ответственности и социальной ленности<sup>15</sup>;

- *получение навыков работы в команде.* Участие в курсе–исследовательском проекте позволяет студенту получить опыт работы в коллективе, распределения функций и ролей, коммуникации, разрешения конфликтных ситуаций, подготовки совместного, группового продукта и пр.;

- *получение навыков самодисциплины.* Участие в курсе–исследовательском проекте подразумевает наличие и развитие навыков самодисциплины, планирования времени, распределение нагрузки, соблюдение крайних сроков предоставления промежуточных и окончательных результатов, установленных «правил игры» и пр.;

- *получение навыков постановки задачи.* Исключительно важными являются навыки постановки четкой содержательной задачи каждому участнику исследовательского коллектива, а также грамотное временное планирование исследования;

- *социализация.* Участие в курсе–исследовательском проекте позволяет студентам социализироваться в учебном коллективе, укрепить или завести новые дружеские и профессиональные связи, выступить и оценить коллег в новых ролях;

- *повышение значимости исследовательской этики, получение навыков коммуникации с реальными респондентами.* В ходе проведения полевых работ, студенты получают навыки коммуникации с реальными респондентами, они перестают быть для студентов абстрактным понятием;

- *получение навыков публичных выступлений, подготовки презентаций, написания текстов.* Благодаря регулярной отчетности (устные выступления на

---

<sup>15</sup> George, M., 2012-08-16 "Teaching Focus Groups: Challenges and Benefits" Paper presented at the annual meeting of the American Sociological Association Annual Meeting, Colorado Convention Center and Hyatt Regency, Denver, CO Online <APPLICATION/PDF>. 2013-05-01 from [http://citation.allacademic.com/meta/p563898\\_index.html](http://citation.allacademic.com/meta/p563898_index.html)

семинарах и подготовка промежуточных работ) участие в курсе–исследовательском проекте позволяет студенту получить практический опыт публичных выступлений и подготовки текстов.

Преимущества организации курса – исследовательского проекта для преподавателей несколько меньше, чем для студентов, но они весьма значительны. Среди них можно выделить следующие:

Организационно-методические преимущества:

- *исследовательский проект как способ объяснения теоретических вопросов.*

Каждое исследование представляет собой конкретный эмпирический пример, на котором можно объяснять и иллюстрировать сложные теоретические вопросы;

- *исследовательский проект как возможность оценки как групповой, так и индивидуальной работы.* Организация курса в виде исследовательского проекта дает возможность сочетания как групповой, так и индивидуальной работы каждого студента, что дает возможность более объективной и обоснованной оценки знаний.

Научно-исследовательские преимущества:

- *исследовательский проект как дополнительные возможности для исследований.* Для преподавателей-исследователей такой способ организации учебного курса дает возможности для совмещения учебной и исследовательской деятельности;

- *возможность использования полученных результатов.* Полученные в результате проведенных исследований результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях. Также (что продемонстрировано в данной статье) фокусом интереса могут быть не только и не столько содержательные результаты курса, сколько сам факт и основы его существования, а также способы организации.

Однако курс–исследовательский проект не лишен и недостатков, среди которых выделим следующие:

Организационно-методические недостатки:

- *перманентная нагрузка, эмоциональная сложность.* Промежуточная отчетность подразумевает постоянную необходимость «быть на связи» для преподавателя и необходимость регулярной подготовки промежуточных результатов к семинару для студентов;

- *сложное планирование и организация исследования.* Курс-исследовательский проект предполагает серьезную подготовку и планирование курса преподавателем. Необходимо заранее сформулировать тему исследования (в случае, когда курс подразумевает изначально заданную тему), промежуточные и итоговые формы контроля, возможные виды обязательной и дополнительной деятельности и пр.;

- *значительная внеаудиторная нагрузка.* Необходимо понимать, что основная нагрузка ложится на студента во внеаудиторное время – проведение исследования, подготовка итоговых материалов и пр. Работа в аудитории фактически представляет собой отчетность по результатам выполненной деятельности;

- *ограничения для некоторых студентов (застенчивость, личные проблемы, проблемы со здоровьем и пр.).* Накопительная система оценивания может стать ограничением полноценной деятельности некоторых студентов: так, студенты могут оказаться чрезмерно застенчивыми, иметь личные проблемы, проблемы со здоровьем или другие проблемы, связанные с обучением и пр.;

- *отсутствие финансирования, ограничения материально-технических ресурсов.* Описанные выше курсы-исследовательские проекты проводились при отсутствии финансирования и минимальных материально-технических ресурсах. Так, отсутствовали средства мотивации и поощрения респондентов, студенты использовали собственные средства для записи интервью и пр.

Научно-исследовательские недостатки:

- *непонимание студентами связи теории и практики.* Одной из самых серьезных проблем является отсутствие у некоторых студентов понимания взаимосвязи между теорией, получаемой на лекционных занятиях, и практикой проведения исследования. Ситуация усугубляется электронизацией современного образования (выше было описано влияние данного процесса на процедуру проведения социометрического опроса), которая на способствует усвоению теоретического материала;

- *низкая валидность и надежность данных.* Для большинства студентов подобный опыт является дебютом в проведении эмпирических работ. Таким образом, валидность и надежность полученных данных сравнительно низки из-за отсутствия у студентов профессиональных навыков по сбору и анализу данных и недостатка глубокого понимания релевантной литературы, погружения в проблемную ситуацию.

## **Заключение**

В настоящей статье представлен взгляд на трансформацию формата традиционного обучения при переходе к курсам - исследовательским проектам. В статье также освещен практический опыт, полученный авторами в ходе подготовки и проведения нескольких курсов, посвященных методам социологии, предложены методические подходы к организации исследовательских коллективов, описаны основные преимущества и недостатки подобного способа организации учебной деятельности.

На наш взгляд подготовка и проведение учебных курсов в формате исследовательских проектов позволит развить у студентов практические навыки, востребованные в будущей профессии, а также, в перспективе, заложить основы исследовательского мышления и картины мира.

## **Приложение 1. Образец анкеты обратной связи со студентами.**

### **Анкета студентов курса "Метод фокус-групп"(1 курс магистратуры, факультет социологии)**

Опрос проводится с целью дальнейшего усовершенствования курса. Отвечайте, пожалуйста, искренне, все Ваши ответы анонимны.

#### **1.Как Вы оцениваете, насколько курс был полезен для Вас?**

1. Очень полезен
2. Достаточно полезен
3. Совсем бесполезен
4. Другое

#### **2.Насколько курс был интересен для Вас?**

1. Очень интересен
2. Достаточно интересен
3. Совсем неинтересен
4. Другое

#### **3.Напишите, что Вам больше всего понравилось в курсе?**

#### **4.Напишите, что Вам меньше всего понравилось в курсе?**

#### **5.Какие изменения, на Ваш взгляд, нужно сделать в курсе?**

#### **6.Будете ли Вы рекомендовать этот курс Вашим коллегам, обучающимся на год младше?**

1. Однозначно буду рекомендовать
2. Скорее буду рекомендовать
3. Скорее не буду рекомендовать
4. Однозначно не буду рекомендовать
5. Другое

Благодарим за участие!

## Приложение 2. Образец вопросов для социометрического опроса.

### Анкета курса "Общие методы социологии" (1 курс, факультет менеджмента)

Уважаемый студент!

Опрос проводится с целью выявить структуру Вашей учебной группы. Отвечайте, пожалуйста, искренне, полученные данные будут использованы только в зашифрованном обобщенном виде. Каждой фамилии в Вашей группе случайным образом будет присвоен индивидуальный номер.

Отвечайте на вопросы самостоятельно, не советуясь с другими студентами. Нас интересует Ваш личный выбор.

**1. Укажите Ваше имя и фамилию** \_\_\_\_\_

**2. Скажите, пожалуйста, кого из своих одногруппников Вы бы пригласили на вечеринку в честь своего дня рождения?**

(Напишите 5 фамилий. Порядок следования не имеет значения).

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

**3. Скажите, пожалуйста, у кого из своих одногруппников Вы бы взяли переписать/ скопировать на цифровой носитель конспект лекций?**

(Напишите 5 фамилий. Порядок следования не имеет значения).

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

**4. Скажите, пожалуйста, с кем из своих одногруппников Вы бы организовали фирму?**

(Напишите 5 фамилий. Порядок следования не имеет значения).

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Благодарим Вас за участие!