

КАЧЕСТВЕННЫЕ И НАДЕЖНОСТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ И ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Д. В. Лазарев, В. В. Жаднов (научный руководитель)

Московский государственный институт электроники и математики
109028, Москва, пер. Б. Трехсвятительский, 3/12, стр.8

E-mail: asonika-k@mail.ru

Qualitative and Reliable Parameters and Software Characteristic
D. Lazarev, V. Jadnov

At present more attention is payed to both quality and programs software dealing with different specialized technical systems.

В настоящее время все больше внимания уделяется качеству программного обеспечения (ПО) и программных средств (ПС), входящих в различные специализированные технические системы. Это обусловлено все большим влиянием автоматизированных процессов, вовлекаемых в решение технических задач самых различных направлений и отраслей науки и техники.

Выбор и формирование требований к ПС состоит в анализе необходимых свойств, характеризующих качество его функционирования и применения с учетом технологических и ресурсных возможностей разработчиков. При этом под качеством функционирования понимается множество свойств, обуславливающих пригодность ПС обеспечивать надежное и своевременное представление требуемой информации потребителю для ее дальнейшего использования по назначению. В соответствии с принципиальными особенностями, назначением и свойствами каждого ПС при проектировании должны выбираться номенклатура и значения характеристик качества, необходимых для эффективного применения пользователями, которые впоследствии отражаются в спецификациях требований и в технической документации на конечный продукт. Каждая характеристика качества может эффективно использоваться, если определена ее метрика, мера и шкала и может быть указан способ ее измерения или оценивания, а также сопоставления с требуемым значением. Они должны, прежде всего, отражать функциональную пригодность для применения с заданными целями.

Множество характеристик качества программных средств можно разделить на две принципиально различающихся группы:

- функциональные характеристики (функциональность), определяющие назначение, свойства и задачи, решаемые комплексом программ для основных пользователей, отличающиеся очень широким спектром и разнообразием, состав и специфику которых трудно унифицировать и можно категоризировать только по большому количеству классов и свойств ПС;
- конструктивные характеристики качества, номенклатура которых может быть унифицирована, адаптирована и использована для описания остальных, внутренних и внешних, стандартизируемых характеристик качества, поддерживающих реализацию основных, функциональных требований к качеству объектов и процессов ЖЦ программных средств.

Номенклатура второй группы этих характеристик относительно невелика, и стандартами рекомендуется в составе: корректности, защищенности, надежности, ресурсной эффективности, практичности, сопровождаемости и мобильности.

Две группы характеристик качества ПС – надежность и эффективность – в наибольшей степени доступны количественным измерениям. Для них в табл. 1 представлены примеры возможных мер и шкал измерения основных количественных атрибутов субхарактеристик качества. Они могут служить ориентирами при выборе и установлении требуемых значений этих показателей качества в спецификациях ПС.

Надежность: свойства комплекса программ обеспечивать достаточно низкую вероятность потери работоспособности – отказа в процессе функционирования ПС в реальном времени. Стандартом ISO 9126:2 рекомендуется анализировать и учитывать четыре субхарактеристики и до 16-ти количественных атрибутов надежности, в том числе степень покрытия тестами структуры программ. Надежность функционирования ПС наиболее полно характеризуется устойчивостью или способностью к безотказному функционированию и восстанавливаемостью работоспособного состояния после произошедших сбоев или отказов. В свою очередь, устойчивость зависит от уровня неустранимых дефектов и ошибок (завершенности) и способности ПС реагировать на их проявления так, чтобы это не отражалось на показателях надежности. Последние определяются эффективностью контроля данных, поступающих из внешней среды и от средств обнаружения аномалий функционирования ПС. В реальных условиях по различным причинам исходные данные могут попадать в области значений, не проверенных при разработке и испытаниях, а также не заданных требованиями спецификации и технического задания, вызывающие сбои и отказы. При этом не корректная программа может функционировать совершенно надежно. Следовательно, надежность функционирования программ является понятием динамическим, проявляющимся во времени и существенно отличается от понятия статической корректности программ.

Таблица 1

Характеристики качества	Мера	Шкала
Надежность		
Завершенность:		
-наработка на отказ при отсутствии рестарта.	Часы	10 - 1000
Устойчивость:		
-наработка на отказ при наличии автоматического рестарта;	Часы	10-1000
относительные ресурсы на обеспечение надежности и рестарта.	%	10 - 90
Восстанавливаемость:		
-длительность восстановления.	Минуты	10^{-2} - 10
Доступность-готовность:		
-относительное время работоспособного функционирования.	Вероятность	0.9 - 0,999

Завершенность: свойство ПС не попадать в состояния отказов вследствие ошибок и дефектов в программах и данных. Количество или плотность проявления скрытых и не обнаруженных дефектов и ошибок непосредственно отражается на длительности нормального функционирования комплекса программ между сбоями и отказами. Завершенность можно характеризовать наработкой (длительностью) на отказ при отсутствии автоматического восстановления – рестарта, измеряемого обычно часами. На эту субхарактеристику надежности влияют только отказы вследствие проявившихся дефектов.

Устойчивость к дефектам и ошибкам: свойство ПС автоматически поддерживать заданный уровень качества функционирования в случаях проявления дефектов и ошибок или нарушения установленного интерфейса. Для этого в ПС должна вводиться временная, программная и информационная избыточность, реализующая оперативное обнаружение дефектов и ошибок функционирования, их идентификацию и автоматическое восстановление (рестарт) нормального функционирования ПС. Эффективное, оперативное устране-

ние проявления дефектов, ошибок и некорректного взаимодействия с операционной и внешней средой определяют субхарактеристику – устойчивость комплексов программ. Относительная доля вычислительных ресурсов, используемых непосредственно для быстрой ликвидации последствий отказов и оперативного восстановления нормального функционирования ПС (рестарт) отражается на повышении надежности программ.

Восстанавливаемость: свойство ПС в случае отказа возобновлять требуемый уровень качества функционирования, а также поврежденные программы и данные. После отказа ПС иногда бывает неработоспособно в течение некоторого периода времени, продолжительность которого определяется его восстанавливаемостью. Для этого необходимы вычислительные ресурсы и время на выявление и прерывание неработоспособного состояния, диагностику причин отказа, а также на реализацию процессов восстановления. Основными показателями процесса восстановления являются его длительность и вероятностные характеристики. Восстанавливаемость характеризуется также полнотой восстановления нормального функционирования программ в процессе ручного или автоматического их перезапуска – рестарта. Перезапуск должен обеспечивать возобновления нормального функционирования ПС, на что требуются ресурсы ЭВМ и время, которые можно характеризовать относительной величиной (% от общих ресурсов). Поэтому полнота и длительность восстановления после сбоев и отказов определяет надежность ПС и его функциональную пригодность для использования по прямому назначению.

Доступность или готовность: свойство ПС быть в состоянии выполнять требуемую функцию в данный момент времени при заданных условиях использования. Внешне доступность может оцениваться относительным временем, в течение которого ПС находится в работоспособном состоянии, в пропорции к общему времени применения. Следовательно, доступность – комбинация завершенности (от которой зависят частота отказов), устойчивости к ошибкам и восстанавливаемости, которые в совокупности обуславливают длительность простоя для рестарта после каждого отказа, а также длительности наработки на отказ. Для определения этой величины измеряется время работоспособного состояния комплекса программ между последовательными отказами.

Нижняя граница шкалы атрибутов надежности в табл. 1 отражена значениями, при которых резко уменьшается функциональная пригодность, и использование данного типа ПС становится неудобным, опасным или нецелесообразным. Примером таких наихудших предельных величин для многих классов ПС могут быть наработка на отказ менее десяти часов, коэффициент готовности ниже 0,9 и время восстановления более десяти минут. С другой стороны, наилучшие значения этих атрибутов практически ограничены теми ресурсами, которые могут быть выделены для их достижения при разработке и эксплуатации. Вычислительные и программные ресурсы объектной ЭВМ на непосредственное обеспечение надежности функционирования ПС обычно находятся в диапазоне от 10 % до 90 %, причем последние значения соответствуют критическим, особо высоконадежным системам. Даже для таких критических программных средств редко наработка на отказ превышает несколько тысяч часов, коэффициент готовности не выше 0,999, а время восстановления при отказах не меньше нескольких секунд. Перечисленные параметры для конкретных проектов могут выбираться в указанных диапазонах (табл. 1) в зависимости от назначения и функций комплекса программ, приближаясь к их верхним или нижним границам с учетом влияния на функциональную пригодность и доступных ресурсов на подержку надежности.

Оценивание надежности ПС включает измерение количественных субхарактеристик в использовании: завершенности, устойчивости к дефектам, восстанавливаемости и доступности-готовности. При этом предполагается, что в контракте, техническом задании или спецификации требований зафиксированы, и утверждены определенные значения ат-

рибутов стандартизированных субхарактеристик. Прямые и непосредственные измерения этих показателей проводятся при функционировании готового программного продукта для сопоставления с заданными требованиями и для оценивания степени соответствия этим требованиям. Значения надежности коррелированы с субхарактеристикой корректности, однако можно достигать высокую надежность функционирования программ при относительно невысокой их корректности за счет сокращения времени восстановления при отказах.

Кроме того, надежность ПС можно оценивать косвенно в процессе разработки по прогнозируемой плотности обнаружения скрытых дефектов и ошибок, а также по плотности выявляемых и устраняемых ошибок выходных результатов и взаимодействия с операционной системой в динамике тестирования рабочего функционирования комплекса программ. Степень покрытия тестами структуры функциональных компонентов и ПС в целом при отладке может служить ориентиром для оценивания и прогнозирования их потенциальной надежности. Распределение реальных длительностей и эффективности восстановления при ограниченных ресурсах для функционирования программ может рассматриваться как дополнительная полезная составляющая при оценивании надежности.

Для прямых количественных измерений атрибутов надежности необходимы инструментальные средства, встроенные в операционную систему или в соответствующие компоненты ПС. Эти средства должны в динамике реального функционирования ПС автоматически селективировать и регистрировать аномальные ситуации, дефекты и искажения вычислительного процесса, программ и данных, выявляемые аппаратным, программно-алгоритмическим контролем или пользователями.

В программном комплексе АСОНИКА-К одним из основных направлений дальнейшего развития является создание системы расчета надежности программного обеспечения в соответствии с международными и отечественными документами данного направления (ISO12207, ANSI/IEEE 983, MTL-498 и др.)

Список литературы

1. Липаев В. В. Выбор и оценивание характеристик качества программных средств. - М.: СИНТЕГ, 1998.

СОЗДАНИЕ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЙ В ИНТЕГРИРОВАННОЙ СРЕДЕ САПР

И. В. Горбачев, Ю. В. Таратухин, А. Ф. Похилько (научный руководитель)

Ульяновский государственный технический университет
432027, Ульяновск, ул. Северный Венец, 32

E-mail: afp@ulstu.ru, giv@newtown.ru, yurat1980@list.ru

Одним из основных направлений развития промышленности является внедрение концепции CALS, которая заключается в повышении эффективности управления информацией о жизненном цикле изделия за счет создания единого информационного поля (единой интегрированной модели изделия). Процесс создания единой интегрированной модели изделия регламентирован рядом стандартов (ISO 10303 STEP, ISO 13584 P_LIB, ISO 15531 MANDATE, ISO-8879 SGML). Стандарт ISO 10303 STEP является ключевым стандартом среди информационных CALS-стандартов, он обеспечивает средства описания единых моделей изделия.