

А. В. Шалаева

ЗАМЕТКИ О ПЕРВОМ ВСЕМИРНОМ УНИВЕРСИТЕТСКОМ КОНГРЕССЕ

С 20 по 24 октября 2010 г. в городе Чанаккале (Турция) прошел первый Всемирный Университетский Конгресс, организатором и принимающей стороной которого выступил Университет имени Восемнадцатого Марта г. Чанаккале (ректор – профессор Али Акдемир)¹.

Тема конгресса звучала так: «Каковы должны быть новые цели и ответственность университетов перед вызовами глобальных проблем?». В ходе проведения конгресса был сделан шаг к учреждению изменений, которые следует предпринять политикам, бизнесменам, негосударственным организациям, студентам и университетам для того, чтобы должным образом действовать в рамках новой глобальной повестки дня.

Приготовления к конгрессу длились три года и вовлекли более двух тысяч ректоров, ученых, политиков, представителей международных негосударственных организаций и других делегатов со всего мира, представивших двести пятьдесят университетов и пятьдесят стран. Четыре сотни статей было опубликовано в двухтомном сборнике трудов конгресса на, без малого, двух тысячах страниц. Около пятисот докладчиков внесли свой вклад в пятидневную работу конгресса, рабочим языком которого был английский.

¹ В качестве поддержанного организаторами конгресса участника, автор статьи имел возможность посетить Всемирный Университетский Конгресс, принять участие в российском круглом столе «Университеты в глобальном мире: взгляд из России», обсуждениях, дискуссиях и мероприятиях конгресса. Потому автор, от лица участника излагает ход данного события, основные цели и результаты, а также содержание некоторых докладов.

Заявленные для обсуждения в рамках конгресса темы были представлены следующим образом:

- Переопределение понятия «университет» в новых условиях: понятие университета вчера, сегодня и в будущем

- Понимание и предотвращение глобального изменения климата

- Предотвращение глобального терроризма

- Искоренение глобальной нищеты

- Решение проблем глобальной миграции

- Искоренение неравенства в распределении доходов

- Искоренение несправедливости в системе здравоохранения

- Искоренение неравенства в возможности получения образования

- Предложения по предотвращению загрязнения окружающей среды

- Предотвращение существующих региональных конфликтов и появления новых

- Оберегание мира во всем мире

- Защита культурного наследия

- Разработка долговременных мер разрешения быстрого роста населения

- Расширение роли негосударственных организаций в местном и международном развитии

Если суммировать основные идеи Конгресса, прозвучавшие в выступлениях его участников, то складывается примерно следующая картина:

- На протяжении девятисот лет своей истории, как общественного института, университеты во многом определяли возможности и перспективы профессионального роста, достижений и карьеры во всем мире. Хотя без высшего образования возможно расти профессионально в социальной, политической и коммерческой сферах, традиционно путь к успеху проще проложить, имея университетскую подготовку.

- Высшее образование дает студентам представление о мировых проблемах, эрудицию, понимание других и такие способности, как восприимчивость к социальным и гуманитарным проблемам, которые, в свою очередь, не отстают от исследований и высшего образования, а, напротив, связаны

с ними. Более того, городское, региональное и национальное развитие и установление мира во всем мире – это не те задачи, которые можно разрешить без интеллектуальных «преимуществ», которые дает высшее образование. Сегодня университеты не могут осуществлять своих функций, отгораживаясь от проблем общественной жизни и гуманитарных проблем. Вместо этого университеты должны принять на себя ответственность по разрешению, предотвращению и преодолению глобальных проблем.

• В глобальном масштабе стоит обратить внимание на систему высшего образования, включающую в себя восемнадцать тысяч университетов и более чем сто пятьдесят миллионов студентов по всему миру. Для того чтобы быть конкурентоспособным в этом секторе, институты высшего образования должны применять все новые методы для привлечения студентов. Помимо кафедр и факультетов, организуемых для обеспечения специализации в образовании, университеты также должны создавать новые факультеты, колледжи и кафедры, которые могли бы участвовать в предотвращении глобальных проблем, а также обеспечивать осведомленность негосударственных организаций. В данном контексте университетам следует внести изменения в учебные планы, исследовательские области и возникающие исследовательские центры в соответствии с глобальными проблемами. Например, такая дисциплина, как «Глобальные Проблемы» должна присутствовать в учебной программе каждой кафедры. Курсы и исследовательские центры должны быть сформированы с учетом негосударственных организаций, изменения климата, миграции и неравноценного распределения доходов; профессионалы, лидеры, руководители и антрепренеры которые будут вносить свой вклад в решение данных проблем, должны получать образование и практику в университетах.

• Для достижения важной и значимой позиции в бизнесе, социальной и политической жизни, или в негосударственных организациях, получение университетского диплома, или степени исключительно необходимо. Однако университетам недостаточно просто служить инстанцией выдачи дипломов и степеней, потому необходимо артикулировать расширение и переопределение ролей и задач университетов. Сегодня университеты не могут работать изолированно

от социальных и гуманитарных проблем и кризисов, переломов. Напротив, в дополнение к трем общепринятым их функциям (обучение-образование, исследовательская работа, общественная работа) они должны включать в список своих задач разрешение и предотвращение глобального терроризма, глобального потепления, стихийных бедствий, кризисов, глобального голода, несправедливости в распределении доходов, неудовлетворительности систем здравоохранения и образования, региональных конфликтов, и бедствий, связанных с глобальной миграцией. Усиление, согласно статистике, проявления вышеперечисленных проблем требует участия университетов в их разрешении, как количественного, так и качественного. «Университеты мира объединились для обсуждения глобальных проблем», – такова главная посылка Заключительной декларации Конгресса, оглашенной на заседании заключительной секции.

В конгрессе приняли участие представители стран Европы, Австралии, Соединенных Штатов Америки, Африки и Азии, а также России. В течение пяти дней проведения конгресса обсуждение проходило в рамках четырнадцати блоков тем, каждый из которых включал соответствующие заседания секций и круглых столов, проходивших ежедневно одновременно в девяти конференц-залах. Из числа многочисленных секций конгресса Россию представлял круглый стол «Университеты в глобальном мире: взгляд из России», состоящий из делегатов из России, представивших точку зрения университетов Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода и Йошкар-Олы, в количестве семи человек.

Генеральной линией проходивших обсуждений стала тема глобализации и ее влияния на проблемы, формы, содержание и перспективы университетского образования. Руководитель секции, декан Факультета социальных технологий, д-р филос. наук, проф. В. П. Шалаев (Марийский Государственный Технический Университет) представил аудитории доклад на тему «Национальная безопасность и университетское образование перед вызовами глобализации и западофикации». По мысли В. П. Шалаева, всякая глобализация имеет субъекта, всякая глобализация – борьба этого субъекта за природные и человеческие ресурсы. Современная глобализация предстает перед нами как западная модель организации и развития мира, которая является

экономической глобализацией и капитализацией мира (в переключке с идеями К. Маркса). Такая модель глобализации выступает симбиозом индустриализации и либерализации, а для ее продвижения используются финансовые, индустриальные, политические и либеральные методы. Существенна роль мировоззрения в продвижении западных глобализационных идей и процессов в мире. Мировоззрение является самым коротким и самым действенным фактором влияния на общественные процессы в мире. Опираясь на манипулятивные изменения в индивидуальном и общественном сознании, мировоззрение выступает важным фактором общественного развития.

Таким образом, современная модель глобализации как западофикация представляет собой уподобление и управление не западным миром. В данном контексте университеты выступают аттрактором глобальных общественных процессов, находящихся под влиянием интересов западного капитала, экономики и политики. В условиях западной модели глобализации университетское образование и университеты сами по себе оказываются «фабриками» западной модели глобализации. В. П. Шалаев отметил, что современное университетское образование выступает как фактор общественной унификации и стандартизации в интересах западной модели глобализации. Здесь автором доклада вводится понятие национальной безопасности, которая в контексте современного университетского образования в глобализирующемся обществе проявляет себя как способность обществ к самоорганизации. Отсюда следует вывод о том, что стандартизированное университетское образование оказывается угрозой национальной безопасности и самоорганизации обществ и мира. Потому возникает необходимость творческого разнообразия (многообразия) национальных образовательных моделей, как важнейшего условия устойчивого развития не только образования как важнейшего социального института, но мира в целом.

Под влиянием западофикации национальное университетское образование отделяется от экономических традиций страны и культурной почвы, и становится фактором, содействующим внациональным формам культурной и экономической организации жизни людей, восполняя недостаток в интеллектуальной силе и природных ресурсах стран запа-

да и их капитала. В итоге, по мысли В. П. Шалаева, «свободный обмен природным, серым веществом (интеллектом)», активным трудовым ресурсом в мире, на самом деле служит интересам поддержки активности западного капитала и западных стран, за счет ресурсов не западного мира. В этом процессе «серое вещество» (интеллект) должно становиться постепенно центральным фактором влияния на фактическую национальную безопасность стран и народов мира, важным фактором экономической и политической самостоятельности и перспектив этих стран и народов в будущем.

Следующий доклад в рамках российского круглого стола на тему «Университеты в условиях сетевого общества» сделал д-р филос. наук, проф. А. М. Бекарев (Нижегородский государственный университет). В докладе в фокусе внимания находится управление знанием в классических университетах. Автор делает акцент на том, что в настоящее время университеты существуют и развиваются в условиях системы сетевых организаций. В пространстве глобальной экономики первая и лидирующая роль принадлежит финансовым сетям (таким как JP Morgan или City Group и т. д.). На втором месте торговые сети (например Walt Mart или M&S). Глобальные многонациональные корпорации занимают третью позицию в мире глобальной экономики (например, Toyota, Motorola или Caterpillar). Все сетевые организации работают в глобальном пространстве информационных сетей (например, Интернет).

Помимо системы сетей, отмечает А. М. Бекарев, можно определить еще три особенности современного глобального общества: быстрое распространение глобальных и транснациональных компаний, которые предоставляют рабочие места; массовый нómáдизм (как в виртуальной, так в действительной реальностях); разрастание диаспор. Нации и экономические корпорации (финансовые, торговые, и промышленные сети компаний) имеют схожий круг фундаментальных ценностей современного общества, включающих капитал (собственность), власть и славу. Человеку для получения капитала и других ценностей необходимо обучение и образование. Конечно, можно получать фундаментальные знания и интереснейшую информацию о далеких звездах или исторических событиях. Однако управляющие и работ-

ники экономических компаний должны обладать совершенно определенными навыками и профессионализмом. Такой профессионализм, по мысли А. М. Бекарева, – не единственно информация и знание. Взрослый человек может приобретать профессиональный навык в специализированном университете или школе бизнеса. Классический университет также может давать такие навыки, но зачастую он дает лишь фундаментальные знания и информацию. Потому, сделал ударение докладчик, вопросы управления знанием получают особое внимание в его сообщении. Основной вопрос в этом контексте – это качество образования в классическом университете. Здесь предметом и целью управления знанием выступают не продажи, но совместное производство. Такое совместное производство устанавливается двусторонне: как создателями возможностей, так и потребителями профессиональных навыков. Можно говорить об эффективности системы производства знания. Основной целью высшего университетского образования проф. А. М. Бекарев называет наделение такими способностями, которые давали бы возможность умножать знания и профессиональные навыки людей в условиях сетевого общества.

В рамках круглого стола «Университеты в глобально мире: взгляд из России» также выступил д-р соц. наук, проф. В. И. Ильин (Санкт-Петербургский государственный университет). Тема его доклада звучала следующим образом: «Университеты в лице вызовов общества потребления». Автор определяет общество потребления как круг общественных отношений, общественных институтов, который нацелен на соответствие индивидуальным потребностям и фантазиям потребителей. Такой тип общества продвигает идеи индивидуализации, «власти потребителя», логику потребительски ориентированной экономики, – это и есть современное нам общество. Университеты общества потребления оказываются институтами, ориентированными на рынок, что означает, следующее: университеты рассматривают потенциальных студентов и их семьи как потребителей и источников дохода. Потребление изменяет восприятие образования как ценности. Есть две группы наиболее популярных профессий, по мнению В. И. Ильина. Образование в гуманитарной сфере популярно в качестве

наиболее простого пути получения диплома. Парадокс здесь заключается в том, что немногие в действительности собираются работать в этой сфере. Юриспруденция, менеджмент и экономика особенно популярны, поскольку считается, что такие дипломы дают наибольшую гарантию привилегированного положения на рынке труда. Это выступает ярким примером приобретения иллюзий, поскольку наблюдается очевидное перепроизводство специалистов с такими дипломами. Однако, университеты следуют логике рынка: «Если вы готовы покупать иллюзии, мы готовы их продавать» (в 1990-е гг. многие российские технические институты и новые частные школы открыли собственные кафедры юриспруденции, в результате к 2008 г. эти кафедры выпустили семьсот пятьдесят тысяч студентов).

В заключение проф. В. И. Ильин отмечает, что общество потребления является составной частью глобализации. Эти два феномена стимулируют друг друга. Можно выделить несколько направлений в глобализации российских университетов. Направления эти следующие. Российские университеты после десятилетий изоляции стали открыты для мирового интеллектуального рынка. Многие иностранные книги переведены на русский язык и ввезены в страну. Все больше российских преподавателей и студентов включаются в систему научных обменов. Многие российские студенты стремятся продолжить обучение за границей. Часть российских ученых вовлечена в систему мирового рынка труда. Российские университеты в поисках выгоды нацелены на привлечение иностранных студентов. Система высшего образования в России вступила в Болонский процесс.

Таким образом, по мысли В. И. Ильина, появление и развитие общества потребления в России порождает совершенно новую экономическую, социальную и культурную среду существования университетов. В этих условиях последние демонстрируют довольно противоречивую стратегию действий, ведущую и к положительным, и к отрицательным последствиям. Их равновесие до сих пор неустойчиво и туманно.

Стоит обратить внимание и на доклад канд. филос. наук, доц. С. Л. Шалаевой (Марийский государственный университет), озаглавленный так: «Метаморфозы межпоколен-

ных отношений как глобальный мировоззренческий конфликт и новый вызов университетскому образованию». В докладе С. Л. Шалаевой рассматриваются отношения двух социальных структур общества – Мира Детства и Мира Взрослых, которые в современном мире начинают характеризоваться ростом конфликтности и во все большей степени принимают превращенные (искусственные) формы. Сложность и противоречивость этих отношений объясняются комплексом причин. В качестве главных причин автор выделяет изменение численных диспропорций между взрослыми и молодыми поколениями в обществе, структурные и функциональные аспекты кризиса традиционной семьи, резкое падение рейтинга семьи как ценности и как социального института.

По мнению С. Л. Шалаевой, в атмосфере роста влияния глобальной цивилизации потребления дети во все большей степени становятся плацдармом победы технической культуры и инструментализма над гуманитарной культурой и духовностью. Детство воздвигается современным обществом на пьедестал высокой значимости и образца для подражания взрослых. Все яснее виден сдвиг в передаче социально-культурного опыта от детей ко взрослым. Метаморфозы в отношениях разных поколений становятся все более хаотичными и непредсказуемыми. Эти метаморфозы ставят под вопрос сохранение человеческой цивилизации в равновесной форме, резко обозначают задачу фиксации проблемы отношений между поколениями и практического освоения этой проблемы на основе принципа гармонизации в условиях университетского образования. А потому представляется принципиально важным для дальнейшего, адекватного потребностям общества, развития современного социально-гуманитарного знания введение в его структуру особого междисциплинарного сектора исследования и решения проблем, связанных с Миром Детства и его отношениями с Миром Взрослых. Например, чрезвычайно актуальным с точки зрения подготовленности профессионалов в таких сферах, как образование, воспитание, медицина, социальная работа, право, СМИ и т.д., является введение в систему их подготовки в университете специальных курсов, а также введение в базовые учебные курсы тем, связанных с изучением этой проблемы и технологий ее смягчения и преодо-

ления в обществе. Такой, адекватный общественным изменениям, ответ университетского образования, как отметила С. Л. Шалаева, будет прямым подтверждением способности университетов решать глобальные задачи, встающие перед мировым обществом в целом и его отдельными регионами в частности.

Всемирный Университетский Конгресс был насыщен богатым кулуарным профессиональным общением. Участники представляли как техническую, так и гуманитарную науку, как фундаментальную, так и прикладную. В конгрессе приняли участие ученые, исследователи, организаторы науки и образования, стоит отметить, что большинство участников являлись руководителями, исполнителями общественных функций в соответствующих университетах. Организатор форума – Университет имени Восемнадцатого Марта г. Чанаккале заключил более десяти партнерских соглашений о сотрудничестве с различными университетами мира. Всемирный Университетский Конгресс выступил универсальной платформой для налаживания связей и заключения партнерских соглашений и договоров между различными университетами стран участниц. Ответственные представители университетов имели возможность проводить переговоры, охватывавшие широкий спектр учебных и научных направлений развития и сотрудничества.