

Институт психологии РАН
Институт этнологии и антропологии РАН
Институт социологии РАН
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова
Московский городской психологический педагогический университет
Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского
Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина
Институт культурного наследия Академии наук Молдовы
Казахский национальный университет имени аль-Фараби
Смоленский гуманитарный университет

Посвящается году культуры в России

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭТНИЧЕСКОЙ И КРОССКУЛЬТУРНОЙ ПСИХОЛОГИИ

*Материалы
Четвертой Международной научной
конференции 30-31 мая 2014 г.*

Том 2

Смоленск
2014

УДК 316.6
ББК 88.5
Т338

Программный комитет конференции:

д.псих.н. Б.С.Алишев (Казань); проф. П.Боски (Варшава, Польша);
д.псих.н. М.И.Воловикова (Москва); д.псих.н. В.В.Гриценко (Смоленск);
д.и.н. Л.М.Дробижева (Москва); д.псих.н., чл-корр. РАН А.Л.Журавлев (Москва);
к.псих.н. И.И.Кауненко (Кишинев); д.псих.н. В.А.Лабунская (Ростов н/Д);
д.псих.н. Н.М.Лебедева (Москва); д.соц.н. Н.Р.Маликова (Москва);
д.ист.н. В.К.Малькова (Москва); д.гумант.н. Й.Мардоса (Вильнюс, Литва);
д.псих.н. Л.В.Матвеева (Москва); к.псих.н. М.Няголова (Велико-Тырново, Болгария);
д.пед.н. А.П.Орлова (Витебск, Беларусь), д.псих.н. В.Н.Павленко (Харьков, Украина);
д.псих.н. Л.Г.Почебут (Санкт-Петербург); доктор (PhD) А.Резник (Израиль);
д.псих.н. Е.Н.Резников (Москва); к.псих.н. Т.Н.Смотрова (Балашиха);
д.псих.н., чл-корр. РАО Г.У.Солдатова (Москва); д.псих.н. Т.Г.Стефаненко (Москва);
д.псих.н. А.В.Сухарев (Москва); к.псих.н. А.Н.Татарко (Москва);
д.псих.н. Ф.С.Ташимова (Алматы, Казахстан); д.псих.н. В.Ю.Хотинец (Ижевск);
к.псих.н. О.Е.Хухлаев (Москва); д.псих.н. Р.М.Шаминов (Саратов);
д.псих.н. В.А. Янчук (Минск, Беларусь)

Редакционная коллегия:

д.псих.н., проф. В.В. Гриценко (отв.ред); к.псих.н., доц. Ю.В.Бражник, Ю.Д.Гавронова;
к.псих.н., доц. Л.Л.Дикович; к.псих.н., доц. Н.В.Молчанова;
к.псих.н., доц. Т.В.Павлюченкова; к.псих.н., доц. Н.Н.Плетеневская (Смоленск)

Авторская позиция и стилистические особенности публикаций сохранены

Т338 **Теоретические проблемы этнической и кросскультурной психологии: Материалы Четвертой Международной научной конференции 30-31 мая 2014 г. В 2 т. / Отв. ред. В.В.Гриценко. – Смоленск: Смоленский гуманитарный университет, 2014. Т.2. 268 с.**
ISBN 978-591812-090-3

Представлены доклады и сообщения, ставшие предметом обсуждения на Четвертой Международной научной конференции «Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии», прошедшей в г. Смоленске 30-31 мая 2014 года. В сборник вошли статьи ученых из России и зарубежных стран: Азербайджана, Беларусь, Болгарии, Израиля, Казахстана, Кореи, Литвы, Молдовы, Польши, Чехии, Украины, Узбекистана, в которых отражены результаты теоретических и эмпирических исследований этнического самосознания и этнической идентичности, ценностей культуры и их влияния на личность и межличностное общение. Книга представляет интерес для психологов, этнологов, философов, социологов, антропологов и всех интересующихся актуальными проблемами этнической и кросскультурной психологии.

УДК 316.6
ББК 88.5

ISBN 978-591812-090-3

© Смоленский гуманитарный университет, 2014

Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences
Institute of Ethnology and Anthropology
of the Russian Academy of Sciences

Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences
Moscow State University named after M.V. Lomonosov
Moscow State University of Psychology and Pedagogics
Saratov State University named after N.G. Chernyshevsky
Kharkov National University named after V.N.Karazin

Institute of Cultural Heritage of the Academy of Sciences of Moldova
Al-Farabi Kazakh National University
Smolensk University for Humanities

Dedicated to the year of Culture in Russia

**THEORETICAL PROBLEMS
OF ETHNIC
AND CROSS-CULTURAL
PSYCHOLOGY**

*Materials
for the 4nd International scientific conference
May, 30–31, 2014*

TOME 2

Smolensk
2014

предстоящего отъезда. Такая ситуация во многом изначально формировала не-приятие израильских реалий, поскольку, как нередко заявляли сами подростки, «им и в России было хорошо». Связи между происходящим в семье перед эмиграцией и последующей аккультурацией остаются мало изученными и могут стать предметом дальнейших исследований.

4. Маргинальное состояние части подростков–иммигрантов, при котором они не ощущают себя ни израильтянами, ни выходцами из СССР, в заметной мере обуславливает высокие показатели их рискованного и проблемного поведения.

Литература

- Резник А., Израйлович Р. Иммигранты и наркотики (Демографический, статистический и культурологический анализ). М: Весь Мир, 2011.
- Berry, J. W. (1997). Immigration, acculturation and adaptation. *Applied Psychology*, 46, 5–68.
- Hoffmann K. (2007). Spätaussiedler und ihre Angehörigen als Patienten im Maßregelvollzug. *Psychiatrische Praxis*, 34, 320-324.
- Immigrant Children in Israel (2009). *National Council for the Child*. Available at <http://www.children.org.il/> (accessed February 20, 2014).
- Isralowitz R., Reznik A., (2007). Former Soviet Union Immigrant and Native-Born Adolescents in Israel: Substance Use and Related Problem Behavior. *Journal of Ethnicity in Substance Abuse*, 6, 131-137.
- Lobich V. (2007). Shlish mehanoar haole diveakh: Hishtamashnu besamim [Треть молодых иммигрантов сообщили: Мы употребляли наркотики] (Hebrew). Available at <http://www.ynet.co.il/Ext/Comp/ArticleLayout/CdaArticlePrintPreview/1,2506,L-3450605.00.html#n> (accessed February 20, 2014).

УДК 159.9: 316.6

ЦЕННОСТИ КАК ПРЕДИКТОРЫ АККУЛЬТУРАЦИОННЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ РУССКОЙ МОЛОДЕЖИ В ЛИТВЕ

Рябиченко Татьяна Анатольевна¹¹

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», Москва
tanarimail@gmail.com

Теоретической основой исследования являются модель аккультурации Д.Берри и обновленная теория базовых ценностей Ш.Шварца. Рассматривается взаимосвязь мегаблоков ценностей, выражющих интересы личности и группы, с аккультура-

¹¹ В данной научной работе использованы результаты проекта «Социально-психологические последствия экономических и культурных изменений», выполненного в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2014 г.

онными предпочтениями представителей русского этнического меньшинства в Литве. Выборку составила молодежь в возрасте от 15 до 21-ого года (N=158).

Ключевые слова: аккультурация, ценности, этнические меньшинства.

VALUES AS PREDICTORS OF ACCULTURATION PREFERENCES OF RUSSIAN YOUTH IN LITHUANIA

Ryabichenko Tatiana

National Research University Higher School of Economics, Moscow

The theoretical grounds of our study were J.W.Berry's model of acculturation, and S.Schwartz's refined theory of basic values. We focused on the relationship of higher order values, which express personal and group interests, and acculturation preferences of Russian ethnic minority members in Lithuania. Our sample consisted of Russian adolescents (N=158), aged from 15 to 21 years old.

Key words: acculturation, values, ethnic minorities.

Достижение положительных результатов в ходе процесса аккультурации этнических меньшинств является важной проблемой, от успеха в разрешении которой зависит как общеноциональное единство, так и благополучие граждан любого поликультурного государства. К основным показателям успешности аккультурационного процесса относят психологическое благополучие индивидов и их социокультурную компетентность, а также наличие поведенческих на-выков, необходимых для жизни в инокультурном окружении (Стратегии межкультурного взаимодействия..., 2009, с.70). Эти результаты в существенной мере определяются тем, какую стратегию выбирают представители разных этнических групп при адаптации к жизни в поликультурном обществе.

В теории аккультурации Д.Берри (Berry, 1990), в зависимости от установок на межкультурные контакты, сохранение собственной культуры и освоение культуры большинства, таких стратегий выделяется четыре: ассимиляция, сепарация, интеграция и маргинализация. Исследования показывают, что, как правило, в наибольшей степени с успешностью адаптационного процесса связана стратегия интеграции, в наименьшей – стратегия маргинализации, а сепарация и ассимиляция занимают промежуточное положение (Berry et al., 2006). Также установлено, что на аккультурационные предпочтения мигрантов и этнических меньшинств оказывают воздействие факторы социокультурного контекста, такие как: продолжительность взаимодействия, статусы групп, воспри-нимаемая дискриминация, политика государства и т.п. (обзор см.: Стратегии межкультурного взаимодействия..., 2009, с.19-50). Однако при изучении про-цессов аккультурации необходим учет и собственной активности индивидов,

связанной с их способностями к достижению значимых целей и использованием соответствующих контексту стратегий (*Gezentsvey, Ward, 2008*). Определяющую роль в активности могут играть ценности (*Hitlin, Piliavin, 2004*), но их роль в аккультуационном процессе отражена лишь в небольшом количестве работ, в которых акцент сделан на результат аккультурации – адаптацию (*Güngör, 2007; Yijälä et al., 2012*).

Мы используем обновленную теорию 19-ти базовых индивидуальных ценностей Ш.Шварца (*Шварц и др., 2012*). Ценности отражают тип мотивации, в основе которой лежат универсальные для всех культур и людей потребности. Сначала Шварцем было выделено 10 ценностей, затем, для повышения предсказательной способности теории, к ним было добавлено еще 9. Ценности могут быть как совместимыми друг с другом, так и вступать в противоречия вследствие несовместимости связанных с ними целей, также их можно объединять в более крупные блоки (мегаблоки). В нашем исследовании мы рассматриваем две группы мегаблоков ценностей: выражющие индивидуальные интересы Открытость изменениям (цель – стремление к новизне и реализации собственных интересов), Самоутверждение (стремление к личному успеху, в том числе путем возвышения над другими) и выражющие интересы группы Самопреодоление (забота о благополучии других), Сохранение (сохранение существующего социального порядка).

Основная гипотеза исследования: индивидуальные ценности представителей этнических меньшинств влияют на их аккультуационные предпочтения.

Частные гипотезы: (1) Ценности Открытости изменениям позитивно влияют на выбор стратегии интеграции и негативно – на выбор стратегий ассимиляции, сепарации, маргинализации. (2) Ценности Самоутверждения позитивно влияют на выбор стратегии ассимиляции и сепарации. (3) Ценности Сохранения позитивно влияют на выбор стратегии сепарации и интеграции и негативно – на выбор стратегий маргинализации и ассимиляции. (4) Ценности Самопреодоления позитивно влияют на выбор стратегии интеграции и негативно – на выбор стратегий ассимиляции, сепарации и маргинализации.

Выборку составили представители русской молодежи (N=158, возраст – от 15 до 21 года, Мe=17). Использовался метод социально-психологического опроса. В анкеты были включены вопросы для измерения 19-ти ценностей опросника Ш.Шварца PVQR-2 (57 вопросов) и вопросы для измерения аккультуационных предпочтений опросника Д. Берри (проект MIRIPS, 16 вопросов: по 4 на каждую стратегию аккультурации), а также социально-демографические переменные.

Для проверки согласованности вопросов шкал опросника использовался конfirmаторный факторный анализ. Для проверки гипотез проводилось моде-

лирование структурными уравнениями. Использовались статистические пакеты SPSS 21.0 и приложение AMOS 21.0.

Были построены две модели, в которых в качестве независимых переменных выступают, в первой модели – ценности Открытости изменениям и Самоутверждения (выражают индивидуальные интересы, модель 1), во второй – ценности Самопреодоления и Сохранения (выражают интересы группы, модель 2). В качестве зависимых переменных выступают аккультуационные предпочтения. Результаты представлены в таблице, показаны только значимые связи.

Таблица
Стандартизованные коэффициенты регрессионных связей модели влияния мегаблоков ценностей аккультуационные предпочтения

Модель 1	β_1	Модель 2	β_2
Самоутверждение → ассимиляция	.37***	Сохранение → ассимиляция	.20**
Открытость изменениям → ассимиляция	-.40***	Самопреодоление → ассимиляция	-.32***
Открытость изменениям → интеграция	.32***	Самопреодоление → интеграция	.31***
Открытость изменениям → маргинализация	-.17*	Самопреодоление → маргинализация	-.21*

* - p≤0.05, ** - p≤0.01, *** - p≤0.001.

Результаты исследования подтвердили основную гипотезу о влиянии индивидуальных ценностей на аккультуационные предпочтения. Частные гипотезы нашли частичное подтверждение. Вопреки ожиданиям, ценности Сохранения положительно связаны со стратегией ассимиляции, кроме того, ни один из мегаблоков ценностей не показал значимых связей со стратегией сепарации. Эти результаты можно объяснить существующим положением русского этнического меньшинства в литовском обществе.

Литература

Стратегии межкультурного взаимодействия мигрантов и населения России: Сборник научных статей / Под ред. Н.М.Лебедевой и А.Н.Татарко. М.: РУДН, 2009.

Шварц Ш., Бутенко Т., Седова Д., Липатова А. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // Психология: журнал Высшей школы экономики. 2012. Т.9. №2. С.43-70.

Berry J. Psychology of acculturation //Cross-cultural perspectives: Nebraska Symposium on motivation / In J. Berman (Ed.). Lincoln, NE: University of Nebraska Press. 1990. V.37. P. 201-34.

Berry J.W., Phinney J.S., Sam D.L., Vedder P. Immigrant Youth: Acculturation, Identity, and Adaptation // Applied Psychology: an International Review. 2006. V.55. №3. P.303–332.

Gezentsvey M., Ward C. Unveiling agency: A motivational perspective on acculturation and adaptation // Handbook of motivation and cognition across cultures / In R. Sorrentino S. Yamaguchi (Eds.) San Diego: Elsevier. 2008.

Güngör D. The interplay between values, acculturation and adaptation: A study on Turkish-Belgian adolescents // International J. of Psychology. 2007. V.42. №6. P. 380–392.

Hitlin S., Piliavin J.A. Values: Reviving a Dormant Concept / Annual Review of Sociology. 2004. V.30. P. 359–393.

Yijälä A., Lönnqvist J.-E., Jasinskaja-Lahti I., Verkasalo M. Values as Predictors of Anticipated Socio-cultural Adaptation Among Potential Migrants from Russia to Finland // J.of Community & Applied Social Psychology. 2012. V.22. P. 95–110.

УДК 159.9: 316.6

ДОСУГОВО-ТАНЦЕВАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ КАК СРЕДСТВО СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ

Смотрицкий Андрей Валерьевич

Институт социальной и политической психологии

Академии педагогических наук Украины

andreydance@yahoo.com

В статье представлен краткий обзор современных подходов к изучению процесса социально-психологической адаптации мигрантов. Презентуется технология «Досугово-танцевальные практики», оптимизирующая процесс адаптации мигрантов.

Ключевые слова: социально-психологическая адаптация, досугово-танцевальные практики, социальные парные танцы.

LEISURE-DANCING PRACTICES AS MEANS OF SOCIAL- PSYCHOLOGICAL ADAPTATION OF MIGRANTS

Smotritsky Andrey

Institute of social and political psychology
of National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine

The article represents a brief overview of modern approaches towards studies of migrants' social-psychological adaptation process. It presents a Leisure-Dancing practices' technology, which optimizes migrants' adaptation process.

Key words: social-psychological adaptation, leisure-dancing practices, social couple dances.

Канадский психолог Дж.Берри, вслед за другими западными исследователями, сводит социально-психологическую адаптацию мигрантов к социокультурной адаптации, тем самым определяя в качестве главной адаптационной проблемы мигрантов, проблему приспособления к новой этнической среде, к иному менталитету (Berri, 2007).

В качестве двух основных векторов адаптации Дж.Берри определяет стремление к идентификации с населением региона прибытия и стремление к сохранению собственной социо-культурной идентичности в новой среде.

Нам представляется, что один лишь вектор идентификации не может в полной мере отражать всю сложность процесса социально-психологической адаптации. Простая, примитивная идентификация может привести к конформному отзеркаливанию и воспроизведению социальных «ключей» и «паролей» входа в новое социальное окружение без погружения в среду. Это будет лишь имитация социально-психологической адаптации, а не реальная адаптация.

В этой связи особенно актуальной видится значительная эволюция понимания (К.А. Абульханова-Славская, Г.А. Балл, Б.Д. Парыгин, А.А. Реан, А.А. Началджян) явления социально-психологической адаптации, которая отмечена следующими тенденциями: происходит все большее разделение понятий приспособления (adjustment) и собственно адаптации (adaptation); движение от пассивного приспособления к построению системы продуктивного взаимодействия личности и среды, от конечной цели — гомеостатического равновесия, отсутствия конфликтов — к самоактуализации и самореализации личности в реальной социальной среде.

Российский ученый А.А. Реан предложил рассматривать социально-психологическую адаптацию по внутреннему и внешнему критерию, где внутренний критерий связывается с психоэмоциональной стабильностью, личностной комфортностью, состоянием удовлетворенности, отсутствием дистресса, ощущения угрозы и т. п., а внешний критерий отражает соответствие реального поведения личности установкам общества, требованиям среды, принятым в социуме правилам и критериям нормативного поведения. Социально-психологическая адаптация по внутреннему или внешнему критерию, определяется как Im-адаптация (Im – Imaginary – мнимый), подчеркивая при этом самим названием, что адаптация по одному из критериев это неполная, односторонняя, «ненастоящая», но возможная форма адаптации личности. И обе эти формы отличаются от Re-адаптации личности (Re – Real – действительный), которая представляет собой системную, полную, истинную социальную адаптацию личности (Pean, 2006).