

ЛИЗИНГ АВТОТРАНСПОРТА'2012

Виктор ГАЗМАН, профессор НИУ «Высшая школа экономики»

В очередном (15-м) проводимом автором исследовании российского рынка лизинговых услуг, как и год назад, участвовало 96 лизингодателей (лизинговых компаний, групп компаний), на долю которых приходится почти 91% рынка всего отечественного лизинга. Результаты проекта позволили осуществить оценку нового лизингового бизнеса, определить размеры портфелей лизинговых компаний, количество заключенных договоров, в том числе с малыми предприятиями, определить срочность договоров, структуру их финансирования, позиционирование лизингодателей по регионам и по видам имущества, передаваемого в лизинг, включая ряд сегментов лизинга автотранспортных средств.

Итоги 2012 года

Основываясь на данных участников проекта, в прошедшем году в России было заключено новых договоров лизинга на общую сумму 1312 млрд. руб., или в пересчете \$42,22 млрд., с учетом НДС. Аналогичный показатель для всех сегментов лизинга автотранспортных средств составил соответственно почти 272 млрд. руб., или \$8,75 млрд. Полученные в результате проведенного исследования рынка статистические данные означают следующее:

– во-первых, в рублевом исчислении лизинг автотранспортных средств в РФ за год увеличи-

чился на 18,8% против 91,6% в 2011 г., а в долларах рост несколько превысил 12%, что намного меньше прироста годичной давности, когда этот показатель равнялся 97%;

– во-вторых, динамика автолизинга опередила тренд прироста всего лизингового рынка страны в рублях и в долларах более чем на 17 процентных пунктов по каждому показателю, поскольку в целом по рынку рост в рублях составил всего 1,7%, а валютная динамика изменилась с отрицательным знаком – около 4%;

– в-третьих, в течение прошедшего года автолизинговая от-

расль закрепила посткризисные позиции и заметно увеличила свой удельный вес в общем объеме российского лизингового рынка.

На первый взгляд, уровень наиболее благополучного (предкризисного) 2007 года был заметно превышен. Однако достигнутый результат во многом зависит от определенной игры цен. Дело в том, что сравнение осуществляется по ценам текущего года. Если же сопоставить результаты 2012-го с такими же пятилетней давности в ценах того периода времени, то ситуация становится несколько иной. Поясним, в чем дело.

Исходя из данных Росстата по индексу-дефлятору валового внутреннего продукта, представленному на сайте www.gks.ru, значение его за пять лет (2007-2012 гг.) увеличилось в целом по стране на 67,4%. То есть среднегодовая инфляция за этот период составляла 10,86%. Далее, поделив 1312 млрд. руб. на коэффициент 1,674, мы получим 784 млрд. руб. Этот показатель на 5,8% меньше, чем уровень 2007 года, и ровно на столько же меньше того, который имел место в 2011-м. Следовательно, если осуществлять учет динамики стоимости заключенных договоров не в текущих ценах, а в ценах предкризисного 2007-го или предыдущего 2011-го, то для всего российского лизинга и в первом, и во втором случае наблюдалось сокращение объемов нового бизнеса. Проведя аналогичный расчет для лизинга автотранспорта, мы определим, что в результате инфляции сложилось отрицательное значение реального роста в 2012 году по отношению к 2007-му в размере 15,3%, а по сравнению с 2011-м реальный прирост составил

всего 10%, а не 18,8%, что получается, если осуществлять сопоставление на основе данных годовых текущих цен.

Динамика изменения объемов лизинговых операций с различными видами автотранспортных средств, представленная в таблице 1, включает показатели лизинговых компаний – респондентов проекта, а также оценочные данные автора по некоторым другим операторам российского лизингового рынка.

Структура автолизингового бизнеса

При проведении обследования российского лизингового рынка и изучении положения дел у отечественных лизингодателей была проанализирована ситуация с развитием лизинга коммерческих автотранспортных средств, передаваемых хозяйствующим субъектам для предпринимательской деятельности, по пяти направлениям, четыре из которых по просьбе редакции журнала более подробно представлены в настоящей статье. Поэтому сконцентрируем внимание читателей на деятельности операторов лизингового рынка автотранспортных средств для перевозки грузов (грузовиков, прицепов и полуприцепов, пикапов); пассажирских микроавтобусов; автобусов; авторемонтного и автосервисного оборудования.

В 2012 году операции с различными видами автотранспортных средств проводили 92,7% лизингодателей-респондентов (в 2011-м – 93,7%; в 2010-м – 92,8%; в 2009-м – 80,9%). В прошедшем году на отечественном рынке лизинговых услуг продолжилась тенденция заметных структурных преобразований.

Таблица 1

ДИНАМИКА ЛИЗИНГА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ И АВТОСЕРВИСНОГО ОБОРУДОВАНИЯ в 2006-2012 гг. в текущих ценах							
Виды автолизингового имущества	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Стоимость всех новых заключенных договоров лизинга по лизингу автотранспортных средств:							
в млн. руб.	111 930	191 810	186 720	57 940	119 500	228 985	271 976
прирост в % к предыдущему году	87,3	71,4	-2,6	-69,0	106,2	91,6	18,8
Автотранспортные средства для перевозки грузов:							
в млн. руб.	59 020	119 390	111 084	29 490	57 124	122 420	145 894
прирост в % к предыдущему году	91,3	102,3	-7,0	-73,4	93,7	114,3	19,2
Легковые автомобили:							
в млн. руб.	30 907	51 300	56 555	22 955	49 880	86 950	111 126
прирост в % к предыдущему году	103,8	66,0	10,2	-59,4	117,3	74,3	27,8
Автобусы:							
в млн. руб.	19 320	17 810	11 693	4200	10 427	15 100	11 414
прирост в % к предыдущему году	67,4	-7,8	-34,3	-64,1	148,3	44,8	-24,4
Пассажирские микроавтобусы:							
в млн. руб.	1680	2070	5498	975	1978	2967	2624
прирост в % к предыдущему году	16,7	23,2	165,6	-82,3	102,8	50,0	-11,6
Авторемонтное и автосервисное оборудование							
в млн. руб.	1003	1240	1890	320	611	1548	918
прирост в % к предыдущему году	31,3	23,6	52,4	-83,1	91,0	153,3	-40,7

Однако тренд по основному сегменту изменился. Так, произошло сокращение удельного веса лизинга железнодорожного подвижного состава на 8,6 процентных пункта. В то же время продолжала увеличиваться доля лизинга автотранспорта. Она достигла без малого 20,7% в общем объеме лизинговых операций (в 2011-м – 17,8%; в 2010-м – 16,2%). Следовательно, разрыв между ведущим сегментом лизингового рынка и лизингом автотранспорта сократился, и теперь он менее чем двукратный. Для сравнения отметим, что в целом по Европе доля лизинга автотранспортных средств в общем объеме лизинга движимого имущества

значительно выше. По данным Европейской федерации ассоциаций лизинговых компаний (Leaseurope), в 2011-м она составляла 62%. При этом в Германии достигала 68%. Во многих странах континента объемы перевозок грузовым автотранспортом достаточно высоки, в то время как в России значительное количество грузов перевозится по железной дороге.

Внутренние структурные изменения, происходящие в лизинге автотранспортных средств и представленные нами на основе данных компаний-респондентов в таблице 2, свидетельствуют об их постоянной изменчивости и о существенной волатильности в течение семи лет.

СТРУКТУРА АВТОТРАНСПОРТНОГО ЛИЗИНГА в 2006-2012 гг. (в % к общей стоимости новых заключенных договоров)							
Вид автолизингового имущества	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Автотранспортные средства для перевозки грузов	52,7	62,2	59,5	50,9	47,6	53,5	53,6
Легковые автомобили	27,6	26,7	30,3	39,6	41,6	38,0	40,9
Автобусы	17,3	9,3	6,3	7,2	8,7	6,6	4,2
Пассажирские микроавтобусы	1,5	1,1	2,9	1,7	1,6	1,2	1,0
Авторемонтное и автосервисное оборудование и техника	0,9	0,7	1,0	0,6	0,5	0,7	0,3

Операторы рынка автолизинговых услуг России

С учетом структуры рынка лизинга автотранспортных средств автором были составлены рен-

кинги лизингодателей по итогам 2012 года. Полагаем, что ранжирование операторов рынка важно не только для самих лизингодателей, но и для их клиентов – лизингополучателей, по-

Таблица 3

РЕНКИНГ ЛИЗИНГОВЫХ КОМПАНИЙ, ЗАКЛЮЧИВШИХ в 2012 г. ДОГОВОРЫ ЛИЗИНГА АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ на сумму свыше 30 млн. руб.							
№	Лизинговая компания Всего 89 лизингодателей-респондентов, в том числе:	Стоимость новых договоров лизинга, млн. руб.	№	Лизинговая компания Всего 89 лизингодателей-респондентов, в том числе:	Стоимость новых договоров лизинга, млн. руб.		
1	Europlan (Москва)	39 230	41	Сибирская лизинговая компания (Москва)	612		
2	ВЭБ-лизинг (Москва)	34 205	42	ГК «ЗЕСТ» (Санкт-Петербург)	564		
3	Каркаде Лизинг (Москва)	21 508	43	Национальная Лизинговая Компания (Москва)	562		
4	ГК «Лизинговая компания «КАМАЗ»» (Набережные Челны)	16 416	44	БОТ Лизинг Евразия (Москва)	539		
5	ГК «Балтийский лизинг» (Санкт-Петербург)	11 811	45	ШРЕИ Лизинг (Москва)	509		
6	Объединенная лизинговая компания «РЕСО-Лизинг» (Москва)	10 476	46	Петербургская лизинговая компания (Санкт-Петербург)	470		
7	Лизинговая компания «УРАЛСИБ» (Москва)	8360	47	Межрегиональная инвестиционная компания (Вологда)	448		
8	Элемент Лизинг (Москва)	7676	48	Вестлизинг-М (Москва)	430		
9	Лизинговая компания «СТОУН-XXI» (Москва)	6939	49	ГК «Лизинг Стандарт» (Москва)	422		
10	Государственная транспортная лизинговая компания (Москва)	6570	50	ГК «МИК», «Инко-АМД», «Юг Лизинг» (Краснодар)	395		
11	Сбербанк Лизинг (Москва)	6350	51	ГК «Северная Венеция» (Санкт-Петербург)	385		
12	Газтехлизинг (Москва)	6071	52	Горлизинг (Москва)	350		
13	Альфа-Лизинг (Москва)	5466	53	ДЭНМАР-Лизинг (Нижегород)	349		
14	Система Лизинг 24 (Москва)	5146	54	Петролизинг Менеджмент (Москва)	321		
15	Фольксваген Груп Финанс (Москва)	4840	55	Металлинвестлизинг (Москва)	319		
16	Росагролизинг (Москва)	3786	56	БелФин (Белгород)	315		
17	Соллерс-Финанс (Москва)	2831	57	Лизинком (Москва)	314,6		
18	ВТБ-Лизинг совместно с ГЛК «ТрансКредитЛизинг» (Москва)	2766	58	ЛИКОНС (Москва)	307		
19	Ураллизинг (Екатеринбург)	2456	59	Абсолют Лизинг (Москва)	266		
20	Arval (Москва)	2372	60	ГК «Клиентская лизинговая компания» (Москва)	238		
21	ГК «Интерлизинг» (Санкт-Петербург)	2336	61	Уралпромлизинг (Челябинск)	227		
22	Лизинговая компания «Свое дело» (Москва)	2305	62	Лизинг-М (Магнитогорск)	206		
23	ЮГРА-Лизинг (Ханты-Мансийск)	2095	63	Аквилон-Лизинг (Пенза)	165		
24	Райффайзен-лизинг (Москва)	2094	64	ЛК «Версус» (Тольятти)	160		
25	ФБ-Лизинг (Москва)	1981	65	ТрансФин-М (Москва)	159		
26	Альянс-Лизинг (Санкт-Петербург)	1978	66	Дойче Лизинг Восток (Москва)	144		
27	Юникредит Лизинг и Локат Лизинг Руссия (Москва)	1968	67	Объединенная лизинговая компания (Москва)	139		
28	Универсальная лизинговая компания (Хабаровск)	1623	68	ГК «Проминвест» (Кемерово)	136		
29	Эксперт-Лизинг (Челябинск)	1199	69	Титан-лизинг (Иркутск)	128		
30	Газпромбанк Лизинг (Москва)	1094	70	Техноспецсталь-лизинг (Санкт-Петербург)	123		
31	Тюменская агропромышленная лизинговая компания (Тюмень)	1078	71	ГФТ-Инжиниринг (Москва)	117		
32	ЭкономЛизинг (Саратов)	989	72	МТЕ Финанс (Москва)	115		
33	ЭКСПО-лизинг (Москва)	987	73	Катерпиллар Файненшэл (Москва)	110		
34	ЧелИндЛизинг (Челябинск)	943	74	Лизинговая компания малого бизнеса Республики Татарстан (Казань)	93		
35	Столичный лизинг (Москва)	830	75	Технолизинг (Москва)	59		
36	УралБизнесЛизинг (Ижевск)	829	76	РЕНАЙС (Новосибирск)	55		
37	Лизинговая компания «Дельта» (Красноярск)	816	77	Петербургснаб (Санкт-Петербург)	37		
38	БЭЛТИ-ГРАНД (Москва)	782	78	Лизинговая компания «ЦФМ» (Вологда)	33,4		
39	Приволжская лизинговая компания (Саров – Нижний Новгород)	779	79	ГК «ТрансИнвестХолдинг» (Москва)	33,1		
40	Первая лизинговая компания (Тверь)	613	80	Строительно-дорожные машины. Трейдинг (Хабаровск)	33		

ставщиков (продавцов), а также для косвенных участников лизинговых сделок – банков, страховых, инвестиционных компаний, так как позволяет всем им установить, кто наиболее активно работает в целом по отрасли и в том или ином сегменте рынка, какой удельный вес заключенных договоров в общей их стоимости приходится на ведущих операторов, какие транспортные средства и специальное оборудование пользуются наибольшим спросом потребителей лизинговых услуг.

Лидером по количеству заключенных автолизинговых договоров в 2012-м стала компания «Europlan». Далее идут ВЭБ-лизинг, Каркаде, Элемент Лизинг, Объединенная лизинговая компания «РЕСО-Лизинг». В совокупности эта пятерка крупнейших лизингодателей заключила почти две трети от числа всех новых договоров лизинга автотранспортных средств – 63,5 тыс. Более подробно информация по этому показателю представлена нами в таблице 4.

При анализе данных таблицы 4 следует обратить особое внимание на следующие обстоятельства. Показатель количества новых заключенных договоров напрямую не может свидетельствовать о высокой или низкой эффективности работы того или иного лизингодателя. Данный аналитический показатель свидетельствует: об определенном уровне так называемой «розницы» в лизинге автотранспорта; о развитости инфраструктуры лизинговой компании; о возможности со-

кратить конечные расходы лизингополучателя по страхованию автотранспортного имущества, передаваемого в лизинг; о загруженности работы юридической и некоторых других служб лизинговой компании. Таким образом, чем больше заключено договоров, тем меньше единиц техники приходится на одну сделку. Неслучайно средняя стоимость заключенных договоров лизинга показывает, что у первых в списке компаний количество договоров почти соответствует только

Таблица 4

КОЛИЧЕСТВО НОВЫХ ЗАКЛЮЧЕННЫХ ДОГОВОРОВ ЛИЗИНГА АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ в 2012 г.

№	Лизинговая компания	Количество новых договоров	Стоимость новых договоров, млн. руб.	Средняя стоимость 1-го договора, млн. руб.	№	Лизинговая компания	Количество новых договоров	Стоимость новых договоров, млн. руб.	Средняя стоимость 1-го договора, млн. руб.
1	Europlan (Москва)	22 774	39 230,00	1,723	34	Столичный лизинг (Москва)	158	830,28	5,255
2	ВЭБ-лизинг (Москва)	17 941	34 204,61	1,907	35	Универсальная лизинговая компания (Хабаровск)	154	1623,06	10,559
3	Каркаде Лизинг (Москва)	12 905	21 507,95	1,667	36	Первая лизинговая компания (Тверь)	151	613,14	4,061
4	Элемент Лизинг (Москва)	5063	7676,34	1,516	37	ЮГРА-Лизинг (Ханты-Мансийск)	149	2093,98	14,054
5	Объединенная лизинговая компания «РЕСО-Лизинг» (Москва)	4766	10 475,67	2,198	38	ГК «ЗЕСТ» (Санкт-Петербург)	121	564,44	4,665
6	ГК «Балтийский лизинг» (Санкт-Петербург)	3881	11 810,69	3,043	39	Лизинговая компания «Дельта» (Красноярск)	111	815,74	7,349
7	Фольксваген Груп Финанс (Москва)	3813	4840,35	1,269	40	ГК «Северная Венеция» (Санкт-Петербург)	108	385,20	3,567
8	Лизинговая компания «УРАЛСИБ» (Москва)	2967	8359,56	2,818	41	Абсолют Лизинг (Москва)	103	265,85	2,581
9	Лизинговая компания «СТОУН-XXI» (Москва)	2625	6939,04	2,643	42	Горлизинг (Москва)	86	350,40	4,074
10	Сбербанк Лизинг (Москва)	1800	6350,00	3,528	43	Государственная транспортная лизинговая компания (Москва)	80	6569,51	82,119
11	Arval (Москва)	1724	2371,29	1,375	44	Тюменская агропромышленная лизинговая компания (Тюмень)	80	1077,57	13,470
12	Система Лизинг 24 (Москва)	1700	5146,48	3,027	45	Сибирская лизинговая компания (Москва)	80	611,79	7,647
13	Соллерс-Финанс (Москва)	1405	2831,10	2,015	46	Уралпромлизинг (Челябинск)	80	227,20	2,840
14	ГК «Лизинговая компания «КАМАЗ» (Набережные Челны)	1231	16415,94	13,335	47	ЛИКОНС (Москва)	78	306,68	3,932
15	ФБ-Лизинг (Москва)	1039	1981,27	1,907	48	ГК «МИК», «Инко-АМД», «Юг Лизинг» (Краснодар)	77	394,70	5,126
16	ЮниКредит Лизинг и Локат Лизинг Руссия (Москва)	1007	1968,00	1,954	49	БелФин (Белгород)	71	315,08	4,438
17	Ураллизинг (Екатеринбург)	955	2456,26	2,572	50	Катерпиллар Файненшэл (Москва)	62	110,31	1,779
18	ВТБ-Лизинг совместно с ГЛК «ТрансКредитЛизинг» (Москва)	935	2765,68	2,958	51	Приволжская лизинговая компания (Саров – Нижний Новгород)	61	778,54	12,763
19	Лизинговая компания «Свое дело» (Москва)	828	2305,39	2,784	52	Лизинком (Москва)	56	314,59	5,618
20	Альянс-Лизинг (Санкт-Петербург)	779	1977,74	2,539	53	Лизинговая компания «Версус» (Тольятти)	53	159,73	3,014
21	Росагролизинг (Москва)	618	3785,79	6,126	54	Дойче Лизинг Восток (Москва)	53	143,84	2,714
22	ГК «Интерлизинг» (Санкт-Петербург)	610	2335,56	3,829	55	ГК «Лизинг Стандарт» (Москва)	52	422,99	8,134
23	Райффайзен-лизинг (Москва)	596	2093,91	3,513	56	Объединенная лизинговая компания (Москва)	50	138,80	2,776
24	Альфа-Лизинг (Москва)	550	5465,70	9,938	57	Петербургская лизинговая компания (Санкт-Петербург)	49	470,28	9,598
25	Эксперт-Лизинг (Челябинск)	538	1198,65	2,228	58	ТрансФин-М (Москва)	48	159,02	3,313
26	Газтехлизинг (Москва)	536	6070,86	11,326	59	Лизинговая компания малого бизнеса Республика Татарстан (Казань)	47	92,80	1,974
27	УралБизнесЛизинг (Ижевск)	324	828,71	2,558	60	Аквилон-Лизинг (Пенза)	44	164,63	3,742
28	БЭЛТИ-ГРАНД (Москва)	314	782,17	2,491	61	Металлинвестлизинг (Москва)	43	318,82	7,414
29	Национальная Лизинговая Компания (Москва)	292	562,27	1,926	62	Петролизинг Менеджмент (Москва)	40	320,58	8,015
30	ЧелИндЛизинг (Челябинск)	278	943,02	3,392	63	ГК «Проминвест» (Кемерово)	40	135,60	3,390
31	ЭКСПО-лизинг (Москва)	193	987,18	5,115					
32	БОТ Лизинг Евразия	183	539,00	2,945					
33	Межрегиональная инвестиционная компания (Вологда)	178	447,57	2,514					

Запасные части Cummins®

Передовые технологии. Качество. Гарантия.

Every™ Time



Почему необходимо использовать только оригинальные запасные части Cummins®?

- Передовые технологии проектирования, постоянно совершенствуемые научно-исследовательскими центрами компании
- Современная система контроля качества материалов и производственных процессов
- Полное соответствие ключевых деталей двигателя любым уровням нагрузки
- Гарантия производителя на все детали и расходные материалы, а также на прогрессирующие повреждения, связанные с ними
- Полноценная гарантийная поддержка через глобальную сервисную сеть Cummins более чем в 190 странах

Визуально отличить аналог от оригинальной запасной части нередко сложно. Но Вы всегда можете быть уверены в высоком уровне качества и соблюдении гарантийных обязательств при покупке запасных частей у официального дистрибьютора ООО «Камминз» и его официальных дилеров.

Цена ошибки при выборе запасных частей всегда выше той разницы в стоимости, которую Вы сэкономите, покупая неоригинальные продукты.

Информацию о филиалах Cummins Inc. и сертифицированной дилерской сети компании на территории России и СНГ вы можете получить по телефонам:

000 «Камминз»: 8 (495) 926 86 24/25, Отдел по развитию каналов сбыта www.cummins.ru



одному передаваемому в лизинг автотранспортному средству.

В тех случаях, когда суммы сделок увеличиваются, это становится свидетельством роста масштабов договоров, а в ряде случаев фактом передачи в лизинг целых автопарков. Это уже иная стратегия деятельности лизинговой компании.

Так, например, Государственная транспортная лизинговая компания передала в лизинг парк из 45 автобусов большой вместимости (15 ЛиАЗов и 30 ГолАЗов) для компании «Питеравто» – одного из самых крупных перевозчиков Санкт-Петербурга. Сумма контракта составила более 300 млн. руб. Для МУП «Челябинский автобусный транспорт» этим лизингодателем было поставлено 30 автобусов ЛиАЗ, работающих на газовом топливе. Сумма этого контракта составляет также около 300 млн. руб. Обе лизинговые сделки по нашей классификации относятся к крупномасштабным, т.е. превышают 200 млн. руб.¹

ГК «Лизинговая компания «КАМАЗ»» достаточно часто передает в лизинг сразу по 8-30 автомобилей. Так, например, для Сибтрансавто (Омск) было поставлено на условиях финансового лизинга 10 седельных тягачей, оснащенных двигателями мощностью в 280 л.с. и соответствующих экологическому стандарту Евро-3, сроком на 42 месяца; 10 автомобилей в Ростовскую область (срок лизинга – три года); 8 самосвалов и прицепы в Южно-Сахалинск для компании «Дельта»; 13 самосвалов для компании «Амурагрокомплект» на сумму более 36 млн. руб. сроком на 3,5 года; 30 самосвалов и 30 прицепов НефАЗ в Омск для предприятия «КЭАгро» (контракт стоимостью в 112 млн. руб.); в Казань по лизингу передали 10 новых низкопольных автобусов НефАЗ и т.д.

ГК «ЗЕСТ» (Санкт-Петербург) совершила сделку с компанией «Благо» на сумму более чем в 108,5 млн. руб., по которой на условиях договора фи-

нансового лизинга на три года лизингополучателю передано 15 «снепок», состоящих из тягачей Scania и полуприцепов Schmitz Cargobull.

Вместе с тем крупнейшие универсальные лизинговые компании Европы в течение года заключают по 100-250 тыс. новых договоров. Для того чтобы как-то приблизиться к этому уровню, российским лизингодателям потребуется осваивать новые технологии ведения бизнеса, формировать гибкую и результативную систему продаж, задействовать новые источники финансирования, резко увеличивать квалифицированный персонал на дочерних предприятиях и в филиалах не только в отечественных регионах, но и в других странах. Российский лидер – компания «Europlan» занимает 17-е место в общеевропейском рейтинге Leaseurope по объемам сделок в категории «автомобили».

Средние сроки договоров лизинга у шести российских специализированных автотранспортных лизинговых компаний составили немногим более двух лет – 26,6 месяца. Такой срок значительно меньше сроков амортизации имущества. Это означает, что чаще сделки формировались по следующим условиям: большой авансовый платеж лизингополучателя и большая выкупная стоимость в конце срока договора лизинга. В западных странах такого рода параметры часто характерны для сделок аренды-продажи (hire-purchase – HP). Они особенно популярны в Великобритании, Германии, Финляндии, Швеции и еще ряде стран. Предметами лизинга становятся грузовые и легковые автомобили, автобусы, фургоны, паркоместа и т.д.

Сделкам HP присущи два важнейших обстоятельства: наличие опциона на выкуп имущества арендатором при выполнении им условий договора аренды и переход права собственности на арендатора; продолжительность договоров 18-30 месяцев, то есть период, чаще несопоставимый со сроком амортизации арендуемого имущества.

ЛИЗИНГОВЫЕ КОМПАНИИ С НАИБОЛЬШИМ КОЛИЧЕСТВОМ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ОДНОМ НОВОМ ДОГОВОРЕ в 2012 г.

№	Лизинговая компания	Средняя стоимость 1-го договора, млн. руб.	Количество заключенных договоров	Стоимость заключенных договоров, млн. руб.
1	Государственная транспортная лизинговая компания (Москва)	82,119	80	6569,51
2	Газпромбанк Лизинг (Москва)	30,390	36	1094,04
3	ШРЕИ Лизинг (Москва)	15,424	33	508,98
4	ЮГРА-Лизинг (Ханты-Мансийск)	14,054	149	2093,98
5	ДЭНМАР-Лизинг (Нижевартовск)	13,971	25	54,90
6	Тюменская агропромышленная лизинговая компания (Тюмень)	13,470	80	1077,57
7	ГК «Лизинговая компания «КАМАЗ» (Набережные Челны)	13,335	1231	16415,94
8	Вестлизинг-М (Москва)	13,030	33	429,99
9	Приволжская лизинговая компания (Саров – Нижний Новгород)	12,763	61	778,54
10	Газтехлизинг (Москва)	11,326	536	6070,86
11	Универсальная лизинговая компания (Хабаровск)	10,559	154	1623,06
12	Альфа-Лизинг (Москва)	9,938	550	5465,70
13	Петербургская лизинговая компания (Санкт-Петербург)	9,598	49	470,28
14	ГК «Лизинг Стандарт» (Москва)	8,134	52	422,99
15	Петролизинг Менеджмент (Москва)	8,015	40	320,58
16	Сибирская лизинговая компания (Москва)	7,647	80	611,79
17	Металлинвестлизинг (Москва)	7,414	43	318,82
18	Лизинг-М (Магнитогорск)	7,365	28	206,21
19	Лизинговая компания «Дельта» (Красноярск)	7,349	111	815,74
20	ГК «Клиентская лизинговая компания» (Москва)	6,619	36	238,29
21	Строительно-дорожные машины. Трейдинг (Хабаровск)	6,518	5	32,59
22	Росагролизинг (Москва)	6,126	618	3785,79
23	ГФТ-Инжиниринг (Москва)	5,837	20	116,74
24	Лизинком (Москва)	5,618	56	314,59
25	Столичный лизинг (Москва)	5,255	158	830,28
26	ГК «МИК», «Инко-АМД», «Юг Лизинг» (Краснодар)	5,126	77	394,70
27	ЭКСПО-лизинг (Москва)	5,115	193	987,18
28	ГК «ЗЕСТ» (Санкт-Петербург)	4,665	121	564,44
29	БелФин (Белгород)	4,438	71	315,08
30	Техноспецсталь-лизинг (Санкт-Петербург)	4,404	28	123,30
31	Титан-лизинг (Иркутск)	4,254	30	127,61
32	Горлизинг (Москва)	4,074	86	350,40
33	Первая лизинговая компания (Тверь)	4,061	151	613,14

Ранее в российском законодательстве существовали ограничения, связанные с тем, какое имущество может быть предметом лизинга. Однако с 2011 года субъектом лизинговых правоотношений может стать физическое лицо и использовать взятое в лизинг имущество для личного, семейного и домашнего пользования. Следовательно, в России

возможны сделки, существенные характеристики которых схожи со сделками HP. Причем они не только возможны, но и экономически целесообразны.

Отметим основные преимущества HP: гибкость в погашении задолженности посредством выбора варианта фиксированной или переменной процентной ставки; предоставление опциона

¹ Для сравнения: в США к крупным относят договоры лизинга, первоначальная стоимость которых превышает \$5 млн. В Китае крупномасштабные проекты делают на две группы: 100-500 и свыше 500 млн. юаней. В Великобритании – договоры лизинга, превышающие 20 млн. фунтов стерлингов. В Италии осуществляется деление крупных договоров на три группы: от 2,5 до 10 млн. евро; от 10 до 50 млн. евро; свыше 50 млн. евро. В лизинговых компаниях Германии к крупномасштабным относят проекты, решение по финансированию которых утверждается наблюдательным советом лизингодателя и контрактная стоимость которых составляет 50 млн. евро и более. Такой подход применяется в корпорации «MAN», а в Швеции – в Volvo.

арендатору на приобретение имущества по выкупной стоимости; обеспечение в качестве обеспечения по договору самого имущества – предмета сделки; налоговые льготы; меньшее удорожание по сравнению с кредитом; широкий спектр услуг лизингодателя. По-видимому, потребуется законодательно закрепить подобного рода сделки, как это давно сделано в Великобритании.

В 2012 году многие российские лизингодатели предложили своим клиентам-лизингополучателям специальные автолизинговые программы (Europlan, ВЭБ-лизинг, Каркаде Лизинг, Элемент Лизинг, Сбербанк Лизинг и др.). Как правило, эти программы организовывались совместно с поставщиками. Причем условия предоставления в лизинг различных видов автотранспортных средств были достаточно привлекательными. В частности, программы предусматривают сокращение или отмену авансовых платежей, расширение сроков договоров лизинга, увеличение суммы первоначальной стоимости передаваемого в лизинг имущества, некоторое снижение процентных ставок.

На Международной конференции по лизингу, которая прошла в Лиссабоне 21-22 февраля 2013-го, генеральный директор ОАО «Лизинговая компания «КАМАЗ»» О.Б. Ершов рассказал о комплексном подходе в реализации лизинговых проектов на примере поставки автобусов, работающих на метане, для эффективного решения транспортных задач, стоящих перед российскими автоперевозчиками. Он, в частности, сообщил, что в конструкции автобусов применены передовые технические решения, которые существ-

венно уменьшают неблагоприятное воздействие автотехники на окружающую среду.

Концентрация автолизинга

Проведенное нами исследование показало, что свыше половины всего российского рынка лизинга автотранспортных средств «держали» первые семь лизинговых компаний. Поставщиками имущества выступали автомобилестроительные компании Германии, Швеции, Японии, США, а также отечественные КамАЗ, ГАЗ и др.

Концентрация среди лизингодателей-респондентов была следующей. По грузовым автотранспортным средствам (бортовые грузовики, тягачи, прицепы, полуприцепы, самосвалы) более половины объемов приходило на первые семь компаний, по легковым автомобилям, автобусам, пассажирским микроавтобусам – на первые три компании в каждом из сегментов рынка лизинговых услуг.

Также при анализе концентрации автолизингового рынка России мы в качестве измерительного инструмента применяем индекс Herfindahl-Hirschman (НИИ), который рассчитывается как сумма квадратов долей всех компаний, представленных на отечественном рынке. Осуществленные нами расчеты индекса НИИ свидетельствуют о том, что изменение концентрации автолизингового рынка происходит разнонаправленно.

Как видно из таблицы 6, однозначной тенденции роста концентрации по всем группам в течение нескольких лет не наблюдается. Однако достаточно отчетливо просматривается снижение уровня концентрации в 2009-2012 гг. по лизинговым компаниям, занимавшимся

лизингом автотранспортных средств для перевозки грузов и легковых автомобилей. На год ранее аналогичная тенденция имела место в лизинге автобусов. Необходимо учитывать, что снижение концентрации очень часто является следствием роста конкуренции среди лизингодателей. Это обстоятельство следует оценить как положительное при определении тенденций развития лизинга автотранспорта.

В 2012 году средняя численность сотрудников в российской лизинговой компании составляла 129 человек (для сравнения: в 2011-м – 102; в 2010-м – 86), а выработка на одного сотрудника – 99,5 млн. руб. в год с учетом НДС, то есть 2,49 млн. евро. Это на 15% меньше, чем в предыдущем году, когда на каждого сотрудника приходилось по 2,93 млн. евро (в 2010-м – 2,21 млн. евро). Вместе с тем в ведущих европейских лизинговых компаниях этот показатель пока более чем в два раза превышает российский уровень.

Оперативный лизинг

Оперативный лизинг является очень привлекательным и перспективным финансовым инструментом для многих клиентов, так как позволяет лизингополучателям пользоваться автотранспортным средством ровно столько, сколько нужно, и не отягощаться заботами о ремонте, замене комплектующих и другими хлопотами, связанными с автомобилем.

Особенности проведения сделок оперативного лизинга, в отличие от финансового лизинга, заключаются в следующем: лизинговая компания осуществляет приобретение автотранспортного средства не на собственный страх и риск, а непосредственно по указанию лизингополучателя, который принимает на себя соответствующие риски; по истечении срока действия договора предмет лизинга, как правило, возвращается лизингодателю; лизингополучатель не имеет права требовать перехода к нему от лизингодателя права собственности на предмет лизинга; предмет лизинга, т.е. автотранспортное средство, может быть передан в лизинг неоднократно в течение полного срока амортизации имущества; авансовый платеж при оператив-

ном лизинге не осуществляется. Правда, на практике некоторые лизинговые компании стремятся включить в договор условие, по которому предусматривается уплата вперед двух последних лизинговых платежей.

В настоящее время в российских законодательных и нормативно-правовых актах напрямую нигде не предусмотрено предоставление лизингодателям определенных льгот по налогообложению. Для того чтобы эти льготы получить, необходимо усложнять схемы проведения лизинговых операций.

В 2012 году в целом по всему российскому рынку лизинговых услуг удельный вес оперативного лизинга в общем объеме нового бизнеса составлял всего 2,89%. Конечно, это совсем немного. Для сравнения отмечу, что в Германии на протяжении трех лет (2009-2011 гг.) доля оперативного лизинга находилась на уровне 32%.

Удельный показатель по отечественному оперативному лизингу автотранспортных средств в общем объеме автотранспортного лизинга России был несколько больше среднего показателя по всему рынку и соответствовал 3,53%. Средний срок договоров оперативного лизинга составил полтора года.

Среди участников нашего исследовательского проекта восемь лизингодателей-респондентов указали объемы новых сделок в режиме оперативного лизинга на общую сумму более 8710 млн. руб. Это четвертая часть от суммы всех сделок оперативного лизинга в стране. Крупнейшим лизингодателем по оперативному лизингу стала ГК «Лизинговая компания «КАМАЗ»», которая заключила договоры по грузовым машинам на сумму 6144 млн. руб. Далее в списке идут компания «Arval» (2371 млн. руб.), Росагролизинг (80 млн. руб.), ЛИКОНС, Межрегиональная инвестиционная компания (Вологда), Лизинговая компания малого бизнеса Республики Татарстан, ГК «МИК», Инко-АМД, Юг Лизинг (Краснодар), Альянс-Лизинг (Санкт-Петербург).

В заключение представляем ранкинги лизингодателей по сегментам лизинга автотранспортных средств, сложившиеся по итогам 2012 года (табл. 7). ■

Таблица 6

КОНЦЕНТРАЦИЯ НОВОГО БИЗНЕСА ПО СЕГМЕНТАМ РЫНКА АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ в 2007-2012 гг.						
Виды лизингового имущества	Значение индекса НИИ по лизинговым компаниям-респондентам					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Автотранспортные средства для перевозки грузов	371	493	782	572	539	527
Легковые автомобили	694	918	1473	1249	1173	969
Автобусы	897	1109	1322	1636	1163	1009
Пассажирские микроавтобусы	1938	2978	1489	2011	1142	1418
Авторемонтное и автосервисное оборудование	841	717	1390	796	2518	1283

РЕНКИНГ ЛИЗИНГОВЫХ КОМПАНИЙ, ЗАНИМАВШИХСЯ АВТОТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ в 2012 г.

№	Автотранспортные средства для перевозки грузов. Всего 85 лизингодателей-респондентов, в том числе:	Стоимость новых договоров лизинга, млн. руб.	№	Автотранспортные средства для перевозки грузов. Всего 85 лизингодателей-респондентов, в том числе:	Стоимость новых договоров лизинга, млн. руб.
1	Europlan (Москва)	18 442	56	Металлинвестлизинг (Москва)	176
2	ГК «Лизинговая компания "КАМАЗ"» (Набережные Челны)	16 416	57	Уралпромлизинг (Челябинск)	144
3	ВЭБ-лизинг (Москва)	15 974	58	Лизинговая компания «Роделен» (Санкт-Петербург)	127
4	Элемент Лизинг (Москва)	6096	59	ГК «Лизинг Стандарт» (Москва)	115
5	Лизинговая компания «УРАЛСИБ» (Москва)	5960	60	Техноспецсталь-лизинг (Санкт-Петербург)	112
6	ГК «Балтийский лизинг» (Санкт-Петербург)	5944	61	Дойче Лизинг Восток (Москва)	111
7	Сбербанк Лизинг (Москва)	4230	62	Титан-лизинг (Иркутск)	107
8	Система Лизинг 24 (Москва)	4107	63	Аквилон-Лизинг (Пенза)	104
9	Объединенная лизинговая компания «РЕСО-Лизинг» (Москва)	4029	64	ТрансФин-М (Москва)	103,4
10	Альфа-Лизинг (Москва)	4014	65	Объединенная лизинговая компания (Москва)	102,8
11	Росагролизинг (Москва)	3674	66	ГФТ-Инжиниринг (Москва)	98
12	Лизинговая компания «СТОУН-XXI» (Москва)	3375	67	Лизинговая компания «Версус» (Тольятти)	95
13	Государственная транспортная лизинговая компания (Москва)	2937	68	Arval (Москва)	94
14	Каркаде Лизинг (Москва)	2626	69	Лизинговая компания малого бизнеса Республики Татарстан (Казань)	89
15	Газтехлизинг (Москва)	2567	70	ГК «Проминвест» (Кемерово)	79
16	Лизинговая компания «Свое дело» (Москва)	2115	71	Сибирская лизинговая компания (Москва)	73
17	ЮГРА-Лизинг (Ханты-Мансийск)	1970	72	МТЕ Финанс (Москва)	43
18	Соллерс-Финанс (Москва)	1881	73	ГК «ТрансИнвестХолдинг» (Москва)	33
19	ГК «Интерлизинг» (Санкт-Петербург)	1685	74	Строительно-дорожные машины. Трейдинг (Хабаровск)	32,6
20	Райффайзен-лизинг (Москва)	1491	75	Технолизинг (Москва)	25
21	Универсальная лизинговая компания (Хабаровск)	1402	76	Петербургснаб (Санкт-Петербург)	20
22	Ураллизинг (Екатеринбург)	1238	77	Лизинговая компания «ЦФМ» (Вологда)	17
23	ВТБ-Лизинг совместно с ГЛК «ТрансКредитЛизинг» (Москва)	1175	АВТОБУСЫ. Всего 52 лизингодателя-респондента, в том числе:		
24	Газпромбанк Лизинг (Москва)	1017	1	Государственная транспортная лизинговая компания (Москва)	2535
25	Юникредит Лизинг и Локат Лизинг Руссия (Москва)	1000	2	Газтехлизинг (Москва)	2121
26	Альянс-Лизинг (Санкт-Петербург)	972	3	Europlan (Москва)	1053
27	Эксперт-Лизинг (Челябинск)	765	4	Тюменская агропромышленная лизинговая компания (Тюмень)	687
28	Столичный лизинг (Москва)	746	5	Элемент Лизинг (Москва)	583
29	Лизинговая компания «Дельта» (Красноярск)	718	6	ГК «Балтийский лизинг» (Санкт-Петербург)	241
30	Приволжская лизинговая компания (Саров – Нижний Новгород)	682	7	ЭКСПО-лизинг (Москва)	226
31	ЭКСПО-лизинг (Москва)	676	8	Сибирская лизинговая компания (Москва)	217
32	ЧелИндЛизинг (Челябинск)	657	9	Лизинговая компания «УРАЛСИБ» (Москва)	191
33	ЭкономЛизинг (Саратов)	637	10	Альянс-Лизинг (Санкт-Петербург)	178
34	УралБизнесЛизинг (Ижевск)	508	11	Система Лизинг 24 (Москва)	163
35	ШРЕИ Лизинг (Москва)	502	12	ГК «ЗЕСТ» (Санкт-Петербург)	122
36	Первая лизинговая компания (Тверь)	483	13	Металлинвестлизинг (Москва)	119
37	Петербургская лизинговая компания (Санкт-Петербург)	426	14	Универсальная лизинговая компания (Хабаровск)	106,9
38	Вестлизинг-М (Москва)	400	15	ГК «Лизинг Стандарт» (Москва)	106,7
39	ГК «ЗЕСТ» (Санкт-Петербург)	360	16	Соллерс-Финанс (Москва)	105
40	Тюменская агропромышленная лизинговая компания (Тюмень)	354	17	ЭкономЛизинг (Саратов)	85
41	Межрегиональная инвестиционная компания (Вологда)	323	18	ЧелИндЛизинг (Челябинск)	85
42	ДЭНМАР-Лизинг (Нижевартовск)	309	19	Лизинговая компания «СТОУН-XXI» (Москва)	71
43	ГК «МИК», «Инко-АМД», «Юг Лизинг» (Краснодар)	307	20	ВТБ-Лизинг совместно с ГЛК «ТрансКредитЛизинг» (Москва)	64
44	Национальная Лизинговая Компания (Москва)	293	21	Лизинговая компания «Свое дело» (Москва)	61
45	БЭЛТИ-ГРАНД (Москва)	290	22	Альфа-Лизинг (Москва)	52
46	БОТ Лизинг Евразия (Москва)	288	23	Приволжская лизинговая компания (Саров – Нижний Новгород)	44
47	Петролизинг Менеджмент (Москва)	275	24	Райффайзен-лизинг (Москва)	37
48	ГК «Северная Венеция» (Санкт-Петербург)	266	25	ГК «Интерлизинг» (Санкт-Петербург)	36,5
49	БелФин (Белгород)	260	26	Абсолют Лизинг (Москва)	36
50	Лизинком (Москва)	243	27	Горлизинг (Москва)	35
51	ГК «Клиентская лизинговая компания» (Москва)	209	28	ДЭНМАР-Лизинг (Нижевартовск)	32
52	Абсолют Лизинг (Москва)	197	29	Росагролизинг (Москва)	29
53	Горлизинг (Москва)	188	30	Ураллизинг (Екатеринбург)	28
54	Лизинг-М (Магнитогорск)	186	31	ЮГРА-Лизинг (Ханты-Мансийск)	25,3
55	ЛИКОНС (Москва)	185	32	Газпромбанк Лизинг (Москва)	25,1

РЕНКИНГ ЛИЗИНГОВЫХ КОМПАНИЙ, ЗАНИМАВШИХСЯ АВТОТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ в 2012 г.

№	Автотранспортные средства для перевозки грузов. Всего 85 лизингодателей-респондентов, в том числе:	Стоимость новых договоров лизинга, млн. руб.	№	Автотранспортные средства для перевозки грузов. Всего 85 лизингодателей-респондентов, в том числе:	Стоимость новых договоров лизинга, млн. руб.
33	УралБизнесЛизинг (Ижевск)	24,5	34	Межрегиональная инвестиционная компания (Вологда)	120
34	Технолизинг (Москва)	16	35	Лизинговая компания «Свое дело» (Москва)	119
ПАССАЖИРСКИЕ МИКРОАВТОБУСЫ. Всего 33 лизингодателя-респондента, в том числе:			36	Первая лизинговая компания (Тверь)	117
1	Фольксваген Груп Финанц (Москва)	799	37	ЛИКОНС (Москва)	116
2	Элемент Лизинг (Москва)	429	38	Универсальная лизинговая компани (Хабаровск)	112
3	ОЛК «РЕСО-Лизинг» (Москва)	266	39	Катерпиллар Файненшэл (Москва)	110
4	Соллерс-Финанс (Москва)	198	40	ГК «Северная Венеция» (Санкт-Петербург)	107
5	Лизинговая компания «СТОУН-XXI» (Москва)	165	41	Лизинговая компания «Дельта» (Красноярск)	90
6	Национальная Лизинговая Компания (Москва)	78	42	ГК «МИК», «Инко-АМД», «Юг Лизинг» (Краснодар)	80,4
7	Каркаде Лизинг (Москва)	73	43	ЭКСПО-лизинг (Москва)	80,2
8	ГК «Балтийский лизинг» (Санкт-Петербург)	60	44	ГК «ЗЕСТ» (Санкт-Петербург)	79
9	Альянс-Лизинг (Санкт-Петербург)	54	45	Росагролизинг (Москва)	78
10	ЮГРА-Лизинг (Ханты-Мансийск)	37	46	МТЕ Финанс (Москва)	72
11	Юникредит Лизинг и Локат Лизинг Россия (Москва)	23	47	Лизинком (Москва)	62
12	Уралпромлизинг (Челябинск)	22	48	ЮГРА-Лизинг (Ханты-Мансийск)	61
13	ГК «Интерлизинг» (Санкт-Петербург)	18	49	Аквилон-Лизинг (Пенза)	60
14	БЭЛТИ-ГРАНД (Москва)	17,7	50	Уралпромлизинг (Челябинск)	59
15	Система Лизинг 24 (Москва)	16	51	Лизинговая компания «Роделен» (Санкт-Петербург)	58
16	Ураллизинг (Екатеринбург)	15	52	Газпромбанк Лизинг (Москва)	52,1
ЛЕГКОВОЙ АВТОТРАНСПОРТ Всего 83 лизингодателя-респондента, в том числе:			53	ТрансФин-М (Москва)	52,1
1	Europlan (Москва)	19 631	54	Столичный лизинг (Москва)	52
2	Каркаде Лизинг (Москва)	18 796	55	ГК «Проминвест» (Кемерово)	51,4
3	ВЭБ-лизинг (Москва)	18 230	56	Лизинговая компания «Версус» (Тольятти)	51
4	Объединенная лизинговая компания «РЕСО-Лизинг» (Москва)	6133	57	РЕНАЙС (Новосибирск)	45,9
5	ГК «Балтийский лизинг» (Санкт-Петербург)	5480	58	Приволжская лизинговая компания (Саров – Нижний Новгород)	45,8
6	Фольксваген Груп Финанц (Москва)	3992	59	БелФин (Белгород)	44
7	Лизинговая компания «СТОУН-XXI» (Москва)	3328	60	Петролизинг Менеджмент (Москва)	41
8	Arval (Москва)	2277	61	Петербургская лизинговая компания (Санкт-Петербург)	40
9	Лизинговая компания «УРАЛСИБ» (Москва)	2195	62	Тюменская агропромышленная лизинговая компания (Тюмень)	36
10	Сбербанк Лизинг (Москва)	2120	63	Дойче Лизинг Восток (Москва)	33,3
11	ФБ Лизинг (Москва)	1981	64	Абсолют Лизинг (Москва)	33,2
12	ВТБ-Лизинг совместно с ГЛК «ТрансКредитЛизинг» (Москва)	1527	65	Вестлизинг-М (Москва)	30
13	Альфа-Лизинг (Москва)	1396	66	ГК «Клиентская лизинговая компания» (Москва)	29
14	Ураллизинг (Екатеринбург)	1149	67	Объединенная лизинговая компания (Москва)	24
15	Государственная транспортная лизинговая компания (Москва)	1097	68	Металлинвестлизинг (Москва)	22
16	Газтехлизинг (Москва)	1096	69	Лизинг-М (Магнитогорск)	20
17	ЮниКредит Лизинг и Локат Лизинг Россия (Москва)	940	70	ГФТ-Инжиниринг (Москва)	18
18	Система Лизинг 24 (Москва)	851	71	Технолизинг (Москва)	17,6
19	Альянс-Лизинг (Санкт-Петербург)	774	72	Лизинговая компания «ЦФМ» (Вологда)	16,4
20	Соллерс-Финанс (Москва)	647	73	Петербургснаб (Санкт-Петербург)	16
21	ГК «Интерлизинг» (Санкт-Петербург)	593	74	Титан-лизинг (Иркутск)	14
22	Райффайзен-лизинг (Москва)	566	АВТОРЕМОНТНОЕ И АВТОСЕРВИСНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ. Всего 36 лизингодателей-респондентов, в том числе:		
23	Элемент Лизинг (Москва)	550	1	Газтехлизинг (Москва)	286
24	БЭЛТИ-ГРАНД (Москва)	474	2	Europlan (Москва)	104
25	Эксперт-Лизинг (Челябинск)	421	3	ГК «Балтийский лизинг» (Санкт-Петербург)	86
26	Сибирская лизинговая компания (Москва)	299	4	Фольксваген Груп Финанц (Москва)	49
27	УралБизнесЛизинг (Ижевск)	267	5	Объединенная лизинговая компания «РЕСО-Лизинг» (Москва)	48
28	ЭкономЛизинг (Саратов)	249	6	Столичный лизинг (Москва)	28
29	БОТ Лизинг Евразия (Москва)	230	7	Ураллизинг (Екатеринбург)	27
30	ЧелИндЛизинг (Челябинск)	195	8	Сибирская лизинговая компания (Москва)	22
31	ГК «Лизинг Стандарт» (Москва)	190	9	БОТ Лизинг Евразия (Москва)	21
32	Национальная Лизинговая Компания (Москва)	179	10	УралБизнесЛизинг (Ижевск)	19
33	Горлизинг (Москва)	127	11	Элемент Лизинг (Москва)	18,7
			12	ЭкономЛизинг (Саратов)	18