

Вестник

арбитражной практики
№1 2014

Обзоры • Комментарии • Информация

Ответственность
руководителя за убытки
организации

Исковая давность
в строительстве

Недействительность НПА

Участие прокурора
в арбитражном процессе:
нарушение исключительных
прав

Подсудность по месту
нахождения истца

Принцип разумности
в гражданском
процессе

Уплата процентов
по требованиям кредиторов

О недействительности сделок

Обзор постановлений
Президиума ВАС РФ

Реформирование третейского
разбирательства

Новости образования и науки

Деятельность Московского
отделения АЮР

Встречи и обсуждения

Полезная информация



Вестник

арбитражной практики

№1(50) 2014

ИЗДАЕТСЯ С ДЕКАБРЯ 2005 Г.
ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В ДВА МЕСЯЦА

УЧРЕДИТЕЛИ

Юридический факультет МГУ имени
М.В. Ломоносова
Московское региональное отделение
Ассоциации юристов России
ЗАО «Юридический Дом «Юстицинформ»

РЕДАКЦИЯ, ИЗДАТЕЛЬ, РАСПРОСТРАНТЕЛЬ

ЗАО «Юридический Дом «Юстицинформ»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Вайпан В.А.

Ученый секретарь Научно-консультативного
совета при Арбитражном суде
города Москвы, к.ю.н.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Антошин А.Н.

Профессор кафедры гражданско-правовых
и уголовно-правовых дисциплин Российской
международной академии туризма

Арифалин А.А.

Профессор кафедры гражданского процесса
Российской академии правосудия

Бондарь Н.С.

Судья Конституционного Суда
Российской Федерации, д.ю.н.

Голыченко А.К.

Декан Юридического факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова, д.ю.н.

Малешин Д.Я.

Профессор кафедры гражданского процесса
Юридического факультета МГУ имени М.В. Ло-
моносова, д.ю.н.

Мозолин В.П.

Заведующий кафедрой гражданского
и семейного права МГЮА, д.ю.н.

Платонов В.М.

Председатель Московской Городской Думы

Свириденко О.М.

Председатель Федерального арбитражного
суда Центрального округа, д.ю.н.

Треушников М.К.

Заведующий кафедрой гражданского
процесса Юридического факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова, д.ю.н.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Иванов М.Г.

Заместитель генерального директора
компании «КонсультантПлюс»

Кудрявцева О.И.

Заместитель главного редактора Вестника

Прошин В.В.

Генеральный директор ЗАО «Юстицинформ»

СОДЕРЖАНИЕ

3 Судебная реформа

ПРОБЛЕМЫ ПРАВООПРЕДЕЛЕНИЯ

5 **Жукова Ю.Д.**

Проблемы установления
оснований ответственности
директоров за причинение
убытков организации:
анализ правовых позиций
Пленума ВАС РФ

16 **Ершов О.Г.**

Исковая давность
по требованиям
о предупреждении
причинения
вреда при строительстве

22 **Вайпан В.А.**

Правовое значение выводов
арбитражного суда
о необязательности
нормативного правового
акта для участников
спора

25 **Забегайло Л.А.,
Назарова И.А.**

Особенности участия
прокурора в арбитражном
процессе по делам,
возбуждаемым
на основании
статьи 1253 ГК РФ

31 **Белов В.А.**

Подсудность по месту
нахождения истца

36 **Белякова А.В.**

Принцип разумности в системе
принципов гражданского
процессуального права

**ОФИЦИАЛЬНАЯ
ИНФОРМАЦИЯ**

- 41 **Постановление Пленума
Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации
от 6 декабря 2013 г. № 88
«О начислении и уплате
процентов по требованиям
кредиторов при банкротстве»**
- 45 **Информационное письмо
Президиума Высшего
Арбитражного Суда Российской
Федерации от 10 декабря 2013 г.
№ 162**
- 58 **Обзор постановлений
Президиума
Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации
по вопросам частного права**
- 66 **Реформирование третейского
разбирательства в Российской
Федерации**
- 68 **НОВОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**
- 73 **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
АССОЦИАЦИИ ЮРИСТОВ
РОССИИ**
- 77 **ВСТРЕЧИ И ОБСУЖДЕНИЯ**
- 78 **ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ**
- 80 **SUMMARY**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ДОМ «ЮСТИЦИНФОРМ» —



лауреат Высшей юридической премии «Фемида» в номинации «Право и СМИ» (за значительный вклад в развитие российских средств массовой информации и повышение информированности общества о деятельности арбитражной системы);



лауреат Национальной премии «Открытая книга России» в номинации «Издательство» (за активное участие в развитии единого электронного библиотечного пространства России)

УДК 340, 342, 346, 347 18+

Журнал включен в РИНЦ
(Российский индекс научного цитирования)

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

Редактор, корректор
Галина Бирюкова
Дизайн, компьютерная верстка
Кадрия Садретдинова

25 июля 2005 г. Президиумом Арбитражного суда города Москвы учрежден журнал «Вестник Арбитражного суда города Москвы» Зарегистрирован Роскомнадзором: ПИ № ФС77-22400 от 14.11.2005 г. Перерегистрирован: ПИ № ФС77-37010 от 31.07.2009 г.

29 декабря 2010 г. переименован в «Вестник арбитражной практики»

**Журнал создан и издается
при участии компании
«КонсультантПлюс»**

Адреса учредителей:
**Юридический факультет МГУ
имени М.В. Ломоносова**
119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ, 1-й корпус гуманитарных факультетов, тел.: (495) 939-29-03
**Московское региональное отделение
Ассоциации юристов России**
119991, г. Москва, ул. Ленинские горы, д. 1, стр. 13-14, 4-й учебный корпус МГУ им. М.В. Ломоносова, Юридический факультет, каб. 6035 а, тел.: (901) 560-60-20
ЗАО «Юридический Дом «Юстицинформ»
111024, г. Москва, улица Энтузиастов 2-я, д. 5, тел./факс (495) 232-12-42
E-mail: pravoecon@jusinf.ru; по вопросам подписки: podpiska@jusinf.ru
Сайт: <http://www.jusinf.ru>; юстицинформ.рф

ЛР № 070363 от 05.06.97
Сдано в набор 17.01.14.
Подписано в печать 19.02.14.
Бум. офсетная. Формат 70x108/16.
Гарнитура «Журнальная».
Печать офсетная. Печ.л.5.
Отпечатано в ООО «Формула печати»
г. Москва, 121170, ул. Поклонная, д. 15
www.print-formula.ru
Заказ №

При использовании опубликованных материалов журнала ссылка на Вестник арбитражной практики обязательна. Перепечатка допускается только по согласованию с редакцией. Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикаций. Ответственность за достоверность публикаций и информации в рекламных объявлениях несут авторы и рекламодатели.

**© ЗАО «Юридический Дом
«Юстицинформ», 2014**

СУДЕБНА

В Государственной Думе обсуждают боту судебной системы после ликвидации является проект федерального законодательные акты Российской Федерации о поправке к Конституции Суде Российской Федерации и прокур

Законом о поправке к Конституции РФ предусматривается объединение Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, а также передача в просов осуществления правосудия, отнесенных к ведению Высшего Арбитражного Суда РФ, в юрисдикцию Верховного Суда РФ.

В связи с этим проектом федерального закона вносятся соответствующие изменения в законы Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации», «О статусе судей в Российской Федерации», в федеральные законы «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации», «О международных договорах Российской Федерации», «О судебных приставах», «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации», «О воинской обязанности и военной службе», «О финансировании судов Российской Федерации», «Об общих принципах организации законодательных (представительных) исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации», «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», «О Счетной палате Российской Федерации», в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.

Юлия ЖУКОВА

УДК 347.91

Код ВАК 12.00.15



ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ОСНОВАНИЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДИРЕКТОРОВ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ УБЫТКОВ ОРГАНИЗАЦИИ

АНАЛИЗ ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЙ ПЛЕНУМА ВАС РФ¹

Основания и условия ответственности лиц, осуществляющих управление организацией, за причинение последней убытков на протяжении всего существования данного института вызвали огромное количество спорных вопросов, которые становились все более острыми по мере развития законодательства, накопления судебной практики, внесения в Государственную Думу законопроектов, посвященных регулированию ответственности управляющих (руководителей, директоров).

Серьезным шагом на пути к формированию общих правил привлечения указанных лиц к ответственности и определения ее оснований стало принятие летом 2013 г. Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица»² (далее — Постановление), призванного внести определенность в ряд вопросов, не урегулированных в достаточной степени на законодательном уровне. В настоящий момент суды еще только начали воспринимать заложенные в данном Постановлении правила, и о сложившейся практике говорить не представляется возможным. Однако хотелось бы обратить внимание на некоторые неоднозначно разрешаемые вопросы, затронутые в Постановлении, заслуживающие, на наш взгляд, внимания при дальнейшей разработке правил, составляющих механизм привлечения руководителей к

ответственности, а также при подготовке дел к судебному разбирательству.

Добросовестность и разумность: содержание критериев

Прежде всего, обращает на себя внимание тот факт, что в Постановлении впервые произведена попытка раскрыть содержание понятий добросовестности и разумности поведения лица, осуществляющего управление организацией (к данным лицам, именуемым единым термином «директор», относятся единоличный исполнительный орган — директор, генеральный директор и т.д., временный единоличный исполнительный орган, управляющая организация или управляющий хозяйственного общества, руководитель унитарного предприятия, председатель кооператива и т.п.; члены коллегиального органа юридического лица — члены совета директоров (наблюдательного совета) или коллегиального

¹ Материал подготовлен с использованием СПС «КонсультантПлюс».

² Постановление Пленума ВАС РФ от 30 июля 2013 г. № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» // СПС «КонсультантПлюс».

