

сударств Западной и Южной Европы, такие, как Греция, Португалия и Соединенное Королевство, также входят в эту группу. Скандинавские страны, Австрия, Бельгия и Словения провели переписи на основе регистров, а к государствам, применяющим смешанный подход и комбинирующим регистры с другими источниками, относятся страны Балтии, несколько стран Центральной и Южной Европы, в частности Испания и Италия. Со времени переписей раунда 2000 г. количество государств, использующих традиционный

метод переписи, сократилось. Из 27 стран, применявших этот метод в 2000 г., семь стран перешли на другие методологии при проведении переписей раунда 2010 г. К ним относятся Франция, сделавшая выбор в пользу непрерывной переписи, и еще шесть стран, перешедших на проведение переписей на основе регистров или начавших применять смешанный подход (см. таблицу). Если в 2000 г. лишь девять стран при проведении переписи использовали регистры, то к раунду 2010 г. их число удвоилось.

МИКРОДАнные ВЫБОРОЧНЫХ ОБСЛЕДОВАНИЙ НАСЕЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ БИЗНЕС-ДЕМОГРАФИИ В РОССИИ

О.И. Образцова, канд. экон. наук,
Российский государственный социальный университет,

Е.В. Поповская, канд. экон. наук,
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Сегодня официальная статистика предоставляет государству, бизнесу и обществу значительный объем методологически прозрачных, взаимоувязанных данных о состоянии рынка. Система обследований официальной (государственной и ведомственной) статистики охватывает ресурсы и результаты экономической деятельности крупных, средних и малых предприятий реального и финансового секторов, совокупность товарных и финансовых потоков на внутреннем и внешнем рынках, фондовый рынок, потребительские цены и цены производителей продукции, платежеспособный спрос населения и оценку экономической конъюнктуры. В то же время в литературе по теории предпринимательства убедительно показано, что политика поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП) и политика поддержки предпринимательства имеют разные цели и задачи, используют различные механизмы и должны быть по-разному организованы [5]. Политика поддержки МСП значительна уже по содержанию, так как направлена на стабилизацию действующих предприятий, сохранение status quo этого рыночного подсектора, однако она не может стимулировать его развитие за счет активизации предпринимательского старта. Поэтому предпринимательская активность россиян с каждым годом становится объектом все более и более пристального внимания экономистов, социологов, политиков и, конечно же, государства. Однако как показывает экономическое развитие страны в последние годы, предоставляемой информации оказывается недостаточно для

получения эмпирических данных о воспроизводстве российского предпринимательства, которые могли бы стать основой для разработки адекватной и эффективной политики поддержки развития предпринимательской активности россиян.

Первоочередной задачей в этих условиях становится развитие бизнес-демографии - как области статистики, обеспечивающей получение актуальных данных о рождаемости, смертности и выживаемости предприятий, о воспроизводстве предпринимательских страт в стране, а также о влиянии общих условий предпринимательской деятельности и отдельных компонент системы поддержки предпринимательства на активизацию предпринимательского старта, на рост численности готовящихся к старту и успешно стартующих предпринимателей.

Определение демографических событий Евроста-та и ОЭСР как основа использования данных статистики бизнес-демографии

Бизнес-демография является важной информационной основой процесса принятия обоснованных стратегических решений в реальных условиях рынка и, следовательно, способствует развитию частного предпринимательства в России. Особое значение развитие бизнес-демографии в РФ приобретает в связи с вступлением страны в ВТО: сопоставимые в международном аспекте статистические данные о рождаемости, смертности и выживаемости российских предприятий ста-

новятся необходимыми для принятия деловых и политических решений на уровне глобальных экономических процессов. Действительно, в условиях неопределенности информации об обстоятельствах, рисках и перспективах развития частнопредпринимательского сектора экономики, об их изменении под влиянием различных факторов, максимально полное использование всех располагаемых количественных и качественных данных, при условии аккуратного оценивания их репрезентативности и достоверности, позволит преодолеть иллюзию очевидности, выявить скрытые закономерности воспроизводства предпринимательских страт. Считая, что для принятия адекватного решения достаточно лишь опыта, интуиции и догадки, предприниматель, менеджер, экономист, политик - любой специалист, действующий на рынке, фактически отказывается от большей части не только количественной, но и качественной информации о нем.

В России система бизнес-демографии находится пока на стадии становления и развития, поэтому представляется целесообразным напомнить, что статистика бизнес-демографии представляет собой статистику рождаемости, смертности и выживаемости рыночных предприятий. Основным источником данных бизнес-демографии должен быть регистр¹, и Росстат продолжает активную организационную, методическую и исследовательскую работу в направлении развития механизма реализации регистровой статистики в России (к сожалению, пока с переменным успехом, так как не везде в стране и не все ведомства выражают готовность сотрудничества с национальной статистической системой). Международный стандарт для построения системы показателей бизнес-демографии изложен в документе [4], подготовленном по просьбе Руководящей группы по коммерческим регистрам Конференции европейских статистиков (КЕС) для представления и обсуждения на совместном совещании ЕЭК ООН/Евростат/ ОЭСР в Женеве еще 18-19 июня 2007 г. В нем были сформулированы все основные определения событий бизнес-демографии² - как и в демографической статистике, только методологически корректные определения событий статистики бизнес-демографии могут обеспечить адекватную базу для получения качественной информации о воспроизводстве бизнес-среды. Таким образом, принятием этого документа была обеспечена методологическая основа для создания согласованных концепций воспроизводства бизнес-среды не только в официальной статистике, но и в альтернативных статистических проектах - таких, как Глобальный мониторинг предпринимательства

(GEM) [1] и методологически увязанный с ним проект научно-учебной лаборатории исследований предпринимательства НИУ ВШЭ «Раннее предпринимательство в России: региональное измерение» [3], реализованный при финансовой поддержке ЦФИ НИУ ВШЭ, на базе микроданных обследования ФОМ «Георейтинг» в 2011 г.

Базы микроданных GEM и Георейтинга позволяют получать сопоставимые с методологией Евростата и исследовать типы воспроизводства предпринимательских страт (по стадиям предпринимательства, определяемым в Методологии GEM) для Российской Федерации в целом и для субъектов РФ. В качестве группировочного признака для формирования предпринимательских страт используется возраст предпринимательской активности, измеряемый, в соответствии с международным стандартом Программы разработки бизнес-индикаторов Евростата и ОЭСР, в количестве месяцев, прошедших с момента рождения предприятия. Эта программа (The Entrepreneurship Indicators Programme - EIP [6]) является методологической основой выделения предпринимательских страт по фазам предпринимательства в GEM. Напомним, что к группе нарождающегося бизнеса относят предпринимателей, активно участвующих в его организации владельцев или совладельцев, если при этом их валовой смешанный доход образовывался в течение не более чем трех месяцев после рождения предприятия. Для владельцев нового бизнеса этот период определяется сроком от 3 до 42 месяцев после рождения предприятия. После истечения 42 месяцев бизнес рассматривается как устоявшийся.

Не вызывает никаких сомнений, что бизнес-демография - это относительно новая область статистической продукции, поэтому представляется целесообразным рассмотреть здесь проблемы и условия определения основных демографических событий в бизнес-среде в той форме, в какой они определены указанным выше официальным международным документом [4].

Рождение предприятия фиксируется тогда, когда число его наемных работников и оборот впервые превысили нулевое значение. Слияние двух предприятий, например, не означает рождения нового предприятия. Рождение предприятия происходит лишь тогда, когда материализуется новый комплекс производственных факторов, таких, как местонахождение, организационная структура, форма собственности и т. д. Превращение предприятия, не имевшего наемных работников, в предприятие с наемными работниками приравнивается к рождению нового предприятия. Из этого определе-

¹ См. Business Registers Recommendations Manual - Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2010.

² См. также Eurostat-OECD Manual on Business Demography Statistics. Luxembourg: office for official publications of the European Communities, 2007.

ния международный стандарт намеренно исключает предприятия, не имеющие наемных работников? - частично в силу того, что этот критерий является самым простым и самым практичным критерием, содействующим проведению межстрановых сопоставлений среди членов ОЭСР, но и частично в силу того, что этот показатель представляет значительный стратегический интерес с точки зрения пользователей статистической информации. Это не свидетельствует о малой значимости определений, которые включают организации, не имеющие наемных работников (такие определения приводятся ниже), поскольку оба индикатора играют свою роль. Тем не менее экспертами заранее признается, что многие страны ОЭСР, не входящие в ЕС, не способны давать оценочные сведения по системе рождения предприятий Евростата. Рассмотрим детально связанные статистические определения рождения предприятия, а также вытекающие из факта рождения варианты развития рыночного жизненного цикла, как они сформулированы в Документе 10-го совещания экспертов по коммерческим регистрам.

Хозяйственное рождение предприятия фиксируется статистикой, когда число занятых на предприятии наемных работников впервые превышает единицу, а оборот впервые больше нулевого значения. Превращение предприятий, которые ранее имели одного наемного работника или вообще не имели таковых, в предприятия с двумя или более наемными работниками, также приравнивается к хозяйственному рождению.

Этот индикатор, как минимум, сопоставим по своему значению с приведенным выше определением рождения предприятия. Следовательно, критерий наличия двух или более наемных работников повышает интерпретируемость и степень международной сопоставимости. Если политика поддержки предпринимательства, включая особенности налогообложения, эффективна, то она создает стимулы для перехода самостоятельно занятых из категории некорпорированных в категорию корпорированных предприятий. Само по себе определение рождения, сформулированное 10-м совещанием экспертов Конференции европейских статистиков, может быть затронуто этими потенциально неуловимыми изменениями, имеющими мало общего, скажем, с предпринимательством. Как подчеркивается в Документе 2007 г., использование начального критерия 2+ наемных работника в значительной степени снижает эту потенциальную «погрешность».

По стандарту Евростата, момент рождения предприятия фиксируется тогда, когда предприятие учреждается, и сюда включаются некорпоративные предприятия без наемных работников. Рождение имеет место лишь при возникновении нового комплекса производственных факторов, определяемых такими признаками, как

местонахождение, организационная структура, форма собственности и т. д.

С точки зрения анализа процессов воспроизводства и выделения возрастных групп, для предприятий и предпринимательства имеет значение фиксирование не только рождения, но и смерти бизнеса. Эти события в демографии предприятий также определены в указанном выше методологическом стандарте - Документе 10-го совещания экспертов по коммерческим регистрам.

Конец (смерть) предприятия, как вариант развития, вероятный для 25 из 100 народившихся предприятий, фиксируется тогда, когда бизнес, ранее имевший одного или более наемных работников, прекратил функционирование или лишился наемных работников.

По определению Евростата, конец предприятия фиксируется, когда предприятие перестает функционировать, а его владелец выбывает из бизнеса.

Может быть высказана мысль о целесообразности расширения состава статистических определений этих парных событий с включением в него не только хозяйственного рождения, но и конца хозяйственной деятельности. Однако в стандартной методологии ОЭСР такие попытки не предпринимаются - частично в интересах простоты изложения материала и частично в силу того, что применимость таких показателей более ограничена. На основе фиксации указанных выше состояний ОЭСР рекомендует определять характеристики интенсивности для различных процессов жизненного цикла бизнес-среды.

Рождаемость предприятий рассчитывается как доля числа рождений за отчетный период (календарный год) от общего количества коммерческих предприятий с одним или более наемными работниками, которые были заняты хозяйственной деятельностью по состоянию на критический момент наблюдения (как правило, на начало года) в календарном году - в этом состоит предпочтительный вариант ОЭСР. Отметим, что учетная система Евростата основана на оценке рождаемости, основанной на сопоставлении числа рождений по системе Евростата и количества обычно действующих в течение отчетного периода предприятий (категория, аналогичная категории обычно экономически активного населения в статистике занятости). В ближайшее время это различие методологии предполагается устранить. В качестве допустимого варианта для оценки рождаемости ОЭСР рекомендует оценивать рождаемость предприятий как долю рождений в общей численности населения работоспособного возраста, на основании того, что предприятия организуются предпринимателями - взрослыми трудоспособными индивидами. Отдельно ОЭСР предлагает выделять группу предприятий, которые появились и исчезли в течение одного календарного года.

Хозяйственная рождаемость рассчитывается на основе числа хозяйственных рождений за отчетный период (календарный год) в качестве доли от числа всех коммерческих предприятий с двумя или более работниками, которые были заняты хозяйственной деятельностью по состоянию на критический момент наблюдения. Хозяйственную рождаемость предлагается также рассчитывать как долю от общей численности населения трудоспособного возраста, так как каждое предприятие имеет своего владельца - предпринимателя. В этом случае источником статистической информации для оценки хозяйственной рождаемости служит статистика предпринимательства как самостоятельная область статистики, в подавляющем большинстве стран мира (кроме Франции) реализуемая в форме альтернативных статистических проектов. Такая организация статистики предпринимательства обусловлена спецификой размещения предпринимательского труда в бизнес-среде. Дело в том, что в рамках предприятия предприниматели не формируют массовую совокупность, следовательно, не могут быть объектом статистического исследования статистики предприятий, поэтому предпринимательский труд не относится к предмету исследования официальной статистики. В результате статистика предпринимательства базируется на микроданных выборочных обследований взрослого трудоспособного населения. Соответствующие выборочные обследования рекомендуется организовывать так, чтобы обеспечить возможность выделения группы предпринимателей, которые открыли и закрыли бизнес в течение года наблюдения (то есть предприятий, которые появились и исчезли в течение одного календарного года).

Рождаемость по стандарту Евростата следует рассчитывать на основе числа рождений по указанному стандарту в отчетный период (календарный год) также в форме доли от числа всех коммерческих предприятий, обычно занятых хозяйственной деятельностью в календарном году, или доли от общей численности населения трудоспособного возраста.

Смертность предприятий рассчитывается на основе количества прекративших существование предприятий в отчетный период (календарный год) как доля от числа всех коммерческих предприятий с одним или более наемными работниками, которые были заняты хозяйственной деятельностью по состоянию на критический момент наблюдения в календарном году, или как доля зафиксированных фактов конца предприятия от общей численности населения трудоспособного возраста.

Смертность предприятий, по стандарту Евростата, оценивается на основе количества событий конца предприятий по системе Евростата в отчетный период (ка-

лендарный год) в форме доли от всех коммерческих предприятий, занятых хозяйственной деятельностью по состоянию на критический момент наблюдения в календарном году, или как доля от общей численности населения трудоспособного возраста.

Учитывая методологию выделения фаз предпринимательства в GEM и особенности организации опросов взрослого трудоспособного населения России в рамках GEM и Георейтинга, мы выбрали в качестве основы анализа воспроизводства предпринимательских страт вариант фиксирования демографических событий в бизнес-среде по системе Евростата (то есть с учетом некорпорированных предприятий без образования юридического лица). Используя микроданные указанных проектов в соответствии со стандартами бизнес-демографии Евростата, мы провели исследование процессов воспроизводства российского частного предпринимательства.

Использование микроданных GEM и Георейтинга для анализа воспроизводства российской бизнес-среды

Стандартным для исследования процессов воспроизводства частнопредпринимательского сектора экономики в бизнес-демографии является детально разработанный классической демографией специальный метод графической характеристики распределения населения по полу и возрасту, называемый *половозрастной пирамидой*. Как писал известный польский демограф Эдвард Россет, «половозрастной состав населения - это будто бы живой памятник всех демографических фактов, что имели место в прошлые сто лет»³. В контексте целей и задач бизнес-демографии применение этого графического метода представляется таким же информативным, несмотря на существенно более высокую вариативность воспроизводства возрастных контингентов предпринимательских слоев населения с различной мотивацией активности и на значительно более короткий жизненный цикл предприятия, по сравнению с биологической жизнью индивида. Поэтому более адекватными информационным потребностям государства и общества представляются пирамиды, построенные для комбинации возраста и типа мотивации предпринимательской активности.

При таком построении пирамиды для визуального анализа данные о мотивационно-возрастном составе населения следует изобразить графически в виде двух совмещенных по оси абсцисс гистограмм распределения добровольных и вынужденных предпринимателей по стадиям предпринимательской активности (ср. с типами возрастной структуры населения по Сундбергу).

³ Россет Э. Процесс старения населения: демографическое исследование / Пер. с пол. Н.Н. Малютиной, Э.Н. Фарберовой; Под ред. А.Г. Волкова. - М.: Статистика, 1968.

Таким образом, график мотивационно-возрастной структуры предпринимательских слоев населения представляет собой систему из двух гистограмм распределения совокупности добровольных и вынужденных предпринимателей по возрасту бизнеса - графическое изображение двух рядов распределения, построенных на основе частот, частостей или плотностей распределения. Используя микроданные GEM, мы построили мотивационно-возрастную пирамиду российского частного предпринимательства для 2011 г. (см. рис. 1).

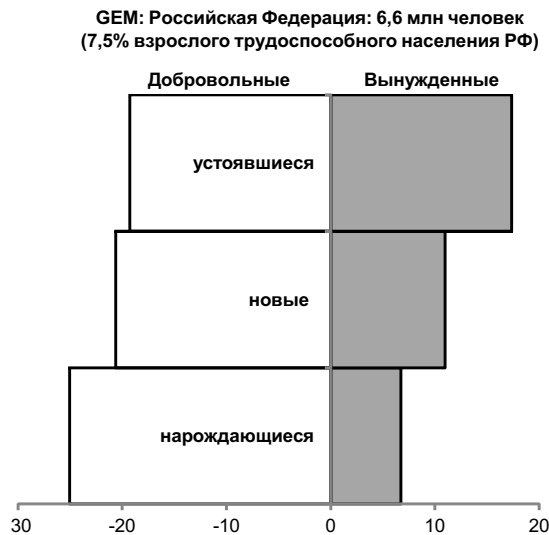


Рис. 1. Мотивационно-возрастная пирамида российского частного предпринимательства в 2011 г.

При построении пирамиды мы использовали частоты распределения, чтобы получить возможность проведения территориальных сопоставлений, в том числе и для регионов России по данным Георейтинга. Как и в классической демографии, при необходимости более детального изучения различий можно включить дополнительные группировочные признаки, например пол, возраст или образование предпринимателя, размер или вид деятельности его предприятия, путем дополнительного деления каждого компонента пирамиды с помощью штриховки.

Построенная пирамида позволяет сначала получить простой общий обзор структуры частного предпринимательства в РФ. Значительные впадины или выступы служат поводом для изучения как факторов их возникновения, так и их последствий. На основе пирамиды, представленной на рис. 1, можно установить, что в России развивается в основном добровольное предпринимательство, в то время как структура воспроизводства вынужденного предпринимательства является регрессивной: с низким уровнем рождаемости предприятий и низкой выживаемостью нового бизнеса. Пирамида наглядно демонстрирует, что структуры воспроиз-

водства предпринимательских страт в России не только не симметричны, но напротив зеркальны, что свидетельствует о принципиальных различиях стимулов и барьеров для развития добровольного и вынужденного предпринимательства в стране. Сопоставляя площади ступеней гистограммы, можно получить информацию о соотношении добровольного и вынужденного предпринимательства, а также о воспроизводстве возрастных предпринимательских страт в целом. Так, пирамида на рис. 1 наглядно демонстрирует стационарность структуры частного предпринимательства в России. Ориентируясь на связь возрастной структуры и тенденций воспроизводства, описанную в конце XIX века А. Сундбергом, можно утверждать, что в существующем сегодня институциональном пространстве численность предпринимательских слоев населения в лучшем случае сохранится неизменной. Для формирования реальных перспектив роста предпринимательской активности необходимо серьезное изучение стимулов и барьеров для активизации предпринимательского потенциала населения, с привлечением всех доступных ресурсов статистики бизнес-демографии.

Следует также отметить, что базовый документ ОЭСР [4] рекомендует дополнять систему индикаторов экономической деятельности предприятий путем построения субнациональных индикаторов с использованием статистических определений предприятия на региональном или местном (локальном) уровнях. Определить границы предприятия на этих учетных уровнях нелегко, поэтому практической альтернативой служит использование статистических категорий заведения или местной производственной единицы. Именно этот подход и реализуется в настоящее время в российской государственной статистике предприятий, однако наблюдением охвачены далеко не все категории рыночного сектора [2].

Поэтому для характеристики процессов воспроизводства частного предпринимательства в регионах России мы использовали базу данных о предпринимательской активности взрослого трудоспособного населения проекта ФОМ «Георейтинг». База микроданных Георейтинга построена на основе результатов выборочного опроса населения, проведенного в июле 2011 г. и репрезентативного в отношении населения каждого из охваченных наблюдением субъектов Российской Федерации. Выборка была размещена в 79 субъектах РФ, в которых проживает 139,9 млн человек (или 98,6% всего населения РФ). В выборку включаются индивиды от 18 лет и старше; общий размер выборки составил 56,9 тыс. респондентов (по 800 респондентов в 58 субъектах РФ, по 500 респондентов в 21 субъекте РФ). Общее число населенных пунктов в выборке - 2335: в их число вошло 77 республиканских, краевых или областных центров (в том числе Москва и Санкт-Петер-

бург), 683 города, 282 поселка городского типа и 1293 сельских поселения. Таким образом, анкета обследования предпринимательской активности населения (всего 10 вопросов, увязанных, как было отмечено выше, со стандартной методологией GEM) была включена «омнибусом» в регулярное обследование ФОМ. Использование такой технологии позволяет не только оценить систему целевых индикаторов предпринимательской активности, гармонизированных с международной методологией бизнес-демографии, но и построить базу факторных показателей, характеризующих социально-демографические признаки респондентов и, возможно, определяющие их выбор в отношении вовлеченности в предпринимательство.

Построение мотивационно-возрастных пирамид предпринимательской активности для субъектов РФ наглядно продемонстрировало, во-первых, неоднородность российской рыночной среды по уровню зрелости и мотивационной структуре бизнеса, во-вторых, высокую вариативность жизненного цикла добровольного и вынужденного предпринимательства в одних и тех же институциональных условиях, проявляющуюся в многообразии графических типов мотивационно-возрастных пирамид.

Напомним, что графические типы возрастных пирамид были предложены в 30-е годы XX века немецким статистиком Ф. Бургдерфером. Прогрессивной возрастной структуре (когда численность населения довольно быстро увеличивается) соответствует правильная пирамида; гистограмму, изображающую стационарную возрастную структуру (когда численность населения значительно не изменяется), называют *колоколом*, а регрессивной возрастной структуре (когда численность населения сокращается) соответствует форма гистограммы, называемая *урной*.

Все три графических типа пирамид, описанные Бургдерфером, представлены в регионах России. Однако эти типы (можно назвать их классическими или «чистыми»), имея в виду симметричность структуры возрастных контингентов предпринимательства, зафиксированных для добровольной и вынужденной мотивации) наблюдаются лишь в девяти субъектах РФ из 79, принявших участие в обследовании. На подавляющем большинстве региональных рынков рамочные условия предпринимательской деятельности (РУПД) по-разному влияют на предпринимательство с различной мотивацией.

Среди регионов с пирамидами чистого типа доминируют (см. схему) субъекты РФ с регрессивным типом предпринимательской структуры. Лишь для Москвы и Пермского края получена правильная пирамида - при таком типе возрастной структуры предпринимательства смертность предприятий уравнивается более высокой рождаемостью. В результате имеется возможность для роста численности предпринимателей на каждой стадии развития бизнеса, что позволяет отнести этот тип структуры предпринимательской активности населения к прогрессивной. Для Астраханской области мотивационно-возрастная пирамида показывает незначительно различающиеся численности возрастных контингентов предпринимательства.

Чистый регрессивный графический тип мотивационно-возрастной пирамиды («урна») наблюдается в четырех федеральных округах: Северо-Западном (г. Санкт-Петербург), Уральском (Тюменская и Свердловская области), Сибирском (Иркутская и Кемеровская области) и Дальневосточном (Приморский край).

По 70 субъектам РФ были получены смешанные графические типы мотивационно-возрастных пирамид,

Мотивационно-возрастные пирамиды чистого графического типа					
<i>прогрессивные</i>		<i>стационарные</i>		<i>регрессивные</i>	
ФО	Регион	ФО	Регион	ФО	Регион
ЦФО	г.Москва	ЮФО	Астраханская область	С-ЗФО	г.Санкт-Петербург
ПФО	Пермский край			УФО	Тюменская область
				УФО	Свердловская область
				СФО	Иркутская область
				СФО	Кемеровская область
				ДФО	Приморский край

Схема распределения субъектов РФ по чистым графическим типам воспроизводственной структуры частного предпринимательства

причем отнюдь не всегда наблюдается «зеркальность» возрастных структур для добровольного и вынужденного предпринимательства, как по РФ в целом (см. рис. 1). Во многих регионах России мотивационно-возрастные пирамиды имеют более сложный вид.

Не углубляясь здесь в межрегиональные сопоставления, так как они должны стать предметом отдельного обсуждения, сравним в качестве примера мотивационно-возрастные пирамиды двух соседней по ЦФО, близких по социально-экономическим и демографическим параметрам: Тульской области и Смоленской области (см. рис. 2).

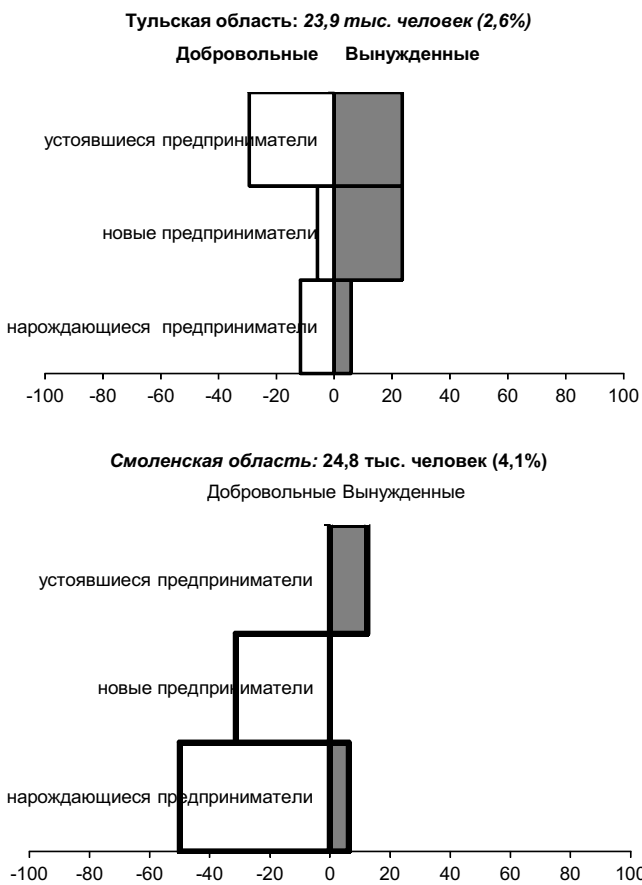


Рис. 2. Смешанные графические типы мотивационно-возрастных пирамид (2011 г.)

В Смоленской области в 2011 г. наблюдался в целом прогрессивный тип структуры с существенным преобладанием добровольного предпринимательства, причем структура возрастных контингентов свидетельствует о том, что относительно недавно в РУПД региона произошел значимый благоприятный перелом. Наблюдаемый тип мотивационно-возрастной структуры предпринимательской активности населения сложился под влиянием, в первую очередь, нарастающей активизации добровольной предпринимательской активности населения на ранних стадиях и, как следствие, можно ожидать роста

численности владельцев не только нового, но и устоявшегося бизнеса. Кризис в регионе преодолен, численность предпринимательских слоев населения значимо растет, причем за счет качественно более перспективного добровольного предпринимательства. Следовательно, смешанная мотивационно-возрастная структура предпринимательства в Смоленской области должна быть отнесена к прогрессивному типу, позволяющему строить благоприятные прогнозы развития.

В Тульской области в 2011 г., напротив, смешанная мотивационно-возрастная структура предпринимательства демонстрировала неблагоприятные тенденции. Настораживает соотношение добровольного и вынужденного предпринимательства, особенно для возрастного контингента владельцев нового бизнеса. Графический тип возрастной структуры добровольного предпринимательства в Тульской области можно назвать «песочные часы»: высокая смертность, особенно на стадии нового бизнеса, и низкий уровень рождаемости предприятий, которые в итоге приводят к низкому уровню предпринимательской активности в целом (почти на 40% ниже, чем в Смоленской области). Для вынужденного предпринимательства графический тип возрастной структуры представляет собой «перевернутую пирамиду»: выживаемость на стадии нового бизнеса несколько выше (это, скорее всего, объясняется характером мотивации, то есть отсутствием другого доходного занятия или работы), однако так же низок уровень рождаемости предприятий. Таким образом, смешанная мотивационно-возрастная структура предпринимательства, наблюдавшаяся в Тульской области в 2011 г., должна рассматриваться как регрессивная, ведущая к дальнейшему быстрому снижению предпринимательской активности и требующая немедленного принятия политических и экономических мер поддержки частного предпринимательства на всех стадиях развития бизнеса.

Рассмотренные примеры демонстрируют не только аналитические возможности мотивационно-возрастных пирамид для общего описания предпринимательских страт по состоянию на тот или иной момент времени, то есть фиксируют некоторое состояние предпринимательской среды в ходе непрерывного процесса воспроизводства сектора МСП. Сравнительная длина ступеней гистограмм - от старших возрастных контингентов до младших - дает представление о влиянии на мотивационно-возрастную структуру предпринимательских страт процессов рождаемости и смертности предприятий на протяжении достаточно длительного периода времени (особенно в случае использования данных за ряд лет). Кроме того, используя мотивационно-возрастные пирамиды, можно сформулировать гипотезы о влиянии (при неизменных внешних условиях) сложившегося к

моменту учета возрастного состава предпринимательских страт на перспективы роста предпринимательской активности населения. Кроме того, если предпринимательство и режим его воспроизводства в регионе, то есть уровни рождаемости и смертности предприятий, не испытывали каких-либо внешних возмущающих воздействий, то мотивационно-возрастная пирамида имеет относительно ровные грани, соответствующие общим тенденциям выживания предприятий, устанавливаемым в бизнес-демографии. Если РУПД в регионе подвергаются каким-либо кризисным или иным катастрофическим воздействиям, то контур пирамиды изменится резко, отражая конец того или иного возрастного контингента предприятий.

Краткие выводы. В настоящее время официальная статистика предоставляет государству, бизнесу и обществу значительный объем методологически прозрачных, взаимосвязанных данных о состоянии рынка. Однако как показывает экономическое развитие страны в последние годы, предоставляемой информации оказывается недостаточно для получения эмпирических данных о воспроизводстве российского предпринимательства, которые могли бы стать основой для разработки эффективной политики поддержки развития предпринимательской активности россиян.

Информационной основой процесса принятия обоснованных стратегических решений в реальных условиях рынка является бизнес-демография, представляющая собой статистику рождаемости, смертности и выживаемости рыночных предприятий. Бизнес-демография обеспечивает получение актуальных данных о воспроизводстве предпринимательских страт в стране, а также о влиянии общих условий предпринимательской деятельности в стране и отдельных компонент системы поддержки предпринимательства на активизацию предпринимательского старта, на рост численности готовящихся к старту и успешно стартовавших предпринимателей. Поэтому по мере роста возможностей директивных органов использовать компьютеризированные расчеты, с одной стороны, и требований к разработке обоснованной политики в отношении предпринимательства с другой, увеличивается спрос на более широкую номенклатуру данных бизнес-демографии, подготавливаемых статистическими ведомствами на основе регистровой статистики.

В случае недостаточного развития регистровой статистики и коммерческих регистров информационные пробелы в данных статистики бизнес-демографии могут быть восполнены путем использования микроданных таких альтернативных статистических обследований, как Глобальный мониторинг предпринимательства (GEM) и Георейтинг.

Методологической основой для создания концепции воспроизводства бизнес-среды на основе данных выборочных статистических обследований альтернативной статистики могут стать только международные стандарты в соответствующей области, в том числе материалы, подготовленные Руководящей группой по коммерческим регистрам Конференции европейских статистиков (КЕС).

Базы микроданных GEM и Георейтинга позволяют получать сопоставимые с методологией Евростата индикаторы бизнес-демографии и исследовать рождаемость, смертность, выживаемость и типы воспроизводства предпринимательских возрастных контингентов (по стадиям предпринимательства, определяемым в Методологии, гармонизированной с EIP Евростата) для Российской Федерации в целом и для субъектов РФ.

Для использования микроданных GEM и Георейтинга в исследованиях процессов воспроизводства частнопредпринимательского сектора экономики одним из наиболее перспективных, с точки зрения развития бизнес-демографии, является стандартный для классической демографии метод графической характеристики структуры предпринимательства в форме мотивационно-возрастных пирамид.

Мотивационно-возрастная пирамида характеризует структуру предпринимательских страт, детализируя предпосылки расширения (или сужения) предпринимательского потенциала, которое формируется при тех или иных соотношениях рождаемости и смертности предприятий, различного уровня их хозяйственной выживаемости. Таким образом, состав предпринимательских слоев населения по стадиям предпринимательской активности, в первую очередь, является результатом эволюции воспроизводства предпринимательских страт. Тип воспроизводства предпринимательских слоев населения, формируемый сложившимися под влиянием условий общего экономического порядка в регионе процессами рождаемости и смертности предприятий, определяет соотношение численности нарождающихся предпринимателей, владельцев нового или устоявшегося бизнеса.

Литература

1. **Образцова О.И.** Возможности статистического изучения раннего предпринимательства в России: уровень и качество предпринимательского потенциала // Вопросы статистики. 2009. № 7.
2. **Образцова О.И.** GEM как источник альтернативной статистики для сравнительного межстранового анализа предпринимательской активности - Теория предпринимательства в России. По материалам «Глобального мониторинга предпринимательства». М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2010.
3. **Поповская Е.В.** Региональная дифференциация предпринимательской активности населения // Вопросы статистики. 2011. № 12.

4. Разработка статистических материалов на основе коммерческих регистров. Более эффективное использование коммерческих регистров и статистики предприятий / Конференция европейских статистиков. / Документ Десятого совещания экспертов по коммерческим регистрам. - Женева, 18-19 июня 2007 г. п. 5 Повестки дня

5. **Audretsch D., Thurik R. Op.cit; Storey D.** Entrepreneurship, Small and Medium Sized Enterprises and Public Policy / Z. Acs and D. Audretsch (Eds.) // International

Handbook of Entrepreneurship Research. Dordrecht: Kluwer Academic. 2003; The Emergence of Entrepreneurship Policy: Governance, Start-Ups and Growth in the US Knowledge Economy / D. Hart (Ed.). Cambridge: Cambridge University Press, 2003.

6. The Entrepreneurship Indicators Programme (EIP): background information. <http://www.oecd.org/fr/industrie/statistiquessurlentreprenariatetlesentreprises/theentrepreneurshipindicatorsprogrammeeipbackgroundinformation.htm>

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕГРАЛЬНЫХ ИНДЕКСОВ В АНАЛИЗЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЦИКЛОВ*

Н.Н. Райская, канд. экон. наук,
Я.В. Сергиенко, д-р экон. наук,
А.А. Френкель, д-р экон. наук,
Институт экономики РАН

Сложившаяся кризисная ситуация в мировой экономике в очередной раз показала, что ее развитие происходит неравномерно. И определение деловых циклов остается одной из проблем как в теории, так и в практике экономических исследований.

Анализ и прогнозирование деловой активности имеют давнюю историю, но основной подход связан с использованием опережающих индикаторов. То есть таких показателей, изменение которых предсказывало бы наступление поворотных точек в экономическом развитии. Иными словами, достижение «пиков» и «впадин» в динамике таких показателей должно указывать на подъем и спад в экономике в ближайшей перспективе. Реализация этой, казалось бы, простой идеи впервые была осуществлена в 1930-е годы в США, и только в 1960 г. начались ежемесячные публикации соответствующих показателей. В 1980-е годы к расчету опережающих индикаторов приступил Статистический департамент ОЭСР, и в 1990-е годы были построены опережающие индексы для Турции, Кореи, Польши, Венгрии.

В России такие расчеты проводились лишь в экспериментальном порядке в качестве единичных исследовательских проектов. В период планового хозяйства о циклах не могло быть и речи (только поступательная динамика). В период перестройки начался многолетний спад производства, где выделять поворотные точки не имело смысла. И только с конца 1990-х годов, когда российская экономика стала развиваться по рыночным законам, появилась долгосрочная динамика, позволяющая выявлять отдельные фазы экономического развития, определять поворотные точки цикла (см. рис. 1).

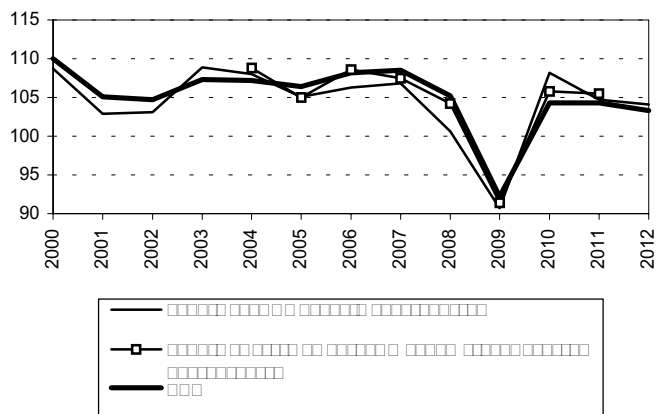


Рис. 1. Динамика экономических индикаторов (в процентах)

Поэтому стала актуальной задача построения системы опережающих показателей и расчета сводного опережающего индекса. Сейчас на постоянной основе опережающий индекс рассчитывается Институтом «Центр развития» НИУ ВШЭ, публикация которого осуществляется более или менее регулярно с подробным анализом сложившейся ситуации [1]. Однако построение системы индексов не определяет поворотных точек и не имеет четких прогностических свойств.

Нами предпринята попытка создания системы интегральных индексов на основе математико-статистических методов и разработана методика их использования в определении поворотных точек развития экономики. Тем самым создается возможность предсказывать изменения циклов, что является основной задачей в идее лидирующих (опережающих) показателей.

* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ); проект № 11-02-00335а.