**Мегарегиональные соглашения в системе глобального регулирования**

*Алексей Портанский,*

Региональная интеграция в современном ее понимании развивается уже более полутора веков. В отдельные времена она играла важнейшую роль в образовании государств. Так, в середине XIX века формировавшийся в течение более 30 лет Германский таможенный союз явился весьма важным фактором создания в 1871 г. единого германского государства – Германской империи. В 1948 г. был образован Бенилюкс – таможенный союз Бельгии, Нидерландов и Люксембурга, в 1957 г. подписание Римских договоров положило начало созданию Таможенного союза в рамках Европейского экономического сообщества. Во второй половине ХХ века образование региональных торговых соглашений пошло по нарастающей, процесс продолжается и сегодня, но уже на ином качественном уровне.

Эпоха глобализации породила новый уровень интеграции – мегарегиональные торговые соглашения (*Megaregional Trade Agreement - MRTA*), в дальнейшем – МРТС. На сегодняшний день к этой категории относятся Транстихоокеанское партнерство или ТТП (*Trans-Pacific Partnership - TPP*) между 12 государствами АТР, Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство (*Transatlantic Trade and Investment Partnership - TTIP)* между США и ЕС, а также Региональное всеобъемлющее экономическое партнерство или РВЭП (*Regional Comprehensive Economic Partnership - RCEP*) между Китаем, Японией, Южной Кореей, Индией, Австралией и Новой Зеландией). Ведущая роль в первых двух проектах принадлежит США. В третьем формате видится некий «китайский противовес» ТТП, хотя ряд стран одновременно участвуют и в том, и в другом партнерстве.

Если роль большинства известных ранее региональных торговых соглашений (РТС) в глобальном экономическом регулировании была относительно невелика, то выход на арену МРТС кардинально меняет ситуацию, учитывая, что доля в мировом ВВП и мировой торговлей каждого из таких форматов, как ТТИП и ТТП, по оценкам, будет составлять от 30% до 50%. Данное обстоятельство и дает основание рассматривать их в качестве полноценных элементов системы глобального экономического регулирования.

Образование мегарегиональных торговых соглашений имеет глубокие экономические предпосылки, которые были объяснены еще Карлом Марксом. Это стремление капитала к максимальной прибыли, которое, в частности, выражается в поиске новых рынков. Если в XIХ – начале ХХ века «хищнический характер» экспансионистской политики ведущих капиталистических держав приводил к войнам и колониальным захватам, то спустя сто лет характер рыночной экспансии претерпел существенные изменения. В глобальной экономике ХХ – начала XXI века от торгово-экономического и технологического взаимодействия выгоду получают все участники процесса – перед ними открываются возможности получения современных технологий, повышения конкурентоспособности, притока инвестиций, ускорения роста, устойчивого развития. В этом суть формулы *«win-win game»* – игры с положительной суммой. Разумеется, и теперь в этих процессах есть свои лидеры, есть и определенные противоречия между участниками, которые, однако, научились разрешать мирным путем.

Появление ТТИП, ТТП, а также РВЭП в целом укладывается в логику процесса последовательного устранения барьеров в торговле, который начался еще в 1940-е годы как результат осознания уроков мирового экономического кризиса 1929 – 1933 гг. («Великая депрессия»), сопровождавшегося стихийным ростом протекционизма. В течение второй половины ХХ века ключевую роль в снижении торговых барьеров сыграли сначала Генеральное соглашение о тарифах и торговле (ГАТТ), затем Всемирная торговая организация. Однако на рубеже ХХ – ХХI веков процессы дальнейшей либерализации в рамках ВТО существенно осложнились в силу ряда обстоятельств[[1]](#footnote-1).

Объективным побудительным мотивом возникновения ТПП и ТТИП можно считать отсутствие прогресса в течение полутора десятков лет на многосторонних переговорах в рамках ВТО о дальнейшей либерализации торговли – переговорах Доха раунда. Это и вынудило участников международной торговли, в первую очередь наиболее крупных игроков, искать региональные альтернативы. И за последние годы действительно было заключено довольно много соглашений о свободной торговле, которые теперь все чаще называют преференциальными торговыми соглашениями (ПТС). В Секретариате ВТО нотифицировано более 400 таких соглашений. Большая часть из них это зоны свободной торговли, состоящие из двух государств. Объединения из трех и более государств, можно пересчитать по пальцам. Наиболее известные из них помимо ЕС – Североамериканская зона свободной торговли НАФТА, Европейская ассоциация свободной торговли ЕАСТ, Общий рынок стран Южной Америки МЕРКОСУР.

5 октября 2015 г. в Атланте представители 12 государств АТР – Австралии, Брунея, Новой Зеландии, Вьетнама, Сингапура, США, Канады, Чили, Японии, Мексики, Малайзии, Перу – завершили длительные и весьма сложные переговоры, достигнув согласия по Транстихоокеанскому торговому партнерству. Ровно через месяц 5 ноября того же года был впервые опубликован текст соглашения о ТТП, которое предстоит ратифицировать всем странам-участницам. Таким образом, ТТП становится первым, реализованным на практике МРТС.

С инициативой создания ТТП выступили в 2003 г. Новая Зеландия, Сингапур и Чили. В 2005 г. к этой группе присоединился Бруней. В 2008 г. к проекту проявили интерес США, а затем Австралия, Вьетнам и Перу. В 2010 г. переговоры о присоединении к партнерству начала Малайзия, в 2012 г. – Канада и Мексика. В 2012 г. США заявили о намерении включить в процесс Японию, и в марте 2013 г. Токио решил начать переговоры в рамках ТТП. Судя по всему, проект получил необходимый импульс именно с момента, когда им всерьез заинтересовались в Вашингтоне.

Реализация ТТП стала одним из основных пунктов в повестке мировой торговли администрации Обамы, который непосредственно связан с его планом по созданию в США дополнительных 2,5 млн. рабочих мест, выдвинутым им еще в 2008 г. При этом Вашингтон открыто подчеркивает свою доминирующую роль в проекте. Комментируя соглашение о партнерстве, президент Обама подчеркнул, что США не могут позволить таким странам, как Китай, писать правила для глобальной экономики[[2]](#footnote-2). Содействие росту экономик в регионе через ТТП – долговременная цель Вашингтона, направленная на снижение экономической доли Китая в АТР.

Одновременно необходимо отметить, что экономические цели США в регионе имеют серьезный военно-стратегический аспект. Он связан со стратегическим положением Южно-Китайского моря (ЮКМ), через акваторию которого ежегодно перемещается товаров более чем на 5 триллионов долл., что составляет четверть всей мировой торговли. Из стран Восточной Азии по водам ЮКМ идут контейнеровозы с промышленной продукцией, а с Ближнего Востока в обратном направлении движутся танкеры с нефтью и сжиженным газом. Южно-Китайское море можно считать самой напряженной в мире и важнейшей для глобальной экономики океанской трассой. Для Китая данный район — линия жизни, через которую осуществляется около 60 % его внешней торговли. Стремясь усилить свой контроль над акваторией ЮКМ, Пекин применяет, в частности, практику расширения своих территориальных вод путем создания искусственных островов. Однако военные корабли США демонстративно нарушают вводимые китайской стороной запреты. Обеспокоенность Пекина присутствием в ЮКМ 7‑й флота США, способного перерезать его торговые коммуникации, привела к серьезному военно-политическому обострению между двумя державами в 2015г.

Таким образом, отсутствие Пекина среди участников партнерства прямо свидетельствует о том, что одна из важнейших задач ТТП, с точки зрения Вашингтона, – сдерживание Поднебесной, и в этом собственно состоит главная политическая составляющая проекта. Вместе с тем путь в ТТП для Китая формально не закрыт, но он пролегает через предварительные договоренности с Вашингтоном и согласие на ряд условий, что вряд ли приемлемо для первого. Однако китайцы прагматичны и умеют выжидать, когда это необходимо. Поэтому нельзя исключать, что через какое-то время Пекин все-таки найдет приемлемые пути и способы взаимодействия с ТТП.

ТТП предполагает впечатляющий список мер по снятию торговых барьеров. В соглашении формулируются правила практически по всем аспектам торговли. В области доступа на рынок отменяются пошлины на 18 тыс. товаров. Удалось достичь договоренностей в таких чувствительных областях, как доступ на автомобильный и сельскохозяйственный рынки. Последнее особенно важно для Соединенных Штатов и Японии – первые получают более свободный доступ на японский рынок продуктов питания, а вторая сможет ввозить беспошлинно свои автомобили на рынок США. Япония теперь будет в большей степени включена в производственные цепочки Северной Америки. Новая Зеландия, будучи крупнейшим экспортером молочных продуктов, добилась облегчения доступа на американский рынок.

Унифицируются правила происхождения, правила в сфере технических барьеров, санитарных и фитосанитарных мер, инвестирования, конкурентной политики, произойдет либерализация правительственных закупок, принимаются жесткие правила в сферах защиты прав интеллектуальной собственности. Выработаны новые нормы в сфере финансовых и телекоммуникационных услуг, электронной торговли, передвижения персон в сфере бизнеса, а также нормы в области охраны труда, окружающей среды и, наконец, разрешения споров. По данным института мировой экономики Петерсона, партнерство должно увеличить реальные доходы 12 государств-участников на 285 млрд.долл. к 2025 г. При этом 64% общего прироста придется на Японию и США. Экспорт стран-участниц ТТП должен вырасти на 440 млрд.долл. или на 7%[[3]](#footnote-3). В целом, как заявил президент Обама, выступая осенней сессии Генассамблеи ООН в 2015 г., Транстихоокеанское партнерство позволит поддерживать экономический рост с помощью торговли, которая соответствует более высокому стандарту.

Из приведенного перечня сфер, в которых зафиксированы договоренности, видно, что в плане выработки правил и либерализации ТТП двинулся заметно дальше норм ВТО. Такой «прорыв», разумеется, не может не вызывать острой полемики вокруг содержания соглашения по ТТП как в самих странах-участницах, включая США, так и за пределами ТТП, что вероятнее всего усложнит процесс ратификации документа в национальных парламентах 12 стран.

Состоящий из 30 глав, различных приложений, а также ряда двусторонних документов, подписанных рядом участников в рамках ТТП, текст соглашения безусловно, потребует серьезного изучения и анализа[[4]](#footnote-4). Однако на некоторых положениях соглашения о ТТП имеет смысл остановиться уже сейчас. Речь идет, в частности, о трудовых стандартах, правилах инвестирования, а также об отдельной совместной декларации о валютной политике.

*Положения о трудовых стандартах*. Участники соглашения принимают и обязуются поддерживать у себя на законодательном и практическом уровнях в соответствии с положениями МОТ, права на свободу ассоциаций и эффективное признание права на коллективный договор; устранение всех форм принудительного и сверхурочного труда; запрет детского труда; устранение дискриминации при найме на работу.  Таким образом, содержащиеся в тексте соглашения новые стандарты в области рынка труда могут стать новым вызовом для некоторых развивающихся стран региона, в частности, они приведут к серьезным изменениям внутри таких стран, как Вьетнам, Малайзия, Бруней. Чтобы успешно интегрироваться в ТТП, им придется доказать, что они соответствуют стандартам МОТ. Необходимо будет ввести запрет на любые практики, которые приводят к принудительному труду, таким как удержание работодателем паспортов трудовых мигрантов или сбор взносов за принятие на работу. Во Вьетнаме, в частности, правительство должно будет позволить рабочим создавать независимые профсоюзы вместо участия в зависимой от Ханоя профсоюзной конфедерации.

*Защита инвестиций.* В соответствии с соглашением, участники ТТП предоставляют для взаимных инвестиций РНБ и Национальный режим, а также минимальный стандарт защиты инвестиций согласно обычному международному праву. Важной составляющей главы, описывающей инвестиционную деятельность, является наличие механизма разрешения споров «Инвестор – Государство» (ISDS), в котором обозначены условия и порядок данного арбитража во времени. В целом решение вопросов инвестирования становится более совершенным по сравнению со всеми предыдущими соглашениями США с другими странами о зоне свободной торговли. Не исключено, что реализованная в ТТП модель механизма разрешения споров «Инвестор – Государство» будет применена для выработки аналогичного механизма в рамках ТТИП.

*Валютная политика*. Одновременно с основным документом участники ТТП подписали отдельную совместную декларацию о валютной политике, которая вступит в силу одновременно с основным соглашением партнерства. В специальном заявлении по случаю подписанной декларации подчеркивается важность макроэкономической стабильности для общего успеха ТТП. Цель декларации состоит в обеспечении транспарентных режимов обменных курсов, имеющих рыночное обоснование. Для ее достижения каждый участник партнерства подтверждает, что его страна связана соответствующими положениями МВФ, направленными на предотвращение манипулирования обменными курсами в целях корректировки платежного баланса или получения несправедливых конкурентных преимуществ, сказано в декларации. Участники ТТП обязуются воздерживаться от конкурентной девальвации своих национальных валют (именно конкурентная девальвация национальных валют в период «Великой депрессии» 1929-1933 гг. значительно усугубила тогдашний мировой экономический кризис). Для наблюдения за макроэкономической политикой и политикой обменных курсов в ТТП создается специальная «Группа официальных представителей по макроэкономике».

Соглашение о ТТП подлежит ратификации в странах-участницах в течение двух лет с момента подписания. Что касается присоединения к партнерству новых членов, то кандидат должен принять прописанные в ТТП обязательства, а также иные условия, которые согласовываются кандидатом с действующими участниками партнерства. Механизм присоединения схож с аналогичным механизмом ВТО: после подачи кандидатом заявки, в ТТП создается соответствующая рабочая группа, открытая для участия всех членов партнерства, в рамках которой проходят переговоры по присоединению. ТТП открыто для присоединения государств и таможенных территорий, которые уже являются членами АТЭС. К середине ноября 2015 о намерении присоединиться к ТТП заявили несколько государств.

Что касается России, то будучи евротихоокеанской державой и членом АТЭС, она формально может претендовать на присоединение к ТТП. Однако процедура присоединения к партнерству новых участников с учетом сказанного выше не обещает быть простой. Правила и стандарты ТТП выработаны без российского участия и потому вряд ли могут быть приемлемы для ее экономики и бизнеса в обозримом будущем. Тем не менее поиском путей сотрудничества с ТТП в той или иной форме следует непременно заниматься.

Итак, ТТП и, возможно, в недалеком будущем ТТИП – это объективные реалии сегодняшней глобальной экономики и торговли, которые невозможно игнорировать. Мегарегиональные торговые соглашения типа ТТП и ТТИП существенно превзойдут известные ранее РТС/ПТС по занимаемой доле в мировой торговле. По общим оценкам, на ТТП будет приходиться около 30% мировой торговли, на ТТИП в случае его успеха – 40% и более, а обе группировки вместе вероятно охватят не менее 65% мирового обмена товарами и услугами. Это обстоятельство чревато серьезными последствиями для действующих в международной торговле правил, каковыми на сегодняшний день являются главным образом правила ВТО. ТТП и ТТИП будут задавать свои правила и нормы в торговле. А с учетом объема торговых обменов, на которые эти правовые нормы будут распространяться, они неизбежно будут входить в коллизию с нормами и правилами ВТО или вводить нормы там, где они на многостороннем уровне пока просто отсутствуют. При этом нормы МРТС будут с одной стороны более либеральными, а с другой, более жесткими и конкретными по сравнению с правилами ВТО. Это вызывает озабоченность у многих участников международной торговли, и вероятно в ближайшие годы буду идти интенсивные дискуссии вокруг сопоставления правовых норм ВТО и МРТС. Однако, речь не идет, как полагают некоторые, о неизбежном подрыве ВТО - в мире нет серьезных игроков, которые строили бы подобные планы. Общее видение решения проблемы заключается в постепенной гармонизации между многосторонним (ВТО) форматом, с одной стороны, и региональными/преференциальными и мегарегиональными форматами (ТТП и ТТИП), с другой. По всей вероятности, процесс такой гармонизации будет достаточно продолжительным.
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