

ТРАКТОВКА ПОЛЕЗНОСТИ БЛАГ АВСТРИЙСКОЙ ШКОЛОЙ

© 2012 М.Ф. Гуськова

доктор экономических наук, профессор

Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”, г. Москва

E-mail: OET2004@yandex.ru

Анализируются основные положения маржиналистского подхода к исследованию полезности благ, осуществленному австрийской школой.

Ключевые слова: предельный анализ, теория предельной полезности, ранжирование благ, комплементарность благ, кардиналистская оценка.

70-80-е гг. XIX в. в истории экономических учений принято называть эпохой “маржиналистской революции (от английского термина “marginal analysis” - предельный анализ). Предельный, маржинальный подход был применен прежде всего к исследованию полезности благ, осуществленному австрийской школой. Свое название она получила от страны, где работали три самых выдающихся представителя этого направления - Карл Менгер (1840-1921), Фридрих Визер (1851-1926) и Ойген Бем-Баверк (1851-1919).

История австрийской школы начинается в 1871 г., когда была опубликована книга К. Менгера “Основания политической экономии”. В этой работе были сформулированы основные положения теории предельной полезности.

Исходный пункт анализа - отношение человека к благам, проявляющееся в сфере личного потребления. Предмет анализа - потребительские оценки и потребительский выбор.

Ценность любого блага определяется его способностью удовлетворять человеческие потребности. По Менгеру, ценность зависит не от количества приносимой пользы, а от важности потребности, которую это благо удовлетворяет (Менгер вообще не употребляет термина “полезность”).

Концепция ценности у Менгера - последовательно субъективистская. Классическая английская школа и ее наследники, включая марксистов, рассматривали ценность как нечто объективно существующее, определяемое *прошлыми* затратами факторов производства, участвовавших в создании блага. По Менгеру, ценность обусловлена способностью блага *в будущем* утолить потребность. Любые блага без оценивающего их субъекта не имеют ценности.

Различные виды благ ранжируются в зависимости от важности удовлетворяемых ими по-

требностей. В свою очередь, ранжируются значения последовательных актов удовлетворения каждой потребности, ибо первая единица потребляемого блага для индивидуума более ценна, чем вторая, вторая более ценна, чем третья, и так вплоть до полного насыщения, когда степень удовлетворения очередной единицей нулевая.

Менгер приводит условный пример, в котором фигурирует десять разных благ (обозначаются римскими цифрами). Первые акты потребления этих благ оцениваются, соответственно, как 10, 9, 8 и так далее вплоть до 1 для блага X. В свою очередь, каждый следующий акт потребления любого блага оценивается на единицу ниже предыдущего.

Удовлетворение потребности в пище (благо I) до определенного предела важнее, чем удовлетворение потребности в табаке (благо V). Но уже пятая единица пищи приносит человеку такое же удовлетворение, что и первая единица потребления табака. С данного момента индивид старается привести в равновесие удовлетворение своей потребности в пище и в табаке. Для него равнозначны шестая единица пищи и вторая единица табака, девятая единица пищи и пятая единица табака...

Какова ценность единицы определенного блага? Ответить на этот вопрос, утверждает Менгер, можно, лишь зная, какое количество единиц данного блага **доступно распоряжению человека**. Если человек располагает семью единицами пищи, то лишение одной единицы означало бы для него невозможность удовлетворения потребности, которая в таблице оценена как 4 (седьмой акт потребления пищи). Пока данный человек обладает семью единицами блага, ценность каждой такой единицы равна 4. В концепции Менгера ценность единицы блага для субъекта равна значению, ко-

торое имеет удовлетворение наименее важной потребности, доступное при данном количестве единиц этого блага. Хотя Менгер, как уже указывалось, избегает термина “полезность”, по существу, **им дано определение ценности через предельную полезность блага.**

Акты потребления (потребляемые единицы)	Блага									
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Первый	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Второй	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
Третий	8	7	6	5	4	3	2	1	0	
Четвертый	7	6	5	4	3	2	1	0		
Пятый	6	5	4	3	2	1	0			
Шестой	5	4	3	2	1	0				
Седьмой	4	3	2	1	0					
Восьмой	3	2	1	0						
Девятый	2	1	0							
Десятый	1	0								
Одиннадцатый	0									

Функция полезности, по Менгеру, не непрерывна, а дискретна. Он отрицает бесконечную делимость благ. Поэтому отвергается использование для экономического анализа дифференциального исчисления. Вообще, у Менгера нет и следа математических формул и выводов, нет даже простейших графиков, отражающих зависимость между экономическими явлениями, например, между ценой и спросом. Это - его принципиальная позиция: объект науки, по Менгеру, не функциональные, а причинно-следственные связи и зависимости. Негативное отношение к математическому аппарату, точнее, его игнорирование, свойственно и другим представителям австрийской школы.

Менгер вводит деление благ на блага низшего порядка (предметы потребления) и блага высшего порядка (используемые для создания предметов потребления). Само по себе такое деление не содержало ничего нового, кроме терминологии. Новшество заключалось в толковании ценности этих групп благ. Традиционно считалось, что ценность (стоимость) предметов потребления определяется ценностью (стоимостью) используемых при их создании факторов производства - сырья, орудий труда и т. д. По Менгеру, все обстоит как раз наоборот: ценность благ низшего порядка определяет ценность благ высших порядков. Степень удовлетворения нужд потребителя обуславливает ценность потребительских продуктов, а от того, насколько они ценны, зависит ценность непосредственно задействованных при их изготовлении средств производ-

ства, чем, в свою очередь, определяется ценность сырья и машин, пошедших на выпуск вышеназванных средств производства, и т. д. Менгер уточняет, что ценность благ высших порядков отражает не сегодняшнюю ценность благ первого порядка, а ожидаемую на тот момент,

когда завершится их создание благами высших порядков. Например, ценность сельскохозяйственных орудий, применяемых при посеве озимых культур, определяется ожидаемой ценностью зерна будущего урожая.

Менгер ввел в научный оборот ряд идей, которые затем получили развитие в трудах других ученых. Так, впервые в экономической литературе им сформулировано положение о субституции производительных благ: один и тот же продукт может быть создан с помощью различных комбинаций производственных факторов. На этой основе позднее выросла теория производственных функций. Им высказана идея “комплементарности” благ, участвующих в производстве, т.е. взаимозависимости их и ценности. Если хоть какого-то элемента производства не хватает, обесцениваются и все другие производственные блага. Это обесценение не имеет места только в случае, когда оказавшиеся излишними блага могут быть использованы в другой “комплементарной связке”, для изготовления другого продукта.

Менгер ввел в анализ понятие ликвидности (он называет эту категорию “способность к сбыту”). Различные товары обладают разной способностью к сбыту. Наиболее ликвидны деньги. Фактор ликвидности Менгер считает очень важным: он, наряду со стремлением к непосредственному потреблению, может служить побудительным мотивом к обмену. Им введены в экономическую науку понятия “цена спроса” и “цена предложения”.

Многие положения, только намеченные К. Менгером, были развиты его учеником О. Бем-Баверком.

Бем-Баверк различает субъективную и меновую ценность благ. Субъективная ценность - это индивидуальная оценка блага продавцом и покупателем. На рынке в ходе конкуренции определяются меновые пропорции обмена товаров. Это и есть объективная меновая ценность.

Бем-Баверк оперирует понятием “предельная полезность”. Предельная полезность - это наименьшая полезность последней единицы в запасе благ. Бем-Баверк использует менгеровскую таблицу сопоставления благ, но вносит в нее коррективы. Некоторые потребности не могут удовлетворяться по частям, порциями. Они либо не удовлетворяются, либо удовлетворяются сразу целиком.

Бем-Баверк расширяет представление о полезности. Во-первых, под пользой он понимает не только удовлетворение какой-либо потребности, но и избавление от хлопот, от тягот и т. п. Поэтому полезность - это и экономия сил, и сокращение расходования средств. Во-вторых, он вводит понятие “субституционной предельной полезности”. По Бем-Баверку, ценность данного блага для субъекта определяется предельной полезностью тех благ, от которых субъект отказывается, чтобы приобрести данное благо.

Опираясь на идеи Менгера, Бем-Баверк порой придает им иное толкование. Так, Менгер говорил только о ранжировании степеней удовлетворения от потребления разных благ и разных единиц одного и того же блага. Фигурирующие в его таблице числовые величины характеризуют соотношения, а не абсолютные величины полезности. Бем-Баверк считает реалистичным конкретное измерение, исчисление полезности благ. Такой подход получил название кардиналистского.

Бем-Баверк уделяет большое внимание механизму установления рыночных цен. Он строит модель формирования рыночной цены, используя менгеровские цены спроса и предложения. У каждого продавца - своя цена предложения. У каждого покупателя - своя цена спроса. Торг начинается с минимальной цены спроса; по ней несогласны продавать большинство продавцов. Рыночная цена спроса повышается, при этом часть покупателей покидает рынок, ибо не может платить такую цену, зато растет число продавцов, готовых отдать товар по этой цене. В общем, равно-

весная цена устанавливается на уровне, когда число покупателей, чьи индивидуальные цены спроса выше этого уровня, совпадает с числом продавцов, чьи цены предложения ниже этого уровня. Бем-Баверк вводит понятия “предельная пара сверху” и “предельная пара снизу”. Предельная пара сверху - слабейший из вступивших в сделку покупателей и наиболее сильный из устранившихся конкуренцией продавцов. Предельная пара снизу - наиболее сильный из вынужденных уйти с рынка покупателей и наименее сильный вступивший в сделку продавец. Величина рыночных цен находится между оценками этих двух предельных пар.

Теория капитала у Бем-Баверка связана с концепцией прямых и окольных методов удовлетворения потребностей. Развитие человечества означает все большее распространение окольных методов. Если в древности люди непосредственно создавали потребительские блага, например, собирали дикорастущие плоды и ягоды, то затем для удовлетворения потребности в пище понадобилась выплавка металла, изготовление из него сельскохозяйственных орудий и т. д. Производительность окольных методов в общем пропорциональна их длительности. Но блага настоящего ценнее благ будущего. Заработная плата - благо настоящего времени, тогда как средства производства и труд - блага будущего. Обмен благ настоящего на блага будущего эквивалентен, если капитал в будущем возрастет. Этот рост - процент на капитал. Процент рассматривается Бем-Баверком как единственная форма прибыли. Чем больше разрыв во времени между благами настоящего и благами будущего, тем больше процент.

В трудах Фридриха фон Визера концепция австрийской школы нашла наиболее полное изложение. Но Визер не только систематизировал представления своих предшественников и современников. Он внес большой самостоятельный вклад в маржиналистскую теорию.

Некоторые идеи, только намеченные Менгером, получили у Визера последовательное развитие, а порой - оригинальную трактовку. Это относится, например, к толкованию ценности факторов, образующих издержки производства. Визер развивает не только менгеровское положение, что ценность благ высших порядков определяется через блага первого порядка, но и намеченный Менгером подход с позиций “упущенной выгоды”. Визером сформулирован “закон издержек произ-

водства” (впоследствии получивший название “закона Визера”). Суть этого закона в том, что ценность производительного блага, выступающего как издержки производства данного потребительского блага, определяется не ценностью, т. е. предельной полезностью данного потребительского блага, а ценностью продукта, имеющего наименьшую предельную полезность среди всех продуктов, которые можно изготовить с помощью этого производительного блага. Визер доказывает, что предельная полезность, а следовательно, ценность данного продукта, - величина, достаточно близкая ценности издержек на его производство, но бывают случаи, когда эти величины резко расходятся.

Среди сторонников австрийской школы не было единства мнений относительно количественного соотношения между ценностью всей совокупности благ данного вида и предельной полезностью единицы этого блага. Одни, как Бем-Баверк, были сторонниками концепции аддитивности: так как разные единицы блага предназначены для удовлетворения разных по важности потребностей, их полезность не одинакова, и совокупная ценность нескольких благ - сумма их разных ценностей. Другие придерживались концепции мультипликативности: совокупная предельная полезность, значит, и совокупная ценность группы однородных благ есть умноженная на число этих благ предельная полезность единицы блага. Визер стоит на позиции мультипликативности.

Если Бем-Баверк склонялся к кардиналистскому подходу, т.е. считал возможным количественное измерение полезности, то Визер был последовательным ординалистом, признающим лишь возможность ранжирования полезностей. После Визера этот подход стал господствующим среди маржиналистов.

Визер считается основоположником теории вменения, объясняющей распределение доходов между участниками производства. Производительные средства комплементарны. Ни капитал, ни земля, ни труд не создают дохода сами по себе, друг без друга. Поэтому речь может идти только о том, какая часть произведенного должна быть отнесена на счет данного фактора производств, вменена ему. На практике, подчеркивает Визер, проблема распределения дохода ставится не для выявления физической причинности, а для определения экономического вменения. Дополнительный урожай, получаемый с более пло-

дородной земли, вменяется земле как фактору производства, хотя в действительности без труда, без орудий, без семян никакой добавки по сравнению с урожаем на других землях не было бы. Вменение есть не что иное, как исчисление полезности для случая, когда факторы производства выступают во взаимодействии. Чтобы решить задачу вменения, необходимо найти продукты, в производстве которых участвуют в разной пропорции одни и те же факторы (количество этих продуктов должно быть равно количеству факторов), и построить систему уравнений, каждое из которых отражает для определенного продукта связь его предельной полезности, устанавливаемой на рынке, с затратами факторов производства. Так как число неизвестных (факторов производства) равно числу уравнений, задача вменения практически решаема.

Идеи, весьма близкие австрийской школе (но независимо от нее) развивал английский ученый Уильям Стенли Джевонс (1835-1882). Его работа “Теория политической экономии” вышла в том же 1871 г., что и положившая начало австрийской школе книга К. Менгера “Основания политической экономии”. Как и “австрийцы”, Джевонс видел цель экономической науки в изучении условий получения человеком максимального наслаждения. Джевонс сформулировал положение, идентичное первому закону Госсена (с работой Госсена он познакомился лишь в 1878 г.), и, исходя из представления о падающей полезности любого блага, пришел к идее “конечной степени полезности” как основе цены. Функцию полезности Джевонс считает непрерывной. Конечной степенью полезности он называет полезность последнего добавления бесконечно малого количества запаса блага (термином “предельная полезность” он обозначает то добавление, полезность которого равна нулю).

Джевонс утверждает, что сумма полезностей блага - величина бесконечная, ибо первый элемент блага имеет бесконечную полезность.

Обмен товаров строится на уравнивании конечных степеней их полезности. Соотношение между обмениваемыми товарами равно обратному отношению конечных степеней их полезности. Джевонс сформулировал теорему, получившую его имя: при рациональном потреблении конечные степени полезности приобретенных товаров пропорциональны их ценам.

Представители австрийской школы весьма малое внимание уделяли труду. В концепции Дже-

вонса труд занимает не ведущее, но заметное место. При этом он рассматривается под углом зрения полезности как получаемого человеком наслаждения. Наряду с понятием полезности Джевонс вводит в анализ понятия бесполезности (нулевой полезности) и антиполезности (отрицательной полезности). Труд на начальной своей стадии - источник положительных эмоций, но затем он становится тягостным, т. е. антиполезностью. Тягость труда является функцией количества выполненной работы. Производство благ будет продолжаться до тех пор, пока отрицательные ощущения от труда (антиполезность) меньше, чем удовольствие, доставляемое продуктом труда (полезность). Когда антиполезность труда и полезность продукта труда уравновешиваются, процесс производства блага прекращается. Труд влияет на меновые пропорции, но не прямо, а косвенно: благодаря труду меняется количество благ, следовательно, меняется и конечная степень полезности.

В отличие от ученых австрийской школы Джевонс широко использовал математические и особенно статистические методы. Применение

дифференциального исчисления к исследованию полезности, ценности, спроса и предложения капитала и процента он считал необходимым условием превращения политической экономии в точную науку. Свою теорию он провозгласил чисто математической по ее характеру. Более того, подчеркивая коренное отличие экономической теории, использующей строго формализованный и потому сугубо объективный анализ, от прежней политизированной науки, Джевонс отказывается от самого названия "политическая экономия". С его легкой руки в научный обиход вошло название "Economics" (обычно переводится как "экономическая теория", "теория экономики"). Его последний, оставшийся незавершенным труд озаглавлен "Principles of Economics".

1. Гуськова М.Ф. Трансформация теории предельной полезности // Экон. науки. 2008. № 3.

2. Всемирная история экономической мысли. В 6 т. Т. 3 / под ред. В.Н. Черковца. М., 1987-1997. С. 155.

3. Туган-Барановский М.И. Теоретические основы марксизма. СПб., 1905.

4. Теория потребительского поведения и спроса / под ред. В.М. Гальперина. СПб., 1995.

Поступила в редакцию 04.07.2012 г.