Л.К. Савюк,

д-р юрид. наук, профессор (НИУ ВШЭ)

Феномен преступности коррупционной направленности в зеркале судебной статистики¹

Сразу отметим, что тема, обозначенная в заглавии статьи², совсем непроста, как может показаться на первый взгляд. В настоящее время законодательное определение не только перечня преступлений коррупционной направленности, но и термина, точно обозначающего понятия «преступление «коррупция», словосочетания (я) коррупционной направленности», отсутствуют. Тематическое устремление настоящей работы исключает возможность участвовать в дискурсе по этому вопросу³.

В целях объективности, отметим: коррупция в России стала нормой (со знаком минус); традиция ставить личные отношения и обязательства выше закона и правил пронизывает буквально все наше общество. Она интенсифицирует дальнейшую дифференциацию и неравенство различных

Если в новой редакции УК РФ законодатель сочтёт возможным легитимировать, используемые в нем основные понятия, за основу в этих целях может быть взята приведённая дефиниция.

¹ Статья написана с использованием СПС Консультант Плюс.

 $^{^2}$ Феномен (от греч. phainomenon — являющее себя) применительно к коррупции понимается в контексте многообразия способов её данности в самых разных сферах публичного права и жизни сооциума.

³ См.: подробнее: *Антонова Е. Ю.* Преступления коррупционной направленности: понятие и виды /Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям: мат. научно-практической конференции под ред. Т.Б. Басовой, К.А. Волкова; Хабаровск: 2013; Правовые средства противодействия коррупции: / отв. ред. Н.А. Власенко. М., 2012. 344 с.

⁴ Следуя веберовскому пониманию власти (она не является свойством отдельных индивидов, а существует в отношениях между ними), которая признана управляемыми индивидами и для которой характерен примат формально-правового начала и развитие бюрократии, ограничивающей поведенческие альтернативы других людей, для целей настоящей работы под коррупцией понимается нарушение закона должностным лицом при исполнении предписанных ему обязанностей в личных интересах (см.: Большая российская энциклопедия. В 30 т. Т. 5. М.: 2006. С. 455-458; Вебер (Weber) Макс (Карл Эмилль Максимилиан) // Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл.- Мн., 2003. С. 154.

распределений, в т. ч. концентрацию доходов по группам населения (проявляя низкую эгалитарность российского общества — его неравенство)⁵, усиливая негодование представителей тех групп, чьи интересы оказались ущемлены, понижая уровень доверия гражданского общества к государству, губительно сказывается на раз витии институтов гражданского общества в целом, обеспечении справедливости. В этой ситуации поддерживать устойчивость, социальную сплочённость в условиях перманентных кризисов проблематично; экономическая и социальная стабильность может быть подорвана. Хочется сказать метаморфозой: бойтесь коррупционеров-данайцев, дары принимающих.

Заметим, борьба с этим негативным явлением не менее актуальна и во многих других странах. Об этом свидетельствует и учреждение ГА ООН Международного дня борьбы с коррупцией, который отмечается ежегодно с 9 декабря 2003 г. Она не признает государственных границ, сопровождая человечество с древних времён.

Побороть коррупцию в России пытались практически все Романовы. При Петре I за взятки публично казнили, по самым громким делам отрубали головы. Одновременно «правая рука» и сподвижник Петра I Меньшиков умудрился положить на свои счета в английских банках около 5 млн. руб. при общем бюджете страны в 10 млн. руб. Император Александр I боролся с коррупцией с помощью экспатов — на высшие должности назначал немцев и прочих иностранцев; в итоге столкнулся с сопротивлением его реформам со стороны «старых русских»⁶.

Прав Н.А. Бердяев, написавший в 1918 г. горькие строки применительно к другому более трагическому периоду нашей истории, но

⁵ Децильный коэффициент (соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспечен ного населения) — одна из основных характеристик оценки состояния национальной безопасности государства (П. 112 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утверждена Указом Президента РФ от 12.05.2009 № 537/ СЗ РФ. 18.05.2009. № 20. Ст. 2444).

 $^{^6}$ *Емельянова Е.* От Смуты до смуты / Московские новости. Специальное приложение «Свободное время» № 28 (466). 15.02.2013; *Торочина Д.* До свидания, экспаты? http://www.e-personal.ru/article.php?id=3465

корреспондирующиеся с её настоящим: «Тьма и зло заложены глубже, не в социальных оболочках народа, а в духовном его ядре. Нет уже старого самодержавия, а самовластье по-прежнему царит на Руси, по-прежнему нет уважения к человеку, к человеческому достоинству, к человеческим правам... взятка по-прежнему является устоем русской жизни, её основной конституцией. Взятка расцвела ещё больше, чем когда-либо. Происходит грандиозная нажива...по-прежнему Хлестаков разыгрывает из себя важного чиновника, по-прежнему все трепещут перед ним... Россия по-прежнему полна мёртвыми душами, по-прежнему происходит торг ими»⁷.

Люди – плохие ученики истории: мы упорно продолжаем «наступать на одни и те же грабли»: извлечение необоснованной выгоды в любой форме непомерные подарки, откаты, присутствие чиновников в учредителях коммерческих предприятий, продвижение родственников на ключевые посты, контрактов c аффилированными лицами, заключение значительное публичного увеличение материальных активов должностного превышающих его законные доходы, которые оно не может разумным образом обосновать⁸ и т.д. и т.п. – лишь малая толика современных проявлений двуличного януса коррупции и коррупционеров⁹. Невольно

 $^{^{7}}$ Бердяев Н.А. Духи русской революции / Из глубины. Париж. 1967. С. 77.

См. также.: *Харабет К.В.* Девиантологическая и правовая проблематика в произведениях Н.В. Гоголя (к 200-летию со дня рождения великого писателя) // Российская юстиция. 2009. № 2-3; $\Gamma y \delta \kappa a O$. "Мертвые души" в информационных системах // Консультант. 2013. № 21. С. 46-48; *Елисеев А.А., Толбонова О., Анохина А., Редькина И., Марчук Ж.* Чиновник сколотил состояние на "мертвых душах" // Жилищное право. 2012. № 10. С. 50 – 56 и др.

Известно, что едва ли не большая часть таких "мёртвых душ"- фирмы-однодневки и "пустышки" без имущества и реальных участников, нередко созданные по под ложным документам и использующиеся в основном для совершения различных злоупотреблений.

 $^{^8}$ Публикации печатных, электронных СМИ, судебная практика, не оставляют сомнения: такие доходы, чаще добыты неправедным путём — в результате взятки, растраты, хищения, отмывания денег или мошенничества с бухгалтерским учётом. Они свидетельствуют о коррупционном поведении, имеющем место как в публичном, так и в частном секторе.

⁹ По данным правоохранительных органов за 9 месяцев 2013 года было дано и получено взяток на 21 млрд. руб. / Росс. газ. 2014. 30 янв. № 6291 (19). Это только официальная статистика, а сколько ещё не попало в неё!? Для сравнения: по сообщению еврокомиссара по внутренним делам С. Мальстрем Евросоюз ежегодно из-за коррупции теряет до 120 млрд евро. По оценке экспертов наиболее высокий уровень коррумпированности госаппарата отмечен в Болгарии, Румынии, Чехии,

По результатам последнего исследования Transparency International в рамках «Мировой барометр коррупции - 2013» (опрошено 114 270 человек в 107 странах) в прошедшем году уровень коррупции во всем мире вырос, вместе с ним выросли и решимость граждан бороться с этим злом. Так, каждый четвертый житель планеты Земля в этом году столкнулся с взяточничеством. 27% респондентов за последние 12 месяцев давали взятки, при этом девять из десяти респондентов заявили о готовности бороться с коррупцией.

Из опрошенных в России респондентов (1000 человек опросил «Ромир»¹³) 50% считают, что уровень коррупции в стране за последние два

Словакии, Хорватии, Италии, Греции, Португалии и Испании. http://politikus.ru/events/3696-evrosoyuz-ezhegodno-teryaet-do-120-mlrd-evro-iz-za-korrupcii.html

¹⁰ Ключевский В.О. Сочинения. В 9 т. Т. 9. М.: 1990. С. 386.

¹¹ Transparency International – международная неправительственная организация, публикующая ежегодный Индекс восприятия коррупции (Corruption Perception Index, сокращённо - CPI). СРІ позволяет измерить степень распространённости коррупции среди государственных служащих и политиков на основе независимых оценок – внешних и внутренних. Под коррупцией понимается злоупотребление публичной властью в личных целях, выступающее в разных ипостасях: взяточничество, откаты, растраты и прочее.

¹² При всем уважении к структурам, которые занимаются исследованиями проблем коррупции, идея ранжирования стран по уровням коррупции и вообще распределения неких мест вызывает определённое неприятие.

¹³ Исследовательский холдинг Ромир (Research Rethink React) не принадлежит ни государственным структурам, ни глобальным международным исследовательским сетям и

года увеличился, при этом 37% полагают, что он увеличился «значительно». На вопрос «Является ли это проблемой?» 92% респондентов ответили утвердительно. Отказались признавать существование проблемы лишь 1% респондентов.

Самыми коррумпированными в России опрошенные считают чиновников и госслужащих — 92%, на втором месте полиция — 89%. В честность судей и парламентариев не верят 84% и 83% граждан РФ соответственно, 77 % заподозрили в коррупции политические партии, а 75% — медиков. За последний год 49% опрошенных давали взятки медработникам, а 47% — работникам сферы образования. Меньше всего, по мнению опрошенных, коррумпированы религиозные организации и НКО.

Подавляющее большинство россиян (более 80%) уверены: чтобы добиться какой-либо цели в государственном секторе, необходимы личные связи. Кроме того, россияне думают, что правительство «в основном» или «полностью» подконтрольно нескольким влиятельным лицам, которые действуют в своих собственных интересах.

92% россиян недовольны коррупцией в стране, они не доверяют власти и готовы сами начать борьбу с этим злом. 77% респондентов считают неэффективными действия государства в борьбе с коррупцией; этот показатель свидетельствует о недоверии к власти и институтам. При этом 45% опрошенных россиян уверены, что простые граждане могут изменить ситуацию и победить коррупцию.

86% опрошенных сегодня готовы сообщить о факте коррупции, три года назад об этом говорило только 52% респондентов. 81% намерены бороться с коррупцией посредством социальных сетей — распространять информацию о взятках, 74% могут подписать петицию, 47% — выйти на мирную демонстрацию против коррупции. Половина респондентов, не

сохраняет неза висимую репутацию; функционирует 25 лет на национальном исследовательском рынке. http://romir.ru/now/history

готовых участвовать в антикоррупционной кампании, объясняют это боязнью последствий.

В Transparency International считают, что в ситуации, когда в обществе продолжает нарастать недоверие К антикоррупционным усилиям государственных органов, необходимо безотлагательно реализовать практике принцип неизбежности и неизбирательности наказания за взятки, ввести в России уголовную ответственность с жёсткими санкциями за незаконное обогащение, прекратить практику давления на гражданского общества, выполняющие функции независимого антикоррупционного гражданского контроля, обеспечить реализацию эффективных мер по защите заявителей о коррупции¹⁴.

И говорить о том, как же все плохо в этом отношении на самом деле, необходимо, особенно актуально это в кризисной ситуации. Позволю закончить беглое историко-поэтическое и социологическое отступление от научно-правового взгляда на обозначенную тему словами из одноименной песни А.Розенбаума: «Я Родину люблю свою, но государство ненавижу». Отсюда, мотающиеся в виртуальном пространстве, фривольные анекдоты: «2 года колонии по ст. 280 УК получил сантехник Сидоров за выкрики из затопленного подвала дома: «Все прогнило! Всю систему надо менять».

Коррупция, наряду с терроризмом, экстремизмом и наркоманией, представляет одну из системных угроз национальной безопасности. Наблюдаются устойчивые тенденции к сращиванию интересов бизнеса и чиновников, включения в коррупционные схемы должностных лиц и представителей бизнеса иностранных государств. Власть и собственность — это единая субстанция: взятка — есть форма дополнительного неофициального налога на бизнес в пользу чиновничества; трудно вообразить себе бизнесмена,

 $^{^{14}}$ См.: Самые коррумпированные в России — чиновники и полиция. http://opec.ru/1547503. html

отважившегося выйти на рынок, не заручившись, не оплатив покровительство власть предержащих.

Существенно затрудняя нормальное функционирование государственных органов и органов местного самоуправления, коррупция препятствует проведению социальных преобразований и модернизации российской экономики, из вращая принцип законности, вызывает серьёзную тревогу в обществе и недоверие к государственным институтам, создаёт негативный имидж России на международной арене. Как одна из главенствующих причин, коррупция, опирающаяся на вековые традиции менталитета народа - ставить личные отношения и обязательства выше закона и подзаконных правил, - пронизывая буквально все общество, фундирует организованную, экономическую, политическую преступность, терроризм.

Оценивая сложившуюся ситуацию, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года в качестве главных её направлений на долгосрочную перспективу определяет совершенствование нормативного правового регулирования предупреждения и борьбы с коррупцией (наряду с организованной преступностью, терроризмом, экстремизмом и наркоманией), разработку и использование специальных мер, обращённых на снижение уровня коррумпированности и криминализации общественных отношений (п. 38) закономерно связывает положительные тенденции на данном направлении с повышением качества жизни российских граждан (п. 48).

Лишь самым общим планом обозначим, что в новейшее время в России по проблемам противодействия коррупции в различных жанрах написано столько, сколько, пожалуй, не писалось за всё предыдущее время 15, в т. ч. защищено более 150 диссертаций различного уровня; обобщён международ-

¹⁵ См., например: Противодействие коррупции в Российской Федерации: Указатель литературы на русском языке. 1991-2012 гг. / Сост.: Е.А. Панфилова, М.И. Савинцева; под ред. Ю.А. Нисневича. − М, 2013. 206 с. В этой брошюре указатель имён приведённых публикаций насчитывает более 900, а самих публикаций различного жанра около 2 тысяч.

ный опыт противодействия коррупции¹⁶, подписаны и ратифицированы международные конвенции¹⁷, сформирована законодательная база¹⁸, уровне произведена антикоррупционная коррекция законодательном правового статуса акторов власти (судей, депутатов, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, лиц, выполняющих особую Банка публичную деятельность (служащих России, председателя, заместителей и аудиторов Счётной палаты Российской Федерации, членов избирательных комиссий), госслужащих (в направлении формирования новой, эффективной системы государственной службы), в т. ч. правоохранительных органов и иных силовых структур. Органами государственной власти принято более 759 нормативных правовых актов, в том числе указов президента Российской Федерации по этой тематике¹⁹, утверждена Национальная страте-

¹⁶ См., например: *Оболонский, А.В.* Кризис бюрократического государства: Реформы госуда рстенной службы: международный опыт и российские реалии. - М.: Фонд «Либеральная миссия», 2011. 448 с.; Можно ли в борьбе с коррупцией в России использовать зарубежный опыт? Под ред. П. С. Филиппова. – СПБ.: Норма, 2010. 184 с; *Кузнецова Н.Ф.* Практика и перспективы имплементации норм международного уголовного права о противодействии коррупции в УК РФ // Актуальные проблемы реализации национальной антикоррупционной политики. Вторые Кудрявцевские чтения (10 апреля 2009 г.): Сб. науч. труд в /отв. ред. С.В. Максимов. М, 2010. С.108 и др.

¹⁷ См., «Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок Организации экономического сотрудничества и развития». Конвенция была открыта для подписания в г. Париже 17.12.1997 г. (Конвенция вступила в силу для Россия 17 апреля 2012 г.); Конвенция Организации Объединённых Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) (коррупция в этом документе определяется как выполнение должностным лицом каких-либо действий или бездействие в сфере его должностных полномочий за вознаграждение в любой форме в интересах дающего такое вознаграждение (как с нарушением должностных инструкций, так и без их нарушения); Конвенции Организации Объединённых Наций против транснациональной организованной преступности» от 15 ноября 2000 г. (ратифицирована Федеральным законом от 26 апреля 2004 г. № 26-Ф3; Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию" (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999). (ратифицирована Федеральным законом от 25.07.2006 № 125-Ф3); Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок(ратифицирована Федеральным законом от 1 февраля 2012 г. № 3-Ф3).

¹⁸См.: Федеральный закон от 25 декабря 2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции"; Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" и другие нормативные правовые акты, направленные на противодействие коррупции.

 $^{^{19}}$ См.: *Егоров И*. Не все на продажу. Россию признали как полноправного члена международной антикоррупционной системы / Росс. Газ. 2013 10 апр. № 6053 (77).

противодействия κ оррупции 20 , Национальный план заметно ГИЯ активизировалась работа правоохранительных органов в этом направлении (в 2013 на 22,5 % больше преступлений году выявлено направленности, чем в 2011 году (более 49 тысяч) и на 13% больше коррупционеров) 21 , установлено систематически осуществляются социологические опросы восприятия коррупции и антикоррупционной деятельности, право вой мониторинг, экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов²² и др.

Действительно, борьба с коррупцией и незаконным обогащением стала одной из самых болезненных проблем российского общества. Нельзя сказать, что меры противостояния этому бедствию не принимаются, но результат пока явно неудовлетворительный.

В настоящее время актуализируется проблема, которая имеет свою историю. Она связана, в частности, с обязательствами Российской Федерации в связи с присоединением к упомянутой выше «Конвенции по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок Организации экономического сотрудничества и развития». Российская Федерация имплементировав её положения в уголовное

²⁰ См.: указы Президента РФ от 13 апр.ь2010 г. № 460 "О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы"; от 13 марта 2012 г. № 297 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2012-2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции"; от 2 апреля 2013 г. № 309 "О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции"; от 2 апрреля2013 г. № 310 "О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам".

²¹ Здесь и далее, если специально не оговорено, статистические данные о преступности и судимости приводятся по изданию: Преступность и правонарушения (2008-212). Статистический сборник. М., 2013. 180 с. или получены с официальных Интернет-сайтов Судебного департамента при Верховном Суде РФ, МВД России, Генпрокуратуры России, Следственного комитета РФ.

²² Постановление Правительства РФ от 19.08.2011 № 694 "Об утверждении методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации"; Доклад Правительства Российской Федерации о результатах мониторинга правоприменения в Российской Федерации за 2011 год/ Российская газета. № 65, от 27.03.2013; Концепция взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества в сфере противодействия коррупции на установленный период до 2014 года / Приказ Минюста России от 28.06.2012 № 121"Об утверждении Плана Минюста России по противодействию коррупции".

законодательство в части субъектного состав получения взятки, если эти деяния совершены иностранным должностным лицом, должностным лицом публичной международной организации либо её дачи указанным лицам, посредничество во взяточничестве, в т. ч. путём обещания или предложение посредничества во взяточничестве (статьи 290, 291, 291-1 УК РФ)²³.

Стороны, подписавшие Конвенцию, согласились и с тем, что каждая из правовыми принципами них соответствии co СВОИМИ принимает необходимые меры, предусматривающие ответственность юридических лиц за подкуп иностранного должностного лица» (статья 2 - «Ответственность юридических лиц»). Тем самым, как отмечено в комментарии к Конвенции, «20. В случае, когда уголовная ответственность неприменима к юридическим лицам по правовым условиям Стороны, Сторона будет обязана установить такую уголовную ответственность» 24 (курсив наш – Л.С.). Данное обязательство Россия пока не выполнила и в части установления уголовной ответственности юридических лиц за подкуп иностранного должностного лица, и за подкуп ими должностных лиц - граждан Российской Федерации. Полагаю, корни этого в странной системой института собственности. Признавая многообразие её форм, Конституция РФ, не раскрывает их различия или общность, указывает ЛИШЬ на TO, ЧТО частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности защищаются равным образом (ч.2 ст.8). Очевидно, государственные корпорации, компании с участием государства, занимающиеся экономической деятельностью, не могут быть субъектом уголовной ответственности: интересы в них государства как

 $^{^{23}}$ См.: Федеральный закон от 04 мая 2011 № 97-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции".

²⁴ "Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении ме ждународных коммерческих сделок" [рус., англ.] (Вместе со "Статистическими данными об объеме экспорта...", "Комментарием к Конвенции...", «Пересмотренными рекомендациями по мерам борь бы со взяточничеством», "Согласованными общими элементами уголовного законодательства...", «Рекомендациями Совета по вычитаемости сумм взяток из суммы налогооблагаемого дохода»).

собственника не есть действительно его интересы — они есть средство решения проблем социального государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ч.1 ст. 7 Конституции РФ). Вся прибыль, получаемая та кими юридическими лицами, может использоваться только в социальных интересах, и больше ничего. Для обеспечения правомерного поведения частных лиц достаточно традиционных гражданской и уголовной ответственности 25 .

Иная правовая ситуация с «частными» юридическими лицами (зарубежный аналог данного термина — «преступность корпораций», «корпоративная преступность»). Коммерческие банки, акционерные общества, занимающиеся мошенническими финансовыми операциями (пирамидами), в т. ч. с ценными бумагами, обнуляющие текущие активы и ставящие их на грань банкротства, фирмы при покровительстве чиновников, производящие, реализующие контрафактную продукцию, объем которой в стране подошёл к критической отметке, способной подорвать устои государства²⁶, промышленные компании, причиняющие многомиллиардный ущерб природе и др., могут и должны нести уголовную ответственность как «частные» юридические лица²⁷.

Очевидно, УК РФ, «скроеный» по лекалам советской доктрины, не допускавшей разграничения частного и публичного права, нерелевантен рыночным отношениям. Он демонстрирует не консерватизм отечественных криминалистов, а, как отмечает Л.В. Головко, несомненный доктринальный разрыв между западной и постсоветской правовой доктриной, весьма затрудняющий обсуждение интересующих нас вопросов, когда «на первый

 $^{^{25}}$ См.: Верховенство права и проблемы его обеспечения в правоприменительной практике. М., 2009. С. 478, 481.

²⁶Контрафактная упаковка - во благо российскому бизнесу? http://www.upakovano.ru/articles/

²⁷ Несоответствие административного воздействия в отношении юридических лиц, причастных к преступлению, требованию международных конвенций о противодействии коррупции признало и ГРЕКО - Группа государств против коррупции (создана Советом Европы 1 мая 1999 г.; Россия вступила в ГРЕКО в апреле 2008 г.), указав в отчёте за 2010 г. на неисполнение Российской Федерацией рекомендации о введении уголовной ответственности юридических лиц (Рекомендация ГРЕКО № 24). Её полная реализация требует пересмотра не только законодательных, но и доктринальных подходов к установлению уголовной ответственности юридических лиц.

план выходит не столько даже нормативное, сколько доктринальное переосмысление отечественной правовой системы, её "разделительных линий", классификации по отраслям права и т.д.»²⁸. В нормальных рыночных отношениях большинства стран с континентальными западными правовыми системами в этих целях выстроены жёсткие конструкции отделённых друг от друга общего и специального (вспомогательного) уголовного права. Видимо, именно с этих позиций ЕСПЧ в решении по делу ЮКОСа, в самом нейтральном смысле, прямо указал, что налоговые претензии к компании, рассмотренные российскими арбитражными судами, представляли собой уголовное обвинение против данной компании²⁹.

И ещё одно обстоятельство, отмечаемое ведущими цивилистами страны: статус юридических лиц в настоящее время определяется не только общими положениями ГК РФ, но и множеством отдельных федеральных законов нередко противоречащих как друг другу, так и указанному Кодексу. Крайне упрощён порядок реорганизации юридических лиц (разделение или выделение акционерных обществ, осуществляемое одновременно (одномоментно) со слиянием или присоединением и преобразованием). Общее состояние дел здесь оценивается хаотическим, чем весьма упрощаются возможности ухода юридических лиц от реальной ответственности перед своими кредиторами (реальное имущество при этом вполне может "исчезнуть", а долги оказаться у убыточных компаний и т.д.)³⁰.

 $^{^{28}}$ *Головко Л.В.* Соотношение уголовных преступлений и административных правонарушений в контексте концепции criminalmatter (уголовной сферы) / Международное правосудие. 2013. № 1. С. 42 - 52.

²⁹ См.: Доклад Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества о результатах общественного научного анализа материалов уголовного дела М.Б. Ходорковского и П.Л. Лебедева (рассмотренного Хамовническим районным судом г. Москвы с вынесением приговора от 27 декабря 2010г.). Раздел первый. Введение и основные результаты общественной научной экспертизы /Сост. Т.Г. Морщакова. М., 2012. С.76-80.

 $^{^{30}}$ Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации. М., 2009; *Суханов Е.А.* О Концепции развития законодательства о юридических лицах / Журнал российского права. 2010. № 1.

Возвращаясь к существу вопроса отметим: результатом дискурса по проблемам преступлений коррупционной направленности явился проект депутата ГосДумы И.А. Яровой очередного федерального закона от 28.10.2013 г. № 371176-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования мер по противодействию коррупции". По состоянию на 31 января 2014 г. это, по моим подсчётам, будет 155-й федеральный закон за время действия УК РФ, который дополняет его новой статьёй 164.1- Хищение бюджетных средств, а равно финансовых активов государственной компании и (или) государственной корпорации» (лицом, использующим бюджетные средства, а так же при исполнении государственного или муниципального контракта в т. ч. группой лиц по предварительному сговору или в крупном размере). Предлагается узаконить определения понятий "коррупционное правонарушение" и "коррупционное преступление", а также круг деяний, относящихся к коррупционным (их перечень включает 41 преступление), ряд изменений в другие действующие законы.

Коррупционное правонарушение определяется, как «виновное деяние, нарушающее законодательство Российской Федерации о противодействии коррупции, и влекущее дисциплинарную, административную, уголовную и (или) гражданско-правовую ответственность», а коррупционное преступление, как «виновно совершенное общественно опасное деяние, сопряжённое с незаконным использованием физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды для себя или для третьих лиц либо незаконным предоставлением такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, запрещённое Уголовным кодексом Российской Федерации под угрозой наказания».

С позиции УК РФ последняя не есть законодательная дефиниция. Она не определяет конкретный уголовно-правовой запрет, направленный на защиту основ государственной власти от деяний, нарушающих нормальную управленческую деятельность государственных и муниципальных органов и

учреждений, подрывающих их авторитет, деформирующих правосознание граждан, создавая у них представление о возможности удовлетворения личных и корпоративных интересов путём подкупа должностных лиц, препятствуя конкуренции, затрудняя экономическое развитие³¹. Хотя в ней без труда обнаруживаются необходимые криминообразующие признаки: 1) общественная опасность; 2) умышленная форма вины; 3) корыстный мотив; 4) незаконное использование должностного положения; 5) физическое лицо; 6) запрещённость уголовным законом под угрозой наказания.

Наряду с легитимацией перечня преступлений коррупционной направленности, не исключается возможность использования и указанных терминов в контексте решения иных задач и достижения практически значимых целей, в частности, для создания и успешного функционирования информационной базы о преступлениях указанной направленности (хотя и с определёнными оговорками).

Напомню: перечень таких преступлений был определён ещё Модельным законом «Основы законодательства об антикоррупционной политике» (п. п. 6 статьи 8; принят в г. Санкт-Петербурге 15 ноября 2003 г. Постановлением № 22-15 на 22-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ), которыми к числу коррупционных преступлений отнесено 26 уголовно-правовых деликтов³².

Ввиду отсутствия легального определения преступлений коррупционной направленности и его востребованность в целях адекватного их восприятия, эффективного управления на этой основе правоохранительными органами, осуществляющими борьбу на данном направлении, обеспечения единого подхода и полноты отражения в формах федерального статистического наблюдения сведений о состоянии преступности в стране, этот пробел восполнен указанием Генеральной прокуратуры Российской

 $^{^{31}}$ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 № 24 "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях".

³² См.: Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств - участников Содружества Независимых Государств. 2004. № 33. С. 232 - 234.

Федерации № 387-11, МВД Российской Федерации № 2 от 11.09.2013 г. «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчётности". Этим межведомственным актом утверждено 23 Перечня статей УК РФ (в действие они введены с 1 января 2013 г.). В указанных целях Перечни правоохранительными органами (Министерством используются как Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Следственным комитетом РФ, Федеральной службой безопасности РФ, Федеральной службой Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной службой исполнения наказаний, Федеральной таможенной службой, Федеральной службой судебных приставов), так и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

Список статей УК РФ, предусматривающих преступления коррупционной направленности, содержится в Перечне № 23; к указанным преступлениям им отнесены³³:

1. Противоправные деяния, имеющие все перечисленные ниже признаки: а) наличие надлежащих субъектов уголовно наказуемого деяния, к которым относятся должностные лица, указанные в примечаниях к ст. 285 УК РФ, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, действующие от имени и в интересах юридического лица, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или

 $^{^{33}}$ Впервые список (меньшим количеством статей УК РФ) был введён в действие Перечнем под таким же номером с 1 января 2012 г. // указание Генпрокуратуры России № 52-11, МВД России № 2 от 15 февраля 2012 "О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчётности".

Обновлённый Перечень № 23 содержит статьи УК РФ, предусматривающие преступления коррупционной направленности, определённые во исполнение п. 1.3 постановления Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Российской Федерации от 6 октября 2009 г. №1 "О состоянии работы и первоочередных мерах по усилению борьбы с коррупцией в свете реализации Национального плана противодействия коррупции. Тем самым этот акт стал обязательным для всех правоохранительных органов и Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

муниципальным учреждением, указанные в примечаниях к ст. 201 УК РФ; б) связь деяния со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей; в) обязательное наличие у субъекта корыстного мотива (деяние связано с по лучением им имущественных прав и выгод для себя или для третьих лиц); г) совершение преступления только с прямым Исключением являются преступления, хотя и не отвечающие умыслом. указанным требованиям, но относящиеся к коррупционным в соответствии с ратифицированными Российской Федерацией международно-правовыми актами и национальным законодательством, а также связанные с подготовкой условий для получения должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуги имущественного характера, иных имущественных прав либо незаконного представления та кой выгоды.

- 2. Преступления, относящиеся к перечню *без дополнительных условий* ст. 141.1, 184, 204, п. "а" ч. 2 ст. 226.1, п. "б" ч. 2 ст. 229.1, ст. 289, 290, 291, 291.1 УК РФ; 2.1) отнесение которых к перечню зависит от даты возбуждения уголовного дела п. "б" ч. 3 ст. 188 УК РФ.
- 3. Преступления, относящиеся к перечню *при наличии определённых условий:* 3.1) отметки в статистической карточке основного преступления³⁴ о его коррупционной направленности ст. 174, 174.1, 175, ч. 3 ст. 210 УК РФ; 3.2) в соответствии с международными актами при наличии указанной отметки ст. 294, 295, 296, 302, 307, 309 УК РФ; **3.3**) отметки о совершении преступления с корыстным мотивом пп. "а", "б" ч. 2 ст. 141, ч. 2 ст. 142, ст.

 $^{^{34}}$ П. 18 Статистической карточки на выявленное преступление, форма № 1; п. 39 Статистической карточки о результатах расследования преступления, форма № 1.1, введённых в действие с 1 января 2006 г. / приказ Генеральной прокуратуры РФ № 39, МВД РФ № 1070, МЧС РФ № 1021, Минюста РФ № 253, ФСБ РФ № 780, Минэкономразвития РФ № 353, ФСКН РФ № 399 от 29 декабря 2005 "О едином учёте преступлений" (вместе с "Типовым положением о едином порядке организации приёма, регистрации и проверки сообщений о преступлениях", "Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учёта преступлений", "Инструкцией о порядке заполнения и представления учётных документов").

170, 201, 202, 285, 285.1, 285.2, 285.3, чч. 1, 2 и п. "в" ч. 3 ст. 286, ст. 292, ст. 305 УК РФ; 3.4) отметки о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а так же лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации - п. "в" ч. 3 ст. 226, ч. 3 ст. 226.1, ч. 2 ст. 228.2, п. "в" ч. 2 ст. 229, чч. 3 и 4 ст. 229.1 УК РФ; 3.4.1) отнесение которых к перечню зависит от даты возбуждения уголовного дела при наличии отметки о совершении преступления лицом, указанным в п. 3.4, - ч. 4 ст.188 УК РФ (дата <08.12.2011); 3.5) при наличии отметки о коррупционной направленности преступления, совершенного должностным лицом, указанным в п. 3.4. и с корыстным мотивом - чч. 3 и 4 ст. 183, п. "б" ч. 3 ст. 228.1, п. "б" ч. 2 ст. 228.4, чч.1 и 3 ст. 303 УК РФ; 3.5.1) отнесение которых к перечню зависит от даты возбуждения уголовного дела при наличии приведённой отметки, совершенного лицом, указанным в п. 3.4, и с корыстным мотивом п. "б" ч. 3 ст. 228.1 (дата <01.01.2013); 3.6) при наличии указанной отметки, совершенного лицом, обозначенным в п. 3.4, с использованием своего служебного положения - чч. 3 и 4 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 159.1, чч. 3 и 4 ст. 159.2, чч. 3 и 4 ст. 159.3, 159.4, чч. 3 и 4 ст. 159.5, чч. 3 и 4 ст. 159.6, чч. 3 и 4 ст. 160, чч. 3 и 4 ст. 229; 3.7) при наличии приведённой отметки о преступлении, совершённого лицом, указанным в п. 3.4, с использованием своего служебного положения и с корыстным мотивом - ч. 5 ст. 228.1.

4. Преступления, которые могут способствовать совершению преступле ний коррупционной направленности должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации; 4.1) относящиеся к перечню при наличии указанной отметки о совершении преступления, связанного с подготовкой, в т.ч. мнимой, условий для получения должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества либо

незаконного представления такой выгоды - ст.159, 159.1, 159.2, 159.3, 159.4, 159.5, 159.6 (за исключением случаев, указанных в п. 3.6), ст.169,178, 179 УК $P\Phi$.

Суммарно, к числу коррупционных преступлений Перечнем № 23 отнесено 46 статей УК РФ; с учётом квалифицированных видов - это более ста составов преступлений. Выделение их осуществлено с учётом наличия факта использования физическим лицом своего служебного положения вопреки законным интересам общества и государства, а также в корыстных или иных личных интересах. В перечне оказались и условно коррупционные составы, не отвечающие указанным требованиям, но отнесены к таковым в соответствии с ратифицированными Российской Федерацией международно-правовыми акта ми и национальным законодательством, а также связанные с подготовкой условий для получения должностным лицом, государственным служащим и служащим органов местного самоуправления, а также лицом, выполняющим В управленческие функции коммерческой ИЛИ иной организации, определённой выгоды.

Согласованный перечень преступлений коррупционной направленности предопределяет информационное единство и системность государственной политики в сфере противодействия им, более эффективную координацию деятельности правоохранительных ведомств и иных органов государственной власти на этом направлении. С учётом статей УК РФ, включённых в Перечень № 23, осуществляется агрегирование однородных статистических показателей (их величины) в специальной форме отчётности правоохранительных органов, ориентированных на выработку адекватных и взаимосвязанных мер уголовноправового, административного и гражданско-правового характера, объективизация их оценки.

Не ослабляя и не умаляя роль и значение статистики преступности, интегрируемой на основе ведомственных форм статистической отчётности правоохранительных органов, в контексте рассматриваемой темы сугубый интерес представляют данные о судимости по статьям (пунктам, частям) УК

РФ, входящим в Перечень № 23. Сугубый в том смысле, как отмечает Н.А. Лопашенко, «статистика преступности, представляя собой феномен, живёт самостоятельной жизнью, в отрыве и *параллельно* жизни уголовного законодательства и часто грубо расходится с социальной действительностью. ... Параллельность жизни уголовного закона и уголовной статистики вредит обществу и государству» (курсив наш – Π .С.)³⁵.

Отмечаемая *параллельность* – это не вина уголовной статистики³⁶, а превратное использование возможностей статистического метода в познании акторами социальной действительности правоохранительных извращающих истину, искажающих его (метод) под благовидными предлогами в угоду ложно понимаемым показателям активности их работы. Отсюда и числе приёмы, которых, например, всевозможные В подбрасывание гражданам, попавшим в поле зрения полиции, наркотиков - это просто детская шалость³⁷. При таком подходе, остаются общие сомнения относительно релевантности статистических показателей деятельности правоохранительных органов как индикаторов общественной безопасности.

Важно знать не только о том, как читать статистику преступности, но также и о том, как выявлять и анализировать разные дискурсы, которые окру

³⁵ См.: *Лопашенко Н.А.* Уголовный закон и статистика преступности: параллельное существование// Социология уголовного права: Общие вопросы социологии уголовного права и уголовный закон: Социолого-правовые аспекты Особенной части Уголовного кодекса: Сборник статей (мат. междунар. науч.-практич. конф. Том І. / Под общ. ред. Е. Н. Салыгина, С.А. Маркунцова, Э.Л. Раднаевой. М., 2013. С.57.

 $^{^{36}}$ «Статистика, отмечает Председатель Верховного Суда РФ В. Лебедев, - это творческая наука. ... как в любой науке, рассуждать о ней необходимо, имея соответствующую подготовку и знания. Если, конечно, нет умысла огульно создать негативный образ российской судебной системе. А статистика говорит сама за себя» //Росс. Газ. 2013. 19 февр. № 6011(35).

³⁷ См., например: Лукавая безопасность. МВД фальсифицирует статистику преступлений – утверждают учёные //http:/svpressa.ru/society/article/45931/; *Скоморохов Р.В., Шиханов В. Н.* Уголовная статистика: обеспечение достоверности. М., 2006; *Бабаев М.М.* Какие реалии отражает уголовная статистика? /10 лет Уголовному кодексу и Уголовно-исполнительному кодексу республики Казахстан: достижения и перспективы: мат. междун. науч.-практич. конф. Т.1 Караганда: 2007. С. 32-50.

жают её³⁸. Как позитивная наука, и практическая деятельность по сбору, обобщению и анализу данных, статистика принципиально независима от какой-либо этической позиции её апологетов, так как занимается тем «что есть», а не тем, «что должно быть». Это в идеале. Общественные ожидания от статистики объективного отражения эмпирического мира, далеки от реальности. Статистика преступности, в первую очередь, - социальная конструкция, её данные не падают с неба, как идеальное отражение реальности, она есть результат социальных процессов, фиксации некоторых объективных свойств преступления, на основе которых различные численные данные о них субъективно фильтруются в реальность преступности - её статистически регистрируемые показатели³⁹.

Рецидивы непонимания предназначения истинного статистики преступности, практика регулирования её показателей, манипулирования ею, по принципу «чего изволите», укоренились основательно. Спрашивается: нужна ли власти реальная статистика преступности, оптимизирующая принимаемые решения? Упрекать её в лукавстве это все равно, что говорить - химия врёт, физиология врёт – все науки врут; инстинкт самосохранения многие чиновники всех уровней ставят выше, чем правду статистики. По уголовным делам она свидетельствует о коррупционной составляющей, снижении доверия граждан к власти, низком уровне их правовой защищённости: количество материалов о преступлениях, по которым ведутся проверки, количество возбужденных уголовных дел и количество обвинительных приговоров различаются в разы. В этом убеждает даже беглый взгляд на показатели зарегистрированных фактов взяточничества по данным статистики

 $^{^{38}}$ См.: *Карманов М.В.* Статистика и власть в современной России // Вопросы статистики. 2011. № 2. С. 66-69; *Блюм А., Меспуле М.* Бюрократическая анархия: статистики и власть при Сталине /пер. с франц. В.М. Володина). – 2-е изд. 2008. – 328 с.

³⁹Уместно отметить, что доверие к статистической информации об экономике и обществе подорвано и в других странах (так, во Франции и в Великобритании только одна треть граждан доверяет официальным данным статистики; эти страны не исключение). См.: Доклад Комиссии по измерению эффективности экономики и социального прогресса. Первая глава. Рабочий перевод. http://www.ach.gov.ru/userfiles/bulletins/doclad - effict-buleten-fl-544.pdf.

МВД России (выделены курсивом в скобках) и осужденных за получение и дачу взятки (по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ о статистике судимости). Наряду с устойчивым трендом их снижения за пятилетие (2008-2012 гг.) - 1609 и 3773 (12512); 1837 и 3621(13141); 2032 и 3360 (12012); 1797 и 2858 (10952); 1442 и 2093 (9758), соответственно, обнаруживается и их существенный разрыв (в 1,5 - 2,5 раза), а так же то, что осужденных за дачу взятки более чем в 1,5 раза больше чем за получение взятки.

На экспертном уровне, научным сообществом отмечается, что «...неко торые данные уголовной статистики МВД, имеющие «заданные» параметры и нацеленные на формирование искусственной и не отвечающей реалиям картины правопорядка, удобной для правоохранителей, что очевидно и существенно искажает представление о действительном состоянии правопорядка, препятствует его объективному анализу и не позволяет осуществлять необходимые изменения законодательной и правоприменительной практики»⁴⁰.

Что касается выявления коррупционных преступлений в нашей стране, в первую очередь взяточничества, то их удельный вес по числу регистрируемых и поставленных на централизованный учёт, составляет мизерную часть - 1-2% от фактического числа совершенных указанных деяний⁴¹. В 2012 г. было зарегистрировано 49513 преступлений коррупционной направленности (в 2013

⁴⁰ Уголовная политика в сфере экономики: экспертные оценки. – Москва: Фонд «Либеральная миссия». М., 2011. С. 4, 23; См. также: Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: монография / Под редакцией С.М. Иншакова. М., 2011; *Смирнов А.М.* Латентная преступность в России. М.,2013.

⁴¹ Сомневаться в реальности этих расчётов нет оснований. Официальная статистика, считающихся наименее латентными убийств, достоверной не является. Их фактический уровень в России не совпадает с регистрируемым. В пять раз и более превышает число зарегистрированных фактов не только убийств, но и общего числа погибших от разных преступлений (Долгова А.И. Криминальная ситуация в России: оценка изменений / под ред. А.И. Долговой. М., 2009. С. 14). По данным Генеральной прокуратуры РФ, только за первую половину 2012 г. прокуроры выявили 123 убийства, неучтённых полицейскими / http://top.rbc.ru/societi/09/08/2012/663792.shtvl).

 Γ . – 42369 (-14,4% АППГ)), то есть примерно каждое пятое – это взяточничество. Всего лиц, в отношении которых вступили в законную силу судебные постановления по уголовным делам коррупционной направленности в 2012 году – 6014. Из них, оправдано – 87; прекращено дел – 298; принудительные меры медицинского характера в отношении невменяемого -2; виды наказаний осужденных лиц по основной квалификации за совершение преступлений коррупционной направленности в указанном году: лишение свободы на определённый срок – 506, из них: до 1 года –101, свыше 1 до 3 лет вкл. -240, свыше 3 до 5 лет вкл. -102, свыше 5 до 8 лет вкл. -55, свыше 8 до 10 лет вкл. - 8; ограничение свободы – 11; исправительные работы – 10; обязательные работы – 12; лишение права занимать определённые должности или заниматься опр. деятельностью – 63; штраф – 3835; условное осуждение к лишению свободы всего – 1515, в т. ч. из осужденных условно к лишению свободы на срок свыше 3 лет – 182; условно осуждены к иным мерам – 6; осужденный освобождён от наказания или наказание не назначалось - 56; лишение права занимать определённые должности и или заниматься опр. деятельностью – 230; штраф как дополнительный вид наказания – 155; ограничение свободы как дополнительное наказание – 1; конфискация имущества (ст. 104.1 УК $P\Phi$) – 7; наказание назначено ниже низшего предела: лишение свободы – 16; наказание назначено ниже низшего предела: иные виды наказания – 21; не применено обязательное дополнительное наказание -73.

Примечательно, аналогичный тренд просматривается в указанном периоде и по данным о наказании назначенного судом за получение взятки без отмягчающих обстоятельств (в скобках — удельный вес в общем числе осужденных) - 1476(91,7%); 1682(91,6%); 1817(89,4%); 1360 (75,7%)% 893 (61,9%), из них в виде лишения свободы - 338(22,9%); 354 (21,0%); 336 (18,5%); 188 (13,8%); 32 (3,6%); условно с испытательным сроком - 986 (66,8%); 1130(67,2%); 1221 (67,2%);764(56,2%);121(13,5%), а так же другим

видам наказания — 150(10,2%); 198(11,8%); 253(13,9%); 404(29,7%); 733(82,1%); при отягчающих обстоятельствах - 133(8,3%); 155(8,4%); 215(10,6%); 437(24,3%); 549(38,1%) из них к лишению свободы — 96(72,2%); 112(72,3%); 158(73,5%); 106(24,3%); 86(15,7%); другим видам наказания -37(22,7%); 43(27,7%); 57(26,5%); 331(75,7%); 459(83,6), соответственно и дачу взятки — 3773(70,1%); 3621(66,3%); 3360(62,3%); 2858(61,3%); 2093(58,2%) из них: к лишению свободы - 443(11,7%); 333(9,2%); 327(9,7%); 267(9,3%); 106(5,1%); другим видам наказания — 3320(88,0%); 3287(90,8%); 3023(90,0%); 2577(90,2%); 1964(93,8%), соответственно.

Для сравнения: удельный вес лишения свободы на определённый срок в общем числе осужденных к мерам наказания в сопоставимые периоды (2008-2012 гг.; в процентах) составил: 33,6; 32,2; 31,2; 28,9; 27,8 соответственно, что в полтора и более раза больше, чем за аналогичные наказания за взяточничество. Это свидетельство того, что законодательство в отношении преступлений в сфере экономики и взяточничества смягчено, по многим заменено штрафами. лишение преступников свободы результат? Так, за первое полугодие 2013 года 8% взяточников осуждены к реальным срокам лишения свободы. Остальные должны уплатить назначенный судом штраф. Судами вынесены штрафы на общую сумму 20 млрд. руб. Реальная выплата этих штрафов составляет только 1% - одну сотую! - от присужденного. Можно сказать, что закон не работает и, значит, провоцирует рост коррупции и экономической преступности. Одна из очевидных причин сложившейся ситуации – отказ России ратифицировать 20-ю статью Конвенция ООН против коррупции («Незаконное обогащение», т. е. значительное увеличении активов должностного лица, которое превышает его законные доходы и не может быть обосновано разумным образом). В этом ряду и отказ законодателя от конфискации имущества нажитого преступным путём, как обязательного наказания по преступления коррупционной направленности.

При этом число осужденных лиц в 2012 г. (по количеству составов преступлений, предусмотренных статьями 290, 291, 291.1 УК РФ) по размеру взятки (в рублях) составило: до 500 - 926 чел.; свыше 500 до 1 тыс. - 919 чел.; свыше 1 тыс. до 10 тыс. - 2231 чел.; свыше 50 тыс. до 150 тыс. - 280 чел.; свы ше 150 тыс. до 1 млн. - 150 чел.; свыше 1 млн. - 150 тыс. 150 тыс. - 150 чел.; свы ше 150 тыс. до 150 тыс. - 150 чел.

Анализируя правовую организацию регистрации преступлений против основ государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, специалисты ГИАЦ МВД России справедливо заключают, «что без учёта всех преступных коррупционных проявлений, имеющих место в нашем обществе, невозможно знать истинное состояние коррупционной преступности и принимать адекватные меры по борьбе с ней» (курсив наш – Π .K). Это завышенное, реально неисполнимое притязание, если иметь в виду, как отмечалось выше, высокую латентность разгула коррупции, недоверие граждан к власти и всенародную готовность их самим начать борьбу с этим злом, не допуская, выражаясь медицинской терминологией, её до уровня пандемии.

безоговорочно согласиться и с предложением авторов криминализировать такие явления коррупционной направленности, как лоббизм, фаворитизм, протекционизм, непотизм, тайные взносы на политичецели, выборы с последующей расплатой государственными должностями или лоббированием интересов взносодателя, келейное проведение приватизации, акционирования, залоговых аукционов, предоставление налоговых и таможенных льгот, переход государственных должностных лиц (сразу после отставки) на должности президентов подкормленные банки и корпорации, совмещение государственной службы с коммерческой деятельностью и им подобные⁴³. При всем неприятии таких

 $^{^{42}}$ *Овчинников О.А., Тришкин С.В.* Научный подход к вопросам правовой организации статистического наблюдения за состоянием коррупционной преступности в России // Российский следователь. 2012. № 2. С. 32.

⁴³ *Овчинников О.А., Тришкин С.В.* Там же. С. 34 - 35.

явлений (к ним можно добавить политическую и транснациональную коррупцию), их минимизация в большей мере определяется оптимизацией и эффективностью регулирования разрешительных процедур позитивным законодательством, а не избыточным присутствием уголовного закона, минуя меры административно-правового воздействия. Неизбежны и непреодолимые трудности на пути их качественной криминализации; отдельные из них и сегодня составы преступлений могут подпадать под другие незначительной их трансформации или при наличии дополнительных криминообразующих признаков.

В отличие от статистики преступности, регистрируемый объем которой подобен надводной части плавающего в океане айсберга и в определённой мере определяется «пропускной способностью» правоохранительных органов, погрешности статистического выражения судимости в стране менее подвержены отмеченным выше искажениям. Это касается и судимости по преступлениям коррупционной направленности. Объяснение этому на поверхности.

Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.06. 2013 № 130 "Об утверждении Табеля форм статистической отчётности о деятельности судов общей юрисдикции и судимости и форм статистической отчётности о деятельности судов и судимости" утверждены 24 формы статистической отчётности ⁴⁴, в т. ч. форма № 10.4.1- Отчёт о результатах рассмотрения уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности по вступившим в законную силу приговорам и другим судебным постановлениям⁴⁵.

⁴⁴ Суммарно, объем статистических показателей в этих формах составляет более 100 тыс. (графоклеток в утверждённых бланках отчётности, 12 из которых на сегодняшний день - формы отчётности по судимости; по объёму статистических показателей они составляют около 80%).

 $^{^{45}}$ С учётом соответствующих перечней разработана статистическая отчётность и по преступлениям террористической, экстремистской направленности, а также преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков; все они представляются с 1 полугодия 2011 г. по рассмотрению дел 1 инстанцией.

Формы статистической отчётности о работе судов и судимости, а также общая для всех судов программа статистического наблюдения судимости статистическая карточка на подсудимого 46 - едины для всей системы судов общей юрисдикции. Первичный учёт движения уголовных дел в судебных результатов судебного рассмотрения, учёт инстанциях, социальнокриминологических характеристик подсудимых и назначенных мер наказаний, формирование отчётности, благодаря программным ГАС изделиям «Правосудие»⁴⁷ осуществляется автоматизировано c использованием электронных картотек непосредственно в суде как на уровне Судебного департамента, так и в субъектах Российской Федерации в его территориальных органах. На основе введённых данных путём непосредственного подключения к Банку данных судебного дело производства осуществляется загрузка сведений о подсудимых в программном изделии «Судимость» ГАС «Правосудие» и расчёт показателей по утверждённым формам статистической отчётности о судимости⁴⁸. В целях обеспечения достоверности статистической информации по уголовным делам в автоматизированном судебном делопроизводстве осуществляется сверка сведений о преступлении и обвиняемых, ранее учтённых на предварительном следствии в Государственной автоматизированной системе «Правовая статистика» Генеральной прокуратуры РФ (ГАС ПС)49. Такой обмен повышает качество данных, исключает искажение и потерю их.

 $^{^{46}}$ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28 декабря 2012 № 251"Об утверждении статистической карточки на подсудимого".

⁴⁷ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 122 "О порядке и сроках ввода в эксплуатацию Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие" (в ред. от 13.11.2012 г. № 213)

⁴⁸ Автоматизированно загружаются по каналам связи и обрабатываются на формально-ло гический контроль в целом более 70 тыс. статистических отчётов, число значений которых в 2013 составило почти 70 млн.

⁴⁹ Приказы Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 03.06.2013 № 230 «Об утверждении Регламента Генеральной прокуратуры Российской Федерации»; от 18.07.2013 № 295 "Об утверждении и введении в действие Временной инструкции по учёту работы прокуроров в органах прокуратуры Российской Федерации"; «Портал правовой статистики» (ГАС ПС Генеральной прокуратуры Российской Федерации) – http://crimestat.ru

Отчёт по форме № 10.4.1 полугодовой, содержит сводные данные судебной статистики по Российской Федерации, представляемые Верховными судами республик, областными и равными им судами, окружными (флотскими) военными судами. Он включает систему статистических показателей, расположенных разделах, характеризующих преступления девяти коррупционной направленности по различным признакам (их число указано в скобках): 1.Результаты рассмотрения уголовных дел (по 101 составу преступлений 50) (18); 2. Число осужденных должностных лиц по основной квалификации за совершение преступлений коррупционной направленности (33); 3. Состав осужденных по основной квалификации за совершение преступлений коррупционной направленности (33); 4. Число осужденных ПО дополнительной квалификации должностных ЛИЦ совершение преступлений коррупционной направленности (33); 5. Число осужденных должностных лиц по дополнительной квалификации на транспорте и отраслях промышленности за преступления коррупционной направленности (23); 6. Виды наказания осужденных лиц по основной квалификации за 7. коррупционной направленности (34);Результаты преступления рассмотрения уголовных дел по составам преступлений, квалифицированных судебным постановлениям (по п. 4.6 Статистической карточки на ПО подсудимого; (15)); 8. Размеры штрафов осужденным за совершение преступлений коррупционной направленности (8); 9. Размеры взяток, сумма коммерческого подкупа за преступления коррупционной направленности (8).

 $^{^{50}}$ Обилие указанных составов преступлений побуждает специалистов рассматривать уголовное право в качестве центрального антикоррупционного инструмента (см.; *Баранов В. М.* Право против коррупции // Журнал российского права. 2013. № 7. С. 124).

К сожалению, как отмечалось выше, их количество не переходит в качество – решение задачи предупреждения преступлений (ч.1 ст. 2 УК РФ). Общепризнано, что проблема коррупции не столько правовая (сводящаяся к «плану по посадкам»), сколько социально-политическая. Основные направления противодействия ей не исчерпываются мерами уголовно-правового воздействия (роль которых нельзя недооценивать), а наряду с ними включают меры ограничения всевластия и произвола бюрократии (главного коллективного рассадника коррупции), прозрачность и контролируемость их деятельности, повышение независимости бизнеса и граждан и т. д.

Простой арифметический подсчёт показывает, что в анализируемой форме представлено более 120 признаков, характеризующих преступления коррупционной направленности и лиц, их совершивших, а также деятельность судов на этом направлении; информационная ёмкость её составляет более 12 тыс. единиц (120 признаков умноженных на 101 состав преступлений коррупционной направленности)⁵¹.

Если говорить с позиции реального статистического выражения преступлений коррупционной направленности, то преобладающая их доля приходится на осужденных по предикативным статьям - 290, 291, 291.1 УК РФ - около 60% от всех коррупционных преступлений. Из почти 9,5 тысяч человек осужденных в минувшем году за совершение коррупционных преступлений около 900 - должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления, в т. ч. 244 главы муниципальных образований и местных администраций, а также 1159 должностных лиц правоохранительных органов, двое судей, три депутата представительных органов в регионах, 111 депутатов органов местного самоуправления⁵².

Лица, осужденные за иные преступления, относящиеся к указанной направленности, составляют более третей части. Из числа преступлений, относимых перечнем к коррупционным при определённых условиях, основную долю составляют лица, осужденные по статьям 159, 159.1 – 159.6 и ч. ч. 3 и 4 статьи 160 УК РФ; суммарно по итогам 2013 года – почти 30 процентов.

Очевидно, что массив статистической информации о судимости за преступления коррупционной направленности по большому спектру признаков в большей мере имеет существенное значение для обеспечения и

⁵¹ Важно отметить, что в перечень включены не только составы преступлений, определённые конкретными частями и пунктами статьёй Особенной части УК РФ в их актуальной редакции, но и конкретные единицы статистической совокупности при наличии дополнительных признаков (мотивов, субъектного состава и др.), с учётом различных его редакций. Сформированные на их основе статистические показатели могут быть неоднозначно истолкованы при настройке специального программного обеспечения, обусловливая существенные различия в учёте правоохранительных и судебных органов.

⁵² Росс. газ. 2013. 10 апр. № 6053 (77).

решения как практических (правоприменительных, правотворческих), так и научных (формулирование основных направлений уголовной политики, кодификации уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, обогащения доктрины дисциплин криминалистического комплекса) целей и задач.