

В ПОМОЩЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ

*Л. ГРЕБНЕВ,
доктор экономических наук, профессор,
проректор ГУ–ВШЭ*

О НОВЫХ СТАНДАРТАХ В ОБЛАСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Весной 2000 г завершилась длительная работа над вторым поколением государственных стандартов высшего образования¹. Автор данного материала участвовал в разработке стандартов в области преподавания экономики и хотел бы помочь преподавателям и административным работникам вузов сориентироваться в новых стандартах, обсудив возможные подходы к их освоению и конкретизации. Прежде всего, зададимся вопросами, почему возникла потребность в разработке новых стандартов всего через 5-6 лет после начала действия первого поколения стандартов, и чем стандарты первого и второго поколения отличаются друг от друга.

Работа над вторым поколением стандартов началась сразу после вступления в силу новой редакции Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" в 1996 г. Статья 5 этого закона целиком посвящена стандартам и содержит несколько новаций, из которых здесь стоит отметить две: разделение федерального и национально-регионального компонентов собственно стандарта и возложение разработки основных образовательных программ (ООП) на государственные органы управления образованием. Законом предписано, что в части, не финансируемой из бюджетов субъектов федерации, национально-региональный (или просто региональный) компонент определяется вузом самостоятельно по каждому циклу дисциплин.

Что касается ООП, тем же законом предусмотрено, что в части, выходящей за стандарт, они выполняют функции примерных образовательных программ. Поскольку нигде в законе эти функции не прописаны, толковать эту норму закона можно и так: работа над ООП должна осуществляться примерно в том же порядке, что и над стандартами – министерство задает макет будущего документа и утверждает подготовленный в соответствии с ним результат, а непосредственная разработка осуществляется Учебно-методическими объединениями (УМО). При этом вуз имеет право отклоняться в своих реальных образовательных программах от примерных программ, если при этом соблюдается стандарт. Более того, в новых стандартах, в отличие от ранее действовавших, снято ограничение до 10% по изменению объема часов, отводимых на освоение учебного материала по дисциплинам. Осталось только одно – для циклов дисциплин (в пределах 5% от установленного стандартом).

Сравним теперь количественные и качественные параметры цикла общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин (ГСЭ) в старом и новом стандартах.

Старый стандарт

Всего – 1800 часов ГСЭ, из них:

– 1476 часов на 10 обязательных предметов: иностранный язык (340 часов), физическая культура (408 часов), философия, история, культурология, право, социология, политология, психология и педагогика, экономика, на выбор 4 дисциплины: иностранный язык (340 часов), физкультура (408 аудиторных часа), отечественная история, философия;

– 324 часа на дисциплины и курсы по выбору студента, устанавливаемые вузом.

Новый стандарт

Всего – 1800 часов ГСЭ, из них:

– 1260 часов – федеральный компонент, в том числе: 4 обязательных дисциплины: иностранный язык (340 часов), физкультура (408 аудиторных часа), отечественная история, философия;

на выбор 7 дисциплин: культурология, право, социология, политология, психология и педагогика, русский язык, экономика;

– 270 часов – региональный (вузовский) компонент;

– 270 часов – по выбору студентов.

¹ Они доступны для всех желающих на сайте Министерства образования РФ в Интернете (<http://www.informika.ru>). См. также приложения 2-7

Как видно из приведенных данных, общая продолжительность цикла ГСЭ не изменилась. Явно уменьшились как общий объем централизованной части, так и перечень обязательных дисциплин – из 10 их осталось только 4. В их число не вошла экономика. Плохо это или хорошо? На этот вопрос нет однозначного ответа. Экономисты уверены, что знание экономики безусловно необходимо каждому входящему в самостоятельную жизнь, что экономика должна стать обязательным предметом даже в средней школе, не говоря о высшей. Однако у данного решения министерства есть своя логика: расширение перечня обязательных дисциплин противоречит линии на увеличение самостоятельности вузов, поэтому к обязательным надо причислять те дисциплины, которые без такой административной поддержки "не выживут". Что же касается экономики, то, по мнению министерства, любой здравомыслящий руководитель вуза, хоть сколько-нибудь заботящийся о дальнейшей судьбе своих выпускников, обязательно сохранит ее в числе преподаваемых, а потому радители экономики могут быть спокойны.

Изменения в стандартах

Первое, что можно без труда заметить при рассмотрении новых стандартов (см. Приложения 2-7), это переход от одного, универсального блока минимальных требований к овладению экономическими знаниями в стандарте первого поколения к четырем разным в стандартах второго поколения (магистратуру мы пока не рассматриваем). Уже это можно, на мой взгляд, рассматривать как определенный шаг вперед, как попытку учесть разное положение этой дисциплины в разных образовательных программах. При этом, конечно, необходимо, чтобы все описания базировались на единой методологической основе, были, так сказать, идейно совместимыми. Представляется, что такая внутренняя совместимость различных минимальных требований во втором поколении стандартов есть. Все они отражают с разной степенью детализации понимание экономики, свойственное так называемому "основному течению" (mainstream) экономической мысли – представлениям о ядре экономических знаний, разделяемым мировым научным сообществом в настоящее время.

Это важно прежде всего потому, что государственные образовательные стандарты высшего образования предназначены и для обеспечения международного признания (эквивалентности) соответствующих документов об образовании. Помимо этой формальной цели, зафиксированной в федеральном законе, важна принципиальная возможность общаться с зарубежными коллегами на одном профессиональном языке. А этот язык, как бы к нему ни относился любой из экономистов – язык именно "основного течения".

Защитники политической экономии могут сколько угодно говорить об эклектизме "основного течения", о его сомнительной научности, склонности к "ползучему эмпиризму" и других грехах и врожденных пороках, противопоставляя ему непреходящую стройность и научность своего подхода. Спорить с ними в рамках экономической науки невозможно, поскольку за этими разными течениями стоят две разные философские традиции (с некоторой долей условности называемые, соответственно, островная и континентальная), каждая из которых насчитывает в истории европейской культуры не один век плодотворного развития и взаимной полемики.

Как ни относиться к новому стандарту, любая его версия по содержанию выигрывает при сравнении со стандартом первого поколения. Тот стандарт, при всем уважении к его авторам, первопроходцам стандартизации, вряд ли возможно соотнести с каким-либо определенным течением в науке. Некоторые его формулировки, такие, как, например, "функционирование конкурентного рынка" (см. приложение 1) сейчас смотрятся по меньшей мере странно.

Вместо не очень внятного "Предмета экономической науки" в семействе новых стандартов появилось "Введение в экономическую теорию", выделенное по предложению представителей преподавателей Санкт-Петербургского университета, в стандарте бакалавра экономики и специальности "Экономическая теория" отдельной строкой. Это позволит им за первые несколько семестров дать будущим экономистам-профессионалам достаточно каче-

ственное, системное марксистское понимание экономической теории, которое затем будет дополнено знанием основного течения в объеме, предусмотренном стандартом.

В трех стандартах ("Бухгалтерский учет, анализ и аудит", "Финансы и кредит" и "Мировая экономика"), подготовленных в одном кусте Учебно-методических объединений (УМО), вопреки требованиям макета и, казалось бы, соображениям здравого смысла корневая дисциплина – "Экономика (Экономическая теория)" вынесена из цикла общепрофессиональных дисциплин (ОПД) в цикл ГСЭ. "Виновниками" подобного отклонения от макета стали разработчики стандарта по бухгалтерскому учету. Они провели большую работу по согласованию учебных планов и программ обучения бухгалтеров с международными органами, занимающимися унификацией подготовки этих специалистов, что обусловлено переходом на международные стандарты бухгалтерского учета. Когда эти наработки сравнили с требованиями министерского макета, оказалось, что в нем слишком много времени уделено общеобразовательным дисциплинам в ущерб профессиональным.

В этом нет ничего удивительного. При 12-летнем среднем образовании, принятом во многих странах мира, отпадает необходимость в обязательном порядке преподавать в высшей школе общеобразовательные дисциплины, к которым можно отнести и экономику. Пока этого нет, высшая школа вынуждена компенсировать недоработки средней. В данном конкретном случае ориентацию на международную эквивалентность документов о высшем образовании, зафиксированную федеральным законом, как разработчики стандарта, так и работники министерства сочли более важной, чем соблюдение требований ведомственного документа – макета стандарта.

В стандартах первого поколения были использованы два названия: "Экономика" в цикле ГСЭ и "Экономическая теория" в цикле ОПД с совершенно одинаковым описанием дидактических единиц. Вряд ли это можно назвать логичным. По идее, дисциплина "Экономика", преподаваемая студентам неэкономических специальностей, должна быть шире, чем "Экономическая теория". Это связано с тем, что некоторые знания экономисты получают, изучая, например, такие дисциплины, как статистика, бухгалтерский учет, экономическая история. Скорее всего, было бы правильным включить соответствующие дидактические единицы в описание дисциплины "Экономика" цикла ГСЭ.

Вообще, описания дисциплин цикла ГСЭ в новом поколении стандартов, по мнению многих специалистов, оказалась неудачными. Не только по экономике, но и по ряду других дисциплин министерству пришлось давать поручения по совершенствованию описания дидактических единиц и потом рассылать новые версии специальным письмом уже после того, как работа над стандартами была в основном закончена. Но даже после этого многие описания остались не вполне удовлетворительными. По-видимому, расчет министерства на то, что ученые РАН смогут подготовить описания дисциплин "по последнему слову науки" не оправдал себя. Без тесного сотрудничества с профессионалами, реально преподающими дисциплины цикла ГСЭ как непрофильные для студентов соответствующих специальностей, некоторые описания остались излишне наукообразными и отражающими предпочтения их непосредственных разработчиков.

Бакалавр, дипломированный специалист и магистр

Еще одна "формальная" проблема кроется в стандарте бакалавра направления "Экономика". Это единственный стандарт, к которому руководство министерства разрешило приложить не один, как у всех остальных, а два примерных учебных плана. Один из них разработан в Российской экономической академии имени Г.В. Плеханова, другой, несколько более сложный – на экономическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова.

Любой скажет, что стандарт на то и стандарт, чтобы обеспечить некое единообразие. Поэтому вариантность и стандарт – "две вещи несовместные". Однако данная ситуация порождена введением в начале 90-х гг. параллельно с традиционной пятилетней системой высшего образования, когда-то заимствованной Россией у Германии, системы "4+2" (4 года бакалавриат и 2 года магистратура), применяемую, как тогда считалось, чуть ли не во всем цивилизованном мире.

Потом оказалось, что это не так. Например, во Франции бакалавры – это выпускники средних школ². В Англии бакалавры учатся в течение 3 лет. Этого, оказывается, достаточно, чтобы стать профессионалом широкого профиля после обычной двенадцатилетки. Затем, возможно, после накопления практического опыта, кто-то год-два продолжает обучение в магистратуре, кто-то сразу поступает в аспирантуру, кто-то идет в бизнес-школу и так далее. Вариантов много, но в них присутствует четкая логика.

У нас вариантов многоступенчатого получения высшего профессионального образования тоже много, но логичными среди них являются далеко не все. При параллельном существовании 5-летней системы и системы "4+2" считалось, что первая ориентирована на подготовку в институтах, академиях прикладных специалистов, а вторая – в основном на подготовку в университетах молодых людей к так называемой "академической" карьере – научной, аналитической работе и преподаванию. При таком толковании первоначальный выбор между наукой и практикой осуществляется каждым абитуриентом при поступлении в вуз, что, конечно, не мешает потом внести коррективы путем перехода в другой вуз, на другую специальность или отказа от получения высшего образования.

Однако федеральный закон о высшем образовании в версии 1996 г. все "свалил в одну кучу". Статьей 6 квалификации "бакалавр", "дипломированный специалист", и "магистр" были соотнесены с последовательными ступенями высшего профессионального образования, соответственно 4, 5 и 6 годам очного обучения. Причем лица, получившие образование определенной ступени, имеют право продолжить обучение по образовательной программе следующей ступени только в соответствии с ранее избранным направлением подготовки (специальностью). Иными словами, любитель коллекционировать "корочки" может получить для начала диплом бакалавра, затем специалиста и, наконец, магистра, но только одного профессионального профиля.

Абсурдность такой "академической свободы" студентов при фактическом запрете менять изначально выбранный узкий профиль при переходе со ступени на ступень очевидна каждому вузовскому преподавателю. Из бакалавра за год специалиста сделать невозможно, тем более что в соответствии со стандартами на пятом году целый семестр выпадает из теоретического обучения, так как он отводится на производственную и преддипломную практику. Точно также из полученного "дипломированного специалиста" за год вряд ли можно подготовить научного работника, поскольку опять-таки стандартом предусмотрены совсем другие виды практики как раз на втором году обучения в магистратуре, а дисциплины первого года магистратуры практически не имеют ничего общего с дисциплинами IX семестра пятилетней программы. Магистратура ориентирована на углубление в теорию, в аналитические инструменты научной работы, а при подготовке специалиста на последнем году обучения происходит "финальная обработка": ознакомление с последними инструкциями и другими нормативными документами, регулирующими конкретную деятельность бухгалтера, специалиста отдела труда, работника финансовой службы и т.д.

Наверное, в этой ситуации было бы правильнее всего специализированным вузам не открывать подготовку бакалавров, а сразу же принимать на пятилетние программы, а затем в аспирантуру. Однако в течение ряда лет министерство чуть ли не силой навязывало таким вузам "многоступенчатость", предусмотренную федеральным законом. В результате подготовка бакалавров фактически раздвоилась. Большая часть традиционных университетов³ готовит за 4 года "научных" бакалавров, а затем часть из них переводит на бесплатные магистерские программы, а другим, менее успевающим, предлагает продолжить обучение по тем

² Более того, существует программа "международного бакалавриата" (IB), в которую за последние годы включились также некоторые российские средние школы, реально работающие по двенадцатилетней программе. Программа эта идет у нас в стране пока с большим трудом, поскольку у учеников последнего класса возникают проблемы с военкоматами.

³ Такие университеты теперь на чиновничьем сленге называются "классическими", чтобы не путать их с бывшими институтами и академиями, превратившимися в университеты опять-таки благодаря инициативе чиновников, которые ввели через федеральные законы "статусы" вузов и "привязали" к статусам финансирование.

же программам за деньги. При этом им приходится исходить из бюджетного финансирования, которое осталось на уровне, покрывавшем ранее обычную пятилетнюю подготовку. Остальные, специализированные вузы практикуют чаще всего общую трехлетнюю подготовку будущих специалистов родственных специальностей (циклы ГСЭ, ЕН – общие математические и естественнонаучные дисциплины – и ОПД), а затем в течение двух лет готовят из них специалистов. При этом в течение четвертого года проводится так называемая "мягкая специализация" в рамках подготовки бакалавра, а затем, на пятом году работа идет строго по стандарту подготовки дипломированного специалиста. Понятно, что такой "прикладной" бакалавр имеет мало общего с "научным" и лучше всего было бы обойтись вообще без него.

Но вузы уже привыкли, и даже нашли в этом некое удобство – на пятый год берут не всех, кто получает диплом бакалавра, а финансирование-то продолжается. Интересы этой большой группы вузов отстаивает РЭА им. Г.В. Плеханова. Эта академия получила от министерства право выдавать диплом бакалавра после трех (а не четырех, предусмотренных законом) лет обучения студентов, часть из которых за полные два года "доучивается" до специалиста.

В результате многочисленных и порой мучительных согласований позиций разных УМО стандарт бакалавра экономики вообще оказался минимальным в части федерального компонента цикла ОПД. Фактически он включает только три дисциплины: микроэкономику, макроэкономику и эконометрику, причем первые две – в двух вариантах. Все остальное по сути дела отдано на усмотрение вузов, которые могут относиться к рекомендациям УМО по разному.

Формат рубежного контроля знаний

Некоторые новшества имеются и по другим составляющим стандарта. Прежде всего это касается экзаменационных сессий. В стандартах первого поколения время сессий регламентировалось отдельной позицией и оно занимало примерно пятую часть всего времени подготовки (около месяца на каждую сессию после 4 месяцев теоретического обучения).

Макетами стандартов второго поколения предусматривалось, что время экзаменационных сессий должно входить в состав теоретического обучения. Это значит, что, например, в 1800 часов цикла ГСЭ входит 360 часов на подготовку и сдачу экзаменов, а на непосредственно на обучение остается 1420 часов общей трудоемкости (аудиторных занятий и самостоятельной работы студентов). Многие УМО этого не поняли и в примерных учебных планах повторили экзаменационные сессии "отдельной строкой", тем самым фактически увеличив федеральный компонент на 20%. Поскольку примерный учебный план не является частью стандарта, вузы могут сами исправлять эти ошибки и менять объемы необходимой учебной работы без риска нарушить государственный образовательный стандарт в части минимального количества часов, отводимых на освоение федеральных компонентов всех циклов.

Есть еще одно важное соображение в связи с отказом министерства от отдельного регламентирования сессий. Многие вузы уже перешли или переходят на письменный формат рубежного контроля знаний, умений и навыков (экзаменов и зачетов в конце изучения дисциплин)⁴. Это не только повышает объективность оценок, но и делает возможным применение единообразных испытаний на межвузовском уровне, а в идеале – на международном. Вообще говоря, именно развитые формы независимого контроля результатов образовательного процесса, столь распространенные за рубежом, и обеспечивают высокую степень стандартизации образовательной подготовки без какого-либо вмешательства в разработку учебных планов, прописывания минимальных наборов "дидактических единиц". Определенные шаги в направлении внешней письменной проверки знаний министерством уже делаются (имеется в виду контроль остаточных знаний, который должен осуществляться при прохож-

⁴ Первый опыт работы нашего вуза в этом направлении отражен в сборнике "Методические материалы по экономическим дисциплинам для преподавателей средних школ и вузов: программы, тесты, задачи, решения / Под общей редакцией Л.С.Гребнева" – М.: ГУ-ВШЭ, 2000. – 376 с. ISBN 5-7598-0075-2

дении вузом аттестации). Однако на практике пока нет сколько-нибудь полных банков таких тестов, как нет и устоявшихся традиций письменного контроля знаний студентов.

Более того, у этой формы контроля есть убежденные противники. Их основной аргумент таков: письменная форма проверки знаний, особенно в виде закрытых вопросов (множественный выбор), не может дать полной картины, в то время как живое общение преподавателя со студентом позволяет довольно быстро сформировать объективную оценку глубины понимания им предмета. Кроме того, специалист должен уметь дискутировать, отстаивать свою позицию в процессе общения, диалога.

Подобную критику нельзя оставлять без внимания. Действительно, письменная форма контроля, как впрочем, и устная, имеет свои достоинства и недостатки. Чрезмерное увлечение ею может деформировать образовательный процесс. Вместо ориентации на полное овладение данной научной дисциплиной студенты, а вслед за ними и преподаватели могут переориентироваться на максимально высокие результаты письменного контроля. Эта опасность не умозрительна, в ряде стран она уже стала реальностью.

Естественно, это заставляет более ответственно подходить к формированию комплексов заданий, совершенствованию их форм. Открытые вопросы сейчас являются неотъемлемой частью таких экзаменов. Причем часто за студентом оставляется право выбора вопроса (задачи), на который он берется отвечать. Конечно, и спрос с него в таком случае выше, поскольку при подготовке к такому письменному экзамену рациональный студент распределяет свои силы между овладением всей программой на удовлетворительном уровне и максимально полным изучением некоторых тем по своему усмотрению. Это способствует выработке навыков, во-первых, самостоятельного принятия решений и, во-вторых, самостоятельного овладения знаниями, что гораздо важнее в дальнейшей жизни, чем конкретные знания, проверяемые на текущем письменном экзамене.

Следует подчеркнуть, что накопительная система формирования рубежной оценки во многом позволяет избежать недостатков письменного экзамена. Ведь при этом помимо при формировании конечной оценки учитываются баллы, полученные в период освоения учебного материала. Среди них могут быть и баллы, полученные за устные ответы на семинарах, участие в дискуссиях, презентациях, ролевых играх, написание рефератов, эссе и др.

Как раз для компенсации недостатков, свойственных письменной форме рубежного контроля, в нашем вузе – ГУ–ВШЭ – итоговые экзамены, принимаемые государственной аттестационной комиссией, проводятся только в устной форме, не говоря уже о защитах выпускных квалификационных работ. Не раз бывало так, что выпускник, вроде бы идущий на "красный диплом" по результатам рубежного контроля, на защите получал оценку "хорошо" именно потому, что знал материал своей темы только "от сих и до сих", не мог продемонстрировать свободное владение им, поскольку зубрежка заняла место понимания.

Письменная форма рубежного контроля в совокупности с накопительной системой формирования оценки, включаемой во вкладыш к диплому, во многом меняет формат традиционных сессий. Теперь упор должен делаться не столько на "авральную" активность в последние три дня перед экзаменом, сколько на самостоятельную работу в течение семестра, постоянно отслеживаемую и проверяемую в разных формах. Именно эта тенденция постепенного размывания традиционных сессий обуславливает отход министерства от регулирования длительности проведения сессий. Ведь сокращение времени рубежного контроля не означает сокращения времени контроля вообще.

Скорее наоборот, линия министерства направлена на сокращение аудиторной формы передачи знаний (в частности, лекций), усиление роли самостоятельной работы студентов и укрепление контроля освоения ими учебного материала. Поэтому уже в первом поколении стандартов стандартом предписывались минимальные объемы именно общей, а не аудиторной трудоемкости освоения циклов дисциплин, а также отдельных предметов.

Таким образом, в части контроля знаний можно констатировать преемственность политики министерства, она закреплена отказом от нормирования времени сессий. Логичным продолжением этой линии в описании программ дисциплин был бы переход от традицион-

ной "расчасовки" только аудиторных занятий (лекции, семинары, практические занятия) к расчасовке общей трудоемкости освоения дисциплины, включая наряду с аудиторной самостоятельную работу студентов и контроль – промежуточный и рубежный. (См. приложение 8, в котором представлена "расчасовка" одной из примерных программ изучения дисциплины "Экономика" студентами неэкономистами в течение одного семестра при одной лекции и одном семинаре в неделю, трех промежуточных контрольных работах и письменном экзамене в конце, включая 4-х часовую консультацию и, при необходимости, апелляцию).

Практика студентов

Неотъемлемой частью государственного образовательного стандарта является практика. Опыт работы экономических вузов по стандартам первого поколения показал, что для многих из них именно практика становилась трудно выполнимым элементом. Если в плановой экономике наряду с централизованным распределением специалистов применялось направление на производственную практику на предприятия и другие государственные организации, то теперь найти место прохождения практики стало гораздо труднее, причем график учебного процесса предписывал проводить ее одновременно для всех студентов одного потока.

Поэтому в УМО по университетам в декабре 1999 г. был принят вариант стандарта по направлению "Экономика", в котором не только экзаменационные сессии, но и практика включены в теоретическое обучение. Вряд ли можно считать логичным решение включить практики в теоретическое обучение. Сам смысл слов "теория" и "практика" восстает против этого. Если вдуматься в смысл университетского образования, где традиционная практика встретила с наибольшими трудностями, то именно здесь можно предложить такие разновидности учебной практики, как работа в библиотеке, особенно современной, имеющей выход во внешние информационные сети, поиск и первичная обработка количественной информации, прежде всего, статистической, наконец, использование разнообразных пакетов обработки массивов статистических данных. Эти виды практики могут быть органично встроены в учебный процесс и сопряжены с написанием курсовых и выпускной квалификационной работы.

Данные соображения нашли отражение в стандарте специальности "Экономическая теория", а также в примерном учебном плане к этому стандарту (Приложение 7). Форма этого плана несколько отличается от традиционной. Представляется, что она лучше соответствует линии на уменьшение аудиторной нагрузки студентов, позволяя точнее учитывать их общую нагрузку. Как можно заметить, здесь цифры общей трудоемкости освоения отдельных дисциплин полностью "расписаны" по годам обучения. Это позволяет отследить не только логику освоения дисциплин, их последовательность (это обеспечивалось и традиционной формой учебного плана), но и соблюдение равномерности нагрузки студентов по годам. Кроме того, отражение в единой сетке всех позиций стандарта в годовом разрезе (при необходимости легко трансформируемом в семестровый или иной, принятый в конкретном вузе), избавляет от необходимости составлять отдельный "график учебного процесса".

Магистратура

Немало волнений во всех УМО, занятых разработкой магистерских стандартов, было связано с требованием закона о шестилетнем сроке магистерской программы. Незадолго до начала работы над новым поколением стандартов министерство выпустило инструкцию, которой предписало во вкладыш магистратуры включать дисциплины за все 6 лет обучения. Тем самым была закреплена норма закона о том, что переход со ступени на ступень должен происходить только в рамках одного направления профессиональной подготовки.

Выше уже говорилось о том, что эта последовательная ступенчатость привела к искусственному смещению теоретически и практически ориентированных вариантов подготовки специалистов. Не меньше вреда приносит и запрет на формирование комплексных специалистов. Причем этот запрет идет вразрез с мировым опытом высшего образования. Например, нередко бакалавры-экономисты стремятся получить магистерскую степень по праву или социологии. Самые сильные экономисты-теоретики вырастают из студентов, по-

лучивших бакалаврское образование как математики. Даже на уровне бакалавра вузы предлагают не только "чистые" виды профессиональной подготовки, но и "смешанные"⁵.

Похожий опыт начал складываться и у нас в стране. Было бы крайне неразумно его игнорировать и ломать. В министерстве это, по-видимому, поняли. Во всяком случае в макете магистерской подготовки появилась формулировка, позволяющая принимать в магистратуру студентов, не имеющих подготовки по одноименной специальности на ступени бакалавра⁶.

Руководящие работники министерства обещали также изменить инструкцию, которая запрещает выдавать таким "непрофильным" магистрам вкладыш, отражающий только их специализированную подготовку. Причем сделать это сразу же после завершения разработки и утверждения стандартов нового поколения. Сейчас самое время выполнить это обещание.

Немало проблем, но уже содержательных, было связано с согласованием вариантов стандартов магистерской подготовки различными УМО. Как по экономике, так и по менеджменту первоначально существовали по три варианта стандартов. Строго говоря, министерство могло бы устроить конкурс стандартов. Закон предусматривает возможность именно такой процедуры подготовки утверждаемого варианта. Однако было предложено самим УМО договориться и представить согласованные, единые варианты. Конечно, это потребовало дополнительного времени и нервов, компромиссов, взаимных уступок. Тем не менее, окончательные варианты получились неплохие. Во всяком случае, описания требований к знанию магистрами микроэкономики и макроэкономики, представленные в приложении 6, в основном соответствуют средневропейскому магистерскому уровню.

К содержательной трактовке новых стандартов

Подробно остановимся на пункте, который традиционно считается исходным при изложении каждой дисциплины – ее предмете. Тема, предусмотренная стандартом первого поколения – "предмет экономической науки" – оставляет немало простора для вольных толкований. Марксисты предметом экономической теории (политической экономии) назовут производственные отношения. Сторонники основного течения долгое время считали вслед за П. Самуэльсоном, что экономика – это дисциплина, изучающая, каким образом общество с ограниченными, дефицитными ресурсами решает, *что, как и для кого* производить⁷. Сейчас, с развитием информационных технологий, упор на производство материальных благ теряет актуальность (ведь дефицитность информации как ресурса имеет совсем иной характер, чем материальных благ).

Кроме того, в рамках микроэкономики поведение производителя и потребителя анализируется с помощью одних и тех же аналитических инструментов, которые, однако, более общий, универсальный вид имеют при изучении поведения потребителей⁸. Именно оно, а не поведение производителей и является действительно фундаментальным в основном течении. Упор при этом делается не на том, "что производить", а на том, "что потреблять".

⁵ Вот, например, как выглядит (в алфавитном порядке) перечень программ подготовки бакалавров-экономистов (B.Sc.) в Лондонской школе экономики (LSE), одном из самых сильных европейских учебных заведений в данной области: Accounting and Finance; Actuarial Science; Business Mathematics and Statistics; Economic History; Economics and Economic History; Economic History with Economics; Economic History with Population Studies; Economics; Economics with Economic History; Econometrics and Mathematical Economics; Geography with Economics; Government and Economics; Mathematics and Economics; Philosophy and Economics.

⁶ Лица, желающие освоить программу специализированной подготовки магистра по данному направлению и имеющие высшее профессиональное образование, профиль которого не указан в п.2.2, допускаются к конкурсу по результатам сдачи экзаменов по дисциплинам, необходимым для освоения программы подготовки магистра и предусмотренным государственным образовательным стандартом подготовки бакалавра по данному направлению.

⁷ См., например: Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика, М., 1993, с. 1.

⁸ Имеется в виду, что целевая функция при анализе потребителя при ординалистском подходе в общем случае полагается определенной с точностью до монотонного преобразования, а при анализе поведения производителя полагается определенной количественно (отсюда и название проекций этой функции в последнем случае на пространство ресурсов – изокванты).

Автор самого современного учебника, созданного в рамках основного течения и рекламируемого как "учебник XXI века" (он оперативно переведен на русский язык)⁹ уже не задается тремя "классическими" вопросами, а с самого начала формулирует принципы экономической науки. Самый первый принцип – это, конечно, неизбежность выбора при принятии любого решения относительно потребления или использования благ. Дело даже не в ограниченности (дефицитности) благ, а в том, что любое хозяйствование представляет собой принятие определенных решений по использованию определенных средств для достижения определенных целей. Использование средства для достижения одной цели часто исключает возможность одновременного его использования для достижения других целей.

Это относится прежде всего к такому средству, как время жизни самого лица, принимающего решение. Его ограниченность как средства имеет специфический характер. Во-первых, пока жизнь продолжается, граница еще не достигнута, решение приходится принимать не "на границе возможностей". Когда жизнь закончилась, решение принимать уже некому. Во-вторых, в данном случае "расстояние до границы", как правило, неизвестно лицу, принимающему решение. Наконец, в-третьих, жизнь лица, принимающего решение, является для него самого одновременно и средством, и целью вопреки категорическому императиву И. Канта, согласно которому человек и его жизнь могут быть только целью и никогда – средством.

Как видно из только что приведенных довольно простых соображений, начало экономики как науки не является столь примитивным и банальным, как это часто выглядит в учебниках. Мне представляется, что утверждение "возможности человека ограничены, а потребности бесконечны" по меньшей мере спорно и во всяком случае не является необходимым для начала корректного разговора об экономике ни в рамках основного течения, ни в рамках марксистского подхода.

Заканчивая комментарии к новому поколению стандартов, обратим внимание на один содержательный вопрос: о микроэкономике и макроэкономике как составных частях экономической теории.

По нему велась достаточно бурная дискуссия. Вариант стандарта бакалавра, подготовленный в РЭА имени Г.В. Плеханова, подразумевал одну дисциплину "Экономическая теория", состоящую из нескольких частей, в том числе микроэкономики и макроэкономики (см. приложение 3). Вариант, подготовленный в МГУ имени М.В. Ломоносова, включал две дисциплины: "Микроэкономика" (408 часов) и "Макроэкономика" (тоже 408 часов). "Экономической теории" как отдельной дисциплины в нем не было. При сведении вариантов в один обсуждался вопрос о содержании дисциплины "Экономическая теория" и одна из сторон настаивала на том, что дисциплины "микро" и "макро" полностью исчерпывают содержание "Экономической теории".

Обращение к зарубежному опыту, на мой взгляд, не дает однозначного ответа. Считается общепринятым вводный курс называть "экономикс" и преподавать его по одному учебнику, на промежуточном уровне раздельно давать "микро" и "макро", соответственно по разным учебникам. На промежуточном, а также на продвинутом уровне рядом с "микро" и "макро" и на их основе изучаются такие теоретические дисциплины, как "институциональная экономика" (больше тяготеющая к микроэкономике), монетарная экономика, экономика труда (в равной мере опирающиеся на обе ветви базовой теории). При этом микроэкономика чем дальше, тем больше становится фундаментом и для макроэкономики, что заметно уже в современных учебниках промежуточного уровня¹⁰. Формально это отражается и в том, что большая часть современных учебников вводного уровня¹¹ сначала предлагает микроэконо-

⁹ Мэнкью Н., Принципы экономикс, СПб: Питер Ком, 1999.

¹⁰ Из переведенных на русский язык здесь можно упомянуть "Макроэкономiku (европейский текст)" М.Бурды и Ч.Выплоша (СПб., Судостроение, 1998).

¹¹ За исключением, пожалуй, наиболее распространенного в нашей стране переводного учебника – К. Макконелла и С. Брю. Даже в классическом учебнике П. Самуэльсона "Экономика" в последних изданиях, подготов-

мические сюжеты и только потом макроэкономические, даже если формально они и не требуют предварительного знания микроэкономики.

При этом в мировом научном сообществе продолжается своеобразный методологический бум. В дополнение к издающемуся уже больше 10 лет журналу "Philosophy and Economics" недавно добавился журнал "Methodology of Economics". На уровне учебников этот процесс отражается в повышенном внимании к вводным главам или даже частям, состоящих из нескольких глав, в которых рассматриваются понятия, принципы, подходы, методы, общие для всей экономической теории, и лишь затем авторы "погружаются" в более узкую проблематику микроэкономики. Более того, особенностью самого современного учебника (Н. Грегори Мэнкью) является тесная взаимосвязь анализа микроэкономических и макроэкономических процессов.

Эти тенденции нашли отражение и в стандартах второго поколения. Все они содержат вводную часть, отличающуюся большей детальностью в специальностях экономического направления.

По всей видимости, вслед за утверждением стандартов нового поколения должна последовать не только разработка примерных программ, но и написание новых учебников. Поскольку дело это не очень быстрое, разработчикам примерных программ придется делать нелегкий выбор при формировании списка рекомендуемой литературы. Не дожидаясь окончания этой работы, можно обратить внимание преподавателей на несколько новых, совсем недавно появившихся материалов, которые могут оказаться полезными уже в новом, 2000/2001 учебном году.

Прежде всего, это рекомендованный Министерством образования Российской Федерации учебник для студентов неэкономических специальностей "Экономика. Курс основ" (авторы – Л.С.Гребнев и Р.М.Нуреев, М.: Вита-пресс, 2000). Кроме того, для студентов экономических специальностей можно рекомендовать вышедший в 2-х книгах учебник "Введение в экономическую теорию: Учебник для студентов пед. Университетов / Гос. университет – Высшая школа экономики", рекомендованный Министерством образования Российской Федерации (автор – Л.Л.Любимов, М.: Вита-пресс, 1999, в 2-х кн.).

Из учебников вводного уровня следует также назвать "Принципы экономики" Н. Грегори Мэнкью, который уже упоминался выше. На промежуточном уровне наиболее удачными из имеющихся на русском языке являются, на мой взгляд, учебники П. Вэриана "Микроэкономика" и "Макроэкономику (европейский текст)" М.Бурды и Ч.Выплоша, которые можно дополнять материалами из ранее изданных учебников, написанных В.М. Гальпериным и его коллегами. Что же касается учебников нормального продвинутого уровня, соответствующих магистратуре, то пока на русском языке нет ничего подходящего. В этом я не вижу большой проблемы, поскольку к магистерскому уровню студенты должны уже владеть английским языком в достаточной степени, чтобы читать соответствующие учебные и научные издания на языке международного общения экономистов-профессионалов.

Приложение 1

"Экономическая теория (Экономика)" в стандартах 1994 года

Предмет экономической науки; введение в экономику (основы экономического анализа, основы обмена, функционирование конкурентного рынка, основы государственного сектора); основные понятия собственности: экономические и правовые аспекты; введение в макроэкономику; деньги; денежное обращение и денежная политика; национальный доход; совокупные расходы, спрос, предложение, ценовой уровень, фискальная политика; макроэкономические проблемы инфляции и безработицы; основные макроэкономические школы; мировая экономика и экономический рост; спрос, потребительский выбор, издержки и предложение; фирма и формы конкуренции; структура бизнеса, регулирование и дерегулирование; факторные рынки и распределение доходов; экономика сельскохозяйственных и природных ресурсов; сравнительные экономические системы.

Экономика

(для неэкономических направлений и специальностей)

Введение в экономическую теорию. Блага. Потребности, ресурсы. Экономический выбор. Экономические отношения. Экономические системы. Основные этапы развития экономической теории. Методы экономической теории.

Микроэкономика. Рынок. Спрос и предложение. Потребительские предпочтения и предельная полезность. Факторы спроса. Индивидуальный и рыночный спрос. Эффект дохода и эффект замещения. Эластичность. Предложение и его факторы. Закон убывающей предельной производительности. Эффект масштаба. Виды издержек. Фирма. Выручка и прибыль. Принцип максимизации прибыли. Предложение совершенно конкурентной фирмы и отрасли. Эффективность конкурентных рынков. Рыночная власть. Монополия. Монополистическая конкуренция. Олигополия. Антимонопольное регулирование. Спрос на факторы производства. Рынок труда. Спрос и предложение труда. Заработная плата и занятость. Рынок капитала. Процентная ставка и инвестиции. Рынок земли. Рента. Общее равновесие и благосостояние. Распределение доходов. Неравенство. Внешние эффекты и общественные блага. Роль государства.

Макроэкономика. Национальная экономика как целое. Кругооборот доходов и продуктов. ВВП и способы его измерения. Национальный доход. Располагаемый личный доход. Индексы цен. Безработица и ее формы. Инфляция и ее виды. Экономические циклы. Макроэкономическое равновесие. Совокупный спрос и совокупное предложение. Стабилизационная политика. Равновесие на товарном рынке. Потребление и сбережения. Инвестиции. Государственные расходы и налоги. Эффект мультипликатора. Бюджетно-налоговая политика. Деньги и их функции. Равновесие на денежном рынке. Денежный мультипликатор. Банковская система. Денежно-кредитная политика. Экономический рост и развитие. Международные экономические отношения. Внешняя торговля и торговая политика. Платежный баланс. Валютный курс. Особенности переходной экономики России. Приватизация. Формы собственности. Предпринимательство. Теневая экономика. Рынок труда. Распределение и доходы. Преобразования в социальной сфере. Структурные сдвиги в экономике. Формирование открытой экономики

Экономическая теория

(для экономических специальностей)

Введение в экономическую теорию. Экономические агенты (рыночные и нерыночные), собственность и хозяйствование: структура прав, передача прав, согласование обязанностей, экономические интересы, цели и средства, проблема выбора оптимального решения, экономическая стратегия и экономическая политика, конкуренция и ее виды; экономические блага и их классификации, полные и частичные взаимодополняемость и взаимозамещение благ, фактор времени и дисконтирование, потоки и запасы, номинальные и реальные величины; кругообороты благ и доходов; затраты и результаты: общие, предельные и средние величины; альтернативные издержки (издержки отвергнутых возможностей); экономические ограничения: граница производственных возможностей, компромисс общества между эффективностью и равенством, компромисс индивида между потреблением и досугом; экономические риски и неопределенность; внешние эффекты (экстерналии); краткосрочный и долгосрочный периоды в экономическом анализе; метод сравнительной статистики, показатели эластичности.

Микроэкономика. Закон предложения, закон спроса, равновесие, рынок, равновесная цена; излишки потребителя и производителя, теории поведения потребителя и производителя (предприятия); монополия, естественная монополия, ценовая дискриминация; олигополия, монополистическая конкуренция, барьеры входа и выхода (в отрасли); сравнительное преимущество; производственная функция, факторы производства, рабочая сила, физический капитал; инфляция и безработица; рынки факторов производства, рента, заработная плата; бюджетное ограничение, кривые безразличия, эффект дохода и эффект замещения.

Понятие предприятия, классификация внешняя и внутренняя среда, диверсификация, концентрация и централизация производства; открытие и закрытие предприятий, санация и банкротство; валовые выручка и издержки; прибыль бухгалтерская и экономическая, чистый денежный поток, приведенная (дисконтированная) стоимость, внутренняя норма доходности; переменные и постоянные издержки; общие, средние и предельные величины выручки и издержек, эффективности; отдача от масштаба производства (снижающаяся, повышающаяся, неизменная); неопределенность: технологическая, внутренней и внешней среды, риски, страхование, экономическая безопасность.

Макроэкономика. Общественное воспроизводство, резидентные и нерезидентные институциональные единицы; макроэкономические показатели: валовой внутренний продукт (производство, распределение и потребление), личный располагаемый доход, конечное потребление, модели потребления, сбережения, инвестиции (валовые и чистые); национальное богатство, отраслевая и секторальная структуры национальной экономики, межотраслевой баланс; теневая экономика; равновесие совокупного спроса и совокупного предложения (модель AD-AS), мультипликатор автономных расходов; адаптивные и рациональные ожидания, гистерезис; денежное обращение (М.Фридман), сеньораж, количественная теория денег, классическая дихотомия; государственный бюджет, его дефицит и профицит, пропорциональный налог, прямые и косвенные налоги, чистые налоги; закрытая и открытая экономика, фиксированный и плавающий курсы валюты, паритет покупательной способности; макроэкономическое равновесие и реальная процентная ставка (модель IS-LM); сравнительный

анализ эффективности инструментов макроэкономической политики государства; стабилизационная политика; технологические уклады и "длинные волны"; теории экономического роста и экономического цикла; "золотое правило накопления".

История экономических учений. Особенности экономических воззрений в традиционных обществах (отношение к собственности, труду, богатству, деньгам, ссудному проценту), систематизация экономических знаний, первые теоретические системы (меркантилизм, физиократы, классическая политическая экономия, марксизм). Формирование и эволюция современной экономической мысли: маржиналистская революция, австрийская школа, неоклассическое направление, кейнсианство, монетаризм, институционализм. Вклад российских ученых в развитие мировой экономической мысли: особенности развития экономической науки в России, научный вклад М.И. Туган-Барановского в понимание экономических циклов, А.В. Чаянова в изучение крестьянского хозяйства и Н.Д. Кондратьева в понимание экономической динамики; традиции экономико-математической школы в России и СССР (В.К. Дмитриев, Е.Е. Слуцкий, Г.А. Фельдман, В.В. Новожилов, Л.В. Канторович).

Приложение 4

Экономическая теория

(в стандартах направления "Менеджмент" и соответствующих специальностях)

Экономические блага и агенты, собственность и хозяйствование. Рациональный выбор. Конкуренция, риски и неопределенность. Фактор времени, потоки и запасы. Номинальные и реальные величины. Теории рационального поведения потребителя и производителя. Макроэкономические показатели. Макроэкономическая динамика. Деньги и инфляция. Безработица. Государственный бюджет. Цели и инструменты макроэкономической политики. Недостатки рынка и государства в регулировании экономики.

Приложение 5

Экономическая теория

(в стандартах бакалавра экономики специальности "Экономическая теория")

Введение в экономическую теорию.

Общеэкономические понятия. Экономическая теория и экономическая практика; экономические агенты (рыночные и нерыночные), теневая экономика; собственность и хозяйствование: теория "пучка прав собственности", экономические интересы, цели и средства, экономическая рациональность: выбор оптимального решения; конкуренция и ее виды; экономические блага и их классификации (в т.ч. классификация ресурсов), полные и частичные взаимодополняемость и взаимозамещение благ, товар и деньги; фактор времени и дисконтирование, потоки и запасы, номинальные и реальные величины; кругообороты благ и доходов; затраты и результаты: общие, предельные и средние величины; альтернативные издержки (издержки отвергнутых возможностей); экономические ограничения: граница производственных возможностей, компромисс общества между эффективностью и равенством, компромисс индивида между потреблением и досугом; краткосрочный и долгосрочный периоды в экономическом анализе; *ex ante* и *ex post* величины; сравнительное преимущество; Парето-эффективность.

Микроэкономика. Рынок, совершенная конкуренция, закон предложения, закон спроса, равновесие, равновесная цена; излишки потребителя и производителя, эластичность; теории поведения потребителя и производителя (предприятия); бюджетное ограничение, кривые безразличия, предельные нормы замещения, эффекты дохода и замещения по Хиксу, кривая компенсированного спроса; максимизация прибыли фирмы на всех типах рынков, включая ресурсные; рыночная власть, индекс Херфиндаля-Хиршмана, монополия, естественная монополия, ценовая дискриминация; олигополия, теория игр и стратегическое поведение фирм, равновесие Курно, Нэша, монополистическая конкуренция, барьеры входа и выхода (в отрасли); производственная функция (общий случай, линейная, Кобба-Дугласа, CES), валовые выручка (доход) и издержки; чистый денежный поток, приведенная (дисконтированная) стоимость, внутренняя норма доходности; отдача от масштаба производства; экономика неопределенности и риска: причины, виды, пути снижения риска; теория поведения домашних хозяйств бюджетные ограничения, межвременной выбор, ограничения ликвидности; общественные блага: спрос и предложение, поиск ренты; трансакционные издержки и теорема Коуза; асимметрия информации и негативный отбор, сигналы рынка, анализ отношений "принципал-агент"; ящик Эджуорта, общее равновесие.

Макроэкономика. Общественное воспроизводство, система национального счетоводства, резидентные и нерезидентные институциональные единицы; макроэкономические показатели: национальное богатство, валовой внутренний продукт (ВВП) – методы расчета, национальный доход, личный располагаемый доход, качество и уровень жизни, индекс человеческого развития, конечное потребление, модели потребления: кейнсианская, жизненного цикла (Модильяни), постоянного дохода (Фридмана), сбережения, инвестиции (валовые и чистые), *q*-теория инвестиций Тобина; отраслевая структура национальной экономики, реальный и финансовый секторы, межотраслевой баланс; теории экономического роста, модель Солоу, "золотое правило накопления"; макроэкономическое равновесие: основные модели совокупного спроса и совокупного предложения – модель AD-AS, модель IS-LM; основные макроэкономические проблемы: цикличность, безработица, социальная политика, инфляция; формулы Оукена, Лукаса и кривые Филлипса; адаптивные и рациональные ожидания, гистерезис; теории денег, денежное обращение, равновесие денежного рынка, модель оптимального управления наличностью Баумоля-Тобина, рынок ценных бумаг и виды биржевых операций, монетарная политика; государственный бюджет, теорема эквивалентности Рикардо; налоговая система, фискальная политика, стабилиза-

ционная политика; закрытая и открытая экономика, валютные курсы, паритет покупательной способности; сравнительный анализ эффективности инструментов макроэкономической политики государства.

Приложение 6

Магистратура

Микроэкономика. Прямая и обратная задачи оптимизации индивидуального спроса. Взаимосвязь функций полезности, потребительских расходов и косвенной функции полезности. Учет первоначальной наделенности благами в задаче сравнительной статики. Агрегированная функция спроса по группе потребителей и по группе благ. Аксиомы выявленных предпочтений. Спрос потребителя в неопределенности. Существование функции ожидаемой полезности. Теоретико-игровые модели олигополистической конкуренции и двусторонней монополии. Статические и динамические игры с неполной информацией. Модель информационного взаимодействия "заказчик-исполнитель". Теоретико-игровые модели морального риска на рынке страхования и неблагоприятного отбора. Стимулирование достоверности информации о величине спроса на общественное благо. Равновесие в условиях внешних эффектов. Эффективность, единственность, устойчивость общего равновесия

Макроэкономика. Макроэкономическая статика и динамика. Модели динамики инфляции и безработицы. Государственный долг и накопление частного капитала. Государственный долг как опцион. Инвестиции и реальный экономический рост. Инвестиции и оптимальное потребление, долгосрочное равновесие. Экономические циклы ожидания, рыночный риск и его компенсация. Исследование макроэкономических траекторий. Основное арбитражное уравнение финансового рынка. Модели финансовых "пузырей". Политики центрального банка в моделях инфляционного целеполагания и ограничения кредитной эмиссии. Марковские свойства стохастического процесса сеньоража. Стохастические модели исследования динамики государственного долга в переходной экономике. Особенности макроэкономической модели открытой экономики переходного периода.

Приложение 7

ПРИМЕРНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН

Специальность 060100 Экономическая теория

Классификация - экономист

Нормативный срок обучения - 5 лет

Индекс по ГОС	Наименование дисциплин и их основные разделы	Всего часов	Распределение по годам обучения					Итоговый контроль
			1	2	3	4	5	
ГСЭ	Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины	1800	894	504	328	74	0	
ГСЭ.Ф.00	Федеральный компонент	1260	624	384	252			
ГСЭ.Ф.01	Иностранный язык	340	112	112	116			экзамен
ГСЭ.Ф.02	Физическая культура	408	136	136	136			зачет
ГСЭ.Ф.03	Отечественная история	204	204					экзамен
ГСЭ.Ф.04	Культурология	...						зачет
ГСЭ.Ф.05	Политология	...						зачет
ГСЭ.Ф.06	Правоведение	64	64					зачет
ГСЭ.Ф.07	Психология и педагогика	...						зачет
ГСЭ.Ф.08.	Русский язык и культура речи	...						зачет
ГСЭ.Ф.09	Социология	108	108					экзамен
ГСЭ.Ф.10	Философия	136		136				экзамен
ГСЭ.Р.00	Региональный (вузовский) компонент	540	270	120	76	74		
ГСЭ.В.00	Дисциплины и курсы по выбору студента, устанавливаемые вузом	270	270					зачет
ЕН	Общие математические и естественнонаучные дисциплины	1400	575	575	250			
ЕН.Ф.00	Федеральный компонент цикла	1250	500	500	250			
ЕН.Ф.01	Математика	850	350	350	150			экзамен
ЕН.Ф.02	Информатика	300	150	150				экзамен
ЕН.Ф.03	Концепции современного естествознания	100			100			экзамен
ЕН.Р.00	Региональный (вузовский) компонент	150	75	75				
ЕН.В.00	Дисциплины по выбору студента, устанавливаемые вузом	75	75					зачет
ОПД	Общепрофессиональные дисциплины	3000	789	839	840	308	200	
ОПД.Ф.00	Федеральный компонент	2600	789	839	540	108	0	
ОПД.Ф.01	Экономическая теория	730	365	365				экзамен
ОПД.Ф.02	Теории переходной экономики	108			108			экзамен
ОПД.Ф.03	История экономических учений	216	108	108				экзамен
ОПД.Ф.04	Экономическая история	216	216					экзамен
ОПД.Ф.05	Статистика	250	100	150				экзамен

ОПД.Ф.06	Бухгалтерский учет, экономический анализ и аудит	216		108				экзамен
ОПД.Ф.07	Финансы и кредит	216			108			экзамен
ОПД.Ф.08	Экономика предприятия	216		108				экзамен
ОПД.Ф.09	Международная экономика	216			108	108		экзамен
ОПД.Ф.10	Маркетинг	108			108			экзамен
ОПД.Ф.11	Менеджмент	108			108			экзамен
ОПД.Р.00	Региональный (вузовский) компонент	700			300	200	200	
ОПД.В.00	Дисциплины по выбору студента, устанавливаемые вузом	350			150	100	100	зачеты
СД.00	Специальные дисциплины	2524	0	216	408	1240	660	
СД.01	Институциональная экономика	108				108		экзамен
СД.02	Экономика общественного сектора	108				108		экзамен
СД.03	Экономика отраслевых рынков	108				108		экзамен
СД.04	Экономика труда	108				108		экзамен
СД.05	Эконометрика	108				108		экзамен
СД.06	Теоретический анализ экономических систем	108		108				зачет
СД.07	Теоретический семинар по переходной экономике	108			108			зачет
СД.08	Теоретический семинар: Современная система рыночной экономики	108		108				зачет
СД.Р.00	Региональный (вузовский) компонент	1660			300	700	660	
СД.В.00	Дисциплины и курсы по выбору студента, устанавливаемые вузом	880			125	350	325	зачеты
ФТД.00	Факультативы	1550			350	450	750	зачеты
ФТД.01	Военная подготовка	450		150	150	150		экзамен
	Всего теоретическое обучение - часов	10274	2258	2134	2176	2072	1610	
	Всего теоретическое обучение - недель	190	42	40	40	38	30	
	Практика	12	0	2	2	4	4	
	ГАК	8					8	
	Каникулы (включая 8 недель после завершения ГАК)	50	10	10	10	10	10	
	Всего недель	260	52	52	52	52	52	

ПРИМЕЧАНИЕ: Аттестация (экзамены, зачеты), рассматриваются как вид учебной работы по дисциплине и выполняются в пределах часов, отводимых на ее обучение.

Приложение 8

ГСЭ.Ф.11. ЭКОНОМИКА Распределение часов по темам и видам работ

№ пп	Наименование темы дисциплины	Объем работы студента					самостоятельная работа
		всего	в том числе				
			аудиторные занятия	из них			
			лекции	семинары	контроль		
1	Принципы экономической теории (основной современный подход)	26	14	6	6	2	12
2	Экономические силы и институты (классический и институциональный подходы)	16	8	4	4		8
3	Экономическая теория: предположения, наблюдения, модели. Математические средства экономического анализа	16	8	4	4		8
4	Рыночная экономика: поведение потребителей	10	6	2	2	2	4
5	Рыночная экономика: поведение производителей	8	4	2	2		4
6	Рынки факторов	8	4	2	2		4
7	Рыночные структуры	8	4	2	2		4
8	Правительство как экономический агент в микроэкономике	10	6	2	2	2	4

9	Деньги страны	8	4	2	2		4
10	Статистические измерения макроэкономических показателей. Макроэкономическая динамика	8	4	2	2		4
11	Совокупный спрос и совокупное предложение. Кейнсианская макроэкономика	8	4	2	2		4
12	Открытая экономика. Мировая экономика: история и современность	8	4	2	2		4
13	Переходная экономика	16	10	2	2	6	6
	Итого часов	150	80	34	34	12	70