

УДК 343  
ББК 67.408  
У26

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ О. Е. КУТАФИНА (МГЮА)

*Редакционная коллегия:*  
д-р юрид. наук, проф. Э. Н. Жевлаков;  
д-р юрид. наук, проф. Л. В. Иногамова-Хегай;  
д-р юрид. наук, проф. Т. Ю. Орешкина;  
д-р юрид. наук, проф. Т. Г. Понятовская;  
засл. деят. науки РФ, д-р юрид. наук, проф. А. И. Рарог;  
д-р юрид. наук, проф. Т. Д. Устинова;  
д-р юрид. наук, проф. А. И. Чучаев.  
*Ответственный секретарь* д-р юрид. наук, доц. Ю. В. Грачева.

У26 Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы X Международной научно-практической конференции (24—25 января 2013 г.). — Москва: Проспект, 2013. — 424 с.

ISBN 978-5-392-09803-3

Сборник содержит материалы X Международной научно-практической конференции «Уголовное право: стратегия развития в XXI веке» (Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 24—25 января 2013 г.), в которой приняли участие ученые и практические работники Российской Федерации, стран СНГ и дальнего зарубежья. Материалы конференции охватывают разные аспекты уголовной политики, законодательной техники, международного и зарубежного уголовного права, а также актуальные проблемы российского уголовного законодательства.

Материалы сборника представляют интерес для научных и практических работников, аспирантов, студентов и всех интересующихся новейшими исследованиями в области российского, международного и зарубежного уголовного права.

УДК 343  
ББК 67.408

УГОЛОВНОЕ ПРАВО: СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ В XXI ВЕКЕ:  
МАТЕРИАЛЫ X МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ (24—25 ЯНВАРЯ 2013 г.)

*Редакционная коллегия и авторы выражают свою признательность*  
СПС «КонсультантПлюс» *за информационно-правовую поддержку*  
*при подготовке настоящего сборника.*

Оригинал-макет подготовлен компанией ООО «Оригинал-макет»  
www.o-maket.ru; тел.: (495) 726-18-84  
Подписано в печать 20.01.13. Формат 60×90<sup>1/16</sup>.  
Печать офсетная. Печ. л. 26,5. Тираж 300 экз. Заказ №  
ООО «Проспект»  
111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.

ISBN 978-5-392-09803-3

© Коллектив авторов, 2013

МЕТАМОРФОЗЫ РОССИЙСКОЙ УГОЛОВНО-  
ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ И СИСТЕМА НАКАЗАНИЙ

А.И. Рарог,  
д-р юрид. наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ,  
МГЮА (Университет имени О.Е. Кутафина)

Роль уголовной политики в борьбе с преступностью (в противодействии ей, установлении контроля над ней) неоспорима. Об этом писали многие российские ученые<sup>1</sup>, подчеркивая, что важнейшим составным элементом уголовной политики, в рамках которого непосредственно разрабатываются уголовно-правовые средства противодействия преступности, является уголовно-правовая политика, представляющая собой генеральное направление развития уголовного законодательства<sup>2</sup>. Интересно отметить, что в период действия последнего УК РСФСР в монографиях и научных статьях по юриспруденции содержались позитивные либо весьма снисходительные оценки уголовно-правовой политики российского государства, а в связи с многочисленными изменениями, вносимыми в УК РФ, тональность этих оценок существенно переменилась. Виднейшими отечественными учеными высказывается мысль о том, что российская уголовная политика переживает кризис<sup>3</sup>; что уголовная политика в современной России вообще отсутствует<sup>4</sup>, либо что «у нас нет внятной концепции уголовной политики»<sup>5</sup>.

Возражать против подобных оценок невозможно в свете тех непродуманных и научно не обоснованных изменений в УК РФ, которые превращают этот закон в противоречивый, несбалансированный, неряшливый нормативный правовой акт. В подтверждение этой мысли достаточно указать на наличие архаичных положений, подобных тому, что арест может быть назначен на срок менее одного месяца и что он «не назначается

<sup>1</sup> См.: Загородников Н.И. Советская уголовная политика и деятельность органов внутренних дел. М., 1979; Панченко П.Н. Уголовная политика – основа законности борьбы с преступностью. Н. Новгород, 1991; Тер-Акопов А.А. Уголовная политика Российской Федерации. М., 1999; Стаков Я.Г. Уголовная политика и ее реализация субъектами Российской Федерации. М., 2003; Лесников Г.Ю. Уголовная политика Российской Федерации: Проблемы теории и практики. М., 2004; Дзигарб А.Л. Уголовная политика и ее отражение в теории, законодательстве и практике. Ростов н/Д, 2005; Гаврилов Б.Я. Современная уголовная политика России: цифры и факты. М., 2008; Лопашенко Н.А. Уголовная политика. М., 2009 и др.

<sup>2</sup> См.: Беляев Н.А. Уголовно-правовая политики и пути ее реализации. Л., 1986; Ковалев М.И., Коробеев А.И. Советская уголовно-правовая политика: проблемы криминализации и пенализации. Владивосток, 1987; Коробеев А.И., Усс А.С., Голик Ю.В. Уголовно-правовая политика: тенденции и перспективы. Красноярск, 1991 и др.

<sup>3</sup> См.: Побегайло Э.Ф. Кризис современной российской уголовной политики // Уголовное право. 2004. № 3, № 4; Алексеев А.И., Овчинский В.С., Побегайло Э.Ф. Российская уголовная политика: преодоление кризиса. М., 2006.

<sup>4</sup> См.: Голик Ю., Кораблев А., Мысловский Е. Рецензия на книгу А.И. Алексеева, В.С. Овчинского, Э.Ф. Побегайло «Российская уголовная политика: преодоление кризиса» // Уголовное право. 2007. № 1. С. 137–141.

<sup>5</sup> Бабаев М.М. Российской уголовной политике нужна концепция // Современные проблемы уголовной политики Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Том 1. Краснодар, 2010. С. 25.

а надлежащим образом они могут реализовываться лишь в стабильном обществе, для которого характерна легитимность власти (поддержка ее большинством населения) и, соответственно, принимаемых ею решений. Эта связь особенно важна в условиях неоднородности российского общества. Не случайно политологи указывают особенность существования российского политического режима — существование «при» расколотом обществе и «над» ним<sup>1</sup>, выделяя также понятие «разделенные общества» — общества, в которых произошла актуализация расколов многосоставные общества, между сегментами (к примеру, этническими, религиозными, языковыми, социальными и т.п. группами)<sup>2</sup>. Именно власти проходится решать задачу минимизации таких социальных расколов, недопущения перерастания их в криминальные формы противостояния, чему и служит уголовно-правовое превентивное воздействие — продуманная криминализация деяний, создающих опасность таких расколов.

Все это дает возможность рассматривать роль уголовно-правового воздействия в обществе несколько за пределами традиционных рамок, ограниченных количественными показателями преступности.

На это обращается внимание и в литературе. Так, по утверждению А.И. Бойко, приводящего мнения и других известных ученых (В.В. Лунеева, А.И. Коробеева, В.А. Номоконова, В.С. Овчинского), прежде и много столетий, количественные и качественные показатели преступности служили единственным и первостепенным фактором, решающим образом влияющим на уголовное законодательство и практику его применения. Однако в последнее время данные о преступности перестали быть основным фактором криминализации. Это обуславливает необходимость готовиться к более широкому взгляду на уголовно-правовую действительность, видеть за нормативными, организационными и кадровыми решениями властей идеологические мотивы и политическую доминанту развития<sup>3</sup>.

Как отмечал Г.М. Миньковский, оптимально было бы исходить из обеспечивающего характера уголовной политики, того, что она призвана создавать наилучшие условия для реализации целей и задач других направлений государственной политики: экономической, социальной и т.д.<sup>4</sup>.

С этим следует согласиться. Уголовно-правовое воздействие — не только средство противодействия преступности, но и инструмент управления иными социальными процессами. В этом смысле уголовно-правовая политика имеет два значения: узкое и широкое. Узкое — противодействие преступности с помощью уголовно-правовых мер. Широкое — средство для обеспечения реализации иных направлений государственной политики и поддержания социальной стабильности.

<sup>1</sup> См.: Кузнецова С.В. Правовые и символические аспекты легитимации политической власти в России: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Саратов, 2003. С. 16.

<sup>2</sup> См.: Чимирис Е.С. Легитимация власти в разделенных обществах (на примере Сербии и Украины): Автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2010. С. 16, 20.

<sup>3</sup> См.: Бойко А.И. Уголовная политика: Учебное пособие. Ростов н/Д: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2008. С. 4.

<sup>4</sup> См.: Миньковский Г.М. Уголовная политика как предмет исследования и преподавания // Особенности развития уголовной политики в современных условиях: Труды Академии МВД России. М.: Академия МВД России, 1996. С. 6.

## УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ СИТУАЦИЯ: ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ, ОЦЕНКА

В.Ф. Цепелев,  
д-р юрид. наук, профессор,  
заслуженный юрист РФ  
МГЮА (Университет имени О.Е. Кутафина)

1. В систему данных, характеризующих уголовно-правовую ситуацию,<sup>1</sup> целесообразно включать следующие сведения:

- о равновесии (балансе) между нормативно определенным уголовным законом кругом общественно опасных видов поведения (преступлений);
- о наличии в уголовном законе норм, оказывающих негативное влияние на процесс развития тех или иных общественных отношений и требующих, в связи с этим, коррекции, в том числе путем криминализации и декриминализации;
- о наличии в уголовном законе нетехнологичных по своей конструкции и поэтому неработающих правовых норм;
- о соответствии (несоответствии) социальным ожиданиям населения и сотрудников правоприменительных органов видов и размеров наказаний в санкциях, установленных законодателем за конкретные виды преступлений;
- о соответствии (несоответствии) правоприменительной практики целям, задачам и функциям, возложенным на субъектов уголовной политики в целом, либо по определенным направлениям борьбы с преступностью;
- об отношении населения и сотрудников правоохранительных органов к уголовному закону и практике его применения. В данном случае речь идет об оптимизации среди функционирования правоохранительных органов и формировании собственной позиции субъектов уголовной политики относительно уголовного закона и иных законодательных актов, направленных на борьбу с преступностью.

Таким образом, уголовно-правовая ситуация может быть представлена как совокупность сведений и оценок, характеризующих соответствие либо несоответствие уголовно-правовых норм (как запретов, так и дозволений) конкретным формам общественно опасного поведения, законодательной базе в целом, задачам формирования законопослушного поведения граждан иуважительного отношения к закону сотрудников правоохранительных органов, а также эффективность деятельности соответствующих субъектов при реализации задач уголовной политики.

2. В то же время при оценке уголовно-правовой ситуации было бы неоправданным отказываться и от теоретико-информационных возможностей смежных отраслей юридической науки, в частности, от учета криминалистических показателей и от показателей деятельности уголовной юстиции. Все отмеченные источники информации лишь дополняют друг друга. Поэтому совершенно справедливой следует признать позицию

<sup>1</sup> При подготовке тезисов использованы идеи Г.М. Миньковского и других авторов, отраженные в материалах по проблемам уголовной политики, обсуждаемых и изданных в разные годы кафедрой уголовной политики и организации предупреждения преступлений Академии управления МВД России, где длительное время работал автор.

В.Н. Кудрявцева, отмечавшего, что эффективность уголовного закона «самого по себе», в отличие от эффективности системы уголовной юстиции, определить невозможно, так как уголовный закон реализует свои цели через данную систему и другие системы.<sup>1</sup>

3. Анализ современной уголовно-правовой ситуации показывает, что процесс законотворчества в области уголовного законодательства характеризуется сочетанием криминализации и декриминализации действий. К настоящему времени принято более ста федеральных законов, направленных на изменение и дополнение уголовного законодательства (на 01.10.2012 г. – 115 таких законов, в том числе только за 2010 г. – 21). Количество поправок, вытекающих из массива подобных законов, уже не поддается точному учету. Из крупных и заметных изменений следует отметить появление в Уголовном кодексе РФ 48 новых статей: 7 статей (63-1, 76-1, 80-1, 82-1, 104-1, 104-2, 104-3) и одной главы 15-1 «Конфискация имущества» – в Общей части и 41 статьи (127-1, 127-2, 128-1, 141-1, 142-1, 145-1, 151-1, 170-1, 171-1, 171-2, 174-1, 185-1 – 185-6, 199-1, 199-2, 205-1, 205-2, 215-1 – 215-3, 226-1, 228-1, 228-2, 229-1, 242-1, 263-1, 282-1, 282-2, 285-1 – 285-3, 286-1, 291-1, 292-1, 298-1, 322-1, 327-1) – в Особенной части.

В ряде статей УК РФ была полностью либо существенно изменена редакция (ст. 145-1, 171, 204, 261, 290, 291 и некоторые другие). На этом фоне более скромным выглядит процесс декриминализации, результатом которого является исключение за более чем пятнадцатилетний период существования УК РФ 1996 г. всего 10 статей: 3 статей (16, 52 и 77) – из Общей части, 7 статей (130, 152, 173, 182, 186, 200 и 265) – из Особенной. И такая работа, в целом совсем не способствующая улучшению системности и качества уголовного закона, продолжается. Частные проблемные вопросы данного процесса, характеризующего современную уголовно-правовую ситуацию, требуют самостоятельного детального рассмотрения.

4. Оценка уголовно-правовой ситуации предполагает анализ проблемы соотношения нормативно определенных видов преступного поведения и тех действий, которые потенциально опасны, однако по ряду причин еще не нашли отражения в уголовном законе. Традиционно такие случаи именуются пробелами права и представляют собой неурегулированные законом общественные отношения. Выявление таких пробелов и побуждение законодателя в установленной процедуре к их устраниению — важное направление оценки уголовно-правовой ситуации в структуре формирования целей уголовной политики.

5. Одной из первоочередных задач, которые могут быть решены при оценке уголовно-правовой ситуации, является обнаружение в общественных отношениях деформаций, требующих специального реагирования со стороны государства. При этом, во-первых, необходимо определить, какие общественные отношения в большей мере подвержены посягательствам, связанным с причинением вреда государственным, общественным или индивидуальным интересам, идентифицировать эти нарушения и обозначить их границы. Во-вторых, следует установить определенную иерархию отклонений в развитии общественных отношений и степени

<sup>1</sup> Кудрявцев В.Н. Эффективность закона как средства осуществления уголовной политики // Основные направления борьбы с преступностью. М., 1975. С. 36.

их «пораженности» злоупотреблениями, распространенности, интенсивности, длительности массового существования нарушений, иных обстоятельств.

6. Процесс конкретизации уголовно-правовых норм (содержания уголовного закона) определяется их функциями, в числе которых выделяют обозначающую, разграничительную и оценивающую. В конечном счете, уголовное право определяет некоторые виды поведения как запретные, а ценности — как защищаемые; ограничивает запрет от дозволения; оценивает общественную опасность деяния, устанавливая уголовную ответственность за него. Осуществление этих функций объективно проявляется в существовании и изменении ряда свойств уголовно-правовых норм. К таким свойствам следует отнести: а) соотносимость с явлениями внешнего мира, т. е. способность охватывать определенный круг видов поведения и ценностей; б) дифференцирующие и в) распределяющие свойства; г) свойства однозначности, информативности нормы; д) гарантии законности реализации уголовно-правовых норм и т. д.

7. Оценка уголовно-правовой ситуации включает также социально-правовую оценку реакции правонарушителя и иных лиц на уголовно-правовое воздействие. При этом необходимо реально оценивать возможности уголовно-правового воздействия. Исследования дают основания полагать, что существуют достаточно жесткие границы позитивного уголовно-правового воздействия на преступность. За пределами этих границ при любом усилении репрессивного аппарата, ужесточении уголовной политики не следует ожидать положительных результатов. Поэтому следует считать недопустимым отождествление причин ухудшения криминальной ситуации только с недостатками применения уголовно-правовых мер.

правовых мер.

8. В последнее время вера в возможность успешной ресоциализации преступников с помощью уголовного наказания, в особенности такого, как лишение свободы, заметно поколеблена. В еще большей мере поколеблена вера в реальность общепревентивного воздействия уголовного наказания как при законодательном установлении уголовной наказуемости за определенные деяния, так и в случаях практического применения наказания к лицам, их совершившим.

наказания к лицам, их совершившим. Эти сомнения имеют под собой определенные основания. Воспитательный и общепревентивный (предупредительный) эффект уголовного наказания до сих пор надлежаще не исследован и надежно не определен. Критерий реабилитации преступников служат обычно данные о рецидиве. Между тем подобный расчет нельзя считать корректным, ибо при нем к успеху частно-предупредительного воздействия относятся случаи, когда доля рецидива (вне зависимости от наказания) была ничтожной или вовсе отсутствовала (при преступлениях, совершенных по неосторожности, в экстремальной ситуации, при так называемых случайных преступлениях и т. п.). За вычетом подобных случаев эффект частно-предупредительного воздействия наказания оказывается значительно ниже.

воздействия наказаний оказывается неясен общепревентивный эффект уголовного наказания. Вопросы общей превенции уголовного наказания решаются преимущественно умозрительно, на основе логических заключений, а не путем надлежаще организованных эмпирических исследований. А без соответствующих показателей сложно рассчитывать эффективность уголовной политики.

9. Механизм воздействия уголовного законодательства и уголовной юстиции на общественные отношения отнюдь не сводится лишь к применению наказания или угрозе наказанием. Он включает также само «объявление» определенных деяний общественно опасными (преступными), правовоспитательную деятельность по вопросам реализации задач и форм уголовной политики, проблемы упорядочения среды функционирования. Кроме того, оценку уголовно-правовой ситуации как элемента процессов формирования и реализации уголовной политики нельзя проводить в отрыве от определенных критериев эффективности законодательства (прежде всего уголовно-правового цикла) и практики его применения.

10. Резюмируя сказанное, отметим, что вопросы оценки уголовно-правовой ситуации имеют первостепенное значение для формирования уголовной политики, так как являются первичным этапом сбора необходимой информации. Оценка позволяет, во-первых, сопоставить представление об уголовно-правовом регулировании с реальным положением, с интенсивностью и распространенностью совершаемых преступлений. Во-вторых, — на основе полученных данных определить круг уголовно-правовых средств воздействия на преступность, имеющихся в арсенале уголовной политики. В-третьих, — прогнозировать на ближайшую перспективу дальнейшее развитие уголовного законодательства и иных законодательных актов, совершенствующих как структуру субъектов уголовной политики, так и расширяющих границы оптимизации воздействия на преступность.

В качестве конкретных направлений, методов и приемов оценки уголовно-правовой ситуации нужно выделить следующие:

1. Анализ уголовного законодательства (достаточность, простота, не противоречивость, доступность для понимания населением).

2. Анализ состояния и возможностей обеспечения применения уголовного закона (наличие вспомогательной (в частности, ведомственной) нормативной правовой базы, наличие и достаточность информационных, методических, организационных, ресурсных и кадровых возможностей).

3. Анализ правоприменительной практики, ее эффективности (результативности), типичных и нетипичных (нераспространенных) ошибок.

## ИЗ ИСТОРИИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

### О ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ В 1991–2011 ГОДАХ

А. Г. Безверхов,  
д-р юрид. наук, профессор  
(Самарский гос. ун-т)

В конце XX в. отечественная уголовная политика в сфере экономики получила уклон в сторону послабления уголовно-правовой охраны имущественных и хозяйственных отношений. Попытаемся поэтапно обрисовать картину смены парадигмы в нормативно-правовых оценках указанных правонарушений.

Законом РСФСР от 28 февраля 1991 г. № 752-1 была исключена ст. 154 УК 1960 г., которая предусматривала уголовную ответственность за спекуляцию.

Законом РСФСР от 5 декабря 1991 г. № 1982-1 была исключена ст. 153 УК 1960 г. о частнопредпринимательской деятельности и коммерческом посредничестве.

Законом РФ от 29 апреля 1993 № 4901-1 были декриминализованы выпуск промышленным предприятием недоброкачественной, нестандартной и некомплектной продукции (ст. 152 УК 1960 г.), приписки и другие искажения отчетности о выполнении планов (ст. 152<sup>1</sup> УК 1960 г.).

Федеральным законом от 1 июля 1994 г. № 10-ФЗ был упразднен двойной режим уголовно-правовой охраны собственности путем исключения главы 2 Особенной части УК 1960 г., объединившей нормы об ответственности за преступления против социалистической собственности и устанавливавшей за них более строгие наказания, чем за предусмотренные в измененной главе 5 этого УК преступления против собственности.

С принятием УК РФ 1996 г. контрабанда, фальшивомонетничество, нарушение правил о валютных операциях были переведены законодателем из разряда государственных преступлений (ст. ст. 78, 87 и 88 УК РСФСР 1960 г.) в группу преступлений в сфере экономической деятельности (ст. ст. 186, 188, 191–193 УК РФ 1996 г.) со смягчением наказания за их совершение.

На рубеже веков Федеральными законами от 31 октября 2002 г. № 133-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный Кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ и Кодекс РФ об административных правонарушениях» и от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный Кодекс РФ» основные составы кражи, мошенничества, присвоения и растраты были отнесены к категории преступлений небольшой тяжести, а их квалифицированные виды, предусмотренные в частях вторых статей 158–160 УК, — к преступлениям средней тяжести.

Федеральным законом от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ была полностью устранена преступность торговых обманов: «заведомо ложной рекламы» и

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Рарог А.И.</i> Метаморфозы российской уголовно-правовой политики и система наказаний .....	3
<b>УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА И ОБЩИЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА</b>	
<i>Баумштейн А.Б.</i> О понятии концептуальных начал уголовного права .....	8
<i>Бойко А.И.</i> Подконституционность уголовного закона и ее реализация.....	12
<i>Васильченко А.А.</i> Взаимодействие власти и научного сообщества в преодолении недостатков уголовного законодательства России.....	17
<i>Гребенкин Ф.Б.</i> О некоторых коллизионных вопросах в уголовном праве России.....	20
<i>Денисова А.В.</i> Нормы уголовного и уголовно-исполнительного права: проблемы взаимовлияния .....	23
<i>Дорогин Д.А.</i> Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность: соотношение материального и процессуального аспектов .....	27
<i>Дуянов В.К.</i> Совершенствование уголовного законодательства или его ломка? .....	31
<i>Есаков Г.А.</i> Уголовное право в «широком» смысле: концептуальный подход .....	35
<i>Жук М.С.</i> Институты уголовного права и иных отраслей права: уровни и механизм взаимосвязи .....	39
<i>Иванов С.А., Волосюк Е.А.</i> Высокий уровень коррупционности уголовного закона как результат современной уголовно-правовой политики .....	42
<i>Кулыгин В.В.</i> Коррупция как индикатор социальной справедливости уголовного права .....	46
<i>Нагорная И.И.</i> «Энергетическая (духовная) медицина»: правовое регулирование и уголовно-правовая охрана (на опыте России и США) .....	49
<i>Савенок А.Л.</i> Уголовное право в контексте парадигмального понимания истории .....	53
<i>Савюк Л.К.</i> Статистика преступности: источник знания и инструмент управления .....	57
<i>Тасаков С.В.</i> Тенденции современной уголовной политики России .....	61
<i>Устинова Т.Д.</i> О некоторых проблемах правоприменения в связи с дополнением норм Общей части УК РФ .....	64
<i>Хлебушкин А.Г.</i> Уголовно-правовая политика и социальная стабильность .....	68
<i>Цепелев В.Ф.</i> Уголовно-правовая ситуация: понятие, содержание, оценка .....	71
<b>ИЗ ИСТОРИИ УГОЛОВНОГО ПРАВА</b>	
<i>Безверхов А.Г.</i> О либерализации российского уголовного законодательства в сфере экономики в 1991–2011 годах .....	75

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Вишневская Н.И., Макаренко Н.Г.</i> К вопросу о классификации кражи в российском законодательстве имперского периода XVIII – начала XX в. ....	79
<i>Маликов С.В.</i> Система сроков в советском уголовном уложении .....	82
<i>Мкртычян С.А.</i> Генезис уголовного наказания в Русской Правде.....	85
<i>Чучаев А.И.</i> Преступления против личности по советскому уголовному уложению (общая характеристика) .....	89
<i>Шевелева С.В.</i> Концепция «свободы воли» в советской уголовно-правовой науке .....	94

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА

<i>Благов Е.В.</i> Презумпция знания уголовного закона и судебная практика .....	98
<i>Кострова М.Б.</i> Неточность и неясность языка уголовного закона как предпосылка нестабильности и противоречивости судебной практики .....	102
<i>Рогова Е.В.</i> Законодательная техника построения уголовно-правовых санкций .....	106
<i>Спиридонова О.Е.</i> О недостатках законодательной конструкции нормы о незаконном обороте государственных пробирных клейм (ст. 181 УК РФ) и пути их преодоления .....	110

## ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

<i>Кирюшин М.В.</i> Уголовное право: замысел и реальность .....	114
<i>Кузнецов А.П.</i> Уголовное законодательство: проблемы понимания .....	118
<i>Ображиев К.В.</i> Координационные связи в системе источников уголовного права .....	121
<i>Пикуров Н.И.</i> К вопросу о пространственных пределах уголовно-правовой юрисдикции .....	125
<i>Рагулина А.В.</i> Использование психологических категорий в уголовно-правовой науке .....	129
<i>Ершов С.А.</i> Заранее данное обещание бездействовать и пособничество .....	131
<i>Клименко Ю.А.</i> Организатор преступления в группе лиц без признаков соучастия .....	133
<i>Дворецкий М.Ю.</i> Реализация уголовной ответственности: проблемы теории и правоприменительной практики .....	137
<i>Редин М.П.</i> Законодательному определению оконченного преступления необходимо реформирование .....	140
<i>Шкабин Г.С.</i> Обстоятельства, исключающие преступность деяний, в Федеральном законе «О полиции» .....	144
<i>Васильева Я.Ю.</i> Штраф как вид наказания по действующему уголовному законодательству Российской Федерации .....	147
<i>Стромов В.С., Дворецкий М.Ю.</i> Направления оптимизации реализации отдельных видов наказаний в отечественном уголовном законодательстве .....	150

<i>Максимов С.В.</i> Цели административного надзора .....	154
<i>Лопашенко Н.А.</i> Концепция реформирования положений УК, посвященных назначению наказания .....	157
<i>Жевлаков Э.Н.</i> Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62 УК РФ) женщинам, несовершеннолетним и некоторым иным категориям лиц .....	161
<i>Коняхин В.П., Клюшников С.С.</i> К вопросу об оптимизации правовой регламентации института досудебного соглашения о сотрудничестве .....	164
<i>Ниценко Р.А.</i> Досудебное соглашение о сотрудничестве как основание смягчения наказания .....	167
<i>Сорокин А.В.</i> О проблемах назначения наказания в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве .....	170
<i>Степашин В.М.</i> Ограничение применения условного осуждения к отдельным видам наказания .....	172
<i>Грачева Ю.В.</i> Оценка пределов судейского усмотрения в норме о замене необытой части наказания более мягким видом наказания .....	176
<i>Петрова И.А.</i> Реформирование института отсрочки отбывания наказания .....	179
<i>Шевелева С.В.</i> Уголовно-правовое значение признака принудительности в воспитательных мерах, применяемых в отношении несовершеннолетних .....	183
<i>Понятовская Т.Г.</i> Специальные виды освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания: качество уголовно-правового регулирования .....	187
<i>Скрипченко Н.Ю.</i> Правовое регулирование отсрочки отбывания наказания несовершеннолетних: реалии и перспективы совершенствования .....	191
<i>Иногамова-Хегай Л.В.</i> Уголовная ответственность и иные меры уголовно-правового характера .....	195
<i>Калинина Т.М.</i> Признаки мер уголовно-правового характера .....	199
<i>Щедрин Н.В.</i> Многоликая конфискация .....	203

### ПРОБЛЕМЫ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

<i>Каuffman М.А.</i> Уголовное законодательство в сфере охраны прав личности: резервы совершенствования .....	206
<i>Артеменко Н.В., Тищенко Е.В.</i> Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. «ж» ч. 2 ст. 111 УК РФ): вопросы юридической оценки .....	209
<i>Круглов Л.Л.</i> Квалифицирующие обстоятельства в группе преступлений против здоровья .....	213
<i>Смирнов Р.Ю.</i> К вопросу об ограничении причинения легкого вреда здоровью от побоев .....	216
<i>Юрченко И.А.</i> Понятие побоев: анализ судебной практики .....	219

<i>Каменева А.Н.</i> Половые преступления: лицом к реальности .....	223
<i>Савельев А.И.</i> О противодействии сексуальному насилию в отношении несовершеннолетних .....	227
<i>Савельева В.С.</i> Преступления против несовершеннолетних: актуальные проблемы теории, законодательства и практики .....	230
<i>Молчанов Д.М.</i> Развратные действия и иные действия сексуального характера: вопросы разграничения .....	232
<i>Рубцова А.С.</i> Развитие законодательства об уголовной ответственности за посягательства на половую свободу несовершеннолетних .....	235
<i>Палий В.В.</i> Административная преюдиция как условие привлечения к уголовной ответственности за различную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции .....	238
<i>Колмакова О.С.</i> Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей .....	242
<i>Бакрадзе А.А.</i> Навязанная услуга или посягательство на собственность? .....	245
<i>Третьяк М.И.</i> Современные проблемы модернизации уголовного законодательства в экономической сфере .....	249
<i>Панкратова Е.Д.</i> Незаконные организации и проведение азартных игр: спорные вопросы уголовного закона .....	252
<i>Урда М.Н.</i> Уголовно-правовые средства борьбы с «фирмами-однодневками»: технико-юридические и правоприменительные проблемы .....	255
<i>Вяземская А.А.</i> К вопросу об определении наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов .....	259
<i>Вельмезева Е.А.</i> Вовлечение в занятие проституцией и смежные составы преступлений .....	263
<i>Тарайко В.И.</i> Некоторые направления уголовно-правового противодействия экологической преступности .....	266
<i>Предеин П.Ю.</i> Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения – сложное преступление с административной преюдицией .....	270
<i>Гребеньков А.А.</i> Уголовная ответственность за уничтожение информации ..	274
<i>Карамнов А.Ю., Дворецкий М.Ю.</i> Неправомерный доступ к компьютерной информации: проблемы теории и правоприменительной практики .....	278
<i>Агузаров Т.К.</i> Спорные вопросы характеристики посягательства на жизнь как деяния .....	281
<i>Кулев А.Г.</i> Вооруженный мятеж: проблемы регламентации состава .....	285
<i>Бешукова З.М.</i> О некоторых проблемах правоприменения антиэкстремистского законодательства судами России .....	289
<i>Иванчин А.В.</i> Проблемы применения ст. 290–291 <sup>1</sup> УК РФ в зависимости от размера взятки (с позиции учения о составе преступления) .....	292

<i>Рябченко О.Н.</i> Ресурсные элементы организационной системы управления как предметы преступлений против порядка управления .....	296
<i>Кочои С.М.</i> Совершенствование норм главы 31 УК РФ .....	300

### МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО

<i>Адоевская О.А.</i> О возможности и необходимости учета международно-правовой и зарубежной нормативной базы борьбы с коррупцией .....	302
<i>Грубова Е.И.</i> Классификация международных преступлений: обзор доктринальных позиций (тезисы) .....	306
<i>Енсебаева Г.Б.</i> Формирование единого евразийского пространства как механизма противодействия транснациональной организованной преступности .....	310
<i>Князькина А.К.</i> Место конвенционных преступлений в уголовном законе России .....	314
<i>Паршин И.С.</i> Международное сотрудничество как форма противодействия коррупции .....	318
<i>Хылюк С.В.</i> Правило «non bis in idem» В практике Европейского суда по правам человека и уголовно-правовой науке .....	322

### ЗАРУБЕЖНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО И СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

<i>Азаров Д.С.</i> Проблемы классификации преступлений по украинскому уголовному законодательству .....	326
<i>Андрushко П.П.</i> Превышение должностных полномочий: доктринальное толкование и правоприменительные ориентиры .....	329
<i>Бабий Н.А.</i> Структура категориально-понятийного аппарата множественности лиц в преступлении .....	333
<i>Борисов В.И.</i> Соотношение уголовно-правовой характеристики преступления и его состава .....	336
<i>Брыч Л.П.</i> Разграничение бандитизма и составов преступлений, имеющих с ним совместные признаки .....	340
<i>Горох А.П.</i> Украинская уголовно-правовая политика в сфере освобождения от наказания: формирование основ .....	344
<i>Грищук В.К.</i> Общие подходы к пониманию феномена уголовно-правовой ответственности .....	347
<i>Давидович И.И.</i> Охрана жизни, здоровья и собственности лиц, представляющих интересы других субъектов в судебном разбирательстве, по УК Украины .....	350
<i>Дубовик О.Л.</i> Опыт реформирования уголовно-экологического законодательства в зарубежных странах .....	353

<i>Задоя К.П.</i> Имплементация положений международных антикоррупционных конвенций в уголовное законодательство России и Украины .....	356
<i>Козаев Н.Ш.</i> Уголовно-правовые запреты, обусловленные развитием социально-экономических и социально-нравственных технологий в зарубежном законодательстве .....	359
<i>Карелова Г.А.</i> Судебный прецедент как источник Уголовного права Украины .....	363
<i>Лиховая С.Я., Ковтун А.И.</i> Общественная опасность «непреступлений» или общественно опасные деяния новой эпохи .....	366
<i>Лиховая С.Я., Сопилко И.Н.</i> Состояние опьянения как состав преступления (ст. 276' УК Украины) .....	369
<i>Малая А.В.</i> Место уголовно-правового запрета в комплексе мер по борьбе с коррупцией .....	371
<i>Митрофанов И.И.</i> Направления развития уголовного законодательства Украины .....	374
<i>Музыка А.А.</i> Мифы УК Украины и реальность .....	377
<i>Навроцкий В.А.</i> Внедрение института уголовного проступка и вызовы, возникающие перед украинской уголовно-правовой наукой .....	381
<i>Сулейманова С.Т.</i> Ответственность юридических лиц по канадскому уголовному праву .....	384
<i>Феоктистов М.В.</i> Обратная сила уголовного закона, смягчающего наказание, в России и Украине .....	388
<i>Фрис П.Л.</i> Уголовно-правовой менталитет народа и уголовно-правовая политика .....	392
<i>Хилота В.В.</i> Уголовно-правовая охрана отношений в сфере экономики: пути модернизации .....	396
<i>Якимова С.С.</i> Зарубежный опыт уголовно-политического решения проблем борьбы с налоговыми преступлениями .....	400
<i>Уве Хельмманн.</i> Уголовно-процессуальные полномочия как уголовно-правовые основания исключения противоправности .....	404
<i>Головненков П.В.</i> Уголовно-процессуальные полномочия как уголовно-правовые основания исключения противоправности .....	407
<i>Диана Штаге.</i> «Ротенбургский каннибал» .....	410