

С.В. Мареева

Институт социологии
РАН;
Национальный
исследовательский
университет «Высшая
школа экономики»

ИДЕЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ РОССИЯН

Идея справедливости всегда являлась одной из ключевых в российской социокультурной модели. Играет ли она значимую роль и сейчас, и если да, то что именно россияне считают справедливым для себя и для общества в целом? Соответствует ли современное российское общество критериям справедливости с точки зрения населения? Ответы на эти вопросы не только позволяют лучше понять специфику социокультурных процессов, происходящих сегодня в нашей стране, но и продемонстрировать «болевы точки» общества, ключевые с точки зрения социальной политики в России.

Эмпирической базой для анализа выступили данные репрезентативных общероссийских исследований ИКСИ РАН и ИС РАН (в том числе данные исследования 2012 г. «О чем мечтают россияне: идеал и реальность»).

Как показывают данные эмпирического анализа, справедливость и сегодня занимает важное место в мечтах населения о будущем страны. При выборе вариантов лозунгов, которые в наибольшей степени выражали бы личную мечту россиян об этом будущем, наибольшее количество сторонников получил вариант, связанный со справедливо устроенным обществом, — социальная справедливость, равные права для всех, сильное государство, заботящееся о своих гражданах. Именно этот ответ был поддержан практически половиной населения (45%), в то время как остальные варианты значительно от него отставали: так, лозунги о демократии и свободе самовыражения личности, возвращении России статуса великой державы и обеспечении стабильности в обществе были поддержаны 27% населения каждый, а остальные не набрали и одной пятой всех голосов. Таким образом, *именно идея справедливости в наибольшей степени может играть роль консолидирующей идеи для российского общества.*

При классификации идей, отражающих мечты россиян о будущем страны, с помощью факторного анализа, оказалось, что мечта о жизни в справедливом и разумном обществе тесно связана с мечтой об обеспечении прав человека, демократии и свободе самовыражения, а также с идеей сильной жесткой власти, способной обеспечить порядок в стране. Такая классификация демонстрирует связку «власть — справедливость», существующую в сознании россиян: *те, кто хотел бы жить в справедливом обществе, видят*

основным актором обеспечения и гарантии этой справедливости именно государство.

Показательно, что мечта о жизни в справедливом и разумно устроенном обществе входит также в число трех наиболее распространенных вариантов мечтаний «для себя» в жизни россиян (33%), отставая лишь от мечты о достатке и возможности жить, «не считая копейки», и имея сопоставимые позиции с мечтой иметь хорошее здоровье (33%).

Смысловое наполнение идеи «справедливого общества» несколько различается в разных по мировоззрению группах. Однако в целом по результатам проведенного анализа можно говорить о том, что ключевыми его элементами, с точки зрения россиян, являются равенство возможностей для всех, активная роль государства в системе социальной защиты, поддерживающей всех оказавшихся в сложном положении, дифференциация в доходах, отражающая образование, квалификацию и эффективность работы каждого человека, но находящаяся в разумных пределах, — причем такие представления характерны для большинства россиян вне зависимости от их собственного положения и динамики их личного благополучия, что свидетельствует о давно уже сформировавшейся в обществе и устойчивой во времени нормативно-ценностной системе.

Посмотрим теперь, что в рамках этой культурной модели представляется россиянам справедливым и несправедливым при оценке ими сложившейся в стране ситуации. Учитывая высокую значимость идеи справедливости для населения, восприятие текущей ситуации как справедливой или несправедливой будет во многом определять социальное самочувствие в обществе, влиять на уровень стресса, испытываемого россиянами, «программировать» степень социальной напряженности. В этом контексте важным негативным индикатором является тот факт, что в настоящее время подавляющее большинство россиян называют существующие различия в доходах слишком большими (83%), две трети россиян считают сложившуюся систему распределения частной собственности в России несправедливой, и аналогичная доля населения считает, что люди не получают достойного вознаграждения за свои навыки, способности и квалификацию. При этом более половины россиян (54%), но все же заметно меньше, чем в отношении общества в целом, отмечают, что последнее утверждение относится и к ним лично — по их мнению, с учетом имеющейся у них квалификации и тяжести их труда, они получают на работе значительно меньше, чем того заслуживают (рис. 1).

Эти данные ярко демонстрируют, почему именно запрос на справедливое общество выходит для россиян на первый план в мечтаниях о будущем страны. Россияне очень болезненно воспринимают чрезмерную дифференциацию доходов и неравенство в распределении частной собственности, представляющиеся им несправедливыми. При этом важно отметить, что

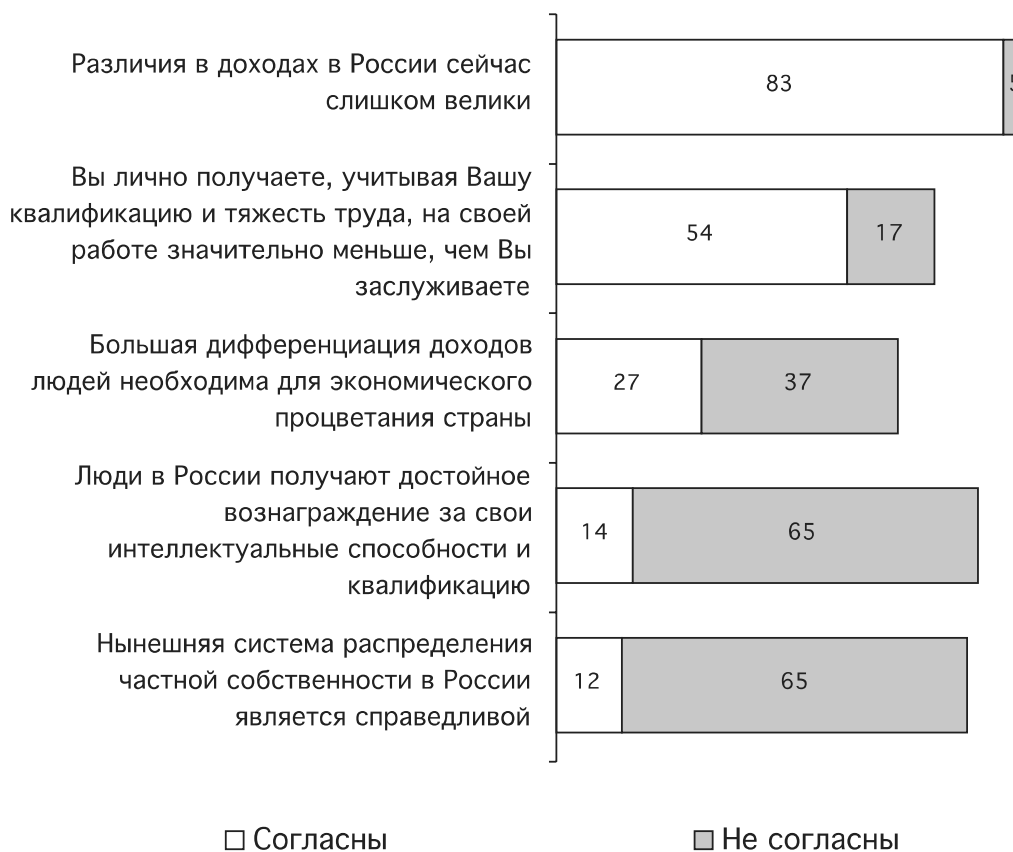


Рис. 1. Оценки россиянами справедливости распределения доходов и собственности (2012 г.), %

Примечание: На рисунке не представлены те, кто выбрал ответ «отчасти согласен, отчасти нет», а также затруднившиеся с ответом.

существующие сегодня в России социальные неравенства кажутся несправедливыми всем слоям населения независимо от их уровня жизни и динамики их личного благополучия. Так, среди тех, чей ежемесячный душевой доход превышает два медианных для их типа поселения показателя, 59% считают сложившуюся в настоящий момент систему распределения частной собственности несправедливой, а 85% согласны с тем, что различия в доходах сейчас слишком велики. Таким образом, оценивая текущую ситуацию с точки зрения справедливости или несправедливости, россияне руководствуются скорее представлениями о должном, справедливом для общества, нежели своими личными интересами, и такое представление о должном свидетельствует об особой нормативно-ценностной модели, существующей в стране.

При этом динамика данных за последние годы говорит о том, что существующая проблема с избыточными неравенствами, по мнению населения, не решается, и ощущение несправедливости системы, сложившейся в рос-

сийском обществе, не покидает население страны и приобретает уже хронический характер.

Такие оценки россиян не могут быть объяснены тем, что россияне вообще не приемлют неравенства в доходах и уровне жизни и стремятся к полной «уравниловке». Во-первых, даже при явно избыточных неравенствах в настоящий момент население страны не определилось до конца с ответом на вопрос о том, нужна ли большая дифференциация доходов для экономического процветания страны – 27% согласны с этим утверждением, 37% выступают против, 36% не высказали определенного мнения. Это означает, что, не отрицая необходимости дифференциации доходов для экономического развития, россияне хотят, чтобы эта дифференциация по своим масштабам отвечала их понятиям о справедливости, чего нельзя сказать о неравенстве в уровне доходов, сложившемся в настоящее время. Во-вторых, для россиян характерен выбор равенства возможностей (59%), а не равенства доходов (41%), и этот выбор устойчив во времени. В-третьих, *население страны в целом проявляет достаточно высокую толерантность к тем видам социального неравенства, которые представляются им справедливыми. Модель, к которой стремятся россияне, не заключается в желании «все отнять и поделить» – она предполагает равные возможности для всех добиваться улучшений своей жизни и допускает существование неравенств, возникших на справедливых, по оценкам россиян, основаниях.* Так, данные показывают, что наиболее высокую толерантность население проявляет к неравенствам по доходу, если они связаны с большей эффективностью работы – более трех четвертей россиян (79%) считают справедливым, что те, кто работает быстрее и эффективнее, должны получать зарплату выше даже при формально той же должности. Этот показатель сам по себе многое говорит об отношении россиян к справедливости и ее роли в регулировании общественных отношений, в том числе трудовых – *справедливость оказывается важнее, чем формальная иерархия позиций в системе производственных отношений.* Подавляющее большинство населения согласно также с тем, что различия в доходах справедливы, если у людей были равные возможности для их заработка (70%), что вновь подчеркивает стремление жить в обществе равных возможностей, а не равных доходов. Наконец, еще одно основание для неравенства доходов, которое также представляется большинству россиян справедливым, – это различия в доходах между людьми с разным уровнем образования – с этим согласны практически 60% населения (рис. 2).

Однако в отношении других типов неравенств такого общественного консенсуса уже не наблюдается. Так, ситуацию, когда те, кто может себе это позволить, дают детям лучшее образование, все еще считает справедливой половина населения, но четверть уже отмечает, что это несправедливо (ин-

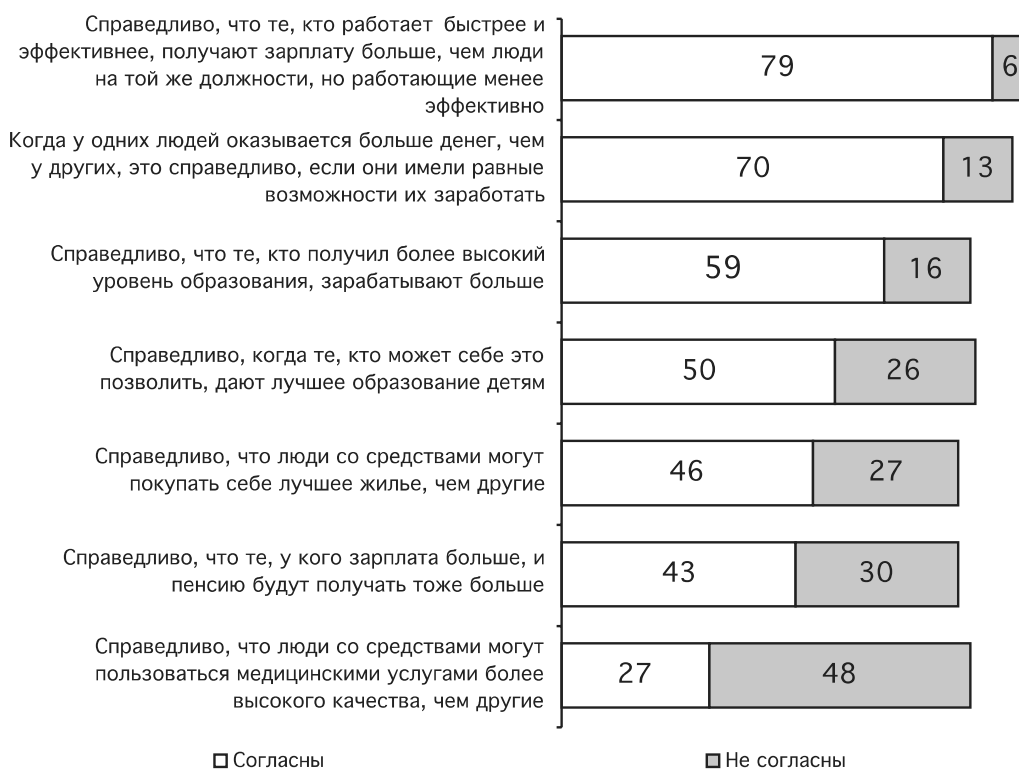


Рис. 2. Толерантность россиян к неравенствам разного типа (2012 г.), %

Примечание: На рисунке не представлены те, кто выбрал ответ «отчасти согласен, отчасти нет», а также затруднившиеся с ответом.

интересно, что по этому вопросу разницы между теми, кто имел детей, и теми, кто их не имел, не наблюдалось, что говорит о том, что россияне при ответе на этот вопрос вновь опирались не на свои личные интересы, а на представления о «должном»). Ситуация с покупкой лучшего жилья теми, кто имеет на это средства, кажется справедливой 46% и несправедливой – 27%. Получение более высокой пенсии теми, кто имеет большую зарплату, кажется справедливым 43% населения, а несправедливым – 30%. Наконец, неприемлемо для россиян неравенство в доступе к медицинским услугам – почти половина (48%) считает несправедливым, что люди с более высокими доходами могут иметь доступ к более качественным медицинским услугам, и это единственный вид социальных неравенств, в отношении которого доля считающих его несправедливым не только составляет около половины населения, но и почти вдвое превышает долю считающих его справедливым.

Еще раз подчеркнем, что в целом толерантность россиян к неравенствам, возникающим по справедливым в их представлении основаниям, достаточно высока. Дополнительной иллюстрацией этого факта выступают данные, характеризующие представления россиян о том, во сколько раз до-

ход высококвалифицированного специалиста или руководителя должен превышать средний доход по стране. В среднем *россияне считают, что эта разница должна составлять 4,7 раза (в 2006 г. – 4,9), что предполагает, с учетом того, что за этими рамками остаются как богатые, так и бедные, достаточно большую глубину дифференциации доходов в обществе, в котором они хотели бы жить.* Это означает, что неравенства по доходу, связанные с уровнем образования и квалификации, как и с эффективностью труда конкретного человека, рассматриваются населением страны как легитимные, справедливые и даже необходимые для эффективного функционирования экономической системы общества.

Однако при этом высокую степень недовольства россиян вызывают те неравенства, которые существуют в настоящее время в современной России, причем как с точки зрения их чрезмерной глубины, так и с точки зрения причин их возникновения. Независимо от собственного положения, *россияне демонстрируют приверженность культурным нормам, согласно которым неравенства должны быть, но они не должны превышать некий разумный максимум, что не соответствует текущей ситуации в России. Неудивительно, что запрос на обеспечение социальной справедливости, предъявляемый населением, достаточно высок. Причем, по его мнению, актором обеспечения этой справедливости должно выступать, прежде всего, государство – в частности, это видно из представлений россиян о том, как должна строиться система социальной защиты (табл. 1).*

Таблица 1. Представления россиян о том, как должна строиться система социальной защиты (2012 г.), %

Модели системы социальной защиты	%
Государство должно оказывать адресную помощь группам населения, попавшим в трудное положение (безработным, бедным семьям с детьми и т.д.)	40
Государство должно защищать всех малоимущих	37
Государство должно обеспечивать только нетрудоспособных (престарелых, инвалидов, сирот)	14
Люди должны сами решать свои проблемы, а не надеяться на государство	5
Социальная защита должна осуществляться в основном по месту работы, а не через государство	4

Как видим, хотя в обществе существуют различные точки зрения на то, кому именно должна оказываться поддержка в рамках социальной защиты,

актором этой защиты в любом случае должно выступить государство. Модель социальной защиты преимущественно по месту работы получила поддержку лишь 4% населения. Представлений о том, что люди должны сами решать свои проблемы, также придерживается незначительная доля россиян – лишь 5%. Но это не завышенные патерналистские ожидания населения страны, а скорее трезвая оценка текущей ситуации и понимание того, что *в существующих условиях, при сложившейся несправедливой системе распределения частной собственности и оплаты труда, первый шаг для изменения ситуации должен быть за государством*, так как те группы, которые, по мнению россиян, должны получать поддержку от государства, ничего не могут сделать самостоятельно для улучшения своего положения – в том числе и по причине несправедливого устройства общества.

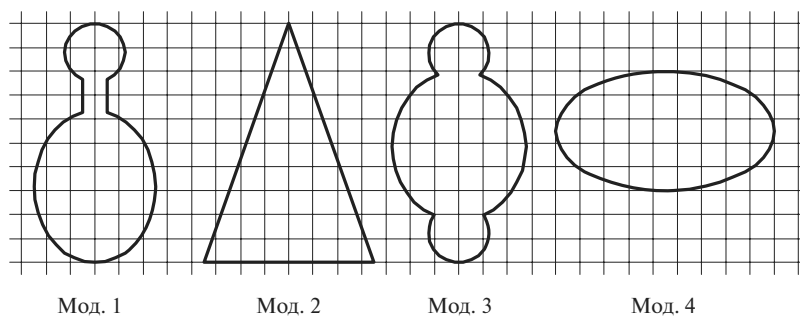
В вопросе о том, кто именно, по мнению россиян, должен попадать под социальную защиту государства, однозначного консенсуса в общественном сознании не существует. *Практически равные доли составляют сторонники взглядов, что государство должно защищать всех малоимущих (37%) и что государство должно оказывать адресную помощь группам населения, попавшим в трудное положение (40%).* Значительно отстает при этом модель, при которой государство поддерживает только нетрудоспособных (14%). При этом во всех доходных группах порядок позиций совпадает, свидетельствуя о том, что *запрос на активную роль государства в системе социальной защиты характерен отнюдь не только для тех, кто ощущает себя ее потенциальным объектом. Он является определенной культурной нормой для всех россиян, отражая их представления о справедливо устроенном обществе и о роли в нем государства, которая, согласно этим представлениям, должна быть достаточно активна.*

Еще один сюжет, который важно затронуть при рассмотрении идеи справедливости в сознании россиян и в их представлениях об обществе, в котором они мечтали бы жить – соотношение справедливости и законности. В настоящий момент *о приоритете справедливости над законом говорят 40% россиян* (такая доля респондентов согласилась с утверждением о том, что «не так важно, соответствует что-либо закону или нет – главное, чтобы это было справедливо»), что еще раз подчеркивает особую роль концепции справедливости в российской культурной модели. Чуть меньшая, но сопоставимая по численности доля россиян не согласна с этим утверждением, подчеркивая приоритетность закона (34%). Показательно, что более четверти всех россиян затруднились с ответом на этот вопрос (26%) – эта цифра отражает конфликт в общественном сознании, существующий между справедливостью и законностью, возможно, связанный именно с тем, что на сегодняшний день *законы не отражают представления россиян о справедливости.* И хотя население страны не отвергает важность закона и готово жить в соответствии

с «правилами игры», которые установит государство, эти «правила игры» должны, во-первых, соответствовать представлениям россиян о справедливости и, во-вторых, быть универсальными для всех — не зря равенство всех перед законом уже несколько лет остается главным признаком демократии для подавляющего большинства россиян.

Обратимся, наконец, к вопросу о том, как ощущается для россиян справедливость или несправедливость ситуации не на макроуровне, т.е. в обществе в целом, а лично с ними на микроуровне, и как эти два уровня связаны между собой.

Связь микроуровня и макроуровня с точки зрения справедливости можно проследить по ответам населения на вопрос о том, как выглядит в настоящее время социальная структура российского общества и как она должна была бы выглядеть «по справедливости» (рис. 3), а также где их сегодняшнее и «справедливое» место в нем.



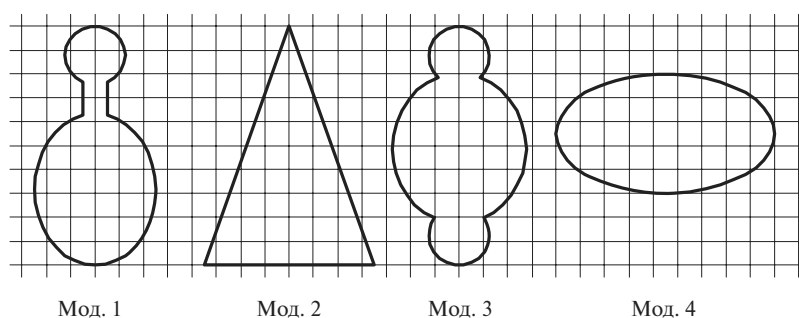
Доля респондентов, выбравших соответствующую модель, %				
	Модель 1	Модель 2	Модель 3	Модель 4
Как идеальную	9	20	31	40
Как реальную	28	57	12	2
Разница	-19	-37	19	38

Рис. 3. Представления россиян о том, какая модель в наибольшей степени отражает реальную и идеальную социальную структуру российского общества (2012)

Как видно из таблицы к рис. 3, реальные и идеальные модели российского общества в представлениях россиян не просто не совпадают, а прямо противоположны. Большинство россиян склонны характеризовать существующую модель социальной структуры как пирамиду (57%) или как общество, где основная часть населения — это «низы», которым противостоят

оторванные от народа немногочисленные слои богатых (28%). При этом в качестве идеальных населением чаще выбираются модели с высокой долей именно средних слоев, т.е. модели пресловутого общества массового среднего класса. И хотя 40% населения в настоящий момент выступают за модель, при которой различия между положением людей невысоки, остальные 60% хотели бы жить в обществе с глубокой степенью неравенства, но характер распределения которого в обществе был бы иным, чем в современной России, и предполагал бы не массовую малообеспеченность, а массовый средний класс.

В этой связи обратимся к вопросу о том, как видят россияне свое собственное место в обществе. Выше мы уже отмечали, что более половины всех россиян считают, что они получают недостаточные доходы, учитывая их уровень квалификации и тяжесть труда. И хотя эта доля сократилась за последние годы, она продолжает оставаться значительной. Похожая картина складывается и с их социальным статусом – для большинства россиян то место, которое они должны были бы занимать в обществе по справедливости, оказывается выше, чем то, которое они занимают сейчас. В среднем разрыв составляет 2,5 позиции из десяти, хотя и сильно колеблется в зависимости от того, какую модель общества выбирали респонденты (рис. 4).



Средняя оценка своего положения				
	Модель 1	Модель 2	Модель 3	Модель 4
Реальное положение	3,8 из 10	3,0 из 10	4,6 из 10	3,0 из 5 или 6 из 10
Положение «по справедливости»	6,3 из 10	5,7 из 10	6,2 из 10	3,2 из 5 или 6,4 из 10

Рис. 4. Представления россиян о том, какое место они занимают и должны были бы занимать в обществе «по справедливости» (2012 г.)

Показательно, что *при оценке того места в обществе, которое они должны были бы занимать «по справедливости», россияне склоняются к средним позициям (5,7–6,4 из 10), независимо от того, какую модель общества они себе при этом представляют оптимальной.*

Таким образом, *оснований говорить о завышенных требованиях и ожиданиях россиян не наблюдается. В то же время россияне считают, что занимают более низкое место в обществе, чем они того заслуживают, и для большинства из них при этом характерно стремление к обществу с другой по своему типу, и с меньшей, чем сегодня, дифференциацией доходов. Однако в этом обществе они хотели бы занимать в основном средние, а не верхние позиции.*

Подведем итоги. Концепция справедливости остается очень важной в модели национальной культуры в России, и мечта о справедливом обществе выполняет роль консолидирующей идеи для населения страны, хотя представления о конкретных элементах этого общества несколько различаются в разных группах. Хотя россияне проявляют высокую степень толерантности к большинству социальных неравенств, сложившаяся на данный момент ситуация в России отнюдь не отвечает их представлениям о справедливости: неравенства в доходах представляются им излишне высокими, а их основания — нелегитимными, и эта проблема остро переживается населением страны. Более того, россияне не видят шагов со стороны государства для смягчения сложившейся ситуации, что приводит к росту недовольства и социальной напряженности в обществе и еще большим расхождениям между их представлениями и мечтами об обществе, в котором они *хотели бы жить*, и тем обществом, в котором они на данный момент жить *вынуждены*.