

ВЗГЛЯД НА ЗНАЧЕНИЕ И СОДЕРЖАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА СКВОЗЬ ПРИЗМУ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ (Рецензия на научную монографию Аристова Евге- ния Вячеславовича «Интерпретации содержания принципа социальности государства в правовых позициях судебных инстанций». М., 2015, 199 с.)

СИНЕЛЬНИКОВА Валентина Николаевна,

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского и предпринимательского права
факультета права Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ).
E-mail: vsinel@hse.ru

Краткая аннотация: в статье анализируется изученная в монографии проблема интерпретации содержания конституционного принципа социальности государства в правовых позициях судебных инстанций. Подчеркивается практическая польза анализа судебных решений. Разбирается концепция социального государства.

The article analyzes the problem of interpretation content constitutional law principle walfaring state on legal position judicials instances. The author emphasizes the practical benefit of analysis judicial verdict. The concept is developed of walfaring state.

Ключевые слова: социальное государство; социальность государства; конституционное право; судебная практика.

Social state; walfaring of the state; constitutional law; public welfare; legal practice.

Знакомство с научной монографией Евгения Вячеславовича Аристова «Интерпретации содержания принципа социальности государства в правовых позициях судебных инстанций»¹ показало, что важность и значимость толкований юридических терминов определяются не только их лексической конструкцией, но и зависят от правового режима, сопровождающего ту или иную категорию. К числу таких случаев относится и тема социального государства.

Тема эта, в принципе, не была предметом систематических и комплексных по охвату и по глубине научных исследований. Однако и известные монографии, которые посвящены этой теме, обычно не уделяют обзору судебной практики должного внимания, соответственно, интерес читателя направляется на другие аспекты указанной темы. Объяснить такую ситуацию можно тем, что судеб-

ная практика не считается в романо-германской правовой системе источником права (в лучшем случае, чисто теоретически, говорят о роли практики как «вспомогательного источника»).

Тем не менее, значение судебной практики сложно переоценить. Во-первых, потому что «судьи нередко выступают «заместителями» законодателя, особенно тогда, когда законодатель сформулировал нормы права широко и тем самым открыл простор для свободного толкования и творчества»². Во-вторых, выявляется тенденция усиления роли и значения судебной власти в фиксации значений тех или иных правовых норм в рамках определенных главенствующих доктрин (или) парадигм. Этот тезис актуален и для судебной практики международных судов. Наконец, в-третьих, судебная практика – это важнейший источник для понимания различий между правовыми подходами по аналогичным (схожим) направлениям в разных правовых порядках. Именно через

¹ Аристов Е.В. Интерпретации содержания принципа социальности государства в правовых позициях судебных инстанций: Монография / Е.В. Аристов; Пермский гос. гуманитарно-пед. ун-т. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. 199 с.

² Скаун О.Ф. Теория государства и права: Учебник. Харьков: Консум; Ун-т внутр. дел, 2000. 691 с.

судебную практику национальных судебных инстанций можно увидеть всю специфику национального регулирования, особенности правоприменения, качество и полноту реализации гарантии тех или иных прав участников правоотношений.

Изданная в конце 2015 г. научная монография пермского исследователя – кандидата юридических наук Аристова Евгения Вячеславовича «Интерпретации содержания принципа социальности государства в правовых позициях судебных инстанций», продолжает серию интересных трудов этого автора, посвященных таким правовым категориям как социальность государства и социальное государство. В то же время эта работа выгодно отличается от других публикаций Е.В. Аристова, поскольку она почти полностью посвящена именно судебной практике (по указанной группе вопросов).

Впечатляет число судебных решений, проработанных Е.В. Аристовым и приведенных в рецензируемой монографии в извлечениях, которые в общей сложности занимают почти 200 страниц. Любому исследователю известно, что создание такой выборки судебных решений по очень узкой и не столь популярной теме требует тщательного анализа судебной практики, объем которой в несколько раз превышает итоговую цифру. Это работа предназначена для читателя, имеющего не только особый интерес к практике, но и способного найти среди множества представленных решений то, которое подтверждает или наоборот отвергает его позицию.

Е.В. Аристов заявляет, что суммарно исследовал свыше 2 тысяч судебных решений, чтобы на выходе отобрать 192. С моей точки зрения, эта информация достоверная. Однако при этом необходимо отметить, что автору явно сопутствовала удача, поскольку десятикратное превышение общего объема извлеченной «породы» над объемом добытой «руды» – это очень хороший результат.

Заслуживает одобрения и поддержки тот факт, что выборка сделана по целому спектру судебных инстанций. Здесь и решения Европейского суда по правам человека (детально проанализировано 9 наиболее соответствующих теме исследования актов), и решения Межамериканского суда по правам человека (представлено 15 наиболее соответствующих теме актов) и решения Африканского суда по защите прав человека и народов (здесь автору не удалось получить желаемые сведения, но присутствие в монографии этих дел подтверждает

добросовестность исследователя). Весьма ценным представляется выборка судебных решений и иных документов судебных и, в некоторых случаях, квазисудебных органов девяти государств – Австралии (в монографии представлены извлечения из 8 актов), Беларуси (59 актов), Германии (2 акта), Индии (14 актов), Казахстана (16 актов), Канады (2 акта), США (16 актов Верховного суда США, 9 актов судов штатов США и других судов США), Украины (10 актов), Японии (3 акта). Отрадно и то, что в работе представлены выборки из 25 актов Конституционного суда Российской Федерации и 4 актов Верховного суда Российской Федерации.

Как поясняет сам Аристов, выборка осуществлялась «с представлением извлечений правовых позиций, содержащих референтные правовые интерпретации понятий "социальное государство" и "социальность государства", значения и места императива социальности государства, особенностей понимания, гарантирования и реализации указанного императива». Надо признать, материал, представленный в монографии в виде судебных решений, не только интересен по содержанию, но и позволяет читателю перейти с уровня «да, я что-то слышал про социальное государство, гарантии его закреплены в Конституции» на уровень фундаментального понимания содержательных моментов в выстраиваемой Аристовым полноценной научно-правовой теории социального государства.

Многие из судебных документов, которые приведены в извлечениях Аристова, несмотря на огромную их ценность, даже не упоминались до этого в отечественной научной литературе – были не известны или забыты. Важную роль в этом процессе сыграл языковой барьер: большинство решений в извлечениях представлены в авторском переводе.

Указанные обстоятельства позволяют признать рецензируемую монографию уникальным энциклопедическим изданием, которое, как нам обоснованно представляется, будет весьма долго и активно востребовано российскими исследователями и не только юристами, работающими в означенной теме или по сопряженным с ней направлениям.

Кроме того, следует подчеркнуть, что существенным вкладом в юридическую науку являются сделанные Аристовым по итогам его масштабного исследования судебной практики выводы, касаются концепции социальности государства и «модусов социальности государства», через совокупность кото-

рых Аристов выводит фундаментальное конституционно-правовое описание природы и сущности социальности государства и социального государства.

Привлекает внимание и заслуживает одобрения авторский вывод о том, что «полное обесценивание парадигмы социальности государства, либо превышение уровнем игнорирования и нарушения императивов, проистекающих из социальности государства, определённой критической черты неминуемо влечёт политическую дефолтность государства». Эти и многие другие выводы позволили автору существенно дополнить научно-правовую доктрину социальности государства.

В то же время работа не свободна от недостатков, которые сопровождают любой новаторский труд. В частности, в исследовании отсутствуют су-

дебная практика периода существования СССР. С нашей точки зрения, этот материал не только существенно подкрепил бы теоретическую платформу, но и помог выявить новые, может быть ранее неизвестные аспекты исследуемых правовых категорий. Кроме того, такой материал позволил бы смоделировать новую классификацию представленных судебных решений. Но это добрые пожелания.

ВЫВОД: Работа получилась глубокая и содержательная, материал обладает новизной, а выводы автора следует признать оригинальными и заслуживающими внимания теоретиков и практиков. Не сомневаюсь, что этот труд займет достойное место в российской правовой науке, а его автор - Аристов Евгений Вячеславович, используя эту монографию, способен написать и защитить докторскую диссертацию.

АГРАРНОЕ И ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО

2016

№ 2(134)

- Кашенов В.П.* Исследование научных проблем аграрного и земельного права
- Мисник Г.А.* Нетипичные объекты земельных прав в свете изменений земельного законодательства
- Елисеев В.С.* Категория «публичный интерес» в природоресурсных и земельных отношениях
- Кокоева Л.Т.* Специфика заключения договора аренды земельных участков с участием малого и среднего предпринимательства
- Исаков А.Н.* Правовые аспекты страхования сельскохозяйственного производства с государственной поддержкой
- Духно Н.А., Ивакин В.И.* Экологическая безопасность на объектах железнодорожного транспорта
- Выпханова Г.В.* Принципы земельного права и их реализация в региональном законодательстве
- Патриарху отечественного экологического права, выдающемуся ученому, профессору С.А. Боголюбову – 80!*
- Другие материалы

СОДЕРЖАНИЕ 2016 № 2(134)

АГРАРНОЕ И ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО

Мисник Г.А.
Нетипичные объекты земельных прав
в свете изменений земельного законодательства.....4

Ибрагимов К.Х., Ибрагимова Ф.К.
Некоторые аспекты в области правового регулирования
государственного земельного надзора России.....9

ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО

Елисеев В.С.
Категория «публичный интерес»
в природоресурсных и земельных отношениях.....13

Пашова М.С., Пашов Д.Б.
Гарантии правообладателей земельных участков
по Земельному кодексу РФ.....18

Сиваков Д.О.
Водный кодекс РСФСР 1972 г. как памятник права.....25

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

Демичев Д.М.
Аграрно-земельные отношения
на белорусских землях после реформы 1861 г.....31

КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

Хажнагоева И.З.
Гарантированность Конституционным Судом РФ
конституционно значимых ценностей
основ конституционного строя Российской Федерации.....38

Саранцева В.С.
Гражданский мир как конституционно-правовая категория:
нормативное и судебное правопонимание.....41

Мирская Т.И.
Актуальные проблемы реализации
и защиты конституционных коллективных прав.....45

Федоров М.В.
Право человека на безопасность генетически
модифицированных пищевых продуктов и материалов.....49

Прохоренко Д.В.
К вопросу о способах извещения смежных землепользователей
при проведении кадастровых (межевых) работ.....53

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Дзущева Д.М.
Проблемы законодательного регулирования
инвестиционной деятельности.....56

Новицкая Л.Ю., Новицкий С.С.
О некоторых аспектах правового регулирования уголовной
ответственности юридических лиц в Российской Федерации.....62

Рахимов Э.Х.
Некоторые вопросы осуществления закупок
для государственных нужд
путем проведения электронного аукциона.....66

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО

Кокоева Л.Т.
Специфика заключения договора аренды земельных участков
с участием субъектов малого и среднего предпринимательства.....70

Хазыкова Э.К.
Сравнительная характеристика правового регулирования
конкурсного производства в зарубежных странах.....75

Кутлярова Р.Ф., Иксанов Р.А., Кутляров А.Н.
К вопросу о правовом режиме пасевого фонда
сельскохозяйственного кооператива.....79

Исаков А.Н.
Правовые аспекты страхования
сельскохозяйственного производства
с государственной поддержкой.....83

Кокоева Л.Т., Хугаев С.Т.
Проблемы нормативного регулирования конкурентных отношений
в Российской Федерации и пути использования
зарубежного опыта регулирования конкуренции.....88

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

Духно Н.А., Ивакин В.И.
Экологическая безопасность
на объектах железнодорожного транспорта.....92

Пономарева Е.Г.
Источники угрозы экологической безопасности.....102

Выпханова Г.В.
Принципы земельного права
и их реализация в региональном законодательстве.....105

Владимиров И.А.
Правовые проблемы реализации
сельскохозяйственной продукции.....110

Вершило Н.Д., Гуляев И.А.
К вопросу о неналоговых доходах бюджета,
формируемых за счет природоресурсных платежей.....114

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Васин Ю.Г.
Криминологическое моделирование противодействия
организованной преступности: новые возможности прогноза.....118

Карягина О.В.
Некоторые особенности участия адвоката в процессе защиты
прав и свобод граждан в уголовном судопроизводстве.....127

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ: конференции, рецензии, отзывы

Кашепов В.П.
Исследование научных проблем аграрного и земельного права.....131

Шейнин Л.Б.
Работа ученой из Ижевска
в области промышленного водопользования
Рецензия на монографию М.Б. Уаге: «Особенности права
водопользования и охраны водных ресурсов
промышленными предприятиями».....135

Синельникова В.Н.
Взгляд на значение и содержание социального государства
сквозь призму судебной практики
Рецензия на научную монографию Аристовой Евгении Вячеславовича
«Интерпретации содержания принципа социальности государства
в правовых позициях судебных инстанций».....139

Батюк В.И., Галузо В.Н.
От «правовой диверсии» к «универсальной юрисдикции»
(Отклик на статью: Козлова Н. Список Бастрыкина).....142

ЮБИЛЕИ

Ивакин В.И.
Патриарху отечественного экологического права,
выдающемуся ученому, профессору,
Заслуженному деятелю науки Российской Федерации
С.А. Боголюбову - 80!.....147