

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ШКОЛЫ: ПРОТИВОРЕЧИЯ В ПОДХОДАХ

В.В. Осетрова

Научный руководитель – проф. Н.А. Заиченко

Перед современной школой стоит задача соответствия запросам экономики. Применяемые методики для оценки эффективности деятельности организации разнообразны и противоречивы. Как оценить эффективность образования, чтобы способствовать развитию организации? Статья посвящена проблеме подходов к оценке эффективности образования.

Ключевые слова: эффективность образования, критерии оценки эффективности школы.

Key words: the effectiveness of education, criteria for evaluating schools.

В России проблемы эффективности образования стали подниматься в связи с необходимостью своевременного и динамического приспособления системы образования к требованиям экономики.

Однако тема эффективности в образовании, как правило, связывается с образовательным процессом и результатами обучения, и в меньшей степени – с оценкой эффективности собственно школы как образовательной организации.

В управленческой практике на сегодняшний день существует достаточно много подходов к оценке эффективности деятельности организации. Во многом это связано с многообразием их организационно-правовых форм, в меньшей степени – с отраслевой принадлежностью. Разработкой критериев оценки эффективности государственных организаций озабочены и исполнительные органы власти. Руководители школ пытаются найти собственные ответы на вопрос: насколько эффективно функционирует школа как организация и можно ли оценить эффективность ее деятельности? Положительный ответ на вопрос о возможности оценивания эффективности деятельности школы расширяет границы самоанализа и школьного коллектива, и управления в частности в целях достижения необходимых показателей эффективности, корректировки маршрутов или их радикального изменения для достижения этих показателей. Адекватная система оценки эффективности деятельности образовательной организации должна служить, по крайней мере, вектором для выбора дальнейшего пути развития организации.

В литературе предложены *способы* оценивания эффективности организации по миссии, целям, задачам и критериям, на основании которых производится оценка, что и является сигналом выполнения определенных организацией миссий, целей, задач.

Разработаны интегрированные *подходы* с выделением определенных областей или жизненных циклов организации, по которым производится оценка ее деятельности: результативность, эффективность, производительность, выживание. Важно понимание того, что составляет «сущность» этих показателей, так как чаще всего под одним и тем же термином понимается разное или противоположное содержание. И эта проблема «языка понимания» феномена эффективности присуща как для оценки коммерческих организаций, так и для оценки некоммерческих, к которым мы относим школу.

В латинском языке «effectivus» означает «производительный, действенный, дающий нужные результаты»¹, «дающий эффект (во 2-м знач.), приводящий к нужным результатам, действенный». В экономической деятельности критериями выступают действенность, экономичность, качество, прибыльность, внедрение новшеств. Данные показатели могут быть применены и в образовании.

Существующие подходы к определению эффективности с точки зрения социологии, психологии, медицины объединены понятием конечного результата и способов его достижения.

Проблемам измерения эффективности школ посвящены работы многих экономистов, социологов, научных деятелей.

Следует отметить, что контекст понятия «эффективности» применяется авторами чрезвычайно широко, без уточнения предмета. Так, иногда речь идет об «эффективности образования» как отрасли хозяйства, в других работах обсуждается «эффективность школы», как организации со своим укладом жизни, педагогические концепты, как правило, посвящаются эффективности обучения с акцентом на качество образования и учебные достижения.

Б.И. Мишин и О.Г. Грохольская [5] предлагают рассматривать в качестве индикаторов признаки эффективных школ, которые помогут определить степень эффективности системы, но не будут способствовать ее развитию. Базовым основанием эффективности авторы считают такие характеристики, как «...убеждения учителей, действия учителей, школьный климат, убеждения и поведение детей»². В этом случае «...учебные достижения учащихся на выходе будут являться свидетельством эффективности школы, а ведущие индикаторы определять развитие школы»³.

Показателем эффективности школы Э.Д. Новожилов [6] предлагает считать решение проблемы противоречия между реальным уровнем образования и формальными показателями успеваемости. По словам автора, «проблема повышения качества образования выступает одним из важнейших факторов сохранения и развития интеллектуального потенциала нации»⁴.

А.А. Аминов предлагает в качестве критериев эффективности школы рассматривать соответствия требованиям экономики, считая верным утверждение «большая часть прироста современного производства должна осуществляться за счет эффективного использования трудовых ресурсов, повышения их качественных характеристик (образования, квалификации, мастерства)» [2].

Проблемам развития статистики образования, как инструмента для принятия решений, посвящены работы М.Л. Аграновича⁵. При оценке качества образования автор предлагает «не требовать от образовательных систем одинаковых результатов, если они находятся в разных условиях и обладают разными ресурсами. К характеристикам качества предлагает относить показатели, отражающие уровень учебных достижений учащихся; уровень социализации

¹ Wiki: URL:<http://ru.wiktionary.org/wiki>.

² Мишин Б.И., Грохольская О. Г. Какой должна быть эффективная школа сегодня? // Сервис в России и за рубежом [электронный ресурс]. 2008. № 5. С. 88–96.

³ Там же.

⁴ Новожилов Э.Д. Определение экономической эффективности образования // Народное образование. 2011. № 10. С. 21–30.

⁵ Агранович М.Л. Индикаторы оценки качества образования // Директор школы [электронный ресурс]. 2007. № 5. URL: <http://www.slideshare.net/OPENCU/ss-5676984>.

выпускников; уровень соответствия результатов и условий нормативным требованиям и запросам потребителей. Для учета управления качеством предложены показатели, отражающие характеристики ресурсов (материально-техническая база, здания и оборудования, информатизация, учебные материалы и оборудование), кадры, финансовые средства»⁶. Автором введен показатель эффективности использования ресурсов и делается большой акцент на учете условий деятельности.

Предлагаемая М.Л. Аграновичем [1] методика оценки эффективности позволяет оценить состояние системы, уровень качества образования, выявить сильные и слабые стороны системы, определить приоритеты развития, в результате анализа принять грамотные управленческие решения. Эта же методика позволяет выявить «зависимость между ресурсами и условиями обучения, с одной стороны, и результатами обучения, с другой стороны»⁷.

Существуют разногласия по поводу использования зарубежного опыта для определенности идеи эффективности. «Частично опыт школ США уже используется в Беларуси в оценке качества обучения, которая построена на критериях учебных достижений учащихся, здоровья, использования ресурсов. В России широко используется внешняя оценка школ, применяются единые стандарты»⁸. Противоположной точки зрения придерживается Э.Д. Новожилов [6] и предлагает отличные от всех остальных показатели эффективности образования:

1. Макроэкономический показатель под названием «народохозяйственная отдача фонда образования», которая выражается в количестве произведенного валового национального продукта (ВНП) на единицу образовательного фонда страны в денежном выражении. Рассчитать этот показатель предлагается по формуле: $E = GNP / Fo$, где: E – народохозяйственная эффективность образования; Fo – фонд образования; GNP – валовый национальный продукт.

Объем воспроизведенного богатства страны делится на образовательный капитал (фонд), воплощенный во всем населении или рабочей силы. Повышение народохозяйственной эффективности будет заключаться в степени роста ВНП по отношению к фонду образования в расчете на все население.

2. Показатель интеллектуалоемкости производства (In) показывает сколько денежных единиц, накопленных в образовательном фонде, приходится на каждую единицу произведенного продукта и рассчитывается как отношение фонда образования к валовому национальному продукту по формуле: $In = Fo / GNP$.

Автор отмечает низкий уровень состояния статистики экономики и предлагает «более подходящий измеритель экономического эффекта высшего образования – сумму прироста индивидуальных заработков тех, кто получил данное образование»⁹.

В своих работах авторы предлагают измерять разные компоненты эффективности: экономическую составляющую, образовательный эффект, воспитательное направление и др.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ Мишин Б.И., Грохольская О. Г. Какой должна быть эффективная школа сегодня? // Сервис в России и за рубежом [электронный ресурс]. 2008. № 5. С. 88–96.

⁹ Новожилов Э.Д. Определение экономической эффективности образования // Народное образование. 2011. № 10. С. 21–30.

Предложенные Н.А. Янковской, Н.А. Аминовым [2] две формы эффективности образования: внешняя (в какой степени школа достигла поставленных целей) и внутренняя (степень удовлетворения достигнутого результата существующему рынку труда), не позволит развивать кадровый капитал. Поэтому для измерения эффективности и результативности Е.П. Никитина [8], А.А. Аминов [2] предлагают строить на анализе бюджетных расходов.

Некоторые авторы предлагают «на основе мониторингов накапливать информацию, которая позволит принимать управленческие решения, в частности, и для оценки эффективности школы (и труда каждого работника)»¹⁰.

С. Кириллова [4] придерживается другой точки зрения. По ее мнению, «любая система контроля качества знаний является несовершенной». Поэтому автор предлагает проводить мониторинги ежегодно во всех школах, по каждому ребенку, отслеживая динамику того, что происходит с учеником в том или ином классе для принятия решений»¹¹.

Приведенные тексты и ссылки на работы, относящиеся к теме статьи, дают возможность сформулировать некоторые проблемы методологического характера, которые необходимо решать:

1. В литературе, нормативных и методических текстах отсутствует однозначное определение понятия «эффективность образовательной организации (школы)» и понятие «эффективная школа».

2. Существующие показатели и критерии эффективности настроены на типовую, не существующую в реальности, но являющуюся «среднестатистической», школу. Для того чтобы показатели эффективности могли служить рабочим инструментом для управленца, в целях формирования маршрута развития организации, необходимо выделить среди них общие, то есть универсальные показатели и частные, то есть специфические (уникальные) на отдельную школу.

3. В отечественной практике существует множество различных мониторингов, направленных на оценивание деятельности школы с точки зрения ее эффективности. Однако «базовые стейкхолдеры» имеют разное представление об «эффективности» школы. Следует выделить индикаторы, которые являются общими для всех субъектов, и уникальные. Возможно, данная классификация и поможет развести используемые в литературе понятия «эффективной школы» и «эффективности деятельности школы».

Библиографический список

1. *Агранович М. Л.* Индикаторы оценки качества образования // Директор школы [электронный ресурс]. 2007. № 5. URL: <http://www.slideshare.net/OPENCU/ss-5676984>.
2. *Аминов А.А.* Концепция эффективности развития школы. URL: http://tshebakly.b-uki.omskedu.ru/glavnaya_stranica/proekt_razvitiya_shkoly.
3. *Зеленова Л.П.* Показатели качества образования и оценки эффективности образовательной деятельности // Народное образование. 2011. № 10. С. 86–91.
4. *Кириллова С.* Внешний аудит – это не ЕГЭ // Управление школой [электронный ресурс]. 2008. № 22.

¹⁰ *Зеленова Л.П.* Показатели качества образования и оценки эффективности образовательной деятельности // Народное образование. 2011. № 10. С. 86–91.

¹¹ *Кириллова С.* Внешний аудит – это не ЕГЭ // Управление школой [электронный ресурс]. 2008. № 22.

5. Мишин Б.И., Грохольская О.Г. Какой должна быть эффективная школа сегодня? // Сервис в России и за рубежом [электронный ресурс]. 2008. № 5. С. 88–96.

6. Новожилов Э.Д. Определение экономической эффективности образования // Народное образование. 2011. № 10. С. 21–30.

7. Указ Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 г. № 825. URL: <http://statra.gks.ru/statrep/DocLib/825.htm> (дата обращения 23.06.2012).

8. Проект постановления правительства Российской Федерации. URL: http://www.minregion.ru/activities/monitor/exec_evaluation (дата обращения 23.06.2012).

9. Стратегия 2020: Новая модель роста – новая социальная политика // Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. URL: <http://2020strategy.ru> (дата обращения 23.06.2012).

10. Комплексный проект модернизации образования России. URL: http://s_shegl.cha.edu54.ru/r26aa1.html (дата обращения 24.06.2012).

11. Образование в Российской Федерации: 2010 // Статистический ежегодник. URL: <http://www.hse.ru/news/monitorings/19633710.html> (дата обращения 23.06.2012).