

№ 3
2014



юрист
издательская
группа

Актуальные вопросы
внешнеэкономической
деятельности
и таможенного дела

Актуальные вопросы
современного
таможенного
законодательства
Таможенного союза

Современные
информационные
таможенные технологии

ISSN 2071-1220



9 772071 122776 >

ДЕЛО

научно-практический журнал

ТАМОЖЕННОЕ

ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций
Рег. ПИ № ФС77-33104 от 12.09.2008 г.
Издается 2 раза в полугодие. Журнал выходит с 2006 г.

Издательская группа «ЮРИСТ»

№ 3'14

В НОМЕРЕ:

Главный редактор:
Слюсарь Н.Б., к.ю.н.

Заместитель главного редактора:
Коровяковский Д.Г., к.ю.н., доцент

Редакционный совет:

Александров А.И., д.ю.н., профессор;
Бублик В.А., д.ю.н., профессор;
Крашенинников П.В., д.ю.н., профессор;
Мазаев В.Д., д.ю.н., профессор;
Перевалов В.Д., д.ю.н., профессор;
Сальников В.П., д.ю.н., профессор;
Степашин С.В., д.ю.н., профессор;
Сурков К.В., д.ю.н., профессор;
Фоков А.П., д.ю.н., профессор;
Шахрай С.М., д.ю.н., профессор;
Ярков В.В., д.ю.н., профессор

Главный редактор ИГ «ЮРИСТ»:
Гриб В.В., д.ю.н., профессор

**Заместители главного редактора
ИГ «ЮРИСТ»:**
Белых В.С.,
Платонова О.Ф.,
Трунцевский Ю.В.,
Ренов Э.Н.

**Научное редактирование
и корректура:**
Швечкова О.А.

Центр редакционной подписки:
Тел. (495) 617-18-88 (многоканальный)
E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Редакция: Бочарова М.А., Лаптева Е.А.
Тел. (495) 953-91-08

E-mail: avtor@lawinfo.ru
www.lawinfo.ru

Подписка:

Каталог «Роспечать» 20629
Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. — 5,0. Усл. печ. л. — 5,0.
Общий тираж 2000 экз.

Полная или частичная перепечатка авторских материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Номер подписан в печать 01.08.2014 г.
ISSN 2071-1220

Актуальные вопросы внешнеэкономической деятельности и таможенного дела

- Арабян М.С., Мавлютов Р.Р., Савенко Э.А. Последствия присоединения к ВТО стран — членов СНГ и России 3
- Логинова А.С. Вступление России в ВТО в контексте сотрудничества со странами Таможенного союза 8
- Турбин И.В., Цидилина И.А. Правовое регулирование таможенного администрирования в условиях глобализации 13

Актуальные вопросы современного таможенного законодательства Таможенного союза

- Орлов И.В. Проблема трансформации таможенной территории Таможенного союза: Беларусь — Казахстан — Россия 16

Современные информационные таможенные технологии

- Савосина Н.Г., Чеботарев В.Е. Проблемы обеспечения безопасности информации в автоматизированных системах таможенных органов России в свете развития электронного документооборота 22

Научно-исследовательская деятельность и образование в области таможенного дела

- Зуева Т.С. Особенности проблемно-модульной технологии обучения в системе высшего профессионального образования по специальности «таможенное дело» 25
- Коровяковский Д.Г., Губин А.В. Зарубежный опыт подготовки специалистов по специальности «таможенное дело»: Великобритания, Германия, Австралия, Литва, Казахстан 29
- Шохин С.О. Проблема научного осмысления таможенных правоотношений 34

Актуальные вопросы государственной службы в таможенных органах РФ

- Староверова К.О. Место кадровой службы в системе таможенных органов РФ 37

Вниманию наших авторов!

Отдельные материалы наших журналов размещаются в электронной правовой системе «КонсультантПлюс».

13. Солянов А.А. Предыстория и предпосылки создания Всемирной торговой организации, последствия вступления России в ВТО, влияние на российский бизнес // Актуальные проблемы гуманитарных естественных наук. 2013. № 6. С. 182–189.
14. Тюшевская О. ВТО: уйти нельзя остаться // Стандарты и качество. 2013. № 8. С. 88–90.
15. Цыганков О.А. Анализ последствий вступления в ВТО для Украины // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2012. № 3. С. 121–124.



ЛОГИНОВА АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА,
старший преподаватель кафедры конституционного
и административного права Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики»,
кандидат юридических наук (г. Нижний Новгород)

✉ pantera-cut84@mail.ru

Вступление России в ВТО в контексте сотрудничества со странами Таможенного союза

Статья посвящена оценке последствий вступления России во Всемирную торговую организацию для государств — членов Таможенного союза. Автором производится анализ влияния Таможенного союза и Всемирной торговой организации на динамику внешнеторгового оборота России, Белоруссии и Казахстана.

Ключевые слова: Таможенный союз, Всемирная торговая организация, мировая торговля, внешняя торговля, таможенный тариф.

Accession of Russia to the WTO in the context of cooperation with states of the Customs Union

LOGINOVA ANASTASIA SERGEEVNA,
Candidate of Legal Sciences
Constitutional and Administrative Law
National Research University Higher School of Economics (N. Novgorod)

Article evaluates the effects of Russia's accession to the World Trade Organization for the states — members of the Customs Union. Author carried out analysis of the impact of the Customs Union and the World Trade Organization on the dynamics of trade turnover of Russia, Belarus and Kazakhstan.

Key words: Customs Union, World Trade Organization, international trade, foreign trade, Customs Tariff.

История образования Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана¹ (далее — Таможенный союз) восходит к середине 90-х гг. прошлого века. 6 января 1995 г. Россия и Белоруссия подписали Соглашение «О Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь», а 20 января того же года Соглашение «О Таможенном союзе» было заключено уже между тремя государствами: Российской Федерацией, Республикой Беларусь и Республикой Казахстан. К середине 1996 г. в Таможенный союз входили Казахстан и Киргизия, а в августе 1998 г. присоединился Таджикистан. Формирование Таможенного союза должно было пройти в два

этапа². В 1995 г. первый этап был в целом завершен, и уже к середине 1996 г. была подготовлена программа мер по завершению формирования Таможенного союза, предполагалось подписание соответствующих документов, которое впоследствии не состоялось по причине различных экономических интересов стран — участниц Таможенного союза.

Окончательно Таможенный союз был сформирован в 2010 г. В рамках Таможенного союза была создана единая таможенная граница, обнулены ставки таможенных пошлин между государствами — членами Таможенного союза, упрощены административные процедуры для занимающихся бизнесом компаний, применены нулевые ставки НДС при вывозе товаров, установлен единый таможенный тариф и единые правила нетарифного

¹ Бакаева О.Ю. Таможенный союз — Единое экономическое пространство — Евразийский экономический союз: этапы интеграции // Международное публичное и частное право. 2012. № 4. С. 7.

² Дроздова С.А. Таможенный союз, Единое экономическое пространство, Евразийский экономический союз: историко-правовой аспект этапов интеграции // Таможенное дело. 2013. № 1. С. 2.

регулирования, включая порядок оформления лицензий во внешней торговле.

Создание Таможенного союза, по нашему мнению, было обусловлено негативными последствиями мирового финансового кризиса. Произошедший в 2008 г. мировой финансовый кризис оказал негативное влияние на мировую экономику в целом и на экономику государств постсоветского пространства. Н. Воловик и К. Резенкова говорят о спаде мировой торговли в 2009 г. на 12 %³. Однако по сравнению с российскими показателями указанная цифра не кажется такой мрачной. Анализ итогов деятельности Федеральной таможенной службы России в 2009 г. показал снижение объемов внешнеторгового оборота по сравнению с 2008 г. более чем на 36 %⁴. Следует отметить, что спад во внешнеторговом обороте присущ и нашим партнерам по Таможенному союзу (см. табл. 1).

Таблица 1

Итоги внешнеторговой деятельности государств — членов Таможенного союза в 2008–2012 гг.⁵

Период	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Казахстан
2008 г.	735,0 млрд долл.	65,32 млрд долл.	33 294,50 млрд долл.
2009 г.	469,0 млрд долл.	49,8 млрд долл.	14 787,10 млрд долл.
2010 г.	771,40 млрд долл.	60,20 млрд долл.	3 334,90 млрд долл.
2011 г.	821,30 млрд долл.	87,10 млрд долл.	56 252,60 млрд долл.
2012 г.	837,20 млрд долл.	91,80 млрд долл.	51 521,10 млрд долл.

Анализируя табличные данные, можем сказать, что формирование Таможенного союза на внешнеторговый оборот России, Белоруссии и Казахстана оказало положительное влияние. Начиная с 2010 г. внешнеторговый оборот стран — участниц Таможенного союза увеличивался, что видно из приведенной таблицы.

Таким образом, мы пришли к выводу, что в целях снижения негативных последствий мирового финансового кризиса, развития интеграционных процессов, институционализации и наднационального регулирования внешней торговли в признанных международно-правовых рамках на постсоветском пространстве был образован Таможенный союз.

Возрастание товарооборота способствует увеличению поступлений в федеральный бюджет за счет

уплаты таможенных пошлин налогов, что подтверждается следующими данными (см. табл. 2).

Таблица 2

Поступления в федеральный бюджет в 2008–2012 гг.⁶

Период	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Казахстан
2008 г.	4 694,5 млрд руб.	9,7 трлн бел. руб.	674,6 млн тенге
2009 г.	519,8 млрд руб.	8,2 трлн бел. руб.	575,4 млн тенге
2010 г.	4 330,1 млрд руб.	10 трлн 455 млн бел. руб.	723,8 млн тенге
2011 г.	24,3 млрд руб.	10,5 трлн бел. руб.	1 141 827,0 млн тенге
2012 г.	6 486,7 млрд руб.	12,5 трлн бел. руб.	1 146 922,0 млн тенге

Таким образом, анализируя статистические данные за период 2008–2012 гг., мы наблюдаем возвращение показателей внешней торговли стран — участниц Таможенного союза к докризисному периоду 2007 г. Таможенный союз оказал положительное влияние на экономику всех трех государств — членов Таможенного союза, формирование Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана положительно сказалось и на динамике поступлений в бюджет всех трех стран-участниц.

Интересным представляется мнение А.В. Харлова и Д.Ю. Ноженкова, которые отмечают, что внешняя торговля трех стран выросла за полгода в 2012 г. чуть больше чем на 10 %, а взаимная торговля между тремя странами поднялась почти на 16 %⁷. А.А. Пантелеев также говорит о возможности к 2015 г. дополнительного прироста ВВП государств — участников Таможенного союза, что составит примерно 20 % (около 400 млрд долл.)⁸.

Отметим, для России членство в Таможенном союзе и отсутствие торговых и иных барьеров способствует активному продвижению российских товаров на казахстанский и белорусский рынки. В рамках членства в Таможенном союзе у России появилась возможность использовать свои производственные мощности и найти рынок сбыта своим несырьевым товарам, таким как самолеты и автомобили, в Белоруссии и Казахстане, у которых в свою очередь пока отсутствует собственное авто- и авиастроение.

Отмена границ между государствами — членами Таможенного союза прибыльна для российского бизнеса, так как российским бизнесменам выгодно размещать свои производства в Казахстане за счет бо-

³ Воловик Н., Резенкова К. Экономико-политическая ситуация в России // Внешняя торговля. 2010. № 2. С. 28.

⁴ [Электронный ресурс]. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845.

⁵ [Электронный ресурс]. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845; http://gtk.gov.by/ru/stats/itogi_vnesh_torgovli2012/yanv_dek2012; <http://customs.kz/wps/portal/customs/lut>.

⁶ [Электронный ресурс]. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845; http://gtk.gov.by/ru/stats/itogi_vnesh_torgovli2012/yanv_dek2012; <http://customs.kz/wps/portal/customs/lut>.

⁷ Харлов А.В., Ноженко Д.Ю. Основные итоги функционирования Таможенного союза // Экономика региона. 2012. № 4 [32]. С. 208.

⁸ Пантелеев А.А. Таможенный союз или Всемирная торговая организация: анализ экономических и политических перспектив развития России // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2011. № 1 [38]. С. 55.

лее комфортного налогового режима. В Казахстане на 2014 г. насчитывается от 500 до 800 крупных и средних предприятий с российским участием. Активно работают представители российских производителей продовольственной продукции, техники и химии⁹.

Несомненным плюсом членства России в Таможенном союзе является и то, что Россия со временем может стать лидером Таможенного союза в области решения экономических и политических вопросов. Уверенности нашим словам придает и то, что у Белоруссии и Казахстана низкая доля участия в объеме мировой экономики. Полагаем, что создание эффективно функционирующего Таможенного союза поспособствует складыванию нового образа нашей страны и изменит отношения с Европой и странами СНГ в лучшую сторону. В.Г. Шеров-Игнатьев совершенно точно отмечает, что «Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана пока единственный практически полностью сформированный Таможенный союз с доминированием ресурсов в экспорте, начавший показывать плоды переноса таможенного контроля на внешний периметр. Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана на 2014 г. единственный отказавшийся от таможенных процедур на внешних границах»¹⁰.

Теперь перейдем к исследованию и анализу последствий вступления России во Всемирную торговую организацию (далее — ВТО) для Белоруссии и Казахстана. Л.Г. Чувахина считает, что, безусловно, присоединение России к ВТО отразится на структуре и объеме внешней торговли как самой России, так и других стран — участниц Таможенного союза¹¹. Полагаем, что это главным образом связано с тарифным регулированием посредством снижения ставок импортных пошлин. Вступивший в силу 23 августа 2012 г. Единый таможенный тариф Таможенного союза (далее ЕТТ ТС), разработанный с учетом взятых Россией на себя обязательств перед ВТО, утвердил новые ставки импортных таможенных пошлин более чем по 700 товарным позициям. Проанализировав ставки импортных пошлин ЕТТ ТС до и после присоединения России к ВТО, мы пришли к следующим выводам (см. табл. 3).

Таблица 3
Ставки ЕТТ ТС (2012 г.) и договоренностей России и ВТО¹²

	ЕТТ: средне- взвешенная ставка	Обязательства в ВТО: средневзвешенная ставка	
		начальный уровень	конечный уровень
Вся номен- клатура това- ров	10,30	11,85	7,15
Сельскохо- зяйственные товары	15,64	15,18	11,28

⁹ Асаинов А.Ж., Елеукулова А.Н., Калжанова С.Х. Вступление Республики Казахстан в ВТО в контексте экономического сотрудничества со странами Таможенного союза // Социосфера. 2013. № 3. С. 206.

¹⁰ Шеров-Игнатьев В.Г. Таможенные союзы стран — экспортеров сырья как инструмент смягчения негативных эффектов либерализации торговли // Евразийская экономическая интеграция. 2010. № 2. (7) С. 63.

¹¹ Чувахина Л.Г. Таможенный союз и ВТО: российские реалии / Научно-исследовательский финансовый институт // Финансовый журнал. 2013. № 1 (15). С. 39–50.

¹² [Электронный ресурс]. URL: www.wto.kz.

Промыш- ленные товары	9,39	11,26	6,50
--------------------------	------	-------	------

Таким образом, мы видим, что средневзвешенная ставка таможенной пошлины снижается на 4,7 % по всей номенклатуре товаров. По сути, можно говорить о возврате ставок импортных пошлин на докризисный уровень 2008–2010 гг.

Теперь представим итоги внешнеторгового оборота России, Белоруссии и Казахстана за 2012–2013 гг. (табл. 4).

Таблица 4
Итоги внешнеторговой деятельности стран — членов Таможенного союза за 2012–2013 гг.¹³

Период	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Казахстан
2012 г.	837,20 млрд долл.	91,80 млрд долл.	108 919,0 млрд долл.
2013 г.	844,20 млрд долл.	79,60 млрд долл.	107 153,0 млрд долл.

Из представленных в таблице данных мы делаем вывод, что внешнеторговый оборот России в 2013 г. по сравнению с 2012 г. остался практически на прежнем уровне и вырос лишь на 0,86 %; внешнеторговый оборот Белоруссии сократился на 13,1 %, а внешнеторговый оборот Казахстана снизился в 2013 г. по сравнению с 2012 г. на 1,62 %.

Согласно официальным статистическим данным Федеральной таможенной службы России, основными торговыми партнерами нашей страны из стран дальнего зарубежья в 2012–2013 гг. являлись Китай, Нидерланды и Япония, а из стран Содружества Независимых Государств (далее — СНГ) — Украина¹⁴.

Рассмотрим показатели экспорта и импорта стран — членов Таможенного союза после вступления России в ВТО (табл. 5).

Согласно табличным показателям экспорт России сократился в 2013 г. по сравнению с 2012 г. на 0,32 %; импорт увеличился на 1,7 %; экспорт Белоруссии сократился на 18,9 %, импорт — на 7,5 % в аналогичный период; экспорт Республики Казахстан сократился на 4,45 %, а импорт увеличился на 0,006 %.

Сокращение внешнеторгового оборота в Белоруссии и Казахстане произошло в основном из-за сокращения экспортных поставок в Российскую Федерацию, поскольку в общем объеме внешнеторгового оборота Российской Федерации на долю стран дальнего зарубежья в 2013 году приходилось 86,4 % (в 2012 году — 85,3 %).

В структуре внешней торговли России по группам стран особое место занимает Европейский союз (далее — ЕС) — как крупнейший экономический партнер. На долю ЕС в общем объеме товарооборота Российской Федерации по группам стран в 2013 г. приходилось 49,4 % (в 2012 г. — 48,7 %)¹⁵. Однако стоит отметить и тот

¹³ [Электронный ресурс]. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845; http://gtk.gov.by/ru/stats/itogi_vnesh_torgovli2012/yavn_dek2012; <http://customs.kz/wps/portal/customs/lut>.

¹⁴ [Электронный ресурс]. http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845.

¹⁵ [Электронный ресурс]. http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845.

Таблица 5

Экспортно-импортные операции стран — участниц Таможенного союза в 2012–2013 гг.¹⁶

Период	Российская Федерация		Республика Беларусь		Республика Казахстан	
	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт
2012 г.	524,7 млрд долл.	312,5 млрд долл.	45,5 млрд долл.	46,3 млрд долл.	80 220 млрд долл.	28 699 млрд долл.
2013 г.	526,4 млрд долл.	317,8 млрд долл.	36,8 млрд долл.	42,8 млрд долл.	76 648 млрд долл.	30 505 млрд долл.

факт, что для европейцев немаловажное значение имеет и активное экономическое сотрудничество и с другими странами — членами Таможенного союза — Беларуссией и Казахстаном. По данным статистической службы ЕС за 2011 г., Таможенный союз являлся одним из основных торговых партнеров ЕС. В настоящее время ведется переговорный процесс по заключению соглашения о свободной торговле между государствами — членами Таможенного союза и странами Европейской ассоциации свободной торговли¹⁷. Полагаем, заключение названного соглашения будет способствовать укреплению имеющихся торговых связей Таможенного союза и ЕС и в дальнейшем создавать новые возможности для расширения сотрудничества на принципах и правилах, установленных ВТО¹⁸.

Анализируя статистические показатели внешней торговли стран — участниц Таможенного союза, согласимся с мнением Л.Г. Чувахиной, считающей, что от вступления России в ВТО наибольшие потери может понести Беларусь. За все время членства в Таможенном союзе Белоруссия увеличила свою долю в российском и казахстанском импорте примерно на 15 % в основном за счет поставок готовой промышленности. Естественно, после вступления России в ВТО увеличится поток готовой продукции из других стран, в частности из стран Европейского союза, что несомненно осложнит положение белорусских производителей и в итоге может привести к сокращению экспорта на рынки стран Таможенного союза. Расчеты белорусских аналитиков показывают, что по пятидесяти товарным позициям у местных производителей могут возникнуть убытки. К числу чувствительных позиций белорусская сторона относит молоко, сливки, некоторые виды красок и лаков, телевизоры и самосвалы. Наиболее пагубным образом членство России в ВТО скажется на конкурентоспособности белорусского сельхозмашиностроения. Согласно ЕТТ ТС ставки таможенных пошлин снижены по всей номенклатуре сельскохозяйственных машин, в среднем, с 15 % до 5–10 %. Подобное снижение позволит импортным производителям заложить разницу в ставках пошлин в стоимость продукции, что

в свою очередь приведет к росту импорта и ужесточенной конкуренции на российском рынке¹⁹.

Россия является основным потребителем белорусской сельскохозяйственной техники. Только в 2011 г. в Россию было поставлено почти 30 тыс. белорусских тракторов и около 6 251 шт. седельных тягачей²⁰. В случае переориентации российского рынка на западно-европейскую технику реализация белорусских аналогов станет крайне тяжелой вследствие неконкурентоспособной цены. Аналогичная ситуация может сложиться и на рынке грузовых автомобилей белорусского производства.

Что касается Казахстана, то по состоянию на 2013 г. Казахстан был готов вступить в ВТО и заканчивал переговоры со всеми странами — членами ВТО, и о вступлении Казахстана в ВТО оставалось договориться с Аргентиной и Саудовской Аравией. Скорейшее вступление Казахстана в ВТО могло состояться в первой половине 2014 г., обусловленное тем, что законы экономики не делают исключений: авторитет и благосостояние любого современного государства с каждым годом все больше зависит от уровня внешней торговли страны. Таким образом, цель Казахстана на пути вступления в ВТО — это создание благоприятных условий для устойчивого экономического роста за счет осуществления своей внешней торговли и перестройки условий производства в соответствии с условиями и правилами мировой торговли. Президент Казахстана Н. Назарбаев считает, что вступление Казахстана в ВТО на условиях, на которых вошла Россия, для Казахстана очень выгодно, потому что Россия выторговала для себя более высокие тарифы, чем те, которые у Казахстана действуют в настоящее время.

Отметим и то, что вступление России в ВТО открыло для экономики Казахстана новые возможности: казахстанские производители благодаря членству страны в Таможенном союзе могут использовать российские транспортные коридоры для продвижения своих товаров на Запад. Но есть и отрицательные моменты членства России в ВТО для казахстанских компаний, в своей деятельности опирающихся в основном на национальный капитал, а вступление России в ВТО может стать весьма суровым испытанием для конкурентоспособности своих товаров на российском рынке. Кроме того, правительство Казахстана опасается за свой сельскохозяйственный сектор, — Казахстану важно поддержать свое сельское хозяйство и обеспечить востребован-

¹⁶ [Электронный ресурс]. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845; http://gtk.gov.by/ru/stats/itogi_vnesh_torgovli2012/yavn_dek2012; <http://customs.kz/wps/portal/customs/lut>.

¹⁷ В период с 28 по 30 января 2014 г. в Астане прошел одиннадцатый раунд переговоров по заключению Соглашения о свободной торговле между государствами — членами Таможенного союза и странами Европейской ассоциации свободной торговли. [Электронный ресурс]. URL: <http://newkaz.ru/economy/20140127/6061674.html>.

¹⁸ Мишальченко Ю.В. Торгово-экономическое сотрудничество Таможенного союза и Единого экономического пространства Белоруссии, Казахстана и России с Европейским союзом в условиях глобализации // Таможенное дело. 2013. №4 (13). С.8.

¹⁹ Чувахина Л.Г. Таможенный союз и ВТО: российские реалии // Там же. С. 39–50.

²⁰ Бондаренко А.В. Обзор круглого стола в МГУ имени М.В. Ломоносова «Право ВТО в правовом порядке России и Таможенного союза» // Евразийский юридический журнал. 2014. № 1 (68). С. 183.

ность и конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции на внешнем рынке.

Однако при вступлении Казахстана в ВТО для России могут возникнуть новые негативные последствия. Например, таможенный контроль на границе Китая и Казахстана недостаточно эффективен. Товар ввозится в Казахстан и по территории России распространяется фактически бесконтрольно, а это проблема для индустрии товарных знаков и их защиты. Вторая возможная проблема в следующем: у Казахстана отсутствуют машиностроение и производство сельскохозяйственной техники, в отличие от России, поэтому логично предположить, что снизят ставки таможенных пошлин, чтобы завозить западную технику, что крайне невыгодно для российского производителя аналогичных товаров.

Таким образом, стоит сказать о том, что Россия выступила в роли первопроходца и поможет Казахстану и Белоруссии присоединиться к ВТО. Объяснить данное предположение можно тем, что, если привести в соответствие с принципами и требованиями ВТО правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства, сведутся к нулю возможные претензии членов ВТО к законодательной базе Казахстана и Белоруссии. Став полноправными членами ВТО, Белоруссия и Казахстан смогут адаптировать свое производство и внешнюю торговлю под условия мировой торговли. Кроме того, Белоруссия и Казахстан получат возможность использовать механизмы защиты своих интересов, предусмотренных для участников ВТО, в частности — механизм оспаривания необоснованных решений, связанных с инициированием антидемпинговых расследований.

С точки зрения рисков для экономик стран — членов Таможенного союза при вступлении России в ВТО наибольшая угроза исходит от экспортной экспансии зарубежных корпораций, в первую очередь китайских промышленных и финансовых компаний, которые, как представляется, уже в ближайшее время совершат попытки захватить общий рынок Таможенного союза. В рамках Таможенного союза главным при присоединении России к ВТО стало обеспечение равных условий конкурен-

ции на товарных рынках, для чего необходимы оптимизация деятельности по формированию благоприятного климата для ведения бизнеса, развитие инфраструктуры и разработка для государств — членов Таможенного союза единого закона о конкуренции, который обеспечит защиту интересов всех трех государств при осуществлении внешнеэкономической деятельности.

Литература

1. Асаинов А.Ж., Елеукулова А.Н., Калжанова С.Х. Вступление Республики Казахстан в ВТО в контексте экономического сотрудничества со странами Таможенного союза // Социосфера. 2013. № 3. С. 206.
2. Бакаева О.Ю. Таможенный союз — Единое экономическое пространство — Евразийский экономический союз: этапы интеграции // Международное публичное и частное право. 2012. № 4. С. 7.
3. Бондаренко А.В. Обзор круглого стола в МГУ имени М.В. Ломоносова «Право ВТО в правовом порядке России и Таможенного союза» // Евразийский юридический журнал. 2014. № 1 (68).
4. Воловик Н., Резенкова К. Экономико-политическая ситуация в России // Внешняя торговля. 2010. № 2. С. 28.
5. Дроздова С.А. Таможенный союз, Единое экономическое пространство, Евразийский экономический союз: историко-правовой аспект этапов интеграции // Таможенное дело. 2013. № 1. С. 2.
6. Мишальченко Ю.В. Торгово-экономическое сотрудничество Таможенного союза и Единого экономического пространства Белоруссии, Казахстана и России с Европейским союзом в условиях глобализации // Таможенное дело. 2013. № 4 (13). С. 8.
7. Пантелеев А.А. Таможенный союз или Всемирная торговая организация: анализ экономических и политических перспектив развития России // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2011. № 1 (38). С. 55.
8. Харлов А.В., Ноженко Д.Ю. Основные итоги функционирования Таможенного союза // Экономика региона. 2012. № 4 (32). С. 208.
9. Чувахина Л.Г. Таможенный союз и ВТО: российские реалии / Научно-исследовательский финансовый институт // Финансовый журнал. 2013. № 1 (15). С. 39–50.
10. Шеров-Игнатъев В.Г. Таможенные союзы стран — экспортеров сырья как инструмент смягчения негативных эффектов либерализации торговли // Евразийская экономическая интеграция. 2010. № 2 (7). С. 63.