

ПЕРСПЕКТИВЫ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ <1>

/"Вопросы ювенальной юстиции", 2012, N 5/

Д.М. ЗАМЫШЛЯЕВ

<1> Замышляев Д.М., аспирант кафедры судебной власти и организации правосудия Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики".

В свое время П.И. Люблинский писал: "Едва ли можно назвать в современной европейской юридической и педагогической литературе тему более модную, чем вопрос об американских судах для несовершеннолетних, выдвинувшийся с начала XX века. Идеями этого движения полны труды юристов всех европейских стран. Почти в каждом государстве делаются эксперименты практического осуществления этих учреждений, причем намечаются новые типы, новые формы..." <2>. Как известно, ювенальные суды возникли в России еще в начале 20 века (первый суд по делам несовершеннолетних был организован в Петербурге в 1910 году) <3> и существовали не только в столице, но и в целом ряде крупных городов Империи (Москва, Харьков, Киев, Рига и т.д.).

<2> Люблинский П.И. Суды для несовершеннолетних в Америке как воспитательные и социальные центры. М., 1911.

<3> 3 ноября 1909 года Съезд мировых судей избрал судьей по делам о несовершеннолетних в Санкт-Петербурге добавочного мирового судью Н.А. Окунева. Первый суд по делам несовершеннолетних в России был открыт в г. Санкт-Петербурге 22 января 1910 года.

В России функции ювенального суда изначально возлагались на мировой суд (в тех городах, где он не был упразднен в конце 19 века), специальный детский судья рассматривал дела единолично <4>. В его компетенцию входило рассмотрение дел о преступлениях малолетних, а также о взрослых подстрекателях, также он осуществлял надзор за работой учреждений, занимающихся содержанием и попечением малолетних преступников. Дела слушались при закрытых дверях, отсутствовала формальная судебная процедура и формальный судебный акт. Процесс представлял собой официальную беседу судьи с подростком в присутствии попечителя, основной мерой воздействия было помещение под попечительский надзор. Суд сам по себе являлся своеобразным институтом социального попечения <5>.

<4> Как и всякий мировой судья, детский (добавочный) мировой судья избирался среди населения, проживающего в судебном округе. На момент создания ювенального суда мировые суды были упразднены (с 1889 года) почти на всей территории Империи и работали лишь в Петербурге, Москве и Одессе. Вместо мировых судов были введены земские начальники, которые являлись служащими исполнительной власти и в народе были крайне непопулярны.

<5> Мельникова Э.Б. Правосудие по делам несовершеннолетних. История и современность. М., 1990.

С тех пор прошло более ста лет, но сейчас таких судов в России нет. Почему же сложилась подобная ситуация и каковы варианты и перспективы существования ювенальной юстиции в нашей стране? Чтобы разобраться в указанном вопросе, нам необходимо подробнее рассмотреть различные подходы к осуществлению правосудия по делам несовершеннолетних в истории России. Это позволит сделать некоторые выводы о предпосылках того формата, в котором правосудие по делам несовершеннолетних осуществляется в настоящее время.

Для начала нам необходимо определиться с тем, что следует понимать под термином

"ювенальная юстиция", поскольку рассуждать об этом понятии нам предстоит на протяжении всего повествования.

"Юстиция" в данном конкретном случае - это система осуществления правосудия по уголовным, гражданским и административным делам. То есть "ювенальная юстиция" - это система осуществления правосудия по уголовным, гражданским, административным делам несовершеннолетних. Еще одна важная составляющая, о которой стоит упомянуть, это вспомогательные службы (социальные учреждения, психологи, комиссии, уполномоченные по правам ребенка и т.д.). На наш взгляд, без указанных вспомогательных служб полноценное рассмотрение механизма работы ювенальных судов невозможно. Таким образом, говоря о "ювенальной юстиции", нам следует иметь в виду систему судов, осуществляющих правосудие в отношении несовершеннолетних, и систему вспомогательных органов, обеспечивающих применение к несовершеннолетним определенных судом мер воздействия.

Каким же образом сложилась историческая линия работы ювенальных судов в России?

Попытка первая: Российская империя

В современных дискуссиях о ювенальной юстиции довольно часто видны ссылки на опыт России дореволюционной, империи. Современным законодателям ставится в пример учреждение ювенальных судов в начале 20 века, говорится о необходимости возрождения традиций.

Каковы же были предпосылки введения ювенальных судов в Российской империи? Историческая линия необходимости правового закрепления особых подходов к несовершеннолетним проявлялась постепенно. Четко ее можно проследить только в 19 и 20 веках, хотя и на ранних этапах существовали определенные примеры закрепления на законодательном уровне правил особого отношения к несовершеннолетним правонарушителям (от Дигестов Юстиниана, Каролины и до введения режима probation в США в 1869 году), в некоторых странах подобные примеры и тенденции со временем соединились в полноценную систему ювенальной юстиции.

В России также существовали правовые предпосылки оформления ювенальных механизмов. Так, в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных устанавливался минимальный возраст уголовного преследования, содержались правила о направлении несовершеннолетних правонарушителей в воспитательно-исправительные заведения, монастыри; описывались замены наказаний для несовершеннолетних на более мягкие виды.

То есть ювенальные суды возникли уже на основе исторически сформировавшейся необходимости закрепления особого процессуального подхода к несовершеннолетним - пример перехода количественных изменений в качественные в социальных отношениях, когда от постепенных изменений происходит скачок к коренным преобразованиям существующих институтов. Подобно тому, как общество с накоплением социального опыта приходит к идее защиты несовершеннолетних как самостоятельной ценности, система реагирования на правонарушения приобретает свойства воспитания-исправления подростка через особые судебные процедуры. Для подобного скачка, безусловно, необходим социально-экономический импульс.

Исследователи вопроса отмечают, что подобным импульсом послужил небывалый рост детской преступности в конце 19 - начале 20 века, увеличение количества несовершеннолетних беспризорников и бродяг <6>. Так, в царской России в 1910 году насчитывалось около 2,5 млн. нищих и беспризорных детей, остро нуждающихся в помощи. При этом существовавшая на тот момент система реагирования на правонарушения несовершеннолетних не способствовала снижению преступности. Таким образом, система достигла своего критического состояния, стала неустойчивой и восприимчивой к изменениям. Тем не менее в императорской России ювенальные суды и особые подходы к несовершеннолетним правонарушителям не были закреплены на уровне всей Империи.

<6> Кудрявцева Н.И. Ювенальная юстиция в России и Франции: сравнительная характеристика: Учебно-методическое пособие. Курск, 2003.

Во-первых, ювенальные суды работали только в нескольких крупных городах, их было около десяти <7>. Во-вторых, ювенальные суды работали на основании соответствующих положений о специальном суде для несовершеннолетних, принимавшихся в каждом городе отдельно. Существовал Закон 1897 года "Об изменении форм и обрядов по делам о преступных деяниях малолетних и несовершеннолетних", однако он не мог стать полноценной основой деятельности ювенальных судов, Уложение о наказаниях уголовных и исправительных и Устав уголовного судопроизводства, несмотря на уже содержащиеся в них нормы о смягчении наказания для несовершеннолетних, требовали доработок <8>.

<7> Беляева Л.И. Первый в России журнал о судах и судьях для несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции: Альманах. 2002. N 3.

<8> Устав уголовного судопроизводства // Свод законов Российской империи. Т. XVI.

Ювенальная юстиция оставалась инициативой нескольких городов. Например, в Петербурге введению ювенальных судов предшествовали специальные собрания Петербургского юридического общества, заслушивание и обсуждение докладов П.И. Люблинского <9>, создание съездом мировых судей Петербурга специальной комиссии под руководством И.Я. Фойницкого, разработка проекта Положения о ювенальном суде в городе Петербурге, наконец, принятие Городской Думой соответствующего решения. Организовать подобный процесс в других городах и губерниях России было трудно. Тем не менее попытка принятия специального общего акта об ответственности несовершеннолетних и судопроизводстве по делам о несовершеннолетних была предпринята.

<9> Павел Исаакович - видный деятель российской судебной системы, главный инициатор введения ювенальных судов.

В декабре 1913 года в Петербурге состоялся первый съезд деятелей по вопросам суда для малолетних, на котором были рассмотрены проекты специальных законов. С докладом по проекту Закона о судопроизводстве по делам малолетних опять же выступил Павел Люблинский. Проект Люблинского предполагал дополнение Устава уголовного судопроизводства специальным разделом "О судопроизводстве по делам о малолетних". Проект устанавливал подсудность дел для ювенальных судов, порядок судебного разбирательства, закреплялось тесное взаимодействие судов и попечителей, в чьи обязанности входили сбор информации, присмотр за несовершеннолетними, исполнение поручения судьи по соответствующим делам, осуществление взаимодействия с благотворительными организациями, ведение отчетности и т.д. <10>. Также был подготовлен и проект Закона об ответственности малолетних, предусматривающий особые меры ответственности (передача для домашнего воспитания, замечание и выговор, передача под особый надзор, направление в воспитательно-исправительные заведения и т.д.). Обсуждение законопроектов было прервано I Мировой войной, и оно так и не возобновилось.

<10> Беляева Л.И. 1913 год: Первый съезд деятелей по вопросам суда для малолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2005. N 1.

Таким образом, первая попытка законодательно регламентировать и установить систему ювенальной юстиции в России не удалась, но тем не менее ювенальные суды успешно работали вплоть до революции.

Можно сделать вывод о том, что в императорской России ювенальные суды доказали оправданность своего существования, однако так и не получили (не успели получить?) должной поддержки правительства и остались точечными инициативами активных правоведов и деятелей законодательных органов конкретных городов. Ювенальная юстиция как система так и не была закреплена на нормативном уровне. В чем причина подобной незавершенности попытки создания ювенальной юстиции в Российской империи?

Возможно, в начавшейся мировой войне, отложившей решение этого и многих других важных вопросов в долгий ящик, который был "взорван грянувшей революцией". Возможно,

принятие этого акта и не было возможно в масштабах всей Империи, прогрессивные слои общества, сосредоточившиеся в крупных городах, смогли учредить у себя подобный суд, на большее у реформы не хватило доброжелателей в самом большом по тем временам в мире бюрократическом аппарате. Возможно, обсуждение указанных актов затянулось бы на многие годы. Ведь проекты было решено обсудить только на следующем (не состоявшемся) съезде деятелей по вопросам суда по делам несовершеннолетних.

Однако в небольших масштабах стал выстраиваться путь и новый процесс работы с несовершеннолетними, появились методологические принципы и приемы. Например, индивидуальная работа с каждым несовершеннолетним правонарушителем, отделение от взрослых преступников (в некоторых городах были созданы приюты для несовершеннолетних под следствием), создание экстраординарной процессуальной фигуры попечителя, занимающегося организацией реабилитационной и воспитательной работы с несовершеннолетним правонарушителем, привлечение к работе обществ патроната, воспитательно-исправительных учреждений.

Общество было готово к новому механизму. Более того, оно и стало инициатором его внедрения. Это подтверждается и большим количеством талантливых людей, внесших весомый вклад в деятельность ювенальных судов и работу с несовершеннолетними правонарушителями: Шевелкин, Люблинский, Рубинштейн, Вельский, Гурьян, Дриль, Рабинович, Чичагова, Хрущинская, Окунев, Сегалов и др. Эти люди обеспечивали своей деятельностью дальнейшее движение правосудия по делам несовершеннолетних, расширение компетенции ювенальных судов, разрабатывали теоретическую и методологическую основы ювенальной юстиции в разных аспектах - от детской психологии до проблем попечения о несовершеннолетних. Даже во время I Мировой войны выходил журнал "Особые суда для малолетних и борьба с детской беспризорностью", ставший основной площадкой обсуждения вопросов работы ювенальных судов, ресоциализации несовершеннолетних, рассмотрения законодательства о ювенальных судах других стран - США, Франции и т.д. <11>.

<11> Беляева Л.И. Первый в России журнал о судах и судьях для несовершеннолетних. Думается, сейчас с этим журналом как раз и можно сравнить "Вопросы ювенальной юстиции", где и опубликована статья.

Основной же причиной незавершенности ювенальной системы императорской России нужно, вероятно, указать не мировую войну и не революцию, а отсутствие государственного планирования на уровне реформы. Можно говорить об инициативах и опережающем правовом регулировании на местах, но не о реформе.

Попытка вторая (советский период)

В 1918 году существовавшие ювенальные суды были упразднены, однако это только заострило актуальность проблемы ответственности несовершеннолетних правонарушителей. Поскольку воспитание и образование молодого поколения было полноценным направлением деятельности советского правительства, несовершеннолетние брались под опеку государства, и это находило идеологическую поддержку. Главными причинами преступлений подростков были беспризорность и безнадзорность, поэтому в задачу новых учреждений ставилась именно борьба с этими явлениями <12>.

<12> В России в 1922 году было 7 млн. беспризорников. См.: Рожков А.Ю. Борьба с беспризорностью в первое советское десятилетие // Вопросы истории. 2000. N 11.

Декретом СНК РСФСР "О комиссиях для несовершеннолетних" суды и тюремное заключение для несовершеннолетних были упразднены, дела передавались комиссиям, которые имели право либо освободить несовершеннолетнего, либо отправить его в соответствующее учреждение Народного комиссариата общественного призрения. Конечно, в этом небольшом Декрете не могли быть предусмотрены конкретные механизмы работы комиссий. Выработка инструкций для

комиссий и решение вопроса с учреждениями поручались Народному комиссариату общественного призрения <13>.

<13> О комиссиях для несовершеннолетних: [Декрет СНК РСФСР от 14 января 1918 г.](#) // СПС "КонсультантПлюс".

Следует отметить, что в отличие от ювенальных судов в Российской империи комиссии для несовершеннолетних вводились повсеместно на территории РСФСР (в Петрограде, Москве, Нижнем Новгороде, Свердловске, в окружных городах, а позже в районах и волостях и т.д.). Центром системы стала впоследствии созданная Центральная комиссия по делам несовершеннолетних, координирующая работу с несовершеннолетними правонарушителями на местах. При этом все комиссии состояли не из профессиональных судей, а из представителей комиссариатов (призрения, просвещения и юстиции).

Эти учреждения не имели аналогов в мире и отличались от ювенальных судов и своим составом, и своими полномочиями, и характером применяемых к подросткам мер. При этом комиссии занимались как вопросами ответственности несовершеннолетних, так и борьбой с беспризорностью, воспитанием и заботой об условиях жизни.

Хотелось бы обратить внимание на то, что даже сами вопросы организации правосудия по делам несовершеннолетних и связанные с ними механизмы реагирования на правонарушение находились в ведении не наркомата по внутренним делам, а наркоматов общественного призрения (позже - социального обеспечения), просвещения и здравоохранения.

Согласно инструкции для работы комиссий по делам несовершеннолетних комиссия решала вопрос о передаче дела в суд (при рецидивах, недостаточности воспитательных мер, опасности деяния) или разрешала дело самостоятельно. Впоследствии деятельность комиссий была дополнена новыми актами, государственными планами и т.д. Параллельно создавались специальные учреждения, общественные организации (например, "Друзья детей"), отделы социального обеспечения и распределительно-наблюдательные пункты, налаживались механизмы взаимодействия между различными структурами <14>.

<14> Мельникова Э.Б. Указ. соч.

Таким образом, вторая попытка создания ювенальной юстиции была более завершенной. Была создана система особых комиссий по делам несовершеннолетних и обеспечивающих их работу социальных учреждений. Безусловно, модель советской ювенальной юстиции имела организационные и идеологические особенности, однако своим приоритетом также определяла преобладание воспитательных мер над карательными.

Можно сделать вывод о том, что в молодой Советской России была создана своя модель реагирования государства и общества на правонарушения несовершеннолетних. Она не может быть названа ювенальной юстицией, в смысле нашего определения, однако указанная система обладала собственной структурой и механизмом мер воздействия, что не имело аналогов в других государствах.

Введение комиссий как средства реагирования на правонарушения несовершеннолетних было идеологически обосновано укрепившимися представлениями о необходимости государственной заботы о малолетних, борьбы с неустроенностью и беспризорностью, социального воспитания подростков вместо наказания; эти процессы сопровождались совершенствованием детской педагогики и педологии, созданием разветвленной сети специальных учреждений, занимающихся вопросами психологии ребенка <15>.

<15> Карнозова Л.М. Уголовная юстиция и гражданское общество. Опыт парадигмального анализа. М.: Р. Валент, 2010. 480 с.

Однако движение в этом направлении было впоследствии прекращено общей переориентацией государственной политики. Так, в 1931 году была ликвидирована Центральная комиссия по делам несовершеннолетних. [Постановлением](#) ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 года

"О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних" возраст уголовной ответственности был снижен до 12 лет и был восстановлен принцип применения к несовершеннолетним всех видов наказаний <16>. [Постановлением](#) СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 мая 1935 года "О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности" были ликвидированы сами комиссии по делам о несовершеннолетних <17>. Функции по борьбе с беспризорностью и правонарушениями несовершеннолетних были переданы НКВД, в его же ведение были переданы специальные учреждения для несовершеннолетних правонарушителей. Таким образом, правосудие вновь приобрело карательные черты.

<16> О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних: [Постановление](#) ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. // СПС "КонсультантПлюс".

<17> О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности: [Постановление](#) СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 мая 1935 г. // СПС "КонсультантПлюс".

Возможно, причины такого резкого разворота кроются в попытке продемонстрировать социальную благоустроенность окрепнувшего советского общества. Так и в [Постановлении](#) СНК, ликвидировавшем комиссии по делам несовершеннолетних, провозглашалось, что массовая "беспризорность ликвидирована", а следовательно, неблагоприятные социальные условия уже не могли считаться фактором, порождающим правонарушения со стороны несовершеннолетних, что в конечном итоге привело к ужесточению законодательства в их отношении.

Впоследствии с принятием новых уголовных и уголовно-процессуальных кодексов пласт карательных нормативных актов был перекрыт более гуманным нормативным регулированием. В шестидесятых годах 20 века комиссии по делам несовершеннолетних были возрождены и вновь стали заниматься координацией работы по борьбе с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних.

В УПК РСФСР 1960 года была выделена специальная [глава](#) о производстве по делам несовершеннолетних, а в [УК](#) РСФСР 1960 года была предусмотрена возможность замены уголовного наказания на принудительные меры воспитательного характера. Далее Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 г. было утверждено [Положение](#) о комиссиях по делам несовершеннолетних.

Главными задачами комиссий стали: организация работы по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, устройство и охрана прав несовершеннолетних, координация усилий государственных органов и общественных организаций, а также рассмотрение дел о правонарушениях несовершеннолетних <18>.

<18> Об утверждении Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних: [Указ](#) Президиума ВС РСФСР от 3 июня 1967 г. // СПС "КонсультантПлюс".

Указанное [Положение](#) о комиссиях по делам несовершеннолетних можно расценивать как наиболее полный и систематизированный акт, которым устанавливались особые процедуры и структуры в системе государственной власти, занимающиеся вопросами ответственности таких правонарушителей.

Советский период можно отметить завершенными мероприятиями по созданию системы реагирования на правонарушения несовершеннолетних. Система государственного планирования в Советской России отразилась и на масштабе реформы. Другое дело, характер реформы не был однозначным. Мы наблюдаем неожиданный переход от собственной системы воспитательно-реабилитационного воздействия к карательному общеуголовному подходу, потом возвращение к идее комиссий по делам несовершеннолетних.