

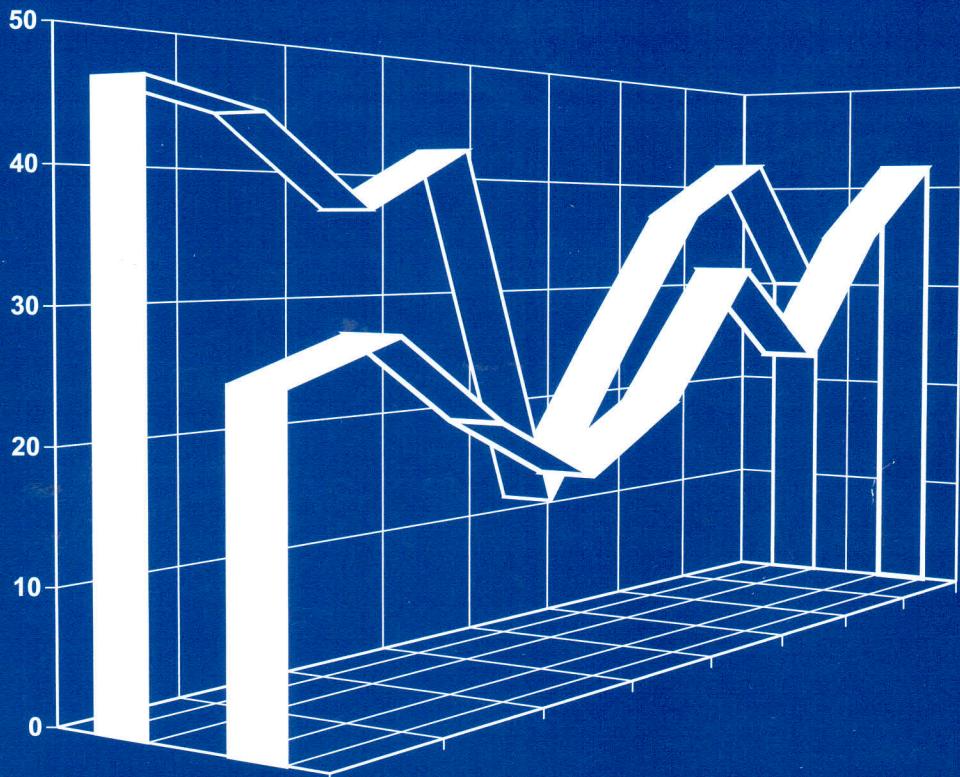
От мнений — к пониманию

ВЕСТНИК

THE RUSSIAN PUBLIC OPINION HERALD

ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Данные. Анализ. Дискуссии



3-4 (121)

ИЮЛЬ — ДЕКАБРЬ 2015

Вестник общественного мнения

Данные. Анализ. Дискуссии

3-4(121)

Выходит 4 раза в год. Год издания 23-й

Июль–декабрь 2015

Аналитический
Центр Юрия Левады
(Левада-Центр)

Междисциплинарный
академический центр
социальных наук
(Интерцентр)

Редакционный совет:

А.Г. Аганбегян
А.Г. Вишневский
Л.М. Дробижева
Н.М. Римашевская
Т. Шанин
Е.Г. Ясин

Редколлегия:

Л.Д. Гудков
(главный редактор)
А.И. Гражданкин
Н.А. Зоркая
(ответственный секретарь)
М.Д. Красильникова
Л.А. Хахулина
(зам. главного редактора)

Подписной индекс
по Объединенному каталогу
«Пресса России» 87847

СОДЕРЖАНИЕ

МОНИТОРИНГ ПЕРЕМЕН: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ	3
РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО И ЕГО ИЗМЕНЕНИЯ	
Лев ГУДКОВ. Структура и функции российского антиамериканизма: фаза мобилизации 2012–2015 года	15
Алексей ЛЕВИНСОН, Степан ГОНЧАРОВ. Война вместо будущего – выход для аномического сознания	45
Сергей НИКОЛЮК. Пятый срок Лукашенко	67
Владимир МАГУН, Максим РУДНЕВ, Питер ШМИДТ. Европейская ценностная типология и базовые ценности россиян	74
Наталья БОНДАРЕНКО. Аспекты экономической безопасности домохозяйств (на примере экономической ситуации осени 2014 года – зимы 2015 года)	94
Максим МАРКИН. Социальное значение электронных денег в современной России	121
Любовь БОРУСЯК. Молодежь обсуждает литературу. Анализ массовых литературных сообществ ВКонтакте	130
Рубен ЕНИКОЛОПОВ, Алексей МАКАРЬИН, Мария ПЕТРОВА. Социальные сети и протест	149
Лариса КОСОВА. Про опросы и массовое сознание	160
Наталия ЗОРКАЯ. Образ Швеции в российском общественном мнении: сравнение двух волн опросов 2014–2015 гг	168
Наталия ЗОРКАЯ, Евгения ЛЁЗИНА. Россия и Европа 2000–2015: результаты совместного проекта Левада-Центра и Фонда Фридриха Науманна	181
Из диалогов Владимира Ядова и Дмитрия Шалина	194
Авторы номера	220
ИНФОРМАЦИЯ: РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ	221
SUMMARY	243
Список статей, опубликованных в 2015 г.	247

Ответственный редактор
выпуска Н.А. Зоркая

Редактор
Е.Л. Коган

Компьютерная верстка
Г.И. Самарина

Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр)
109012, Москва, ул. Никольская, 17. Тел.: (499) 755 4039
E-mail: direct@levada.ru

Междисциплинарный академический центр социальных наук (Интерцентр)

119571, Москва, просп. Вернадского, 82. Тел.: (495) 564 8582

При перепечатке материалов ссылка на журнал обязательна

Зарегистрировано Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 77981 от 10 декабря 2003 г.

© Левада-Центр, Интерцентр, 2015 ISSN 2070-5107

The Russian Public Opinion Hera

Data. Analysis. Discussions

3–4(12)

Quarterly

July–December 201

Analytic Centre
Yury Levada
(Levada-Centre)

The Interdisciplinary
Academic Centre for
Social Sciences
(InterCentre)

Members of the Editorial Council

Abel Aganbegian
Anatoly Vishnevsky
Leokadia Drobizheva
Natalia Rimashevskaya
Teodor Shanin
Evgeny Yasin

Editorial Board

Lev Gudkov
(*Editor-in-Chief*)
Alexei Grazhdankin
Ludmila Khakulina
(*Deputy Editor-in-Chief*)
Marina Krasilnikova
Natalia Zorkaya
(*Executive Secretary*)

CONTENTS

MONITORING OF CHANGES: PRINCIPAL TRENDS

RUSSIAN SOCIETY AND CHANGE

Structure and Functions of Russian Anti-Americanism:
Mobilization Phase 2012-2015 (by Lev Gudkov)

War Instead of Future: The Solution for the Anomic Consciousness
(by Alexey Levinson, Stepan Goncharov)

Alexander Lukashenko's Fifth Term (by Sergey Nikolyuk)

Russian Basic Human Values through the Lens of the European Value
Types (by Vladimir Magun, Maksim Rudnev, Peter Schmidt)

Households' Economic Security Aspects (On the Example
of the Economic Situation During Fall 2014- Winter 2015)
(by Natalia Bondarenko)

Youngsters Discussing Literature (An Analysis of Mass Literature
Communities in VKontakte) (by Lyubov Borusiak)

Social Meaning of Electronic Money in Contemporary Russia
(by Maxim Markin)

Social Networks and Protest (by Ruben Enikolopov,
Alexey Makar'in, Maria Petrova)

Survey Research and Mass Consciousness (by Larisa Kosova)

Sweden's Image in Russians' Public Opinion. Two Poll Waves
from 2014-2015 Compared (by Natalia Zorkaya)

Russia and Europe 200-2015: Based on data of Levada Center
and Friedrich Naumann Foundation collaboration
(by Natalia Zorkaya, Jane Lezina)

Dialogues between Vladimir Yadov and Dmitri Shalin

Authors of the issue

INFORMATION: SURVEYS FINDINGS

SUMMARY

LIST OF PUBLICATIONS. 2015

Любовь Борусяк

Молодежь обсуждает литературу

Анализ массовых литературных сообществ в ВКонтакте

В наиболее популярной среди российской молодежи социальной сети ВКонтакте содержится разнообразная информация о литературе и чтении, но в самом общем виде можно выделить два основных источника для ее анализа. Первый – сведения о любимых авторах и книгах, которые участники сети сообщают в личных карточках в момент регистрации и которые потом, при желании, могут изменять, дополнять, корректировать. В своих карточках участники сети сообщают разнообразную информацию, которую (в зависимости от настроек) могут видеть либо все участники сети, либо только «друзья». Среди многообразия личной информации (возраст, образование, место учебы и работы, любимые фильмы, музыка, политические и религиозные взгляды, семейное положение, «интересы», любимые цитаты и многое другое) в этих анкетах есть и специальная директория, посвященная книгам и чтению. Как и остальную информацию о себе, эту страничку личной анкеты заполняют по желанию. Если человек указывает своих любимых авторов и книги, можно предположить, что он хотя бы иногда читает художественную литературу.

По данным анализа карточек россиян в возрасте 17-23 лет выяснилось, что такую информацию сообщают лишь 9% молодых людей¹. Это свидетельствует о том, что для современной молодежи в очень малой степени характерна самопрезентация перед референтной группой, деление на «своих» и «чужих» с помощью художественной литературы. И это при том, что все же существует небольшой набор авторов, популярных у современной молодежи. Хочется особенно подчеркнуть, что, если участник сети называет в качестве любимых каких-то писателей или какие-то книги, то совсем не обязательно, что он их прочел и они ему понравились. В большинстве случаев это соответствует действительности, но в ситуации, когда ценность книги и чтения высоки, такая презен-

¹ См. Любовь Борусяк. «Любимые авторы, любимые книги: что читает современная молодежь (По данным анализа сети ВКонтакте)». Вестник общественного мнения, № 1(119), январь – март 2015.

тация может быть связана с желанием повысить свой статус (читаю сложные интеллектуальные книги) или групповой конформизм (называйте книги, которых принято обязательно читать в моей группе). Это действительно работает в очень узких высокоинтеллектуальных слоях молодежи², но данная малочисленная группа остается транслятором ценностей советской интеллигенции, и о любимых писателях и книгах здесь пишет каждый второй. Для молодежи ценность книги и чтения невысока, соответственно, самопрезентация осуществляется иными путями.

Второй большой массив информации о чтении, в том числе и в ценностном плане, который содержится в социальной сети ВКонтакте, – это специализированные сообщества, посвященные литературе, чтению, писателям и поэтам. Каждый или почти каждый участник сети вступает в какие-то группы (сообщества, паблики), а также может создавать свои и приглашать друзей к ним присоединиться. Если учесть, что по официальным данным компании, владеющей сетью, в январе 2015 года в сеть ежедневно входили 70 млн уникальных пользователей³, то очевидно, что разного рода сообществ в сети миллионы. Среди европейских социальных сетей это самая крупная, основная часть ее участников – жители России, Украины и Белоруссии, но в нее входят русскоязычные люди из самых разных стран. Точное количество групп, имеющихся в этой сети, оценить невозможно. Их огромное количество, постоянно происходит ротация. По грубым оценкам, общее число таких литературных групп около 50 тысяч, и в них состоит более 1 млн уникальных пользователей. В данной статье будет проведен анализ контента наиболее крупных, то есть влиятельных специализированных групп ВКонтакте, посвященных писателям, поэтам и отдельным книгам⁴.

² См. Любовь Борусяк. «Чтение как ценность в среде молодых российских интеллектуалов». Вестник общественного мнения, № 3 (105), июль – сентябрь 2010, стр. 53-65.

³ <https://twitter.com/vkontakte/status/556048482411483136/photo/1>

⁴ Все данные о численности групп приведены на апрель 2015 года.

Предварительные замечания

Сообщества в сети ВКонтакте подразделяются на два типа с точки зрения создания контента. Группы, в которых весь контент создается администратором или модератором, а участники подписываются на новости и имеют возможность выражать свое мнение о публикуемой информации, для чего используются значки «мне нравится» (лайки) и «поделиться» (репосты). В первом случае участники выражают позитивное отношение к публикации, и количество «лайков» характеризует популярность опубликованного контента. Администраторы стремятся публиковать такие материалы, которые оказываются наиболее популярными, т.к. от этого зависит количество и цена рекламы на странице. Если контент оказывается таким привлекательным для участника группы, что он хочет познакомить с ним друзей по сети, то он нажимает значок «мне нравится», ссылка переносится во френдленту, и контент видят «друзья» участника. Это и один из способов привлечения в группы новых участников. Случается, что какой-то контент – как правило, это афористичные цитаты – становится вирусным и с помощью многократных перепостов выходит далеко за пределы тематической группы. В отличие от репостов, «лайки» – обязательный атрибут всех сообществ ВКонтакте.

Другой тип сообществ – открытые группы, когда не только администраторы, но и все участники имеют право и возможность делать публикации. В одних случаях материал должен пройти предварительную проверку – модерацию, в других появляется на странице сразу. Вступить в открытую группу просто, нужно только попросить добавить себя. Контент открытых групп доступен для любого участника сети ВКонтакте. В закрытые группы вступить можно только по рекомендации одного из участников, а контент скрыт от всех, кроме участников. Здесь нет «репостов», позволяющих увидеть опубликованный контент за пределами группы.

Закрытыми делают группы по разным причинам. Иногда это связано с тем, что группа подверглась атаке, была вскрыта с целью публикации каких-то нежелательных материалов. Например, в одном из сообществ, посвященных Иосифу Бродскому, после такой атаки были опубликованы фотографии поэта с прической и усиками Адольфа Гитлера. Другая причина – стремление участников быть членами закрытого клуба, куда не допущены диле-

танты и вообще случайные, не разбирающиеся в тематике люди.

Основные типы литературных сообществ:

1) новостные – сообщества, посвященные литературным новинкам. Очень часто такие группы заводят издательства. Практически каждое относительно крупное книжное издательство имеет свой паблик ВКонтакте;

2) сообщества писателей и поэтов как профессиональных, так и любителей. В таких группах публикуются прозаические и поэтические произведения, ведется их обсуждение;

3) сообщества любителей фанфиков. Клубы людей, которые дописывают и переписывают любимые произведения, создают свои на их основе. Наиболее крупные посвящены «Гарри Поттеру», «Сумеркам», «Властелину колец» и проч. В отдельных случаях, начиная с фанфиков, их авторы становятся профессиональными литераторами. Так произошло, в частности, с бестселлером Э.Л. Джеймс «50 оттенков серого», возникшим на основе фанфика «Сумерек»;

4) сообщества, посвященные произведениям различных жанров (например, любителей детективов);

5) тематические группы, посвященные отдельным писателям, поэтам или книгам. Очень часто это не литературные сообщества в строгом смысле слова, поскольку наравне с литературными произведениями публикуются, обсуждаются и оцениваются также экранизации, музыкальные и другие произведения, связанные с тематикой сообщества;

6) рекомендательные сообщества. Разнообразные группы, где критики, авторы и просто участники публикуют рецензии на литературные новинки, а в последние годы и списки книг, которые помечаются «для обязательного прочтения».

В данной статье производится анализ контента только специализированных сообществ, посвященных писателям, поэтам и отдельным, наиболее популярным книгам.

Сообщества пополняются разными способами. Многие вступают в литературные группы, поскольку увлекаются творчеством того или иного автора или любят книгу, участвуют в активностях по ее поводу. Другим, когда они получают какие-то репосты, группа кажется привлекательной, а потому они хотят видеть обновления регулярно. Третий вступают по совету друзей. Есть и такие, для которых быть поклонником творчества какого-то автора считается престижным среди референтной группы, тогда вступление в группу является скорее сим-

вологическим жестом. Бывает, что друзья добавляют кого-то в группу без его согласия, особенно если они являются создателями сообщества и хотят, чтобы оно быстро наращивало численность. В любой момент каждый участник сообщества может покинуть группу («отписаться» от нее), но так не всегда поступают даже люди, которые не участвуют в ее деятельности.

Группы могут иметь или не иметь структуру. Структура предполагает разную активность участия в деятельности группы. Наиболее активные, если есть такая возможность, сами создают контент, то есть добавляют какую-то информацию и/или пишут комментарии, участвуют в дискуссиях. Эти участники составляют ядро сообщества. Разумеется, они постоянно заходят на страницу группы, отслеживают новости и пр. Такое ядро есть во многих, но далеко не во всех литературных сообществах. Следующий уровень – это достаточно регулярное использование опций «нравится» и «поделиться». Такие участники также регулярно заходят в группу, знакомятся с материалами и реагируют на них. Эта группа, обычно более многочисленная, чем первая, примыкает к активу. Вслед за ними идет периферия – люди, которые время от времени заглядывают в группу и изредка «лайкают» и «репостят» какие-то материалы. К ним же примыкают те, кто в группу заходит редко, но реагируют на информацию, которая появляется в их френдленте. Если их что-то очень увлекло, они могут прореагировать с помощью «лайков» и «репостов», но делают это редко. Наконец, последняя группа – это номинальные участники, то есть люди, которые практически не интересуются обновлениями группы, но по каким-то причинам от нее не отписываются. В больших сообществах такого «балласта» иногда бывает много. Существуют и такие группы, где практически отсутствует какая-то структура по активности участников, поскольку нет активного ядра. Большинство участников время от времени заходят в группу, но не создают контента, не пишут комментариев и изредка реагируют «лайками» на какие-то особо увлекшие их материалы. Степень активности связана с качеством контента, социокультурными особенностями основной массы участников группы, а также с формой организации самого сообщества. В закрытых группах структура обычно выражена более явно, чем в открытых, поскольку осложнен механизм вступления в сообщество, а в группах, где весь контент создается администраторами, разделение на ядро и периферию обычно менее выражено, чем в открытых группах.

Лидеры по числу упоминаний в карточках и лидеры по числу участников сообществ: сходства и различия

Популярность по числу упоминаний в личных карточках и активность участия пользователей ВКонтакте в тематических сообществах связаны между собой, но не очень тесно. Прежде всего это касается поэзии. Любимых поэтов редко упоминают на своих личных страницах участники сети, а вот крупных групп, посвященных русской поэзии, много. Заполняя свою карточку, участники сети прежде всего вспоминают прозу. Литература и проза в масштабном сознании – это практически синонимы. С пабликами ситуация другая – здесь более релевантный для обсуждений контент. Одно дело читать большие тексты, хотя участие в сообществах, посвященных прозаикам, предполагает знакомство с их творчеством, и другое – реагировать на короткие тексты (отдельные стихотворения или четверостишия). Кстати, поскольку культура чтения длинных текстов не является сегодня массовой, очень многие паблики, посвященные прозаикам, представляют собой набор коротких цитат из произведений данного и других авторов, а также визуальный (кадры из фильмов, фотографии, картины и т.п.) и аудиовизуальный (музыка, песни и т.п.) контент.

Как показывает анализ тематических литературных сообществ, даже самые популярные авторы и самые любимые книги далеко не всегда становятся основой для активных дискуссий, вокруг них могут и не создаваться многочисленные сообщества. Топ-20 наиболее популярных среди молодых участников сети ВКонтакте авторов, количество групп и размер самой крупной из них представлены в таблице 1. Как мы видим, лидером по числу упоминаний является Михаил Булгаков (самое популярное произведение – «Мастер и Маргарита»). При этом Булгакову и его роману посвящено 45 сообществ, самое крупное из которых объединяет всего лишь 46 тыс. человек, что по меркам многомиллионной сети ВКонтакте не очень много¹. В то же время паблики, посвященные занимающему 11-ю позицию Дм. Глуховскому, точнее его бестселлерам «Метро», посвящены огромные группы, в самой крупной из которых состоит 600 тыс. участников. Очень большие группы есть у Пауло Коэльо, самая крупная – более 500 тыс. чел. Среди первой двадцатки по числу упоминаний в карточках в самом крупном сообществе Булгаков занимает только

¹ Контент обсуждений в сообществах будет проанализирован ниже.

13-ю позицию. Более того, существуют авторы, которых участники ВКонтакте очень часто называют в карточках, но которые практически не обсуждаются в сообществах, тематических групп у них мало, а число участников мизерно. Если говорить о топ-20 по числу упоминаний, то сюда входят А. Дюма и А. Конан Дойль. Этих писателей действительно с увлечением читают многие подростки, у них много поклонников, но, называя эти имена в своих карточках, молодые люди просто отдают дань своим лите-

ратурным увлечениям, никаких дискуссий о творчестве не идет. И, что важнее, вокруг них нет инфраструктуры, или она слабо развита – в этих авторов не играют на компьютере, их не активно используют в ролевых играх. Если считать, что достаточно крупным является сообщество, в которое входит не менее 50 тыс. участников, то среди сообществ, посвященных 20 самым популярным писателям, таких только десять. Причем четыре из них посвящены конкретным, очень популярным книгам, которые

**Таблица 1
ЧИСЛО ТЕМАТИЧЕСКИХ ГРУПП, ПОСВЯЩЕННЫХ ПИСАТЕЛЯМ – ЛИДЕРАМ ПО ЧИСЛУ УПОМИНАНИЙ В ЛИЧНЫХ КАРТОЧКАХ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

	Всего групп	Более 1000 чел.	500-1000 чел.	100-500 чел.	Самая большая по численности группа (тыс.чел.)	Примечания
1. Булгаков Михаил	45	21	6	18	46,2	Из 45 групп 27 посвящены роману «Мастер и Маргарита»
2. Коэльо Пауло	55	13	8	34	584,6	
3. Достоевский Федор	27	13	2	12	64,4	
4. Толстой Лев	22	9	7	6	64,2	
5. Роулинг Джоан	Около 700	Более 150			251,4	Практически все посвящены «Гарри Поттеру»
6. Кинг Стивен	57	23	6	28	86,4	
7. Толкин Джон	Более 450¹	37			118,6	Из 37 больших групп 32 посвящены «Властелину колец»
8. Пушкин Александр	16	7	5	4	72,1	
9. Майер Стефани	Около 1 тыс.	Более 150	Более 200	Около 600	178, 2	Практически все группы посвящены «Сумеркам»
10. Ремарк Эрих Мария	23	10	4	9	179,5	
11. Глуховский Дмитрий	30	10	7	13	601,4	Практически все группы посвящены «Метро-2033», «Метро-2034»
12. Гоголь Николай	7	4	-	3	9,6	
13. Дюма Александр	7	2	1	4	4,5	
14. Лермонтов Михаил	15	4	2	11	48,8	
15. Уайльд Оскар	13	6	1	6	26 (23,7)	
16. Паланик Чак	18	6	3	9	52,3 (50,3)	
17. Дойль Артур Конан	6	1	2	3	4,1 (3,8)	
18. Брэдбери Рей	13	6	4	3	21,7	
19. Стругацкие А. и Б.	10	5	2	3	18,2 (17,4)	
20. Лукьяненко Сергей	12	4	3	5	13,4	

¹ Включая сообщества, посвященные также фильмам и интернет-магазинам.

стали основой для образа жизни людей, обросли инфраструктурой (компьютерные и ролевые игры, популярные экранизации, фанфики, интернет-магазины и проч.). Исключением является оказавшийся на второй позиции по числу упоминаний Пауло Коэльо — большие группы посвящены не конкретным книгам этого писателя, а его творчеству вообще.

Большинство групп ВКонтакте, в том числе наиболее многочисленные, посвященные творчеству Михаила Булгакова, связаны с романом «Мастер и Маргарита». Самое крупное сообщество, посвященное роману, так и называется¹. Это открытая группа, объединяющая почти 50 тыс. человек. Девиз группы: «Рукописи не горят!» Тематика обсуждений очень разнообразна: «Как бы вы переименовали роман?», «В романе многие курят. А вы курите?», «Помощь для учащихся», «Любил ли Мастер Маргариту?», «На кого из героев похожи Вы?», есть и попытки анализа отдельных цитат из романа, большое количество аудиозаписей, в основном музыка из телесериала. Участники группы могут самостоятельно заводить новые темы, а потому те очень разнородны. Для кого-то важен философский смысл романа в целом и отдельных сцен, для кого-то — религиозная тематика, для кого-то — тема любви. За счет такой разнородности общих тем для широкого обсуждения мало, и число лайков и репостов, как и комментариев, тоже не велико. Роман Булгакова, в отличие от «школьных» произведений писателей-классиков XIX века, еще не наделен четко очерченными смыслами, пока эти смыслы активно ищутся.

Самому писателю посвящены три примерно одинаковых по количеству участников сообщества, в каждом из которых состоит около 30 тыс. человек². Одно из них практически полностью сосредоточено на романе «Мастер и Маргарита», два других представляют собой традиционный для такого рода групп вид — это преимущественно цитаты-афоризмы из булгаковских произведений, которые с той или иной степенью активности лайкают и репостят, не оставляя комментариев, а также аудио- и видеоматериалы, новостная информация, связанная с Булгаковым и его произведениями. При общем лидерстве Булгакова среди молодежных литературных групп, о чем свидетельствует количество упоминаний в карточках ВКонтакте, интерес к его творчеству все-таки выше у жи-

телей крупных городов. Практически то же самое характерно и для сообществ: в группы, посвященные Булгакову и его роману, входят преимущественно высокообразованные жители крупных городов, в основном женщины.

Второе место по числу упоминаний на личных страницах молодежи ВКонтакте занимает Пауло Коэльо — символ интеллектуальной современной зарубежной литературы для не очень образованного читательского слоя. Наиболее многочисленная группа ВКонтакте, посвященная Коэльо, включает более полумиллиона участников³, 81% из которых женщины. 77% участников группы — люди в возрасте от 18 до 30 лет. Особенностью данной группы (это характерно для групп, посвященных творчеству Коэльо) является низкий уровень образования участников. Лишь 9% членов группы указали вуз, в котором учатся или учились. Очень мало поклонников Коэльо в Москве⁴.

Девиз паблика указывает на интеллектуальность, философскую направленность творчества писателя, а потому и участников группы: «Изменения — это всегда страшно. Но никто не изменит за вас вашу жизнь. Вы понимаете, какой должны сделать выбор, но несмотря на страх, движетесь вперед. Это главное правило успеха». Контент же нетипичен для большинства литературных сообществ: хотя там публикуются афористичные цитаты, на которые должны реагировать участники, в основном это цитаты не из Коэльо. Здесь можно обнаружить цитаты из З. Фрейда («Прежде чем диагностировать у себя депрессию и заниженную самооценку, убедитесь, что вы не окружены идиотами» — собрала около 1 тыс. лайков и почти 200 репостов), Достоевского, Джонни Деппа, Майка Тайсона, Пикассо, Омара Хаяяма. Главное, чтобы цитата выглядела как можно более глубокой и точной. Свои комментарии участники паблика практически не оставляют, реагируют только лайками и репостами, причем для такого огромного сообщества делают это очень пассивно. Приведу несколько наиболее популярных цитат, которые показались участникам группы особенно глубокомысленными и точными: «Самое сложное в жизни — не усложнять себе Жизнь», «Самое страшное — это не когда в тебя кидает камни целая толпа людей... самое страшное — это, когда в толпе ты видишь знакомые лица», «Можно закрыть глаза на то, что

¹ <https://vk.com/club142116>.

² <https://vk.com/public50670640>, <https://vk.com/bulgakovma>, <https://vk.com/bulgacow>

³ <http://vk.com/paulo.coelho>

⁴ Благодарю Максима Карпова за представленные данные по демографическому составу и географическому распределению участников групп, посвященных Булгакову, Коэльо и Ремарку.

видишь. Но нельзя закрыть сердце на то, что ты чувствуешь».

В сообществах, посвященных Коэльо, нет энтузиастов, активных участников, тут важно демонстрировать свою принадлежность к огромной группе любителей этого писателя, для чего достаточно просто вступить в паблик. Цитаты оказываются наиболее популярными, если их автор апеллирует к конкретному человеку, участнику сообщества: «не когда в тебя», ты «можешь закрыть глаза», «не усложняй себе». Иными словами, поклонникам Коэльо, вступающим в группы, важны конкретные жизненные ориентиры, они неохотно воспринимают отвлеченное философствование. Очевидно, что это связано со спецификой любителей творчества писателя: им свойственно стремление чувствовать себя интеллектуалами, чтение Коэльо для них является способом позиционирования себя в этом качестве при низком уровне образования и проживании преимущественно в небольших городах.

Для интеллектуальной молодежи, студенчества, проживающего преимущественно в Москве и других крупных городах, объединяющей фигуру в литературном мире является Эрих Мария Ремарк. Естественно, в сети ВКонтакте существует большое количество тематических сообществ, многие из которых весьма многочисленны, а лидером по числу участников является группа «Эрих Мария Ремарк. Писатель» со 180 тыс. подписчиков¹. Проанализируем содержание самого крупного из пабликов, посвященных Ремарку. Одна из записей в нем, получившая почти 2 тыс. «лайков» и 100 репостов, гласит: «Люди, что читают Ремарка, кажутся такими родными! Хочется взять, собрать их в один маленький город и жить там!», а первый же комментарий таков: «Да это будет вероятно самый густонаселенный город в мире!» Это означает, что интерес и любовь к творчеству писателя имеют выраженную ценностную окраску: Ремарк действительно объединяет, выделяет эту группу среди других, позволяет чувствовать групповую принадлежность. Очень характерно, что тут же идет «снижение», перевод пафоса в иронию, что характерно и для книг Ремарка, и для его любителей: «Тогда мы все бы спились и умерли в конце, ахаха))).» Вообще некоторая сентиментальность – отличительное свойство большинства публикуемых цитат и комментариев, но всегда участники тут же, словно стесняясь слишком открытых чувств, переходят на шутки, иронию. Здесь очень четко видно, что

книги Ремарка действительно прочитаны и восприняты участниками сообщества.

Чаще всего публикуются и комментируются цитаты из трех произведений. Это (в порядке убывания) «Триумфальная арка», «Три товарища» и «Жизнь взаймы», дальше следует «Черный обелиск». Конечно, как и практически во всех сообществах, посвященных писателям и поэтам, главной темой является любовь. Вот примеры очень популярных, т.е. получивших большое количество лайков и репостов цитат: «Я люблю тебя и буду любить, пока не перестану дышать. Я это твердо знаю. Ты мой горизонт, и все мои мысли сходятся к тебе. Пусть будет что угодно – все всегда замыкается на тебе», «Женин следует либо боготворить, либо оставлять. Все прочее – ложь».

Важным представляется то, что в романах Ремарка образованная, «продвинутая» молодежь ищет ответы на серьезные вопросы: что такое правда и ложь, честь и совесть, как жить честно и проч. Участники группы совместно, опираясь на книги Ремарка, пытаются дать ответы на самые важные экзистенциальные вопросы. Например, на вопрос о жизни и смерти. Активная дискуссия началась после публикации следующей цитаты: «Почти ни один человек не думает о смерти, пока она не подошла к нему вплотную. Трагизм и вместе с тем ирония заключаются в том, что все люди на земле, начиная от диктатора и кончая последним нищим, ведут себя так, будто они будут жить вечно. Если бы мы постоянно жили с сознанием неизбежности смерти, мы были бы более человечными и милосердными» («Жизнь взаймы»). Некоторые участники пытались искать ответы в религиозной плоскости, кто-то опирался на чувства, которые бессмертны, кто-то на достоинство человека, которое позволяет ему прожить жизнь так, чтобы прийти к завершению жизни без страха, а один из итогов дискуссии был таким: «Смерть – логическое (порой спонтанное) завершение Жизни, её составляющая».

Серьезный, ироничный, эмоциональный разговор на очень серьезные темы – это специфика группы, объединяющей именно любителей Ремарка. Данный писатель – очень важная фигура для образованной молодежи, особенно московской и петербургской. Конечно, как и в других сообществах, здесь любят вспоминать, как пришли к любимому писателю, с чего все начиналось: «Любимая «Триумфальная арка»... Сколько же в этой книге жизни, это самое любимое. С него начался для меня Ремарк», но тут же разговор от сентиментальных воспоминаний

¹ <http://vk.com/remarkermaria>, http://vk.com/remark_e_m

возвращается к экзистенциальной тематике. По-видимому, для части молодежи, которую можно назвать наследниками интеллигентских ценностей, Ремарк оказался необходимым как раз из-за возможности поговорить о самых важных вещах.

Наибольшее число сообществ связано с именами авторов популярных фэнтези: Джона Толкина, Стефани Майер, Джоан Роулинг. Эти сообщества исчисляются многими сотнями, среди них есть очень многочисленные. Особняком стоит Дмитрий Глуховский, у которого групп немногого, зато самая крупная включает более 600 тыс. человек. Общим для всех сообществ любителей этого популярного жанра является то, что они всегда посвящены не авторам, а их культовым книгам: «Гарри Поттеру», «Властелину колец», «Сумеркам», «Метро». Все эти сообщества не являются литературными в строгом смысле слова, это синтетические группы: то, что касается литературных произведений, существует на равных с обсуждениями экранизаций, компьютерных и ролевых игр, реконструкций, интернет-магазинов и прочей инфраструктуры, там же публикуются фанфики. Сами литературные произведения — лишь отправная точка для более широкой коммуникации.

Самые крупные литературные сообщества ВКонтакте

Если проанализировать топ-20 писателей и поэтов, которым посвящены наиболее крупные сообщества, не сопоставляя их с числом упоминаний в личных карточках, то здесь картина несколько иная (см. табл. 2). В топ-20 по числу участников в самом крупном сообществе ВКонтакте входит лишь десять авторов, которых чаще всего называют молодые участники сети в своих карточках. Это (в порядке убывания количества участников в паблике) Дмитрий Глуховский, Пауло Коэльо, Джоан Роулинг, Эрих Мария Ремарк, Стефани Майер, Джон Толкин, Стивен Кинг, Александр Пушкин, Федор Достоевский, Лев Толстой. При этом русские классики оказались по числу упоминаний на значительно более низких позициях, чем по числу упоминаний в карточках. Достоевский и Толстой с 3-й и 4-й переместились на 20-21-ю позиции. Пушкин занимает 8-ю позицию и лишь 17-ю по числу участников в самой крупной группе. С одной стороны, это связано с тем, что в группах состоят люди разного возраста, не только молодежь, а потому школьный шлейф ценности русской классики во многом утерян. Во-вторых, участвовать в группе — это гораздо

более высокий уровень активности, чем просто упоминать писателя в своей карточке. Одно дело ценить классику, другое — интересоваться обсуждениями и тем более в них участвовать.

И напротив, в карточках очень редко упоминают любимых поэтов, а вот сообщества, посвященных поэтам и поэзии, много, и часть из них весьма крупные. В их числе группы, посвященные Сергею Есенину, Иосифу Бродскому, Владимиру Высоцкому, Владимиру Маяковскому, Марине Цветаевой, Анне Ахматовой, Эдуарду Асадову.

Есть авторы, которых не принято называть в числе любимых, но их активно читают, и им посвящены многочисленные группы. Среди лидеров Э.Д. Джеймса, а также Михаил Задорнов. Писатель-сатирик, раскрученная медийная персона, ему посвящено двадцать групп, но его творчество не считается достаточно серьезным, чтобы называть его в числе любимых писателей. По числу упоминаний в карточках он занимает всего лишь 670-е место. Юмор и сатирика вообще не относятся к респектабельным жанрам. Например, Михаил Жванецкий ни разу не назван в карточках молодых участников ВКонтакте, при этом существуют четыре достаточно многочисленные группы, посвященные его творчеству, паблик «Цитаты Михаила Жванецкого» объединяет более 17 тыс. человек¹, ее девиз: «Мудрость жизни в описаниях Великого Классика».

Если оценить масштабы сообществ, посвященных писателям и поэтам, то можно сравнить число их участников и подписчиков с наиболее популярным ВКонтакте провокационным молодежным сообществом MDK². В нем состоит более 6,5 млн молодых людей. Конечно, сообщества, посвященные литературе, не столь многочисленны. Только тринадцати писателям и поэтам посвящены группы, насчитывающие более 100 тыс. человек. Правда, скоро их количество увеличится — к 100 тыс. участников приближаются группы, посвященные Эдуарду Асадову и Стивену Кингу.

Проанализируем контент групп, являющихся лидерами по числу участников сообществ. Начнем с самой крупной группы, которая принадлежит Э.Д. Джеймс, а точнее ее книге «50 оттенков серого». Ни автор, ни трилогия не занимают особенно высоких позиций в личных карточках (101-я и 67-я, соответственно), но скандальная слава книги, подкрепленная и усиленная экранизацией,

¹ <https://vk.com/jvanetskyquote>

² <https://vk.com/mdk>

привели к резкой активизации участников сети. Для литературного сообщества группа, число участников которой приближается к 1 млн, — ситуация исключительная. Понятно, что называют «50 оттенков серого» в карточках и участвуют в деятельности группы практически одни женщины. При этом ясно, что успех книги и фильма временны, через некоторое время группы начнут уменьшаться — подписчики будут из них уходить, но в настоящее время в тематических пабликах, а их довольно много, наблюдается бум активности. Среди участниц этих сообществ люди разных возрастов, но они активно «лайкают» и «репостят» публикуемые материалы. Самы создают контент в основном молодые. Вообще, это достаточ-

но типичный случай, когда «культовая» книга практически анонимна, существует как самостоятельный социокультурный феномен. Имя автора, его биография и даже история создания произведения не имеют для большинства фанатов никакого значения, очень многие не знают или не помнят, кто написал эту трилогию. И в этом тоже специфика книги, т.к. девушки не являются целевой аудиторией любовных романов в их традиционном виде. Потребовались дополнительные обстоятельства, прежде всего скандальность и то, что книга написана на стыке жанров, чтобы данная аудитория не только прочитала книгу, а потом посмотрела фильм, но и участвовала в дискуссиях в тематических группах. Какова основная тематика

Таблица 2

АВТОРЫ, КОТОРЫМ ПОСВЯЩЕНЫ НАИБОЛЕЕ КРУПНЫЕ СООБЩЕСТВА ВКОНТАКТЕ (в порядке убывания численности самой крупной группы)

	Место по числу упоминаний в карточках	Число групп свыше 100 чел.	В т.ч. свыше 1 тыс. чел.	Самая многочисленная группа (тыс.чел.)	Примечания
1. Джеймс Э.Д.	101	66	24	906	«50 оттенков серого» — 67-я позиция. Все паблики посвящены книге и фильму
2. Глуховский Дмитрий	11	30	10	602	Все паблики о книгах «Метро-2033», «Метро-2034»
3. Коэльо Пауло	2	55	13	584	
4. Есенин Сергей	30	55	20	355	
5. Роулинг Джоан	5	Около 700	Более 150	252	Практически все паблики о книге «Гарри Поттер»
6. Задорнов Михаил	670	20	6	261	
7. Бродский Иосиф	126	16	10	191,4	
8. Ремарк Эрих Мария	10	23	10	180	
9. Майер Стефани	9	Около 1 тыс.	Более 150	178	Практически все паблики о книге «Сумерки»
10. Высоцкий Владимир	240	62	21	147	
11. Маяковский Владимир	72	17	6	136	
12. Толкин Джон	7	Более 450	37	119	Практически все паблики о книге «Властелин колец»
13. Цветаева Марина	88	19	10	116	
14. Асадов Эдуард	127	22	6	94	
15. Кинг Стивен	6	57	23	86,4	
16. Буковски Чарльз	124	11	5	75,0	
17. Ахматова Анна	78	10	2	75,0	
18. Пушкин Александр	8	16	7	72,1	
19. Бегбедер Фредерик	42	12	5	65,1	
20-21. Достоевский Федор	3	27	13	64,4	
20-21. Толстой Лев	4	22	9	64,2	

этих дискуссий? Разумеется, отталкиваясь от сюжета, участники обсуждают любовь и секс, то есть наиболее актуальную для подростков и молодых людей тематику. В сообществе проходит голосование на тему, в общем к литературе имеющую мало отношения: «Кто больше настаивает на сексе?», в котором за неделю приняли участие около 60 тыс. чел. Результаты голосования вполне ожидаемые — «это» нужно больше парням, чем девушкам.

Вообще в группе контент контент такой, словно сообщество посвящено не книге, прославившейся темой секса в его БДСМ-варианте, а самому обычному любовному роману. Публикуемые цитаты из книги и других литературных произведений, песни, кадры из кинофильмов — это все про любовь, про поиски «настоящей» любви. Отталкиваясь от незамысловатого повествования, участники паблика говорят о самом для себя главном. Приведу несколько цитат, которые взволновали аудиторию паблика: «Никогда не слушайте советов по поводу любви. Потому что история у каждого своя. Неповторимая», «Было время, когда этот мужчина был центром моей жизни. Солнце вставало и садилось вместе с ним. Я всегда буду любить его», «Людям нужно отвечать взаимностью: на любовь — любовью, на дружбу — дружбой, на безразличие — безразличием. Ни больше — ни меньше», «В нашем языке почти 500 тысяч слов, и их нефига не хватает, чтобы объяснить человеку насколько сильно ты его любишь».

А поскольку разговор идет о любви, о разных ее «оттенках», если вернуться к названию книги и паблика, то публикуется очень много стихов. Здесь можно увидеть и четверостишия из сонетов Шекспира, и наиболее популярные стихотворения Асадова, и поэтические строки Ахматовой или Цветаевой. Публикуется много стихотворений неизвестных, малоизвестных авторов, да и творчество самих участниц паблика: «А вы хоть знаете, как это любить? / Любить до боли в сердце, до озоба. / И каждый раз себя одну винить, / Не видеть, что виновны были оба», «Да ну это все. Я просто хочу быть счастливой! / Хочу просыпаться и радоваться каждому дню. / Хочу, что б меня называли любимой. / И знать, что я тоже безумно люблю».

Существует представление о том, что общение с «высокой» литературой выделяет своего читателя или делает его иным, формирует вкус, учит отличать хорошее от плохого. Анализ публикаций в литературных пабликах ВКонтакте показывает, что массовое сознание отбирает те тексты, которые соответствуют запросам,

и преобразует их в соответствии с этими запросами. В результате многие паблики, посвященные творчеству великих поэтов, слабо отличаются по своему контенту от сообществ, посвященных такой литературе, как «50 оттенков серого», что будет показано ниже. Там практически в равной пропорции сочетаются «высокое» и «низкое», причем они оказываются в одном поле, а потому воспринимаются как равные, одинаково важные и интересные, а то, что не требуется, исключается из поля восприятия. Когда есть потребность понять и описать свои чувства, все «литературные средства» оказываются одинаково хороши и одинаково убедительны. А если книга или фильм становятся суперпопулярными, попадают в тренд, то логично, что именно этот материал — идеальный повод подумать и поговорить о том, что волнует массы людей.

Русская классика

В топ-лист по числу упоминаний в личных карточках молодых участников сети ВКонтакте вошли пять русских классиков — Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов и Н.В. Гоголь, троим из них посвящены и достаточно крупные по размеру сообщества ВКонтакте.

A.C. Пушкин

Многие сообщества, посвященные А.С. Пушкину, имеют экспрессивные названия, маркирующие особую, исключительную позицию поэта в русской культуре: «Александр Сергеевич Пушкин. Величайший поэт»¹, «Великолепные стихи Пушкина»², «Клуб любителей творчества А.С. Пушкина. Великий»³ и даже «Пушкин — пророк многонациональной цивилизации»⁴. Самое крупное из сообществ, «Александр Сергеевич Пушкин. Поэт»⁵, объединяет более 70 тыс. подписчиков и имеет два описания, первое из которых гласит: «Все женщины прелестны, а красоту им придает любовь мужчины». Контент сообщества представляет собой пушкинские стихотворения или эффектные цитаты из них, пушкинские афористические высказывания, а также афоризмы разных авторов, включая участников группы, которые не комментируются, а только оцениваются «лайками» и «поделиться». Что же вызывает наибольшее одобрение участников группы?

¹ http://vk.com/zhivoi_pushkin

² http://vk.com/alexandr_sergeevich_pushkin1

³ <http://vk.com/club1147238>

⁴ http://vk.com/pushkin_kak_prorok

⁵ <https://vk.com/public30230765>

Преимущественно то, что записано во втором описании сообщества: «Когда находишь человека, с которым можно говорить молча, находиться вечно, верить беззаветно и радоваться сердцем, понимаешь, что это — Любовь». Лидером по популярности является следующее высказывание: «Я хочу, чтобы человек, которого я люблю, не боялся открыто любить меня. Иначе это унижительно». В пушкинские сообщества приходят в основном старшеклассники или совсем недавние выпускники школы, мечтающие о большой любви, более взрослых среди участников не много.

Что касается собственно стихов, то тут лидерами становятся самые хрестоматийные: «Я помню чудное мгновенье», письмо Татьяны, «Я вас люблю, хоть я бешусь» («Кого ж любить? / Кому же верить? / Кто не изменит нам один?»). Казалось бы, зачем делиться со своими друзьями стихами, которые всем известны со школьных лет, тем более в специализированной группе, куда, казалось бы, вступают любители и ценители творчества поэта? Сложно предположить, что участники группы впервые познакомились с этими текстами именно здесь. Популярность стихотворению, т.е. желание лайкнуть и поделиться, придают три обстоятельства: 1) актуальная для подростков и молодежи тема, т.е. любовь; 2) мгновенная узнаваемость, то есть отсутствие необходимости вчитываться и задумываться; 3) стихотворение входит в школьную программу. У нешкольных, менее известных стихотворений практически нет шансов попасть в популярные пушкинские группы и тем более получить большое количество лайков. А вот вполне «школьные», очень популярные стихотворения не любовной тематики время от времени публикуются, но большого интереса у участников сообщества не вызывают, даже самые хрестоматийные, такие как строфа из «Евгения Онегина» «Москва... Как много в этом звуке» или «Сквозь волнистые туманы...»

Поэзия для молодых участников сети в большинстве случаев — возможность почтить о чувствах, и это проявляется не только в отношении пушкинской лирики. Массовый непривычный читатель, сформированный школой, не воспринимает поэзию эстетически, у него нет желания прочувствовать красоту стихотворения. Подросткам, у которых на первом месте находятся ценности любви, стихи позволяют найти язык разговора о них. По-видимому, они испытывают восторг от того, что о любви можно говорить так красиво, но тексты должны

быть привычными, давно знакомыми, в идеале сохранившимися в индивидуальной и коллективной памяти. Они не хотят и (или) не могут, не умеют читать стихи впервые и самостоятельно в них вчитываться, наслаждаться и искать смыслы.

Ф.М. Достоевский

Среди 27 групп ВКонтакте, посвященных Достоевскому, крупнейшей является «Ф.М. Достоевский. Великий русский писатель»¹. В описании сообщества приведены две цитаты: «Читайте Достоевского, любите Достоевского, — если можете, а не можете, браните Достоевского, но читайте... по возможности только его» (И. Анненский) и «В России всегда так: привечают больше заграничное, модное, а над своим исконным, родным насмехаются. Вот и выходит, что зарубежные авторы ценятся выше, чем русские, к сердцу близко принимающие жизнь народа». Тематика обсуждений бывает очень разной, но все они в той или иной степени имеют отношение к экзистенциальной проблематике, выражателем которой для участников или сторонников этой группы является писатель, но слова они зачастую находят сами. Это может быть и любовь: «У любви есть два состояния: когда любят нас и когда любим мы. В первом случае нам, в целом, по,,, на всё; а во втором — наступает феерический п-ц и страдания. Обман любви в том, что эти два состояния не пересекаются. Ни-ког-да». Любовь и страдания, истинное и ложное в таком вольном изложении настолько привлекли участников ВКонтакте, что число «лайков» приблизилось к 100 тыс., и значительно более 22 тыс. чел. поделились этим с друзьями. Интересно, что участники группы публикуют глубокомысленные высказывания, как им кажется, в стиле писателя (тематика — духовность, ненависть, патриотизм и проч.), но никогда не дают прямые цитаты. Кажется, к писателю все это не имеет отношения, что не совсем так. Название группы отсылает к авторитету и смыслам, которые приписывают писателю, т.е. к ценностям русской классики, иначе группа не имела бы такого большого числа подписчиков и читателей.

Во второй по популярности тематической группе, в отличие от предыдущей, публикуются именно цитаты из Достоевского и комментарии участников к ним. Эти комментарии чаще всего выражают восхищение точностью того, как понимает писатель современные реалии, насколько он современен и актуален.

¹ <https://vk.com/dostoevski>

Например, после цитаты из «Записок из Мертвого дома»: «Человеколюбие, ласковость, братское сострадание к больному иногда нужнее ему всех лекарств» — следуют комментарии такого типа: *«И этого днем с огнем не сыскать в наших поликлиниках»*. А после цитаты «Поняли бы люди, что нет счастья в бездействии, что погаснет мысль не трудящаяся, что нельзя любить своего ближнего, не жертвуя ему от труда своего, что гнусно жить на даровщину и что счастье не в счастье, а лишь в его достижении...» комментарии содержат в себе согласие с писателем (*«Действительно!»*), удивление его прозорливостью, пониманием мыслей современного молодого человека: *«Фёдор Михалович опять в меня как в яблочко. Всё что написал как будто про меня, тоже ничего не делаю долгое очень время»*. К литературе, анализу книг эта группа не обращается, здесь Достоевский выступает скорее как наставник и духовный лидер молодых людей. Интересно, что часто, когда советуют не ограничиваться цитатами и их трактовками, а прочитать само произведение, следует отказ, причем объясняется он личными причинами (*«трудно читать после тяжелой болезни»*), но ценность чтения, русской литературы, Достоевского участниками группы не проблематизируется — она для них очевидна. Участники группы — это в основном люди консервативных взглядов, которые сравнивают «сейчас» и «раньше» всегда в пользу прошлого: *«Эту мудрость в наше время полностью забыли, все меряется только деньгами...»*, *«Россия... Одно название осталось»*. Участники группы ориентированы на ценность всего русского, которая противопоставляется всему иноземному, и Достоевский для них является воплощением именно русского, его хранителем и охранителем. Поэтому многие комментарии носят откровенно националистический, антисемитский, антикавказский и антizападнический характер. После цитаты из Достоевского про русскую душу следуют комментарии такого типа: *«В моем дворе к примеру примерно 20% квартир заняты торговцами с рынка. Был я у племянника на линейке, и увидел, что в каждом классе минимум четыре ребенка, чьи родители приехали в Россию из Киргизии, Узбекистана»*. Большое место занимает в цитатах и комментариях тема православия как основы русского менталитета и его отличий от менталитета других религий. Для участников этой группы консерватизм многих высказываний Достоевского становится духовно-нравственной основой для легитимации своего мировоззрения.

Л.Н. Толстой

Льву Толстому посвящено более двадцати сообществ в сети ВКонтакте, девять из которых достаточно многочисленны. Самое крупное из сообществ «Лев Николаевич Толстой»¹ имеет подзаголовок «Слово есть поступок», а в описании приведены цитаты М. Горького (*«Не зная Толстого нельзя считать себя знающим свою страну, нельзя считать себя культурным человеком»*), Александра Мена (*«Толстой до сих пор является голосом совести. Живым упрёком для людей, уверенных, что они живут в соответствии с моральными принципами!»*) и Александра Блока (*«Толстой — величайший и единственный гений современной Европы, высочайшая гордость России, человек, одно имя которого — благоухание, писатель великой чистоты и святыни»*). Иными словами, группа позиционируется как высоко ценностно окрашенная, пафосная².

Отмечу, что контент сообществ, посвященных Достоевскому и Толстому, существенно различается. Нравственные проблемы, которые массовое сознание связывает с этими именами, очень разные. В наиболее крупном толстовском сообществе публикуется какая-то короткая и афористичная цитата, как правило, принадлежащая именно Толстому, а потом разворачивается обсуждение. Часто это бывают цитаты-афоризмы нравоучительного, даже дидактического характера: *«Все хотят изменить мир, но никто не хочет измениться сам»*, *«Усилие есть необходимое условие нравственного совершенствования»*, *«Как ни странно, самые твердые, непоколебимые убеждения — самые поверхностные. Глубокие убеждения всегда подвижны»*. В большинстве своем они воспринимаются как безусловно истинные, а потому не вызывающие желания спорить и высказывать свою точку зрения. Скорее они годятся для того, чтобы их принимать как нравственные постулаты.

Активные дискуссии возникают в тех случаях, когда цитата содержит мысли и соображения, во-первых, не безусловные, а во-вторых, затрагивающие молодых людей за живое. Так, бурно обсуждалась следующая цитата: *«Уничтожение чужой жизни для соблюдения справедливости подобно тому, что бы сделал человек,*

¹ https://vk.com/tolstoy_group

² Впрочем, ВКонтакте существует несколько групп, снижающих этот пафос, который некоторых старшеклассников раздражает. Например, такая: «Лева Толстой» (<https://vk.com/levatolstoi>). Так, в этой группе есть запись, объединяющая толстовскую бороду и популярнейший хулиганский MDK: «MDK для мудаков, борода для пацанов».

когда для того, чтобы поправить беду, состоящую в том, что он лишился одной руки, он для справедливости отрубил бы себе и другую» («Царство Божие внутри нас»). Непротивление Толстого, его философия вызвали острые споры и возражения, поскольку тема справедливости и возмездия крайне болезненна для современного массового сознания. Отталкиваясь от этой цитаты, молодые люди ожесточенно спорили друг с другом: «Во многом прав был он... но не в этом... как поступать с теми, кто насиливает и убивает! только уничтожать», «Александр, насилие в тебе самом можно искоренить только любовью. реши вопрос в себе и не берись за весь мир, это не твоя проблема. Толстой пишет о личном и осознанном пути, как выборе каждого человека. Путь ненасилия это правильный путь. Советую почитать у автора побольше об этом и поразмышлять. Отрицание, из-за недопонимания сути решения проблемы греха в человеческой природе, это путь в никуда. Пора возрастать. Я 20 лет к этому шел и думал, что я прав. Оказалось, что был не прав. Насилие приводит к еще большему насилию и убийствам». Нельзя сказать, что участники спора пришли к консенсусу, но авторитет Толстого не позволял переходить рамки корректности. Если бы это была обычная дискуссия между молодыми людьми, не основанная на цитате из уважаемого классика, спор наверняка был бы значительно более ожесточенным и грубым.

Активную дискуссию вызывала и тема ответственности за свои грехи (как в религиозном, так и во вполне светском смысле). Инициировалась она следующей цитатой: «Жил на свете человек семьдесят лет, и прожил он всю жизнь в грехах. И заболел этот человек и не каялся. И когда пришла смерть, в последний час заплакал он и сказал: «Господи! как разбойнику на кресте, прости мне!» Только успел сказать — вышла душа. И возлюбила душа грешника Бога и поверila в милость его и пришла к дверям рая». И снова: что можно простить себе и другим, а чего нельзя: «Из вышеизложенного можно сделать ложный вывод о том, что всю жизнь можно предаваться грехам в полной мере, а перед смертию самой — возлюбить Бога и всё проститься», «Я, если честно, ждал другого конца !!! Если отъявленного грешника даже там не накзывают то тогда какой смысл вообще во всем этом !!!», «Сергей, смысл в раскаянии. В осознании своего греховного существа» и пр.

Такого рода дискуссий о базовых понятиях человеческой нравственности в сообществе много. Толстой высказывал мысли, которые не-

очевидны современной молодежи, но это чрезвычайно острые и болезненные для них вопросы, а потому поиск ответов идет очень страстно. При этом, в отличие от сообществ, посвященных Достоевскому, большинство участников толстовских сообществ не рассматривают писателя как религиозного мыслителя, те проблемы, которые он ставит, воспринимаются в большей мере как морально-нравственные. Еще одной особенностью является практически полное отсутствие ксенофобских рассуждений, что, возможно, связано с тем, что обсуждаются проблемы общечеловеческие, проблема русского, русской практики не ставится.

Если говорить о произведениях Л.Н. Толстого, то абсолютное большинство дискуссий сводится к обсуждению двух романов — «Войны и мира» и «Анны Карениной». Во многом это связано с тем, что данные романы прочитало и/или посмотрело большинство участников сообществ. Другие произведения им мало знакомы, да и не вызывают большого интереса. Участники групп ведут активные обсуждения человеческих качеств героев любимых романов, что не слишком характерно для дискуссий в сообществах, связанных с творчеством Ф.М. Достоевского. Там никогда не спорят о том, хорошие ли люди Раскольников или Порфирий Петрович, не обсуждаются их взгляды и позиции, дискуссии ведутся на доступном участникам философском уровне, а проблематика выглядит экзистенциальной. Что касается Толстого, то его герои воспринимаются как обычные люди, со своими достоинствами, недостатками, низкими или благородными поступками, а дискуссии концентрируются почти исключительно в морально-нравственной, а не духовной сфере. Молодые люди пытаются понять (чаще всего на вполне бытовом уровне), кто прав, а кто виноват, что бы они сами делали на месте толстовских героев. Если молодые участники сообществ, посвященных Достоевскому, не ассоциируют себя с его героями, не примеряют на себя их мотивы и поступки, они скорее пребывают в мире идей, то герои Толстого — в мире людей. Причем, как кажется участникам дискуссий, на месте героев Толстого могут оказаться и часто оказываются они сами. Конечно, это не профессиональный анализ, персонажи оцениваются как обычные люди, которые нравятся или не нравятся, совершают поступки, вызывающие одобрение или осуждение. Так, в сообществе «Лев Толстой. "Война и мир"»¹ развернулась ожесточенная дискуссия о героях романа-эпопеи. Поскольку

¹ <http://vk.com/club7890394>

основная часть сообществ, посвященных Толстому, — девушки, то анализировались сложные перипетии личной жизни Наташи Ростовой, в частности выбор мужа. Сами они влюблены в романтического князя Андрея и категорически отвергают Пьера, который кажется им недотепой, малоинтересным и не привлекательным как мужчина и как муж: «*И мне кажется, что Наташа вышла замуж за Пьера потому, что уж было не за кого выходить: она многим отказалася + репутация запятнана*» и даже «*И почему в инете пишут, что князь был первой, ненастоящей любовью Наташи Ростовой, а действительную любовь она пережила только с Пьером?? Мне больно читать такое...*». На романтические девичьи высказывания такого рода откликаются юноши, придерживающиеся более взвешенной позиции: «*Ирина, не из за репутации! Просто он был ее искренний друг!*» В такого рода обсуждениях очень заметны гендерные различия в системе ценностей. В частности, в ходе обсуждения одна из девушек, пытаясь примирить позиции, пишет: «*В любом случае не по любви вышла, а по дружбе!*», при этом четко давая понять, что по дружбе — это хуже, чем по любви. А завершается дискуссия так: «*Они счастливы с Пьером. Зачем думать о том, что бы было, если бы? Вот как я думало.*».

Чрезвычайно важной многим участникам сообществ показалась тема того, что было сформулировано как «предательство Наташи». Почему она так поступила? Допустимо ли это? Означает ли, что у нее не было любви? Большинство участников обсуждения оправдывают Наташу тем, что она была молода и неопытна, не умела отделять настоящее, которое символизирует Андрей, от наносного — Анатоля, но немало молодых людей отнеслись к нравственному облику Наташи более строго: «*Она так наивна и неопытна, но всё же раз обещание дала, то его надо сдерживать!!*», «*Она знала на что идет даже наплювала на честь своей семьи! Её эгоизм в этом случае просто зашкаливал...*» и проч. Противостояние сводилось к тому, что можно простить, а чего прощать нельзя, что является оправданием неблаговидного поступка и могут ли у предательства быть оправдания. Конечно, сделан был очевидный ход: «*А вот интересно, если бы кого-то из вас попросил ждать молодой человек, служащий в армии, что бы вы ему сказали и как бы себя повели?*» К консенсусу прийти не удалось, но страсть, с которой проходила дискуссия, четко показала, насколько все эти вопросы близки юным участникам дискуссий, все эти ситуации они примеряли на себя.

Сообщества, посвященные Толстому и Достоевскому, имеют существенные гендерные различия. Если о Достоевском читают и пишут как юноши, так и девушки, то в толстовских сообществах наблюдается значительный перевес девушек, поскольку в произведениях Толстого молодые читатели ищут не столько духовные прозрения, сколько ответы на «жизненные» вопросы, прежде всего касающиеся семьи, любви, взаимоотношений между полами. Понятно, что этой проблематикой далеко не ограничивается наследие писателя, но философия Толстого, если она и обсуждается, не вызывает у участников групп особого интереса и тем более позитивного отклика. В большинстве случаев начинается обсуждение того, что Толстой был не прав, что сегодня нельзя выжить, если не давать сдачи — интеллектуально или физически, что непротивленческие идеи, если они и были актуальны в те времена, теперь точно не жизнеспособны. Практически отсутствуют дискуссии о знаменитых идеях Толстого по поводу роли личности в истории. Рассуждая о «Войне и мире», молодые участники сообществ не ставят в центр дискуссий позиции Наполеона и Кутузова, это от них далеко. Возникает вопрос — почему такие различия в восприятии двух литературных гениев? Анализ дискуссий ВКонтакте позволяет предположить, что это связано с представлениями о них в массовом сознании. Достоевский — это загадочная русская душа, русский путь, духовность, а Толстой показывает читателю и зрителю, как поступают мужчины, а чаще женщины в универсальных, не связанных с временем ситуациях. В этом смысле для участников соответствующих сообществ Достоевский — учитель духа, а Толстой позволяет проанализировать некоторые ситуации, важные для собственной жизни — бытовой, семейной, личной.

Русская поэзия

Сергей Есенин

Если судить по массовости пабликов ВКонтакте, то Сергей Есенин — любимый русский поэт. В наиболее крупном его тематическом сообществе «Сергей Есенин. Любимый поэт»¹ число подписчиков приближается к 400 тысячам и по числу упоминаний в личных карточках он занимает очень высокое для поэта 30-е место. Его поэтическому творчеству посвящено 55 групп, а кроме того есть шесть сообществ, в которые входят любители Есенина в исполнении Сергея Безрукова в одноименном телесериале.

¹ <https://vk.com/sergei.esenin>

Если попытаться определить, каким видят Есенина современные молодые люди, которые любят его творчество, а потому входят в тематические сообщества, то это очень четко характеризуют названия и описания этих сообществ. Группа «Сергей Есенин – любимый поэт» сообщает следующее: «Вокруг его имени и его стихов вот уже девять десятилетий не смолкает шум. И кажется, что это продолжает шуметь он сам – уникальная фигура в истории XX столетия». Существует группа, которая называется «Знакомый ваш Сергей Есенин¹», в которую входит 44 тыс. человек, а также группы «Знакомый ваш Сергей Есенин-2» и «Знакомый ваш Сергей Есенин-3». Очень характерно название группы: «Сергей Есенин. Я такой же, как вы, хулиган².

Иными словами, Есенин воспринимается как свой, любовь к его поэзии лишь в очень малой степени подкрепляется пафосными названиями и описаниями, что так характерно для групп, связанных с именами великих поэтов XIX века. Есенин – великий поэт, это очевидно участникам групп, но он обычный человек, со своими слабостями и даже пороками. Он и классик, он и не классик, до него не надо пытаться дотянуться, как до ценностно перегруженного Пушкина или до сложного и непонятного Мандельштама. Есенин великий, но он близкий, понятный, статусно равный, а в чем-то даже слабее других. Его не ставят в пример, на его образе не учат «делать жизнь с кого». На его стихи написаны всем понятные песни и романсы, многие его стихи активно лайкуют за то, что это такая поэзия, которая очень подходит для альбома девочки-подростка. Неточные, словно совсем неумелые рифмы; ты так тоже можешь написать, прямое обращение к юной читательнице на понятном для неискушенной любительницы стихов языке.

Не случайно огромного числа «лайков» и «поделиться» в группе «Есенин Сергей Александрович» были удостоены следующие два стихотворения:

Умей смеяться, когда грустно,
Умей грустить, когда смешно,
Умей казаться равнодушной,
Когда в душе совсем не то...

(около 5000 лайков, 1000 поделиться, 500 комментариев)

и
Не криви улыбку, руки теребя,—
Я люблю другую, только не тебя.

¹ http://vk.com/esenin_sergei

² <http://vk.com/club4135>

Ты сама ведь знаешь, знаешь хорошо —
Не тебя я вижу, не к тебе пришел.
Проходил я мимо, сердцу все равно —
Просто захотелось заглянуть в окно.
(3400 лайков, 550 поделиться), а также две строчки, которые выложили отдельно, без стихотворения, поскольку они показались исчерпывающими:

Как много проайдено дорог,

Как много сделано ошибок

(более 3000 лайков, более 500 поделиться)

Юным участницам сообщества кажется, что только Есенин понимает и может передать их переживания, их богатый внутренний мир, поэтому в есенинских пабликах преобладают девушки.

Поскольку многие группы, посвященные поэзии Есенина, очень многочисленны по составу, в них входит молодежь, различающаяся по способности восприятия и понимания поэзии. Первый уровень – это девочки-подростки, страстно любящие такие стихи Есенина, которые кажутся им родными, понятными, своими. Стихотворения, отрывки из которых приведены выше, и поэзия Есенина вообще оцениваются ими, как правило, лапидарно, но всегда восторженно и экспрессивно: «Прекрасное стихотворение! Обожаю его, всегда когда читаю мураски и чуть не слезы!», «Обожаю, неземное!», «Просто шикарно» и т.п.

Такие читательницы отбирают в поэзии Есенина те стихи и строки, которые, как им кажется, выражают их собственную первую любовь и первую измену любимого, накал их чувств и эмоций, их грусть и страдания. Есенин понимает их как никто, и поэтому он им очень нужен, просто необходим, чтобы разобраться в себе. При этом некоторые из них сетуют, что есенинская поэзия, такая прекрасная и любимая, все-таки для них сложна. Когда в сообществе было выложено стихотворение «Ты прохладой меня не мучай / И не спрашивай, сколько мне лет», одна из участниц группы написала следующее: «Я его обожаю... и стихи чувствую, только сложно на духу наслаждаться, когда через каждую минуту «ныряешь» в словарь». С затруднениями автора комментария согласились и некоторые другие участницы обсуждения: «Я тоже его люблю)) очень). Мне тоже не все слова понятны».

Разумеется, среди участников сообществ есть и более продвинутые любители поэзии Есенина, но преобладает именно такая неискушенная аудитория, для которой Есенин действительно народный поэт. Для более взрослых участников групп – причем здесь появляется

и мужская аудитория — в есенинской тематике есть и другая тема — политизированная. Ей посвящены десятки обсуждений и многие сотни комментариев: таинственная смерть Есенина, покончил ли он жизнь самоубийством или стал жертвой заговора, который участники иногда называют «жидомассонским». Иными словами, правда ли то, что им говорили в школе, или все было так, как показано в сериале «Есенин» с Сергеем Безруковым в главной роли, который сыграл огромную роль в популяризации Есенина, а многими участниками групп воспринимается как современная реинкарнация поэта.

Владимир Маяковский

Владимир Маяковский, поэт и гражданин, творчество которого активно изучали в советской школе и продолжают изучать в школе современной, один из лидеров среди поэтов в сети ВКонтакте. Ему посвящено семнадцать групп, а самая многочисленная из них «Владимир Маяковский. Карта буден»¹ объединяет около 140 тыс. участников. На главной странице группы написано: «Добро пожаловать на страницу одного из величайших поэтов России. В.В. Маяковский — поэт-гений и гражданин!» Основной контент всех крупных тематических групп сведен — он посвящен любовной лирике поэта, а все, что касается лирики гражданской, занимает гораздо более скромное место. Правда, в феврале 2014 года по понятным причинам многие группы опубликовали стихотворение «Долг Украине» («Знаете ли вы украинскую ночь?»), но не в качестве «затравки» для актуальных обсуждений. В группах, связанных с Маяковским, очень много подписчиков и участников-мужчин, что не слишком характерно для типичного состава участников поэтических групп. Еще одна особенность заключается в том, что практически каждая публикация сопровождается фотографией поэта. Конечно, портреты и фотографии в большом количестве выкладываются во всех поэтических группах, но здесь их особенно много. При этом почти всегда это молодой или совсем юный поэт, ровесник участников группы.

Участники сообществ, посвященных Маяковскому, весьма активны, они много «лайкают» стихотворения, пишут много комментариев, здесь есть активное ядро. При этом в комментариях очень много матов, ненормативной лексики. Ничего похожего нет в сообществах, связанных с другими поэтами Серебряного века, да и вообще обсценная лексика не характерна для литературных сообществ, в от-

личие от популярнейшего MDK. Маяковский кажется настолько брутальным и маскулинным, что некоторым участникам обсуждений мат представляется имманентно ему присущим. Значительной частью участников групп именно Маяковский воспринимается в качестве идеала настоящего мужчины.

Не случайно один из участников группы, разместив свою фотографию рядом с фотографией Маяковского, причем с похожим поворотом головы и сигаретой в уголке рта, спрашивает у друзей из конференции: «Правда, похож?» И устраивает голосование, в котором принял участие более 3 тыс. человек. Вне зависимости от того, обнаружено ли сходство, многие (как девушки, так и юноши) пишут: «Маяковский — настоящий мужчина!» Юноши, правда, ценят в нем силу и брутальность, а девушки восхищаются сочетанием этой подчеркнутой маскулинности с ранимостью и способностью любить. Сильный и нежный Маяковский — идеал девушек, участниц групп. Девушек необычайно трогает такое самоописание:

Что может хотеться этакой глыбе?
А глыбе многое хочется!
Ведь для себя не важно
и то, что бронзовый,
и то, что сердце — холодной железкою.
Ночью хочется звон свой
спрятать в мягкое,
в женское.

После публикации лирических стихов идут бесконечные обсуждения отношений Маяковского с его любимыми женщинами. Причем возникают жаркие дискуссии, кому посвящено то или иное стихотворение. Как правило, позиции юношей и девушек оказываются конфликтными: первые резко негативно отзываются о Лиле Брик, вторым она нравится. Иногда модераторы групп даже запрещают или прекращают такие споры, поскольку они переходят рамки приличий. Отчасти различие позиций объясняется тем, что девушки хотят видеть поэта моногамным («Маяковский любил сильнее всего на свете не Татьяну, а Лиличку. Он и вспоминал всегда только ее, а остальные приходили в его жизнь и уходили, не оставив глубокого следа»). Они с восторгом комментируют письмо Маяковского: «Люблю ли я тебя? Я люблю, люблю, несмотря ни на что и благодаря всему, любил, люблю и буду любить, будешь ли ты груба со мной или ласкова, моя или чужая. Все равно люблю». Напротив, многим юношам нравится, что Маяковский любил разных женщин, они не согласны с «приоритетом» Лили. Они всячески

¹ <https://vk.com/mayakovskiy>

снижают роль Лили в его жизни, доказывают, что она была ревнивой, и это не случайно. Тут мы видим различия женской и мужской систем ценностей. Молодые люди ищут и находят «образцовые» строки о любви, но девушкам хочется, чтобы даже у такого маскулинного мужчины любовь сочеталась с верностью, ранимостью, преклонением перед женщиной.

В сообществах, посвященных Маяковскому, мы мало видим «агитатора, горлана, гла-варя». Эта часть творчества поэта не находит такого сильного отклика в сердцах молодых людей обоих полов. Как и в других поэтических группах, молодые участники ищут и находят то, что касается любви, эмоций, отношений между полами, то есть наиболее актуальную в этом возрасте тематику.

Анна Ахматова и Марина Цветаева

Женский гендерный перевес наблюдается в большинстве поэтических сообществ, и в данном случае он особенно велик по понятным причинам. При этом контент сообществ очень схож друг с другом. В сети ВКонтакте есть 78 групп, посвященных Анне Ахматовой, и 88 — Марине Цветаевой. В самом крупном цветаевском паблике 116 тыс. человек, в ахматовском — 73 тыс. Самое многочисленное сообщество, посвященное Цветаевой — «Марина Цветаева»¹ с описанием «Первый поэт XX века», ахматовское — «Анна Ахматова. Поэт, человек, современник»². В описании в обоих случаях не делается упор на гендерную специфику. Наборот, они характеризуются как поэты, но это не мешает участникам сообществ искать и находить в группах именно то, что касается очень нелегкой, даже трагической женской доли.

Особенностью ахматовских групп является их значительное «географическое» разнообразие, какого, пожалуй, нет у других русских поэтов. Местоположением самого крупного сообщества указан Санкт-Петербург, есть московские группы, много украинских (с географией от Ужгорода до Харькова), белорусских (например, могилевская). Хотя эти группы не очень большие, но их много. У групп, посвященных Цветаевой, география не прописана, т.е. они преимущественно московские.

Для чего приходят в сообщества любители ахматовского и цветаевского творчества? Здесь можно выделить два мотива, главный из которых — почтить или вспомнить стихи, составить с собственными чувствами. Контент большинства сообществ — стихотворения, от-

дельные строки, песни и романсы, фотографии. Участницы группы реагируют на публикации либо лайками и репостами, либо комментариями. Поэтические строки нужны для осознания, рефлексии, воспроизведения и трансляции своих чувств (реальных или тех, которых ждут), эмоций и переживаний. В этом смысле стихи женщины-поэта представляются наиболее релевантными, поскольку кажется, что именно женщина в своей поэзии может быть выражителем женских чувств. Не случайно в пушкинских группах самой большой популярностью пользуется письмо Татьяны. Пусть автор романа в стихах — мужчина, но Татьяна-то, автор письма — девушка.

В сообществах выкладываются разные стихотворения, но популярных, которые активно лайкают и репостят, очень мало — меньше десяти у каждой. Эти стихотворения публикуются многократно на странице одной и той же группы, и из раза в раз именно они становятся лидерами. У большинства других стихотворений число лайков меньше, а публикуются они реже. Вот на сайте могилевской группы задают вопрос: «Какое стихотворение, или отрывок стихотворения...или просто строчка А. А. Ахматовой олицетворяет Ваше душевное состояние в данный момент?» Выкладывается множество стихотворений, но лидеров немного: «Двадцать первое. Ночь. Понедельник», «Сжала руки под темной вуалью...», «Настоящую нежность не спутаешь...», «А ты думал — я тоже такая...», «Сколько просьб у любимой всегда! У разлюбленной просьб не бывает». Санкт-Петербургские, московские, украинские группы — то же самое, эти стихотворения постоянно вызывают наиболее сильную реакцию. К ним могут добавляться другие, но лидеры в целом не меняются.

В группах, посвященных творчеству Марины Цветаевой, ситуация такая же. Есть узкий круг популярных, всем знакомых, постоянно повторяющихся на страницах стихотворений: «Я вас люблю. / Как грозовая туча, над вами грех./ За то, что вы язвительны и жгучи. / И лучше всех», «Еще вчера в глаза глядел», «Мне нравится, что вы больны не мной» и т.п. Отличие только в том, что в цветаевских группах публикуются и очень активно лайкаются большое количество прозаических цитат, собирающих лайков даже больше, чем стихотворения: «Сделай мне больно! — это вечный вопль души в любви. Вопль, надежда, жажды», «Давайте любить меня вместе! Где вас не хватит, я помогу. Вот самое честное, что я могу сказать партнеру». Такого рода цитаты пользуются огромной популярностью и у участ-

¹ <https://vk.com/marina.tsvetaeva>

² <https://vk.com/club47395>

ниц ахматовских групп: «Мужчины, вы думаете, что женщины любят красивцев или героев? Нет, они любят тех, кто о них заботится!»

Большее число участниц в группах, посвященных Цветаевой, связано с тем, что она более экспрессивно выражает свои чувства, а на открытое их выражение и ориентированы молодые любительницы поэзии. Бесконечные повторы любимых стихотворений и многократный их успех, который выражается в количестве лайков и репостов, является свидетельством того, что участницы групп приходят узнавать не новые стихотворения, а старые, самые любимые, что им этого очень узкого набора популярных стихов достаточно, чтобы описать в обобщенном виде те переживания, которые предписано испытывать в юном возрасте.

Сложно трактовать, что именно «вычитывают» тысячи девушек в этих строчках, поскольку сами они не умеют высказываться по поводу стихов, у них нет навыка, языка для разговора о поэзии.

Эдуард Асадов

Этот поэт никогда не входил в школьную программу, тем не менее у него немало поклонниц, мужчин среди участников групп очень мало. Самая крупная из асадовских групп называется «Эдуард Асадов. Слепой поэт, который видел сердцем»¹ и по своей численности приближается к 100 тыс. человек. Одна из групп называется даже «Эдуард Асадов. Великие стихи»². Группа создана в Барановичах (Беларусь), в ее описании сказано: «Лучшие стихи о любви, о жизни».

Особенностью сообществ, посвященных этому поэту, является их однородность, т.е. практически полное отсутствие разделения на центр и периферию. Фактически она вся состоит из периферии, поскольку нет ярко выраженных лидеров, задающих тон работе группы или демонстрирующих большую степень знания жизни и творчества поэта. Объединяет участников групп уверенность в том, что Асадов – великий поэт, как никто другой понимающий женскую душу и женские чувства. В сообществах бывает мало комментариев, за исключением реакции на самые любимые стихотворения, но комментарии всегда исключительно экспрессивны. Например, выкладывается стихотворение:

Кружит ветер звездную порошу,
В переулки загоняя тьму.
Ты не сомневайся: я хороший.
Быть плохим мне просто ни к чему!

¹ https://vk.com/eduard_asadov

² <https://vk.com/club38689012>

И следуют комментарии: «Моё одно из любимых произведение великого поэта!!!», «Замечательный стих!!!», «Прекрасное стихотворение))) это точно, Эдуард Асадов Великий поэт!!!», «Шикарно!!!».

Из комментариев никогда нельзя понять, чем именно восхищаются участницы группы, зато тексты сопровождаются многочисленными восклицательными знаками. Эти стихи кажутся девушкам «жизненными», точно воспроизводящими отношения между мужчиной и женщиной, Асадова любят за доброту, искренность, понимание женской доли.

Судя по записям в группах, интерес к поэзии Асадова часто передается от матери к дочери, из поколения в поколение. Девушки пишут о том, что с этими стихами познакомились очень рано, во 2-3 классах, обнаружив их в семейной библиотеке, а иногда начали читать по рекомендации матери. Скорее всего, такое социальное наследование интереса к тем или иным поэтам происходит не только в данном случае, но в других группах об этом не сообщают. А узнав поразившее стихотворение, девушка начинает распространять его по сети, делиться с подругами, и так далее. Стихи активно выкладываются на других литературных пабликах. Для любителей Асадова характерно очень сильное желание поделиться с другими своими любимыми текстами. Возможно, эта активность связана с тем, что Асадова не изучают в школе. Мне встречались стихотворения Асадова даже в пабликах, посвященных Пушкину и Ремарку. Такая активность свидетельствует и о том, что эти стихотворения вызывают очень сильные чувства. Величие поэта, очевидное для его поклонников, связано с «жизненностью» стихов, их «правдивостью» и «простотой». По числу упоминаний в карточках ВКонтакте Асадов находится на соседней с Иосифом Бродским позиции – 126-я и 127-я соответственно. Правда, в «продвинутой», высокообразованной Москве Асадов только на 183-й позиции, а Бродский на 103-й, а вот в городах с населением менее 300 тыс. позиция Асадова выше – 111-я против 128-й у Бродского. Чем крупнее город, тем выше уровень образования, тем ниже интерес к творчеству Асадова.

Иосиф Бродский

Для молодых интеллектуалов или людей, стремящихся позиционировать себя таковыми, важнейшей объединяющей фигурой является Иосиф Бродский. В основном в посвященные ему сообщества входит высокообразованная молодежь, как правило, проживающая

в Москве и других крупных городах. Среди участников немало гуманитариев. Несмотря на сложность поэзии Бродского, две группы ВКонтакте уже превысили 100 тыс. участников, причем одна из них приближается к двумстам¹. В отличие от многих поэтических сообществ, в группах, посвященных Бродскому, существуют небольшое ядро, группа поддержки этого ядра и очень многочисленная периферия, то есть имеется четкая структура. Наиболее активные участники прекрасно знают стихи Бродского, что и демонстрируют, участвуя в конкурсах, которые проводятся в группах. Например, выкладывается строка Бродского, и нужно добавить строку из другого стихотворения на ту же букву. Или конкурсы, где задается вопрос, на который надо дать ответ: «Для чего нужно округлять число, выходя во двор нечетного октября и ёжась?» или «Какие карты выпали генералу Z?» И тут же следуют ответы. Но большинство участников группы не столь активны, они, как принято во всех поэтических сообществах, просто «лайкают» понравившиеся или любимые стихотворения и делятся ими с «друзьями», в т.ч. не принадлежащими к группе. И есть третья, промежуточная группа: это участники, которые не являются настоящими знатоками, но и не просто «лайкают». Это те, кто любит какие-то стихи Бродского и рассказывают другим участникам, как они познакомились с ними и как сильно их любят, читают наизусть и проч. Бродский – это для части образованной молодежи символ элитарного искусства, причем не навязанного, эти стихи практически не изучают в школе, их не требуют учить наизусть, что придает им особую ценность. Вступить в такую группу достаточно престижно, таким образом ты подтверждаешь свою приверженность высокой культуре.

В целом в сообществах, посвященных Иосифу Бродскому, обсуждения идут на более высоком уровне, чем в большинстве других тематических пабликсов. В частности, это тот редкий случай, когда комментарии свидетельствуют об отличном знании биографии и творчества поэта. Здесь публикуются самые разные стихотворения, нет бесконечных повторов, нет и нескольких наиболее популярных стихотворений, вокруг которых преимущественно строится коммуникация на уровне лайков и репостов, что так характерно для многих других такого рода групп.

Приведу пример такой дискуссии. Публикуется стихотворение «Лирика» («Через два года /

¹ <https://vk.com/josephbrodsky>, https://vk.com/joseph_bro

высохнут акации»). Кто-то в комментарии пишет, что это нехарактерно для поэта, ему возражают: «Вполне себе драматизм Бродского. Лишь структура стиха выделяется, но Бродский как любой классик старался экспериментировать со стилем и охватить все течения в поэзии, не исключая символизма, футуризма и пр. И в таких условиях, стилем Бродского можно характеризовать только его особый драматизм, который тут присутствует в полной мере». Другой комментатор сообщает, кому посвящено стихотворение, кем стала эта девушка и проч. Это совсем не похоже на экспрессивные комментарии («мое любимое!», «шикарно!»), которые характерны для большинства сообществ, посвященных поэтам. За счет наличия в группах квалифицированного ядра происходит передача информации менее знающим и активным участникам групп. При этом наши интервью со студентами показали, что в ведущих столичных вузах считается очень ценным и престижным любить, знать и читать Бродского и состоять в тематических группах, то есть позиционировать себя в качестве интеллектуала. В каком-то смысле Бродский – единственная фигура, с помощью которой это массово происходит.

Заключение

Среди миллионов сообществ в социальной сети ВКонтакте около 50 тыс. связано с литературой и чтением. Большое количество тематических групп посвящено творчеству писателей и поэтов. В данной статье представлен анализ групп, объединяющих наибольшее количество участников. На первый взгляд кажется, что участники сети регистрируются в таких сообществах для того, чтобы лучше понять творчество любимых авторов, больше узнать об их биографии, поделиться с друзьями по сети тем, что их заинтересовало.

Анализ контента показал, что это не совсем так. В большинстве сообществ нет обсуждений литературных произведений и тем более дискуссий о средствах художественной выразительности, образах литературных героев. Читающая молодежь за редкими исключениями не умеет и не испытывает желания этого делать. Как правило, участие в сообществах весьма пассивно и сводится к просмотру публикуемых материалов и иногда реакции на них с помощью опций «нравится» и «поделиться». Существуют писатели и поэты, демонстрация причастности к которым носит ярко выраженный ценностный характер. Это может быть презентация себя в качестве читающего интеллектуала. В за-

висимости от общего культурного уровня такая самопрезентация может производиться с помощью участия в сообществах, посвященных Пауло Коэльо (для малообразованной молодежи, проживающей преимущественно в некрупных городах), Иосифу Бродскому и/или Эриху Марии Ремарку (студенты и выпускники ведущих вузов, преимущественно столичных) и т.д. Естественно, в зависимости от уровня участников, наличия или отсутствия в группах активного ядра, уровень контента и реакции на него существенно различаются.

Другой причиной вступления в группы и активности участия в них является стремление найти контент, помогающий понять и выразить свои чувства и эмоции. Это характерно для поэтических сообществ, а главная волнующая участников тема — любовь. Типичные сообщества такого рода посвящены творчеству С. Есенина, М. Цветаевой, А. Ахматовой, Э. Асадова, отчасти это относится и к группам, посвященным лирике А. Пушкина. При этом основная часть группы не стремится лучше узнать творчество того или иного поэта, она предпочитает реагировать на уже знакомые, известные строчки или стихотворения, которые многократно публикуются на страницах групп и неизменно собирают максимальное количество «лайков» и «поделиться». Чем лучше знакомо стихотворение, тем больший отклик оно находит.

Писатели, которых очень часто называют в качестве любимых на личных страницах сети ВКонтакте, не имеют многочисленных групп. Это в основном не авторы, а популярные кни-

ги, которые, как правило, экранизированы, на их основе созданы компьютерные и ролевые игры, существует разветвленная инфраструктура, позволяющая сделать их частью жизни: «Сумерки» С. Майер, «Властелин колец» Дж. Толкина, «Гарри Поттер» Дж. Роулинг и др.

Анализ самого крупного литературного сообщества, число участников которого приближается к 1 млн человек (сообщество посвящено «50 оттенков серого» Э.Д. Джеймс), показал, что во многих случаях участники групп сосредоточиваются не на содержании самой книги, а на том, что их волнует. В результате эrotический роман с БДСМ-тематикой в тематическом сообществе превращается в обычный любовный.

Самой высокой популярностью в большинстве групп пользуются короткие цитаты, если это проза, или строфы из стихотворений. Очень редко идет обсуждение больших по объему произведений. Яркая, афористичная цитата воспринимается целиком, не требует знания больших текстов и вызывает самый активный отклик.

Огромное число писателей и поэтов не имеют сколько-нибудь крупных сообществ. Как правило, это означает, что современная молодежь их не знает и их творчеством не интересуется. Количество писателей и поэтов, которые действительно интересны и знакомы читающим участникам сети ВКонтакте (то есть молодежи, имеющей доступ к интернету), составляет всего несколько десятков, а число явных лидеров ограничивается двадцатью именами.