

## ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ В СОЦИО-КУЛЬТУРНЫХ СИСТЕМАХ

Санкт-Петербург, Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики» – Санкт-Петербург

Предприятие (фирму, компанию, организацию) принято считать системой. Однако мнения о природе данной системы претерпевают существенные изменения. Долгое время предприятие рассматривалось в качестве системы сложной, даже суперсложной, но отношение к нему было таким же, как к техническим системам. Но, благодаря научным результатам ряда биологов, как отечественных, так и западных (П.К. Анохина [1], У. Матураны и Ф. Варелы [11]), выявившим сходство между процессами функционирования объектов биологической и социальной природы [7], компания стала рассматриваться в качестве аналога живого организма. Последние же десятилетия ознаменовались формированием нового подхода, в соответствии с которым предприятие рассматривается как система социо-культурная. Сравнительная характеристика данных подходов представлена в таблице 1.

Управление с позиций системного подхода определяется как «функция системы, ориентированная либо на сохранение основного качества, то есть совокупности свойств, утрата которых ведет к разрушению системы в условиях изменения среды, либо на выполнение некоторой программы, обеспечивающей устойчивость функционирования, гомеостаз, достижение определенной цели» [8]. В системах с активными элементами процесс управления осуществляется осознанно, то есть управление принимает форму контроллинга. Эволюция подходов к пониманию природы предприятия требует адекватного осмысления содержания управления им. Первому этапу, как известно, соответствует период доминирования менеджериального подхода. Даже в системном смысле термин «управление» соотносился только с теми стадиями реализации данной функции, которые должны выполняться после этапа постановки цели, и содержание его рассматривалась в контексте достижения этой цели. Осознание необходимости контроллинга и даже трактовка его сути как реализации направления (подталкивания) менеджмента в русло управления в его системном понимании, еще не приводит к заметным практическим результатам. Контроллинг определяется, в лучшем случае, как функция менеджмента, а его задачи распределяются между менеджментом и отделом контроллинга.

Таблица 1:

Сравнительная характеристика подходов описания природы  
предприятия (фирмы, компании, организации)  
(по [2])

Подход	Механистическая модель	Парадигма живых систем	Социо-культурный подход
Сущность	Предприятие – инструмент, функцию которого определяет владелец	Наличие «единого разума»	Мультиразумная система
Цель	Прибыль (цель владельца, а не самой системы)	Наличие у системы собственной цели, которой является выживание	Совмещение интересов целеустремленных элементов друг с другом и с целым
Структура	Структура системы определена ее конструкцией, самостоятельно перестраиваться не может	Система в целом может изменяться, но не ее части	Элементы системы правомочны делать выбор
Способ функционирования	Реакция на внешние раздражения	Поддержание внутреннего динамического равновесия	Проблемой является процесс интеграции системы
Мера успеха	Экономическая эффективность	Рост	Развитие
Условия успешности	Стабильность среды	Извлечение прибыли – средство достижения цели.	Обслуживание интересов участников системы при одновременном удовлетворении потребностей внешней среды

Начиная со второго этапа в сферу исследования управления как системной функции попадает уже и отправная точка этого цикла, но теперь это не «цель», а «основное качество системы», на базе которого устанавливаются определенные цели, как локальные задания, в зависимости от конкретной обстановки и периода времени. Содержание «основного качества системы», с точки зрения автора, следует определять как совокупность базовых принципов, образующих базис внутрифирменной культуры и основу функционирования компании.

Отметим, предприятие, разумеется, представляет собой пример социальной системы. Однако на начальном этапе исследования природы компании этому обстоятельству не уделялось должного внимания. Характерной чертой второго и третьего этапов является учет

социальных аспектов. Учитывая, что функция управления социальными системами «пропускается» через сознание людей, протекание процессов управления в системах биологической и социальной природы, несмотря на значительное сходство, по-видимому, должно иметь и определенные отличительные черты. В связи с этим, автор считает обоснованным определение контроллинга как той формы функции управления, которую она принимает в социально-экономических системах. В качестве отличительных черт процесса управления (контроллинга) в такой системе, помимо общесистемных закономерностей, можно выделить [9]: 1) сознательную и полную реализацию всех фаз управленческого процесса, что предполагает соблюдение принципа первого руководства, наличие ответственности, как важнейшего свойства активных элементов системы, выявление «основного качества системы», как совокупности базовых принципов функционирования организации, и определяющего постановку целей; 2) необходимость решения задач экономической природы таких, как комбинирование факторов производства, соблюдение экономического принципа, отражающего факт ограниченности ресурсов, которыми располагает предприятие, соблюдение принципа финансового равновесия, соблюдение принципа прибыльности для коммерческих организаций.

Несмотря на то, что таким образом второй и третий этапы имеют общие признаки, они обладают и существенными отличиями. С точки зрения автора, одним из аспектов, определяющих данные отличия, является характеристика процесса формирования «основного качества системы». Есть основания считать, что в рамках парадигмы живых систем данный процесс определяется личностью человека, возглавляющего данную компанию (см., например, [4]) и формирующего вокруг себя «клуб». Выяснение особенностей процесса формирования «основного качества мультиразумной системы» предполагает проведение дополнительных исследований. Но, как утверждает Дж. Гараедаги [2] именно общие корпоративные ценности удерживают участников организации вместе.

Далее, в последнее время наметились изменения в трактовке роли контроллера на предприятии: если раньше с фигурой контроллера связывали роль, в лучшем случае, «навигатора», а в худшем – «счетчика гороха», то теперь, в связи с тем, что на предприятиях набирает силу тенденция проведения социально и экологически ответственной политики, ожидается, что контроллер превратится в «важного бизнес-партнера» [10].

О развитии конкретных управленческих подходов, соответствующих второму, а тем более третьему этапам, в настоящее время можно говорить, пожалуй, только как о некоторых «экзотических»

эпизодах, хотя в данном направлении уже проведен ряд научных исследований мировых управленческих практик, обладающих соответствующими признаками [3], [4], [5], [6].

Следует отметить, что процессы, происходящие в сфере хозяйствования (возрастание роли интеллектуальных ресурсов, усиление значимости социальной и экологической ответственности, необходимость учета турбулентности окружающей среды и т.д.) вынуждают задуматься о необходимости изменения системы взглядов на природу предприятия, на формы и инструменты управления им. В настоящее время наибольшего внимания, с точки зрения автора, требуют такие функциональные технологии контроллинга, как: своевременное внедрение инноваций (как средство перехода на новый уровень развития), сетевые взаимодействия (как способ снижения неопределенности в процессе управления), институциональная эффективность (критерий).

#### Литература:

1. Анохин П. К. Системные механизмы высшей нервной деятельности. М.: Наука, 1979.
2. Гараедаги Дж. Системное мышление. Как управлять хаосом и сложными процессами. Платформа для моделирования архитектуры бизнеса. – Минск: Гревцов Букс, 2010. – 480с.
3. Коллинз Дж., Поррас Дж. Построенные навечно: Успех компаний, обладающих видением./ Пер. с англ. В. Мишучкова. СПб.: Стокгольмская школа экономики В Санкт-Петербурге, 2004 – 350 с.
4. Коллинз Дж. От хорошего к великому: Почему одни компании совершают прорыв, а другие нет.../ Пер. С англ. П. Павловского. СПб.: Стокгольмская школа экономики, 2005. – 303 с.
5. Майер, К. Живая организация. Компания, как живой организм. Грядущая конвергенция информатики, нанотехнологии, биологии и бизнеса : пер. с англ. / К. Майер, С. Дэвис. - М.: Добрая книга, 2007. — 368 с.
6. Пфлегинг Н. Управление на основе гибких целей. Вне бюджетирования: как превзойти конкурентов в XXI веке / Пер. с нем. А. Друзенко. М.: ООО «Белый город», 2009. – 279 с.
7. Талалаев А.А. Контроллинг в управлении организацией с позиций живых систем / Контроллинг. Технологии управления, № (4) 46, 2012. – с. 16 – 22.
8. Теория систем и системный анализ в управлении организациями: Справочник: Учеб. пособие / Под ред. В.Н. Волковой и А.А. Емельянова. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 742 с.
9. Шляго Н.Н. Контроллинг как реализация кибернетической идеи в социально – экономических системах / Системный анализ в проектировании и управлении: сб. науч. тр. XVI Междунар. науч.-практ. Конф. Ч.1. – СПб.: Изд-во Политехн. Ун-та, 2012. - с. 68 - 77.
10. Hansgrohe SE удостоена премии Green Controlling Prize 2012 [Электронный ресурс] // Hansgrohe Россия: <http://www.hansgrohe.ru/18171.htm>. Дата обращения: 15.05.2013.
11. Maturana H.R., Varela F.G. Autopoiesis and Cognition: The Realization of Living. Dordrecht: Reidel, 1980.