

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПРИ УЧАСТИИ ВСЕМИРНОГО БАНКА  
И МЕЖДУНАРОДНОГО ВАЛЮТНОГО ФОНДА

---

# **XII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА**

Сборник  
студенческих  
работ



---

Издательский дом  
Высшей школы экономики  
Москва, 2013

УДК 330.101.5(063)  
ББК 65.012  
Д23

Д23 XII Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества: сб. студенч. работ [Текст] / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. — 368, [2] с. — 100 экз. — ISBN 978-5-7598-1062-9 (в обл.).

УДК 330.101.5(063)  
ББК 65.012

ISBN 978-5-7598-1062-9

© Оформление. Издательский дом  
Высшей школы экономики, 2013

## СОДЕРЖАНИЕ

### Экономика

*М. Гнедышева*  
Частные трансферты в России: структура и динамика..... 7

*Е. Конобеева*  
Домашний детский сад: социальное предпринимательство  
или гражданская инициатива? ..... 27

*М. Петрова*  
Равновесные и предсказательные модели биржевого  
ценообразования ..... 37

*Д. Цыцулина*  
Анализ влияния политических рисков на структуру  
иностраннх инвестиций ..... 50

### Мировая экономика и мировая политика

*М. Клицкова*  
Классификация земель Германии до и во время  
экономического кризиса 2008 г. .... 60

*К. Подкопаев*  
Сила и ее составляющие на фоне трансформации системы  
международных отношений ..... 71

*И. Томашов*  
Политика США по продвижению демократии после  
окончания «холодной войны» ..... 81

### Бизнес-информатика

*Ю. Зеленова*  
Разработка методов анализа консистентности  
бизнес-процессов на основе методологии DEMO ..... 90

По всей видимости, в среднесрочной перспективе нестабильность и хаотичность в международных отношениях будет нарастать как на глобальном, так и на региональном уровнях. Мы можем стать свидетелями более активной конкуренции государств на мировой арене, борьбы за политическую силу и влияние в международных отношениях с применением всех возможных средств.

### Литература

Власть. № 2 (856). 18.01.2010. URL: <<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1305441>>

*Ефременко Д.* Образ желаемой современности // Россия в глобальной политике. 2010. № 6. URL: <<http://www.globalaffairs.ru/number/Obraz-zhelaemoi-sovremennosti-15011>>

*Караганов С.* Эхо прошедшей войны // Российская газета. 2010. № 5126 (47). 9 марта.

*Миршеймер Дж.* Почему мы скоро будем тосковать по «холодной войне» // Россия в глобальной политике. 2008. № 6. URL: <[http://www.globalaffairs.ru/number/n\\_12061](http://www.globalaffairs.ru/number/n_12061)>

*Хаас Р.* Эпоха бесполярного мира // Россия в глобальной политике. 2008. № 4. URL: <[http://www.globalaffairs.ru/number/n\\_11144](http://www.globalaffairs.ru/number/n_11144)>

*Carr E.H.* The Twenty Years' Crisis, 1919–1939: An Introduction to the Study of International Relations. N.Y.: Perennial, [1939] 2001.

*Huntington S.P.* The Lonely Superpower // Foreign Affairs. 1999. Vol. 78. No. 2.

*Zakaria F.* The Post-American World. N. Y.: W. W. Norton & Company, Inc., 2008.

© Подкопаев К., 2013

*И. Томашов*  
Национальный  
исследовательский  
университет «Высшая  
школа экономики»  
Научный руководитель:  
Д.В. Суслов

## ПОЛИТИКА США ПО ПРОДВИЖЕНИЮ ДЕМОКРАТИИ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

Вопросы демократизации связаны не только с внутренней политикой, но и с международными процессами. Среди стран, которые в своей внешней политике уделяют особое внимание продвижению демократии за рубежом, особенно выделяются США. Демократические идеи укоренены в истории и культуре американского общества, а также США являются одним из наиболее могущественных современных государств. Своего пика демократическая риторика США и их попытки распространения демократии достигли в 2000-е годы. Террористические атаки 11 сентября 2001 г. побудили США к усилению внешнеполитической активности, а продвижение демократии стало одним из обоснований необходимости силовых действий.

Однако на рубеже первых десятилетий XXI в. политика США по продвижению демократии оказалась в кризисе, и президент Барак Обама изменил внешнеполитическую риторику, доминировавшую в годы пребывания у власти Джорджа Буша-младшего. Он отказался от позиционирования продвижения демократии как универсального ключа к решению мировых проблем. Сегодня США продолжают выделять значительные средства на поддержку демократических сил за рубежом, однако не акцентируют на этом внимание. Впервые за весь период после окончания «холодной войны» продвижение демократии не является для США стратегическим приоритетом.

Вместе с тем как проблематика демократизации, так и вопросы политики по продвижению демократии продолжают оставаться актуальными и в обозримом будущем не исчезнут с повестки дня. Черда революций в странах Ближнего Востока и Северной Африки показала, что в современном мире становится все сложнее избегать борьбы между демократическими и авторитарными началами власти. А значит, она будет продолжаться, определяя не только внутривнутриполитическую ситуацию во многих странах, но и эволюцию системы международных отношений.



## Концептуальные основы политики США по продвижению демократии

Выражение «продвижение демократии» («democracy promotion») является общеупотребительным в современном американском политическом и академическом дискурсе. Продвижение демократии — это наиболее широкий круг мер, которые может предпринять одна страна для того, чтобы повлиять на политическое развитие другой в сторону большей демократизации [Bouchet, 2010, p. 11]. В основе данной политики лежит убеждение в том, что демократические политические системы лучше других способны обеспечивать устойчивое политическое, экономическое и социальное развитие государств. Дискуссию о возможности установления демократического международного порядка начал еще Иммануил Кант, написавший трактат «К вечному миру». В современной политологии эти идеи развивает «теория демократического мира». По мнению ее сторонников, современные либерально-демократические государства в силу общих политических принципов не склонны вступать в войну друг с другом для достижения своих целей и выбирают мирные средства разрешения противоречий.

Однако существует и реалистская интерпретация феномена продвижения демократии, которая выражается в двух основных положениях: во-первых, государствам лучше воздерживаться от проведения политики по продвижению демократии; во-вторых, если они все-таки заявляют о своей приверженности этой политике, то это либо является внешнеполитической ошибкой, либо делается исключительно в своекорыстных интересах. С точки зрения реализма политика по продвижению демократии может восприниматься и как внешнеполитический инструмент, служащий реализации интересов тех государств, которые ее инициируют. Именно этим можно объяснить тот факт, что продвижение демократии, как правило, осуществляется избирательно, а не в отношении всех автократий, а также с использованием силовых методов. Либеральный оптимизм и реалистский негативизм относительно продвижения демократии являются двумя полярными точками зрения на этот аспект внешней политики. Дебаты вокруг него порождаются как раз возможностью отставания различных трактовок мотивации тех, кто выступает за продвижение демократии, и многообразием предпринимаемых ими действий.

## Историко-культурные основы политики США по продвижению демократии

Ключевой характеристикой американской идентичности является ее идейная, а не органическая природа. Америку колонизировали выходцы из европейских стран, которых объединяла надежда на то, что на новом месте они смогут преуспеть и жить свободнее, чем в Европе. Особенно важна для них была религиозная свобода, но колонисты стремились и к политической. Основы современной американской «демократической веры» были заложены в период войны за независимость США в 1775–1783 гг. Уже тогда частью американского политического дискурса стало обсуждение международного влияния США. Например, Томас Джефферсон, третий президент США, «с надеждой предсказывал, что все государства Западного полушария в итоге образуют конфедерацию демократических республик и США сыграют роль лидера в этом процессе» [Lennon, 2009, p. 2].

Однако прежде чем приступить к попыткам продвижения демократии в мире, американцам предстояло укрепить ее на своей территории. Идеологическим подспорьем в этом стала «доктрина явного предназначения», согласно которой миссией США является осуществление территориальной экспансии на запад и юг Северной Америки. Исполнение этой задачи потребовало от американцев применения силовых действий, в частности, в ходе американо-мексиканской войны 1846–1848 гг. Однако к еще большему кровопролитию привела необходимость развития демократии «вглубь». Как полагает Майкл Макфол, разгоревшаяся в 1861–1865 гг. Гражданскую войну и последовавшую Реконструкцию Юга можно рассматривать как первый случай, когда американское правительство осуществляло политику по продвижению демократии [McFaul, 2010, p. 85]. Особенно успешным для развития страны был послевоенный период, и уже в конце XIX в. США начали проводить активную внешнюю политику. Кульминацией проявившихся устремлений США стала испано-американская война 1898 г.

В 1914 г. началась Первая мировая война, и США изменили внешнеполитические акценты. Президент США Вудро Вильсон поначалу избегал втягивания в нее Америки, однако в итоге США вступили в войну на стороне Великобритании, Франции и России в начале 1917 г. Свое видение условий окончания Первой мировой войны Вильсон изложил в речи, получившей название «Четыр-



надцать пунктов». В ней излагались общие принципы, на которых должны основываться послевоенные международные отношения — эта внешнеполитическая философия получила название «вильсоновский идеализм». Его идейной опорой являлось убеждение в моральной природе человека, которая делает возможным установление мира между государствами при создании устраивающей всех международной институциональной структуры.

Поворотным пунктом в истории США стала Вторая мировая война. Она привела к колоссальным разрушениям в Евразии и одновременно глобальному подъему Северной Америки. Вскоре после ее окончания началась «холодная война» между США и СССР. В ходе всех этих конфликтов укреплялась идентичность США как «демократической сверхдержавы», миссией которой является защита свободы от угрозы со стороны тоталитарных и авторитарных государств. США оказывали своим союзникам экономическую и военную поддержку. Наиболее крупной программой помощи был «план Маршалла», который способствовал восстановлению европейских стран и их «привязке» к экономике США, а также имел политическое значение: во-первых, минимизировал влияние коммунистов в Западной Европе; во-вторых, запустил процессы европейской интеграции.

Инициатором продвижения демократии в ее современном понимании является Рональд Рейган, ставший президентом США в 1981 г. Летом 1982 г. он выступил с речью, в которой заявил о намерении США начать «крестовый поход за свободу» и «кампанию по развитию демократии». В частности, он «предложил развивать инфраструктуру демократии, систему свободной прессы, профсоюзы, политические партии, университеты» [Reagan, 1982]. В 1983 г. в США была основана некоммерческая организация, призванная стать организационным центром новой политики по продвижению демократии, — Национальный фонд за демократию (National Endowment for Democracy).

### **Политика США по продвижению демократии в период президентства Билла Клинтона и Джорджа Буша-младшего**

Проблемы демократизации мира не могли не стать главным пунктом в американской внешнеполитической повестке дня в 1980-е и 1990-е годы. Еще во время президентства Джорджа Буша-старшего Конгресс США принял несколько законов, ставших осно-

вой для оказания помощи странам Восточной Европы. Впрочем, на других направлениях внешней политики США столкнулись с большими трудностями. Провалом закончилась операция ООН по восстановлению мира в Сомали; неоднозначная ситуация сложилась на Гаити, где США вмешались во внутривнутриполитический конфликт. Третьим конфликтным очагом была территория бывшей Югославии. В 1999 г. руководство Югославии было обвинено в проведении этнических чисток в Косово, и НАТО начало бомбардировки территории Югославии с целью остановить насилие. Одним из последствий войны стало падение популярности президента Слободана Милошевича. Он подал в отставку осенью 2000 г. после протестов оппозиции, не согласной с первоначально объявленными итогами первого тура президентских выборов.

В целом 1990-е годы были успешными для распространения демократии — но не столько благодаря действиям США, сколько из-за распада «советского блока». США оказали экономическую помощь посткоммунистическим странам, однако ее объемы были сравнительно невелики; реализация задачи расширения НАТО облегчалась желанием вступления в организацию «новых демократий». Там же, где США использовали силу для решения конфликтов в соответствии со своими представлениями о «новом мировом порядке», это, скорее, усиливало сомнения других акторов в возможность его установления.

Случившиеся 11 сентября 2001 г. террористические атаки на Нью-Йорк и Вашингтон заставили США переоценить сложившиеся представления о ситуации в мире. Идеологической основой для «войны с терроризмом» стало, во-первых, стремление к осуществлению правосудия над «Аль-Каидой» и, во-вторых, комплекс убеждений и представлений американцев о своей исторической миссии в мире и современной международной роли. По аналогии с ситуацией «холодной войны» предполагалось, что достигнуть успеха можно, усилив не только военное, но и идеологическое давление на сторонников терроризма. В октябре 2001 г. США начали проведение военной операции в Афганистане, в результате которой была свергнута власть движения «Талибан». Следующим объектом для политического и военного воздействия стал Ирак. В 2002 г. США уверенно заявляли о том, что Саддам Хусейн ведет разработку оружия массового уничтожения и поддерживает «Аль-Каиду». Именно тогда среди причин для действий США в рамках «войны с терроризмом» стало упоминаться продвижение демократии.

Проведение войн в Афганистане и Ираке вызвало увеличение государственных расходов США. Была запущена «Инициати-



ва по партнерству на Ближнем Востоке» (MEPI) и основана государственная корпорация «Вызов тысячелетия» (MCC). Результаты усилий США по продвижению демократии на Ближнем Востоке проявились в начале 2005 г., когда в регионе произошла «багдадская весна». В октябре 2004 г. состоялись президентские выборы в Афганистане, а в конце января 2005 г. — парламентские выборы в Ираке. В феврале 2005 г. в Ливане произошла «кедровая революция» — серия массовых выступлений против присутствия в стране войск Сирии. В Египте по предложению президента Хосни Мубарака были приняты поправки в Конституцию, позволившие провести президентские выборы на альтернативной основе.

Таким образом, основная деятельность США по продвижению демократии в 2000-е годы была направлена на страны Ближнего Востока. Однако американская риторика являлась глобальной, и многие другие государства или получали от США слова одобрения и финансовую помощь, или критиковались за свой политический курс. Большой резонанс вызвали события на постсоветском пространстве — «цветные революции» в Грузии, Украине и Киргизии. Во всех случаях противники действовавших властей применили схожие технологии организации массовых протестов, а США поддерживали их политически и финансово [Hamid, 2011].

Политика США по продвижению демократии в годы президентства Джорджа Буша-младшего отмечена не только ограниченными успехами, но и трудностями, с которыми процессы демократизации столкнулись во многих регионах мира. Так, США не удалось выработать оптимальную модель взаимодействия с Китаем и Россией. В отношениях с Китаем США на протяжении всего периода были заложниками тесных экономических связей. Отношения США и России становились все более напряженными по мере того, как в России проявлялись признаки ужесточения внутривнутриполитического курса. Кроме того, в 2000-е годы ухудшились отношения США с государствами Латинской Америки.

### **Политика США по продвижению демократии на современном этапе**

Основы современной политики США по продвижению демократии заложены в 1970-х годах. Именно тогда вопросы прав человека впервые стали позиционироваться в качестве важного элемента внешней политики США. Более широкое видение политики по за-

щите прав человека и продвижению демократии как средства победы в «холодной войне» было предложено Рональдом Рейганом и воплощено в основании нескольких некоммерческих организаций, задачей которых стало укрепление демократических институтов по всему миру. В 1980-е и 1990-е годы американцы разработали новые программы содействия политическому развитию зарубежных государств.

В 1990-е годы произошла дальнейшая институционализация политики по продвижению демократии в американском государственном аппарате. Соответствующие отделы были открыты в Агентстве США по международному развитию, вырос бюджет на реализацию программ по поддержке демократии. В Государственном департаменте США были созданы должность помощника государственного секретаря по вопросам демократии, прав человека и труда и Межправительственная рабочая группа по демократии. В 2000-е годы была предпринята попытка усилить роль Государственного департамента и реализовывать многие проекты напрямую через Бюро по вопросам демократии, прав человека и труда.

Отвечая на кризис внешней политики США во второй половине 2000-х годов, американское экспертное сообщество занялось разработкой рекомендаций по изменению официальной демократической риторики и содержания политики США по продвижению демократии. Предлагалось избегать в официальных выступлениях и документах употребления слова «продвижение» и использовать вместо него менее агрессивное слово «поддержка». Новое видение выразил и сам Барак Обама. Он предлагал рассматривать в качестве критерия демократичности в той или иной стране не просто факт проведения выборов, а улучшение экономической ситуации и расширение индивидуальных свобод [Lennon, 2009, p. 26–28].

Первые изменения в отношении американского руководства к политике по продвижению демократии стали заметны сразу после прихода к власти Барака Обамы: в своей инаугурационной речи он ни разу не употребил слово «демократия», а Хиллари Клинтон, выступая в Сенате США на слушаниях на пост государственного секретаря США, упомянула только о трех элементах американской власти — дипломатии, развитии и обороне, а демократии в этом списке не было. Все это явно контрастировало с риторикой предыдущего периода.

Испытанием приверженности нового руководства США избранному подходу стали события в Иране в июне 2009 г., где после объявления результатов президентских выборов начались высту-



пления в поддержку оппозиционера Мир-Хоссейна Мусави. Они заканчивались столкновениями демонстрантов с силами правопорядка, с разной интенсивностью продолжаясь в течение нескольких недель. Тем не менее США, даже имея напряженные отношения с режимом Махмуда Ахмадинежада, не выступили открыто в поддержку протестующих. В не менее двойственной ситуации США оказались при проведении президентских выборов в Афганистане в августе 2009 г. В условиях стремительно ухудшавшейся военно-политической обстановки в стране выборы фактически были принесены в жертву обеспечению минимальной стабильности, а попытки оказания давления на действующего президента Хамида Карзая были непубличными.

Поведение, которого США придерживались в 2009 г., они пытались демонстрировать и в ходе волны протестов и революций, охвативших Северную Африку и Ближний Восток в начале 2011 г. Американские лидеры высказывались в поддержку протестующих, однако избегали громких заявлений. США оказались в трудном положении. С одной стороны, они не могли не приветствовать демократические изменения. С другой — был брошен вызов режимам, с которыми США находили общий язык по вопросам безопасности и энергетики. В течение долгого времени «США и другие западные силы поддерживали “реформы”, но не были заинтересованы в свержении порядка, благодаря которому у власти находились сговорчивые, хотя и нелегитимные, арабские режимы» [Hamid, 2011, URL]. Однако этот статус-кво был нарушен, демократизация региона превратилась в насущную проблему и адаптация к новой реальности оказалась трудным процессом.

## Заключение

Выбор США в пользу активной поддержки демократических изменений за рубежом в течение последних двух десятилетий определялся тремя ключевыми факторами. Во-первых, этому способствовала геополитическая ситуация — постбилолярная трансформация мира. Во-вторых, это соответствовало идеологии внешней политики США — представления об Америке как о «городе на холме» прочно укоренены в идентичности американцев, а в период «холодной войны» и после ее окончания они были дополнены «теорией демократического мира». В-третьих, США имели достаточно ресурсов, чтобы поддержать свою риторику конкретными действиями.

Однако на современном этапе ни один из этих факторов не играет прежней роли. Баланс сил в системе международных отношений изменяется. Дистанция между США и другими центрами силы сокращается: Китай становится вторым по значимости геополитическим актором, а такие страны, как Бразилия, Индия, Иран, Россия и ЮАР, претендуют на роли региональных лидеров. Политические традиции многих из этих стран отличаются от американских, и они не поддерживают стремление США к распространению демократии.

События 2000-х годов заставили США скорректировать свои внешнеполитические установки. В США осознали, что вокруг демократических идей невозможно консолидировать все государства. Нынешнее руководство США предпочитает говорить о помощи развитию обществ в целом, а не выделять продвижение демократии среди других аспектов своей внешней политики. Наконец, сегодня США не готовы выделять значительные суммы на продвижение демократии за рубежом из-за экономического кризиса. Впрочем, все это не означает, что в обозримой перспективе США откажутся от своей демократической идентичности, а сотрудничество между государствами, которые могут и хотят развивать демократию, прекратится.

## Литература

*Bouchet N.* The Strategic Use of American Democracy Promotion after the Cold War: The Clinton Administration // Paper presented at the SGIR 7th Pan-European International Relations Conference. 2010. URL: <<http://stockholm.sgir.eu/uploads/Strategic%20use%20of%20US%20DP%20-%20Bouchet%20-%20SGIR%202010.pdf>>

*Hamid S.* The Struggle for Middle East Democracy / The Brookings Institution. 26.04.2011. URL: <[http://www.brookings.edu/articles/2011/0426\\_middle\\_east\\_hamid.aspx](http://www.brookings.edu/articles/2011/0426_middle_east_hamid.aspx)>

*Lennon A.* (eds) Democracy in U.S. Security Strategy: From Promotion to Support. Washington: The Center for Strategic and International Studies, 2009.

*McFaul M.* Advancing Democracy Abroad: Why We Should and How We Can. N.Y.: Rowman & Littlefield Publishers, 2010.

*Reagan R.* Address to Members of the British Parliament / The Heritage Foundation. Research. Reports. 08.06.1982. URL: <<http://www.heritage.org/research/reports/2002/06/reagans-westminster-speech>>