

КАЗУС

2010
2013

индивидуальное
и уникальное в истории

НАУКА

КАЗУС

Индивидуальное
и уникальное в истории

2010–2013

Альманах основан
Юрием Бессмертным

Под редакцией
Ольги Тогоевой
и Игоря Данилевского



МОСКВА НАУКА 2015

УДК 930
ББК 63
К14

Издание основано в 1996 году

Рецензенты:
кандидат исторических наук А.Б. ГЕРШТЕЙН,
кандидат исторических наук О.С. ВОСКОБОЙНИКОВ

*В оформлении выпуска использована гравюра
Джованни Баттисты Пиранези
Campus Martius (1762 г.)*

Казус : индивидуальное и уникальное в истории / Ин-т всеобщей истории РАН. — М. : 1996 —

2010–2013 / под ред. О.И. Тогоевой, И.Н. Данилевского. — М. : Наука, 2015. — 287 с. : ил. — ISBN 978-5-02-038062-2

Десятый юбилейный выпуск альманаха предлагает читателям три крупных блока проблем. В первом разделе речь идет о сложных отношениях, складывающихся между различными создателями того или иного исторического документа: писца — и художника или миниатюриста, автора — и его читателя, автора — и его переписчика. Героями второй рубрики становятся политические «заговорщики», а вместе с ними — создатели различных «теорий заговора», очень часто оказывающихся выдумкой, однако питающих умы представителей самых разных эпох. Авторы третьего раздела пытаются разгадать почти неразрешимые загадки, которые иногда преподносят нам источники, и задумываются о пределах нашего знания о прошлом. Заключает альманах теоретический раздел. В нем о возможностях «казусного» мышления, о микроистории и ее истоках размышляют гости «Казуса»: историк и социолог, представители французской школы «Анналов».

Для историков и широкого круга читателей.

По сети «Академкнига»

ISBN 978-5-02-038062-2

© Институт всеобщей истории РАН, 2015
© Тогоева О.И., составление, 2015
© Коллектив авторов, 2015
© Российская академия наук и издательство «Наука», продолжающееся издание «Казус : индивидуальное и уникальное в истории» (разработка, оформление), 1996 (год основания), 2015
© Редакционно-издательское оформление.
Издательство «Наука», 2015

Содержание

Contents

От редакции

7 From the Editorial Board

Ad marginem

Ad marginem

Анна Пожидаева

«Сотрите этого ребенка», или эскизы и инструкции на полях средневековых рукописей

Александра Чиркова

Можно ли рисовать на папских привилегиях? (Казус конца XII века)

Юлия Крылова

«Указующий перст», или Загадка манускрипта № 1693

Ольга Тогоева

«Портрет» Жанны д'Арк на полях журнала Клемана де Фокамберга

Теория заговора

Антон Ковалев

Об убийстве, которое состоялось, но, вероятно, происходило совсем иначе... («Заговор» 1174 г. и его освещение в памятниках летописания)

Павел Блохин

Зло, приносящее пользу?
Дело 1349 года

Анна Серегина

«С оружием в руках»: английские католики и политическая пропаганда XVI – XVII веков

Дмитрий Бовыкин

Повесть о том, как генерал Гош отправился в Ирландию, а оказался в Париже

Бессилие историка

Андрей Касатов

Что скрывает дарственная грамота Вильгельма Завоевателя?

7

From the Editorial Board

13

Anna Pojidaeva

«L'enfant que la dame porte defaciez» or Medieval marginal drawings and inscriptions

29

Alexandra Chirkova

May one draw on the papal privileges?
(The case of the late 12th century)

59

Yulia Krylova

The «Pointing Finger», or Mystery of the manuscript № 1693

73

Olga Togoeva

Portrait of Joan of Arc on the margin of Clement de Fauquembergue's Journal

Conspiracy Theory

99

Anton Kovalev

On a murder, that really took place, but probably happened in a quite different scenario («Plot» of the year 1174 A.D. and its representation in the Old Russian chronicles)

121

Pavel Blohin

Evil bringing wealth?
Case of 1349

131

Anna Seregina

«Bearing arms»: English Catholics and political propaganda in the 16 – 17th centuries

151

Dmitri Bovykine

A story of how general Hoche left for Ireland but found himself in Paris

Inability of a historian

191

Andrey Kasatov

What does William the Conqueror's foundation charter conceal?

Павел Габдрахманов
Свиток XIII века из архива
аббатства святого Петра в Генте:
казус, ребус, парадокс?

Игорь Данилевский
Потерянный сентябрьский стиль

В гостях у «Казуса»

Жак Ревель, Жан-Клод Пассерон
«Казусное» мышление:
Метод рассуждения, построенный
на частных случаях

Summaries

Указатель статей, опубликованных
в альманахе «Казус». Вып. 1 – 10

Происхождение иллюстраций

Наши авторы

Pavel Gabdrakhmanov
The roll of the 13th century from St.
Peter abbey archive in Ghent: casus,
rebus, paradox?

Igor Danilevski
The lost September style

Visiting the «Casus»

Jacques Revel, Jean-Claude Passeron
«Casus» thinking.
The way of contemplations based on
particular cases

Summaries

Index of the articles published in
almanac «Casus». Vol. 1 – 10

Origin of illustrations

Our authors

Сентябрьский стиль в летописи — это не что иное, как способ определения года по летосчислению. Согласно ему, год определяется по дню падения солнца на определенную широту. Важно отметить, что в летописи не указывается конкретный день, а лишь месяц и год. Это означает, что год определяется по дню падения солнца на определенную широту.

ПОТЕРЯННЫЙ СЕНТЯБРЬСКИЙ СТИЛЬ

Труд Н.Г. Бережкова, посвященный хронологии древнерусского летописания, давно уже стал классикой¹. Это — настольная книга каждого, кто занимается историей Древней Руси. Задавшись целью доказать гипотезу Н.В. Степанова о существовании на Руси до XIV в. мартовского и ультрамартовского стилей², а также рассмотреть вопрос о смене в XV в. мартовских датировок сентябрьскими, Н.Г. Бережков проделал поистине грандиозную работу, проанализировав все датирующие данные наиболее ранних древнерусских летописных сводов. Основа методики, предложенной им для решения этой проблемы, по сей день считается едва ли не единственной верной: «Сопоставление обозначения года летописной статьи с тем сочетанием числа месяца и дня недели, которое приведено в так называемой полной дате, если оно имеется в статье, с местом года в индиктовом цикле, в солнечном цикле, в лунном цикле, если соответствующее указание имеется в статье.., с точно установленною датою упоминаемого в статье астрономического явления»³. Другими словами, основой для определения стиля (новогодия), по которому датировано событие в летописи, становятся так называемые опорные даты — годовые даты, которые можно рассчитать по совпадению числа месяца и дня недели.

Поскольку в году 365 или (в високосном году) 366 дней, каждый год числа месяцев сдвигаются на один (а в високосном году — на два) день недели. Соответственно, указание на совпадение в данном году числа месяца и дня недели (так называемая *полная календарная дата*) дает основание для того, чтобы математическими методами рассчитать, в каком году по нашей системе летосчисления могло быть такое совпадение. Это, в свою очередь, позволяет установить, как точно перевести на нашу систему летосчисления летописную хронографическую (годовую) дату. В качестве календарной части даты могут также рассматриваться упоминания летописцем непереходящих религиозных праздников, которые каждый год приходятся на одно и то же число месяца. В качестве полной календарной даты выступают упоминания переходящих праздников (дата которых зависит от того, на какое число в этом году приходилась Пасха), которые сопровождаются указанием числа месяца. Такие временные указания также позволяют математически установить год по нашей системе летосчисления, на который приходилось

такое совпадение. Результаты, полученные с помощью такой методики, ни у кого не вызывают ни малейшего сомнения⁴.

Действительно, подобный анализ, сопровождающийся целым рядом сопоставлений (сообщений рассматриваемой летописной статьи с предшествующей и последующей статьями, с совпадающими по содержанию статьями из других летописей, а также с датированными сообщениями нелетописных источников), позволил получить достаточно надежные опорные даты событий древнерусской истории в нашей системе летосчисления.

Однако Н.Г. Бережков решал еще одну немаловажную — уже, собственно, не историко-хронологическую, а летописеведческую — задачу: он выделял чередование в летописных сводах мартовских и ультрамартовских «полос»⁵, стремясь «точно установить грани между такими группами, моменты перехода летописи от одного обозначения статей к другому»⁶. Это могло стать серьезным подспорьем в решении текстологических проблем, поскольку подобные переходы — с мартовских датировок на ультрамартовские и наоборот, — очевидно, должны были быть связаны с различными источниками информации, которыми пользовался составитель летописного свода. Следовательно, исследователи древнерусского летописания должны были получить важный инструмент для выявления «швов» в летописном тексте. Но получили ли они его в действительности? Насколько методика Н.Г. Бережкова была пригодна для решения такого рода задач? К сожалению, эти вопросы в историографии до сих пор не ставились. Между тем положительные ответы на них вовсе не следуют из признания полной пригодности подхода Н.Г. Бережкова к решению задачи точной датировки событий по прямым датирующим данным летописных сообщений.

Дело здесь в одной почти незаметной, но весьма немаловажной детали, существенно ограничивающей применение данного метода для решения текстологических вопросов. Следуя традиции, восходящей еще к В.Н. Татищеву⁷, выдающийся исследователь древнерусской хронологии исходил из презумпции использования на Руси до XIV или даже XV в. исключительно мартовского новогодия. Этот тезис практически никем из историков никогда не оспаривался. Судя по всему, основанием для такой установки было решение поместного собора 1492 г., на которое обычно ссылаются авторы учебников по исторической хронологии, о повсеместном переходе с мартовского на сентябрьский стиль. Однако никто не доказал — и даже не пытался доказать! — что до этой даты сентябрьский стиль на Руси не применялся. Между тем возможность параллельного употребления на Руси уже в ранний период наряду с мартовским и ультрамартовскими стилями еще и сентябрьского новогодия может существенно скорректировать выводы Н.Г. Бережкова о переходах в летописных сводах с одной системы счисления лет на другую. Причина невнимания к данной проблеме со стороны исследователей, однако, кроется в том, что сентябрьский стиль при использовании методики анализа прямых временных указаний, предложенной выдающимся исследователем исторической хронологии Древней Руси, не может быть выявлен: первая половина сентябрьского года (с 1 сентября по 28 или 29 февраля) совпадает со второй половиной ультрамартовского, а вторая (с 1 марта по 31 августа) — с первой половиной мартовского года. Таким образом, при использовании методики Н.Г. Бережкова сентябрь-

ские годы оказываются как бы невидимыми, смешиваясь либо с ультрамартовскими, либо с мартовскими.

Впрочем, сомнения в том, что сентябрьский стиль начал употребляться только в XIV или XV в., высказывались и прежде. Так, Д.О. Святский, критикуя своих предшественников, отмечал: «Внимательный анализ их (русских летописей. — И.Д.) с хронологической точки зрения показывает, что как сентябрьский стиль, так и мартовский, встречаются в них задолго до 1347 и после 1425 г.»⁸. Еще более определенно он выяснялся в фундаментальном труде, написанном в 30-х годах прошлого века и опубликованном только через 30 лет: «Счет с марта существовал на Руси, по-видимому, параллельно с сентябрьским, пришедшим из Византии, причем последний стал преобладать в церковной практике, мартовский же оставался в гражданской»⁹. Эти наблюдения были подтверждены И.А. Климишиным: «Из Византии ставшее традиционным счисление годов по индиктам и начало церковного года 1 сентября пришло и на Русь». При этом автор ссылался на некую новгородскую рукопись XIII в. («начаток же сущих (богослужебных) книг в первые сентября месяца есть, в тот бо день начаток всего лета многих бо ради вин Греком мнится...»)¹⁰.

Действительно, церковный год в православной церкви всегда начинался с 1 сентября. Тому есть множество доказательств в древнерусских рукописях.

В знаменитом Остромировом Евангелии мы встречаем как минимум три упоминания о том, что церковный год на Руси уже в середине XI в. начинался именно с 1 сентября. С этой даты в нем начинается месяцеслов: «Съборъникъ църкъвныи начинаеться отъ мѣсяца сентябра до мѣсяца августа, рекомааго зарева. Мѣсяца сентябра, память святааго Симеона Столпника и святыхъ 40 женъ чрьницъ, и святааго Амона, и святааго мученика Италѣ, и покой Иисуса Навгина, и новомуоу лѣтоу, и начатъкъ инъдикту»¹¹. На сентябрьское новогодие указывает и заглавие на 89-м листе Евангелия: «Суббота 1. Начатъкъ новууму лѣту». Речь идет о субботе 17-й недели после Пятидесятницы (Троицы). И.И. Срезневский уточняет: «То есть, начиная от сентября: 17-е воскресенье по пятидесятнице приходится между 13-м сентября и 17-м октября»¹². Далее в Евангелии следуют субботние и воскресные чтения, отсчитывающиеся от этого новолетия: «Недѣля 1 новоѹмѹ лѣто», «Суббота 2 новоѹмѹ лѣто», «Недѣля 2 новоѹмѹ лѣто» и т.д.¹³

В Ассеманиевом (или Ватиканском) евангелии-апракос (глаголической рукописи XI в.) читаем: «Мѣсяца сентябра въ 1 день начтокъ индикту и новуму лѣту»¹⁴. В Саввиной книге (в части X в.) месяцеслов начинается с фразы: «Мѣсяца с[ептя]бра [въ 1] день начатъкъ енъдикту новое лѣто»¹⁵. Подобные указания встречаются и в других древнейших славянских рукописях: в Архангельском (1092), Мстиславовом (1106 или 1117), Галичском (1144) евангелиях, апракосном Евангелии конца XII — начала XIII в. (ГТГ) и др. — во всех месяцесловы и соответственно год начинаются именно с 1 сентября.

Однако есть ли возможность «разглядеть» невидимые до сих пор сентябрьские датировки в летописных текстах?

В качестве примера, не претендую на исчерпывающую полноту, рассмотрим выборку опорных дат Псковской I летописи (не анализировав-

шиеся, кстати, Н.Г. Бережковым), связанные с псковскими событиями и сделанные, очевидно, псковским летописцем:

№	Сообщения с полными календарными датами	Год н. э.	Возможные стили		
			у/м	с	м
1.	«В лѣто 6744. Знамение бытъ въ солнцы, месяца августа въ 3 день» ¹⁶ .	1236 ¹⁷		+	+
2.	«В лѣто 6914 [Индикта 14]. ...сам окаянныи [Витовт] поиде на Псковскую землю, и шед повоева месяца февраля въ 5 день.., на Фаристѣве недѣли в пятницу» ¹⁸ .	1406 ¹⁹	+	+	
3.	«В лѣто 6914 [Индикта 14]. ...Того же лѣта, месяца мая, в 31.., град Псковъ весь погорѣ на самыи Духовъ день» ²⁰ .	1406 ²¹		+	+
4.	«В лѣто 6916 [Индикта 1]. На Чертисове недѣли в суботу, на память святого свщеномученика Власия, приде mestеръ со всею силою немецькою на Псковъскую власть» ²² .	1408 ²³	+	+	
5.	«В лѣто 6917 [Индикта 2]... Того же лѣта преставися князь Данииле Александрович во градѣ Псковѣ, в великой постѣ в великии четвергъ, месяца апрѣля въ [4] день» ²⁴ .	1409 ²⁵		+	+
6.	«В лѣто 6917 [Индикта 2]... Того же лѣта псковичи взяша мир с рижскимъ княземъ mestеромъ и съ юрьевъскимъ пискупом и со всею землею Немецькою по своеи воли, опрочѣ Великаго Новаграда, и крестъ целоваша на съѣзде под Киреюпигою, месяца июля въ 27 день, на память святого великого мученика Пантелеймона, в день суботныи» ²⁶ .	1409		+	+
7.	«В лѣто 6932 [13]... Того же лѣта приѣха Феодоръ князь Патрекиевич во Псковъ на княжение, месяца июня въ 11 день.., в самъ Троицын день» ²⁷ .	1424 ²⁸		+	+
8.	«В лѣто 6934 [15]... Того же лѣта.., в четвергъ, месяца августа въ 1 день.., прииде князь Витовтъ с силою литовъскою и с Тотары воевать волости псковскія» ²⁹ .	1426		+	+
9.	«В лѣто 6934 [15]... И сташа [Витовт] под Вороначем в понедѣльникъ, месяца авгуستа въ 5 день» ³⁰ .	1426		+	+
10.	«В лѣто 6934 [15]... И взяша мир с Витовтом месяца августа въ 25 день, на память святого апостола Тита, в день недѣлиныи, опрочѣ Великого Новагорода» ³¹ .	1426		+	+
11.	«В лѣто 6935. Знамение бытъ въ солнцы, въ 6 часъ дни, месяца сентября въ 5 день, в четвергъ» ³² .	1426	+	+	
12.	«В лѣто 6936. ...в пяток, месяца июля въ 16 день, он поганыи отступник и отметник правыя вѣры христианъския князь Витовтъ прииде в Новогородскую власть в силѣ велицѣ» ³³ .	1428		+	+
13.	«В лѣто 6936. ...и паки возвратиша [Витовт] от Порхова во свою землю, месяца июля въ 28 день, в среду» ³⁴ .	1428		+	+
14.	«В лѣто 6941... Того же лѣта бытъ знамение от грому, месяца июня въ 14 день, въ 6 час дни, в недѣлю» ³⁵ .	1433		+	+

№	Сообщения с полными календарными датами	Год н. э.	Возможные стили		
			у/м	с	м
15.	«В лѣто 6941... Того же лѣта, месяца июля въ 3 день, в пяток, знамение бысть въ 7 час дни: от грому и от молния страшныя и от пламени того загорѣся два костра на Крому» ³⁶ .	1433		+	+
16.	«В лѣто 6942. ...одолѣ князь Юрий с сынома своима, месяца марта въ 16 день, во вторникъ на веръбной недѣли» ³⁷ .	1434 ³⁸		+	+
17.	«В лѣто 6942... И князь Василий Василиевич побеже с побоища в малѣ дружинѣ сквозе свою землю и прибѣже в Новъгород на Святои недѣле в среду, месяца марта въ 31 день» ³⁹ .	1434 ⁴⁰		+	+
18.	«6951... Того же лѣта приѣха во Псковъ Александръ Васильевичъ от князя великого Василия Васильевича на княжение, и псковичи прияша его честно, в сыропустную недѣлю, на память святого отца нашего Антропия ⁴¹ » ⁴² .	1443 ⁴³		+	+
19.	«В лѣто 6956... Того же лѣта приѣха князь Василий Васильевич, князей суздальских, во Псковъ из Великого Новаграда, в мытареву недѣлю, месяца генваря въ 14, на память святых отецъ наших избиенных на Синаисеи горѣ, и псковичи прияша его честно, и посадиша его на княжении» ⁴⁴ .	1448 ⁴⁵	+	+	
20.	«В лѣто 6961. Приѣха господинъ преосвященныи архиепископъ Великаго Новаграда и Пскова владыка Еоуфимеи в дом святыя Троица во град Псков... И прияша его с великою честию, месяца генваря въ 5 день, на память святы мученицы Полинарии, в пяток» ⁴⁶ .	1453	+	+	

Приведенных примеров достаточно, чтобы стало очевидно: летописные записи, сделанные предположительно во Пскове, либо систематически велись по сентябрьскому стилю, либо авторы-псковичи время от времени (иногда в течение одного года) то переходили с ультрамартовского на мартовское новогодие, то, наоборот, с мартовского на ультрамартовское. Второе допущение выглядит крайне слабым с точки зрения логики. Поэтому, полагаю, есть все основания думать, что псковские летописцы пользовались именно сентябрьским стилем, а не перескакивали — по непонятным причинам — с одного начала года на другое. Этот вывод подкрепляется целым рядом косвенных оснований (расположение в начале ряда годовых статей событий, произошедших в сентябре, или осенью; завершение годовых статей летними событиями; периодическое использование счета индиктами, которые, как известно, начинались с 1 сентября, и т.п.).

Учет возможных совпадений сентябрьских годов с мартовскими и ультрамартовскими, а также соотнесение подобных датирующих указаний с возможным местом совершения летописных записей, видимо, может внести существенные корректизы в выводы Н.Г. Бережкова.

- ⁷ Именно В.Н. Татищев первым написал: «Начало... года у нас сперва счислялось от весны... По приятии веры Христовы церковный год счислялся от марта первого... В 1342-м при митрополите Феогносте прение о начале года, приключившееся на соборе в Москве, решено и положено как церковный, так и гражданский год начинать сентябрью от первого числа...» (Татищев В.Н. История Российской. М.; Л., 1961. Т. 1. С. 126). Впрочем, упоминание о неких «прениях» по поводу новогодия в 1342 г. было подвергнуто сомнению еще Н.М. Карамзиным, который считал это выдумкой В.Н. Татищева, а вслед за ним Е.Е. Голубинским (Голубинский Е.Е. История русской церкви. М., 1900. Т. 2: Период второй, Московский. От нашествия монголов до митрополита Макария включительно. Первая половина тома. С. 161, примеч. 2) и Д.О. Святским (Святский Д.О. Календарь наших предков // Известия Русского общества любителей мироведения. 1917. № 6 (30). С. 284). Уже в классическом пособии Л.В. Черепнина отмечалось: «До Петровской... реформы существовало два основных календарных стиля: мартовский, согласно которому новогодие (подобно римскому обычью) приходилось на 1 марта, и сентябрьский (заимствованный из Византии) с новогодием, падающим на 1 сентября... До 1492 (7000) года, как полагают исследователи, оба стиля существовали параллельно. С 1492 г. завоевывает преобладание сентябрьский стиль, вытесняющий мартовский» (Черепнин Л.В. Русская хронология. М., 1944. С. 27).
- ⁸ Святский Д.О. Календарь наших предков. С. 284.
- ⁹ Святский Д.О. Очерки истории астрономии в Древней Руси // Святский Д.О. Астрономия Древней Руси. М., 2007. С. 322.
- ¹⁰ Климишин И.А. Календарь и хронология. 3-е изд., перераб. и доп. М., 1990. С. 128. Ср.: «Вместе с христианством из Византии на Русь пришел сентябрьский стиль, однако здесь в обычаях было отмечать начало года весной в марте. И вот этого-то мартовского стиля летописцы придерживались еще очень долгое время» (Там же. С. 380).
- ¹¹ Остромирово Евангелие // РНБ. Ф. П. I. 5. Л. 210 об.; ср.: Остромирово Евангелие 1056–1057 года по изданию А.Х. Востокова. М., 2007. С. 210.
- ¹² Срезневский И.И. Славяно-русская палеография XI–XIV вв. С. 105.
- ¹³ Остромирово Евангелие. Л. 89 об., 90 об., 91 об., и далее.
- ¹⁴ Иванова-Мавродинова В., Джурова А. Асеманиевото евангелие: Старобългарски глаголически паметник от X век: Художествено-историческо проучване. София, 1981. Л. 112δβ.
- ¹⁵ Саввина книга: Древнеславянская рукопись XI, XI–XII и конца XIII века. М., 1999. С. 538–539.
- ¹⁶ Псковская первая летопись // Полное собрание русских летописей. М., 2003. Т. 5: Псковские летописи. Вып. 1 (далее – ПЛ). С. 13.
- ¹⁷ Частное солнечное затмение наблюдалось во Пскове в 1236 г., 3 августа (Святский Д.О. Астрономические явления. С. 55–56; прил. II: Карта полных и кольцеобразных солнечных затмений, описанных в русских летописях в 1185, 1187, 1207, 1230, 1236, 1270, 1321 и 1331 гг.).
- ¹⁸ ПЛ. С. 28.
- ¹⁹ Неделя о мытаре и фарисее – первая из четырех недель (воскресений), предшествующих Великому посту, отмечается за 10 недель до Пасхи. В 1406 г. Пасха праздновалась 11 апреля; 5 февраля, соответственно, приходилось на пятницу после Недели о мытаре и фарисее.
- ²⁰ ПЛ. С. 28.
- ²¹ В 1406 г. Духов день (отмечается на 51-й день после Пасхи; понедельник, следующий за Троицей) приходился на 30 мая.
- ²² ПЛ. С. 31.
- ²³ Память св. Власия отмечается 11 февраля; в 1408 г. приходилась на субботу Черкисовой недели.
- ²⁴ ПЛ. С. 32–33.
- ²⁵ В 1409 г. Пасха праздновалась 7 апреля.
- ²⁶ ПЛ. С. 33.
- ²⁷ ПЛ. С. 35.
- ²⁸ В 1424 г. Пасха праздновалась 23 апреля; соответственно, Троица, которая празднуется на 50-й день после Пасхи, должна приходиться на 11 июня.
- ²⁹ ПЛ. С. 35–36.
- ³⁰ ПЛ. С. 36.
- ³¹ ПЛ. С. 37.
- ³² ПЛ. С. 37.
- ³³ ПЛ. С. 38.
- ³⁴ ПЛ. С. 38.
- ³⁵ ПЛ. С. 40.
- ³⁶ ПЛ. С. 41.
- ³⁷ ПЛ. С. 42.
- ³⁸ В 1434 г. Пасха праздновалась 28 марта; соответственно, 16 марта действительно приходилось на вторник Вербной недели (которая начинается за 14 дней до Пасхи).
- ³⁹ ПЛ. С. 42.
- ⁴⁰ Вторник Святой (Светлой) недели (недели, следующей за Пасхой) в 1434 г. действительно приходился на 31 марта (см.: примеч. 38).

⁴¹ Память святого мученика Евтропия отмечается 3 марта.

⁴² ПЛ. С. 46.

⁴³ Сыропустная неделя (Масленица) – последняя неделя перед Великим постом, начинается за 8 недель до Пасхи. В 1443 г. Пасха праздновалась 21 апреля; соответственно, 3 марта приходилось на Сыропустное воскресенье.

⁴⁴ ПЛ. С. 48.

⁴⁵ В 1448 г. Пасха праздновалась 24 марта; соответственно, 14 января приходилось на понедельник Недели о мытаре и фарисее (см.: примеч. 19).

⁴⁶ ПЛ. С. 50.

⁴⁷ «Слава Тебѣ, Господи, Царю небесъный, яко съподоби мя написати Евангелие се. Почахъ же е писати въ лѣто 6564. А оконьчахъ е въ лѣто 6565. Написахъ же Евангелие се рабоу Божию нареченou сущоу въ крещении Иосифъ, а миръскы Остромиръ, близокоу сущоу Изяславу кнѧзоу. Изяславу же кнѧзоу тогда прѣдъръжашо обѣ власти: и отца свое-го Ярослава, и брата своего Володимира.

Самъ же Изяславъ кнѧзь правляше столъ отца своего Ярослава Кыевѣ, а брата своего стол поручи правити близо-коу своемоу Остромироу Новѣгородѣ... Азъ Григорий дияконъ написахъ Еван-гелие е. Да иже гознѣ сего напише, то не мози зазърѣти мънѣ, грѣшникоу. Почахъ же писати мѣсяца октября 21, на память Илариона. А оконьчахъ мѣ-сяца маия въ 12, на память Епифана» (Остромирово евангелие 1056–1057: Факсимильное воспроизведение. Л.; М., 1988. 294–294 об.; см.: Остромирово Евангелие 1056–1057 года по изданию А.Х. Востокова. С. 294–295).

⁴⁸ Подробнее см.: Данилевский И.Н. Пов-седневные практики древнерусских переписчиков книг и датировка Остро-мирова Евангелия // Многоликая пов-седневность. Микроисторические под-ходы к изучению прошлого: Материалы конференции памяти Ю.Л. Бессмертно-го (1923–2000) / Отв. ред. О.И. Тогоева. М., 2014. С. 6–32.

Basing on observations of the predecessors paleographical and diplomatic study made by author himself he has gone to conclusion that the charter is well forgery and was composed somewhere between 1130 – 1160. At the same time our charter has proper historical background and then it may refer to partly true but transformed tradition.

The most possible motive for its compilation could be the struggle among families of local nobility which turned into usual practice during the Anarchy under King Stephen (1135 – 1154). It's well known that the first mention of Selby charter is dated to 1154 when King Stephen undertook the march on Yorkshire to call to obedience one Philip de Colwell. It was he who had a castle constructed near Drax not far from Selby abbey itself. So his actions must have been really dangerous for Selby's property. The called charter might be composed by this time and handed over to the King for future confirmation. It had to protect monks and their estates from enmities on the side of mentioned Philip de Colwell. With slight difference concerning a list of rights and privileges the circumstances of William the Conqueror's charter in general finds parallels in the King Stephen's charter itself.

To conclude the forgery of Selby abbey can be placed in wider historical context being the sign of struggle that was shaking different religious institutions of England for their freedom from both lay and ecclesiastical power during the long disorder of King Stephen's reign.

Pavel Gabdrakhmanov

THE ROLL OF THE 13th CENTURY
FROM ST. PETER ABBEY ARCHIVE
IN GHENT: CASUS, REBUS, PARADOX?

The author of the article focuses his research on some particular features of a medieval roll from the archive of the Abbey of Saint Peter in Ghent. The roll contains a text which could be interpreted either as a catalog of acts concerning the alter tributaries of this abbey or a register of the altar tributaries themselves. In an attempt to solve this dilemma, the author makes observations about ambivalent features of medieval culture, bringing to light contradictory practices of administrative work of medieval scribes.

Igor Danilevski

THE LOST SEPTEMBER STYLE

The article suggests a method to identify the September style in the old Rus' chronicles' dating. Traditional ways of the complete calendar dates analysis could not help us to distinguish between the September dates, on the one hand, and March and ultra-March ones, on the other. At the same time the author proves the use of the September dates in 11th – 15th centuries in Rus'.

НАШИ АВТОРЫ

Блохин Павел Александрович – Астраханский государственный университет. Сфера интересов: история средневековой Германии; история средневекового города; история права и судопроизводства.

Бовыкин Дмитрий Юрьевич – Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Институт всеобщей истории РАН. Сфера интересов: история Французской революции и контрреволюции.

Габдрахманов Павел Шавкатович – Институт всеобщей истории РАН. Сфера интересов: история средневековой Фландрии; история семьи; историческая демография; антропонимика.

Данилевский Игорь Николаевич – Научно-исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт всеобщей истории РАН. Сфера интересов: история Древней Руси; специальные исторические дисциплины; источниковедение.

Касатов Андрей Александрович – Санкт-Петербургский институт истории РАН. Сфера интересов: английское и нормандское имущественное право и правовая символика XI – XIII вв.; социально-политическая история Англо-нормандского королевства XI – XIII вв.; источниковедение.

Ковалев Антон Владимирович – Республиканский институт высшей школы (Минск, Беларусь). Сфера интересов: политическая история Средних веков, текстология, герменевтика.

Крылова Юлия Петровна – Институт всеобщей истории РАН. Сфера интересов: история средневековой Франции; история чтения; средневековая дидактика; палеография и кодикология.

Пассерон Жан-Клог – Высшая школа социальных исследований (Париж, Франция). Сфера интересов: социология; эпистемология; историческая антропология; социология культуры и искусства.

Пожидаева Анна Владимировна – Российский государственный гуманитарный университет, факультет истории искусства, кафедра всеобщей истории искусства. Сфера интересов: христианская иконография; миграция иконографических схем; декор рукописей V – XII вв.

Ревель Жак – Высшая школа социальных исследований (Париж, Франция). Сфера интересов: история Западной Европы XVI – XVIII вв.; социальная история; культурная антропология; методология истории и микроистория.

КАЗУАС

2010
2013

Необычный поступок,
неожиданный поворот судьбы,
странное стечеие
обстоятельств,
удивительный случай –
вот о каких казусах прошлого
этот альманах.

ISBN 978-5-02-038062-2



9 785020 380622

НАУКА