При всем разнообразии концепций и классификаций, исследователи сходятся на определении граффити как средства коммуникации. В качестве основополагающих черт граффити в этом отношении называют публичный и неофициальный характер этого явления.

Как неофициальная форма массовой коммуникации, граффити находится за рамками социальных институтов и цензуры, является своего рода альтернативой официальному дискурсу. В связи с этим отмечается, что места, где чаще всего можно встретить граффити, это, как правило, маргинальные зоны городского пространства, скрытые за парадным фасадом города. Местами скопления граффити являются подземные переходы, бетонные барьеры автотрасс, территория железнодорожных вокзалов и т.п. В любом городе есть свои «стены», на которых райтеры периодически обновляют граффити. В Кургане два таких общеизвестных места: «Стена на Гипере», длинный бетонный забор, находящийся напротив уголовно-исправительного учреждения № 4 и стена у железнодорожных путей в районе Некрасовского моста.

Как студенты воспринимают учебные курсы?

Малахова Наталья Алексеевна, *НИУ ВШЭ*

Как студенты воспринимают учебные курсы? Есть ли среди них предметы, которые кажутся похожими или совершенно разными? Имеются ли какие-то основные характеристики, по которым оцениваются данные курсы? На эти и некоторые другие вопросы мы постараемся ответить в данной работе.

Для получения ответов на вышеназванные вопросы, студентам был предложен набор карточек с предметами, которые они изучали на 1–3 курсах. Их попросили распределить данные предметы по группам, так чтобы в одну группу попали близкие по их мнению друг к другу предметы. Всего в анализе участвовало 34 объекта (см. список предметов в Приложении 1). Всего было опрошено 15 студентов третьего курса факультета социологии НИУ ВШЭ. Опрос проводился в 2010 году. Была построена матрица близостей таким образом, что если пара курсов попадала в одну группу, к степени их близости добавлялся 1 балл. Следовательно, если у всех 15 респондентов курсы попадали в 1 группу, у них была самая большая близость, равная 15. Если курсы ни разу не встречались вместе, их близость была равна 0. Полученная матрица близостей была проанализирована с помощью многомерного шкалирования в пакете SPSS и методом кластеризации в пакете Pajek.

При кластеризации было получено 3 кластера, при использовании многомерного шкалирования — 4 группы. Предметы, оказавшиеся близкими (в одной группе), в многомерном шкалировании также оказывались близкими при кластеризации. Схожесть решений была статистически подтверждена[1] (см. результаты в Приложениях 2 и 3).

Также мы постарались определить, на основе чего была получена подобная структура. Все курсы, которые читаются студентам-социологам, относятся к определенным кафедрам. На факультете социологии НИУ ВШЭ 3 кафедры: теория социологии, экономическая социология или методы социологических исследований. Кроме того студенты проходят предметы, которые читаются не в рамках факультета социологии (мы объединили их в группу «общеуниверситетские курсы»). Содержание курсов зависит от того, в рамках какой кафедры они читаются, поэтому студенты при группировании предметов могли ориентироваться именно на кафедру, к которой относится тот или иной курс. Итак, первым нашим предположением было то, что курсы разгруппированы на основании кафедры в рамках которой они читаются. Статистическая проверка показала, что наше предположение неверно[2]. Ни результаты многомерного шкалирования, ни результаты кластеризации не показали значимой статистической связи распределением курсов по кафедрам.

---

[1] Использовался коэффициент Лямбда между переменными принадлежности предмета к определенной группе после использования многомерного шкалирования и кластеризации.

[2] Использовался коэффициент Лямбда между переменными принадлежности предмета к определенной группе после использования многомерного шкалирования / кластеризации и переменной принадлежности курса к кафедре и к определенному направлению.

Также было проведено несколько нестандартизированных интервью со студентами факультета социологии, по результатам которых была выдвинута еще одна гипотеза: студенты оценивают курсы относительно того какой базис у того или иного курса (математический, теоретический или экономический). На математических курсах студентам приходится использовать математический аппарат, решать различные задачи, учить формулы и т.д., в рамках теоретических курсов — читать большой объем литературы, обсуждать прочитанную литературу на семинарах. На курсах экономической направленности студенты изучают различные экономические и экономико-социологические теории, разбирают различные кейсы в рамках данных теорий. Данная гипотеза нашла подтверждение на статистическом уровне.

Итак, в рамках данного проекта нами была найдена довольно устойчивая структура отношения студентов к изучаемым ими курсам, а также найдена основа полученной структуры. Основой является базис курса: математический, теоретический или экономический.

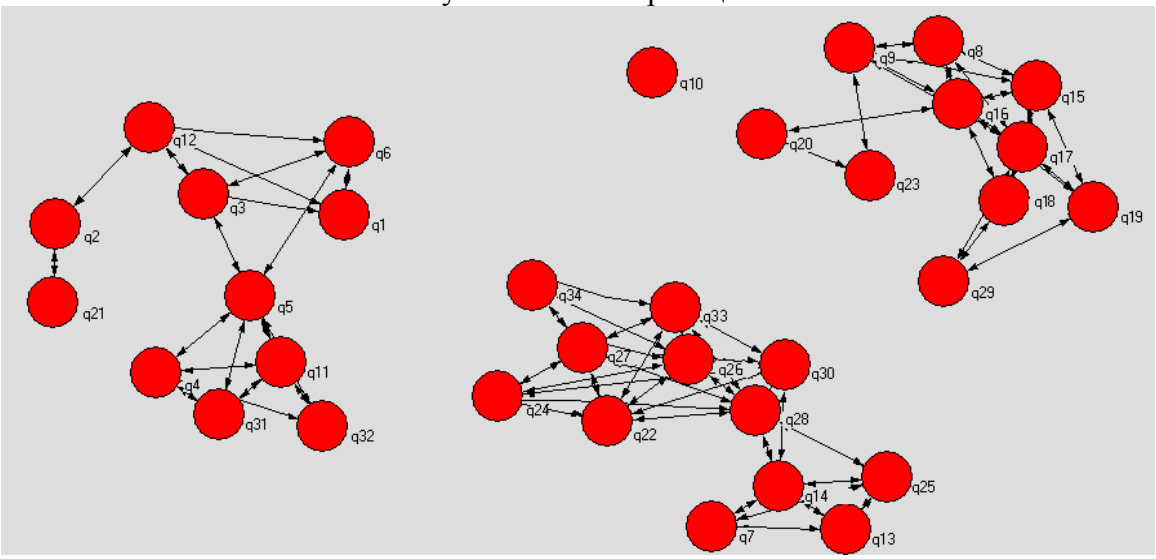
Приложение 1

Список предметов

1. Отечественная и мировая история
2. Психология
3. Русский язык и культура письменной речи
4. Общая социология
5. Философия
6. Логика
7. Экономическая теория (микроэкономика)
8. Алгебра и анализ
9. Дискретная математика для социологов
10. Прикладное программное обеспечение
11. История социологии
12. Теория права
13. Экономическая теория (макроэкономика)
14. Институциональная экономика
15. Теоретико-вероятностные модели в социологии
16. Математико-статистические модели в социологии
17. Анализ социологических данных1
18. Методы социологических исследований
19. Практикум по методам социологического исследования
20. Демография
21. Социальная психология
22. Экономическая социология
23. Социальная статистика
24. Социальная и экономическая антропология
25. Экономика труда
26. Социология потребления
27. Социология труда и занятости
28. Социология финансового поведения населения
29. Практикум по экономической социологии
30. Социология деловых организаций и инноваций
31. Современные социологические теории
32. Классики социологии: текстуальный анализ
33. Социология хозяйственного развития
34. Социальная структура и социальная стратификация

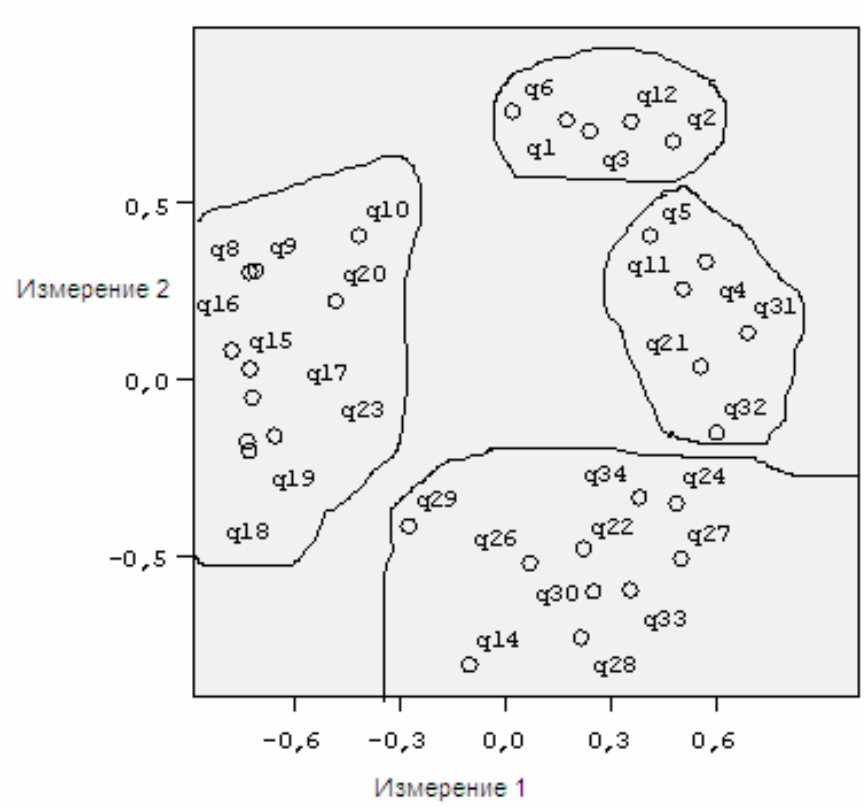
Приложение 2

Результаты кластеризации



Приложение 3

Результаты многомерного шкалирования



Интеграция немецкого социологического сообщества (1960–2000-е гг.)

Мануильская Ксения Максимовна,
Институт социологии РАН

Интеграция и дифференциация — органические составляющие развития науки, в том числе и социологии. До XX века доминирующим являлся процесс *дифференциации*, когда постепенно возникали все новые науки, изучающие отдельные области действительности. Научные дисциплины развивались, как правило, параллельно. С началом XX века ситуация меняется: появляются и начинают развиваться так называемые стыковые дисциплины (биофи-