

**Институт стратегических оценок и анализа  
Бюро социально-экономической информации**

---

---

# **ВЕСТНИК АНАЛИТИКИ**

---

---

**№ 3(53)**

**МОСКВА • 2013**

# ВЕСТНИК АНАЛИТИКИ

Журнал аналитических материалов

Учрежден Институтом стратегических оценок и анализа  
Издается при поддержке ГК «Н-Транс»  
и Бюро социально-экономической информации

Выходит один раз в квартал

Главный редактор,  
Председатель Совета — **Вагиф Гусейнов**,  
директор Института стратегических оценок и анализа

Первый заместитель  
главного редактора — **Юрий Пороиков**, к. филос. н.

Редакционный совет:

**Расим Агаев** (*Азербайджан*), к.и.н.  
**Михаил Делягин**, д.э.н., академик РАЕН, председатель президиума, научный руководитель Института проблем глобализации  
**Владимир Егоров**, д. филос. н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ  
**Сергей Караганов**, д.и.н., декан факультета мировой экономики и мировой политики ГУ ВШЭ, почетный председатель президиума Совета по внешней и оборонной политике  
**Андрей Кокошин**, академик РАН, декан факультета мировой политики МГУ им. М. В. Ломоносова  
**Николай Михайлов**, д.э.н., советник председателя Совета директоров АФК «Система»  
**Александр Назарчук**, д. филос. н., проф. кафедры социальной философии философского факультета МГУ им. М. В. Ломоносова  
**Алексей Пушкин**, к.и.н., председатель комитета Госдумы РФ по международным делам, автор и ведущий программы «Постскриптум»  
**Александр Рар**, директор программ России и стран СНГ Германского совета по внешней политике (Германия)  
**Владимир Рыжков**, к.ист.н., профессор ГУ ВШЭ, сопредседатель Республиканской партии России — Партии народной свободы (РПР — Парнас)  
**Леонид Слуцкий**, д.э.н., председатель комитета Государственной Думы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками, вице-президент Парламентской ассамблеи Совета Европы  
**Андрей Фёдоров**, директор Фонда «Центр политических исследований и консалтинга»  
**Александр Ципко**, д. филос. н., главный научный сотрудник Института международных экономических и политических исследований РАН

Ответственная  
за выпуск: **Мария Картунова**

© Институт стратегических оценок и анализа  
Точка зрения авторов не всегда совпадает с позицией редакции

СТРАНИ

АКТУАЛ

ТЕМА НО

ГЕОПОЛ

МЕЖДУ

ЭКОНОМ

ДЕБЮТ

«КРУГЛ

ПУБЛИК

Увидеть св

Философия

ЗАМЕТК

Новые кни

Тезисы ста

Об авторах

# СОДЕРЖАНИЕ

## СТРАНИЧКА РЕДАКТОРА

Вагиф Гусейнов. Надвигаются сложные времена .....5

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Михаил Горшков. Бедность в России .....9

## ТЕМА НОМЕРА: Российская элита — прогресс или стагнация?

Оксана Гаман-Голутвина. Метафизические измерения трансформаций  
российских элит. *Часть I* .....17

## ГЕОПОЛИТИКА

Владимир Дергачёв (Украина). Геополитическая трансформация  
Латинской Америки. *Окончание* .....25

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Тарик Рауф (Австрия). Нераспространение ядерного оружия:  
размышления о прошлом и будущем .....33

✓ Андрей Суздальцев. Белорусско-европейский дипломатический кризис ...38

Александр Оськин. Левые партии в Польше в борьбе за власть .....44

Евгений Канаев. Третье ядерное испытание КНДР: вызовы, ответы  
и интересы России .....52

Алексей Пилько. Российско-американские отношения (1992–2013):  
неумолимая логика цикличности .....60

Эльдар Касаев. «Газовая ОПЕК»: развеивая мифы с места событий .....70

Сергей Демиденко. Международная обстановка вокруг Сирии:  
реальность и мифы .....77

## ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

Василий Колташов. Российская экономика — от замедления роста к спаду ..85

Александр Гончаренко. Северный морской путь как конкурентное  
транспортно-логистическое пространство .....91

## ДЕБЮТ

Юлия Соколова. Транснациональные корпорации  
как субъект современного мирового политического процесса .....98

## «КРУГЛЫЙ СТОЛ»

*Реформа как социальный феномен* .....105

## ПУБЛИКАЦИИ

Владимир Рощупкин. Об океанской дали и о Туре Хейердале .....128

Елена Комлева. Нефть или ядерные отходы .....136

## Увидеть своими глазами

Мария Картунова. Путь на Соловки .....141

## Философия и политика

Валерий Подорога. Что такое философия и чем она должна быть сегодня ...147

## ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ КНИГИ

Эльвира Спинова. Утраченная самотождественность.  
*О книге Брубейкера Роджерса «Этничность без групп»* .....155

Новые книги, которые могут вас заинтересовать .....159

Тезисы статей на английском .....161

Об авторах .....168

Андрей СУЗДАЛЬЦЕВ

## БЕЛОРУССКО-ЕВРОПЕЙСКИЙ ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ КРИЗИС

Республика Беларусь вступила в самый продолжительный внешне-политический конфликт с Евросоюзом и США, что является логичным завершением традиционного геополитического маневра, проводимого белорусским руководством в рамках лимитрофной парадигмы. Начиная с середины 1990-х годов А. Лукашенко, воспользовавшись сложностями диалога между Россией и Евросоюзом, постоянно маневрирует между Востоком и Западом, пытаясь, с одной стороны, оказаться политически востребованным Брюсселем и Москвой, а с другой — получить экономическую поддержку за поочередно декларируемую приверженность то европейским ценностям, то союзническим отношениям с Россией.

За годы существования независимой Белоруссии механизм «маятникового движения» белорусской внешней политики белорусским руководством вполне отработан, и рамки Союзного государства подразумевающего согласование внешней политики двух стран — партнеров по российско-белорусской интеграции, ему абсолютно мешают.

Как правило, пик очередного обострения отношений Минска с Западом приходится на период улучшения взаимоотношений с Россией, а наоборот. К примеру, в 2010 году, в разгар тяжелого российско-белорусского кризиса, А. Лукашенко инициировал полномасштабный диалог с Евросоюзом — состоялся визит президента Литвы в Белоруссию. В ноябре 2010 года, за месяц до президентских выборов в Республике Беларусь, в Минске побывали министры иностранных дел Германии и Польши, предложившие А. Лукашенко вступить с Западом в политическую сделку с предоставлением 3 млрд долл. Всего через три недели, в декабре 2010 года, белорусский президент совершил крутой геополитический поворот, согласовав с российским руководством финансово-

ресурсные дотации и преференции в обмен на вступление республики в Единое экономическое пространство (ЕЭП).

Оказавшись в 2011 году в тяжелом структурном экономическом кризисе, несмотря на то, что белорусская экономика в тот период находилась в режиме обширных дотаций со стороны России, белорусское руководство использовало попытки некоторых стран Евросоюза завязать диалог с Минском для очевидного давления на российское руководство. Белорусские СМИ призывали Москву «выполнить союзнический долг» и оказать республике дополнительную финансовую помощь.

Кризис со всей очевидностью продемонстрировал неэффективность функционирования так называемой белорусской социально-экономической модели, основанной на трех основных факторах: открытом доступе к дешевым российским энергоносителям и российскому рынку, закрытом от российских конкурентов внутреннем рынке и монопольном положении государственного сектора в белорусской экономике. Именно такая модель является основой стабильности политического режима А. Лукашенко и не подлежит какой-либо реформации без угрозы сохранению власти в руках правящей в республике группировки.

В июне 2011 года Антикризисный фонд ЕврАзЭС выделил Белоруссии кредит в 3 млрд долл. В декабре того же года Минск согласовал с Москвой особые условия вхождения республики в ЕЭП, предусматривающие доступ к закупкам российской нефти по внутрироссийским ценам, импорт природного газа по самым низким на континенте ценам (165,6 долл. за 1 тыс. куб. м на фоне европейской цены в 400 долл. за 1 куб. м), снятие всех ограничений на поставки белорусского продовольствия на российский рынок, предоставление кредита на строительство АЭС в 10 млрд долл. на 15 лет, реструктурирование задолженности за поставленный в 2011 году природный газ. «Газпром» выкупил второй пакет акций ОАО «Белтрансгаз», монопольного транзитера российского природного газа в Польшу и Литву, за 2,5 млрд долл., что позволило стабилизировать курс белорусского рубля и нарастить золотовалютные ресурсы Национального банка РБ.

Российские преференции и дотации, полученные Республикой Беларусь в декабре 2011 года, создали практически идеальные условия для выживания белорусской социально-экономической модели, но не сняли объективные проблемы, стоящие перед властями республики. С одной стороны, предоставленные Россией огромные преференции и дотации, несмотря на их внушительный объем (более 9 млрд долл.), оказались явно недостаточными для того, чтобы поднять благосостояние белорусского населения до уровня, сопоставимого с российским, что для режима А. Лукашенко является очевидной полити-

ческой проблемой. С другой стороны, предоставленные дотации предназначены для облегчения вступления Белоруссии в ЕЭП, что является серьезной проблемой для правящего в республике режима. Соглашения, подписанные и ратифицированные Республикой Беларусь фактически ведут к неминувшему реформированию ее социально-экономической модели, что неприемлемо для нынешнего белорусского руководства. Перед Минском со всей очевидностью встала проблема сохранения полученных дотаций при условии неизменности паразитирующей на российских энергоносителях и рынке экономической модели. Решить возникшее противоречие можно только политическим инструментарием, добившись от российского руководства согласия на дальнейшую безусловную и масштабную поддержку белорусской экономики.

С середины 1990-х годов условием для дотирования белорусской экономики являлась декларируемая Минском приверженность российско-белорусской интеграции, с 2000 года — в рамках Союзного государства. С вхождением РБ в систему Таможенный союз — Единое экономическое пространство — Евразийский Союз (ТС — ЕЭП — ЕЭС) добиться сохранения дотаций при сохранении старой постсоветской структуры экономики можно, только подменив условия вступления в евразийскую интеграцию геополитическим маневром в рамках лимитированной парадигмы. В этом случае статус экономического партнера в интеграционном проекте меняется на геополитический, что позволяет отодвинуть реформу белорусской экономической модели на неопределенное время. В этом заключается механизм постоянного маневрирования официального Минска между Востоком и Западом.

Развернувшаяся в Республике Беларусь эмоциональная информационная кампания против декоративных, в принципе, санкций Евросоюза имела своей целью создать образ Белоруссии как «жертвы» давления Запада, несущей существенные внешнеполитические и внешнеэкономические потери от стремления к единению с Россией.

В 2012 году обстановка для очередного «маятникового» движения Минска на внешней арене была осложнена проходившими в России президентскими выборами. Перед белорусскими властями стояла задача добиться от В. Путина, в чьей победе в Минске никто не сомневался, не только безусловной пролонгации дотирования белорусской экономики, но и снятия с Минска обязательств по реформированию белорусской экономической модели в рамках ЕЭП. Для этого в качестве предлога были использованы экономические и визовые санкции, примененные к Белоруссии странами ЕС и Северной Америки после разгона митинга оппозиции 19 декабря 2010 года и очередного появления в Республике Беларусь политических заключенных. Стоит напомнить, что после того, как А. Лукашенко в четвертый раз занял пост

президента, в тюрьме оказались практически все экс-кандидаты в президенты вместе с членами их предвыборных штабов.

На самом деле экономические санкции, введенные Евросоюзом, не играют какой-либо негативной роли для белорусской экономики. В 2011 году экспорт в страны ЕС белорусских нефтепродуктов, выработанных из российской нефти (основная, наряду с калийными удобрениями, статья белорусского экспорта на западные рынки), увеличился на 40%. Расширение списка невъездных белорусских чиновников, уличенных в репрессиях против оппозиции, никак не сказывается на размахе этих репрессий.

ЕС и США, стремясь сохранить для Европы одного из поставщиков относительно недорогих нефтепродуктов, крайне осторожны в сфере экономических санкций. Но и отказаться от давления на режим А. Лукашенко, демонстрирующего устойчивое нежелание обеспечивать элементарные права человека, Запад не может по идеологическим причинам. С этой целью на встрече министров иностранных дел стран — членов Евросоюза 27 февраля 2012 года было запланировано расширение списка невъездных белорусских чиновников, что с 19 декабря 2010 года делалось неоднократно. Брюссель в очередной раз заявил, что для снятия санкций необходимо не только выпустить политических заключенных, но и реабилитировать их.

Однако уже с середины февраля 2012 года А. Лукашенко начал яростную пропагандистскую кампанию как в белорусском, так и в российском медиапространстве, направленную против западных санкций. Постоянно и наиболее активно выдвигается тезис о том, что Белоруссию «наказывают» санкциями за приверженность сохранению суверенитета и участию в интеграции с Россией. Любопытно то, что официальный Минск при этом умалчивает, что проблема санкций решается освобождением политических заключенных.

Развернувшаяся в Республике Беларусь эмоциональная информационная кампания против декоративных, в принципе, санкций Евросоюза имела целью создать образ Белоруссии как «жертвы» давления Запада, страдающей от стремления к единению с Россией. По традиции такого рода кампании сопровождаются активизацией белорусского лобби в Москве, призывающего не «сдавать» «единственного союзника», а поддержать его политически и экономически. Понятно, что от «жертвы» как-то неудобно добиваться выполнения соглашений по вступлению в ЕЭП. Учитывая антизападную риторику российской предвыборной кампании, Минск был вправе рассчитывать на полную поддержку со стороны российского руководства.

Однако Москва не торопилась. Только 24 февраля 2012 года появилось весьма осторожное совместное заявление президентов России и Белоруссии, выражающее общее осуждение санкций в международ-

ных отношениях, что не могло устроить официальный Минск<sup>1</sup>. По мнению официального Минска, о поддержке Белоруссии должен был жестко и вызывающе заявить В. Путин, а не Д. Медведев. Возникло ощущение, что Москва не желает ввязываться в разгорающееся на глазах противостояние между Минском и Брюсселем. Надежды сдвинуть Россию и Запад по белорусской теме оказались под угрозой. Буквально через четыре дня после появления совместного заявления президентов России и Белоруссии ситуация была дестабилизирована.

Кризис спровоцировали события 28 февраля 2012 года. В этот день министры иностранных дел стран — членов ЕС, убедившись, что политические заключенные по-прежнему остаются в белорусских тюрьмах, расширили визовые санкции еще на двадцать одного белорусского чиновника. В резонанс с санкциями Брюсселя в газете «Московские новости» появилась статья В. Путина «Россия и меняющийся мир», посвященная внешней политике Российской Федерации, где не нашлось места Минску. А. Лукашенко потребовался внешнеполитический скандал. Уже 29 февраля белорусская сторона потребовала выезда из страны «для консультаций» послов ЕС и Польши. В ночь на 1 марта 2012 года Республику Беларусь в знак солидарности с Варшавой и Брюсселем покинули все послы Евросоюза. А. Лукашенко в очередной раз с надеждой обратил свой взор к Москве...

К очевидному разочарованию белорусского руководства из России до завершения российской предвыборной кампании так и не последовало каких-либо официальных заявлений. 1 марта, за три дня до выборов, В. Путин, отвечая на вопрос одного из представителей белорусского лобби, отметил, что взаимоотношения Белоруссии и Евросоюза не касаются Единого экономического пространства<sup>2</sup>.

Однако к середине марта ситуация резко изменилась — на внешнеполитическую арену вышел вновь созданный интеграционный проект. 11 марта на неустанные просьбы Минска откликнулись партнеры по Единому экономическому пространству (ЕЭП). Правительства России, Казахстана и Белоруссии сделали совместное заявление о недопустимости экономических санкций против одного из членов интеграционной группировки<sup>3</sup>. В тот же день с почти аналогичным заявлением выступил МИД России. Любопытно то, что в заявлении внешнеполитического ведомства Российской Федерации речь уже идет об угрозе экономической безопасности государств ЕЭП. В Минске сразу же под-

<sup>1</sup> РФ, Белоруссия и Казахстан считают недопустимыми санкции против Минска // РИА Новости, 11.03.2012.

<sup>2</sup> URL: [http://www.akm.ru/rus/news/2012/march/01/ns\\_3879770.htm](http://www.akm.ru/rus/news/2012/march/01/ns_3879770.htm)

<sup>3</sup> МИД: Санкции Запада против Белоруссии угрожают безопасности стран ТС // Взгляд, 11.03.2012. — URL: <http://ria.ru/world/20120311/591331203.html#13588797890962&message=resize&relto=register&action=addClass&value=registration>

звали аспект  
следующий день  
ведение санкци  
1995 года, фикс  
шейся в середине  
тически была сд  
политических за  
статуса Республ

В итоге Еврос  
кая готовить ра  
редном заседани  
торию ЕС был з  
Брюсселя к Мин  
освобождения и  
никаких реальн  
сия до настояще

В то же время  
собственное виде  
ные визовые сан  
экономические. По  
зватило ликова  
заявление полит  
политика может  
альные белорусс

известностью, стал  
то не было новос  
ния ОДКБ. Наст  
ности крупномас

Оказавшись в  
ния Запада, А. Л  
ференции со стор  
интеграции Бело  
редного спровоц

Разрешение ди  
между Минском  
А. Лукашенко по  
дрезки со сторон  
и послы вернутс

URL: <http://pe>

URL: <http://ww>  
смотреть-на-российску



хватили аспект безопасности нового интеграционного блока. Уже на следующий день в Белоруссии появились комментарии, увязывающие введение санкций против Белоруссии с Будапештским меморандумом 1995 года, фиксирующим гарантии Республики Беларусь, отказавшейся в середине 1990 годов от ядерного оружия. Таким образом, фактически была сделана заявка на право белорусского президента иметь политических заключенных в центре Европы по причине неядерного статуса Республики Беларусь<sup>4</sup>.

В итоге Евросоюз вошел в режим эскалации кризиса с РБ, продолжая готовить расширение визовых санкций. 23 марта 2012 г. на очередном заседании Совета министров иностранных дел въезд на территорию ЕС был запрещен группе белорусских олигархов. Требования Брюсселя к Минску остаются прежними и касаются исключительно освобождения и реабилитации политических заключенных. При этом никаких реальных экономических санкций ЕС в отношении Белоруссии до настоящего времени не планирует.

В то же время официальный Минск смог навязать Москве и Астане собственное видение своего конфликта с Брюсселем, подменив реальные визовые санкции за политические репрессии на мифические экономические. По этому поводу правящую группировку Белоруссии охватило ликование. В частности, 11 марта появилось откровенное заявление политолога С. Кизимы о том, что «белорусская внешняя политика может влиять на российскую внешнюю политику»<sup>5</sup>. Официальные белорусские публицисты, вроде В. Гигина, пользуясь безнакаранностью, стали угрожать Западу российским оружием: «Давно что-то не было новостей о Коллективных силах оперативного реагирования ОДКБ. Настало, пожалуй, время усилить эту организацию и провести крупномасштабные учения...».

Оказавшись в роли виртуальной «жертвы» экономического давления Запада, А. Лукашенко смог претендовать на новые дотации и преференции со стороны России, откладывая реализацию соглашений об интеграции Белоруссии в Единое экономическое пространство до очередного спровоцированного кризиса с Западом.

Разрешение дипломатического кризиса с Евросоюзом произойдет не между Минском и Брюсселем, а по доброй воле Москвы. Как только А. Лукашенко получит новую долю безвозмездной экономической поддержки со стороны России, надобность в конфликте с Западом отпадет и послы вернутся в Республику Беларусь.

<sup>4</sup> URL: <http://pegnum.pf/news/fd-abroad/kazakhstan/1508824.html>

<sup>5</sup> URL: <http://www.ctv.by/новости/эксперт-белорусская-внешняя-политика-может-влиять-на-российскую-внешнюю-политику>