

**Литература:**

1. Wiktorsson M., Ryden T., Nilsson E., Bengtsson G. Modelling the Movement of a Soil Insect // Journal of Theoretical Biology. — 2004. — Vol. 231. — P. 497-513.
2. Takahashi H., Horibe N., Shimada M., Ikegami T. Analyzing the House Fly's Exploratory Behavior with Autoregression Methods // Journal of Physical Society of Japan. — 2008. — Vol. 77. — 16 pp. — <http://jpsj.ipap.jp/link?JPSJ/77/084802/>.
3. Matis J., Kleerekoper H., Gensler P. A Time Series Analysis of Some Aspects of Locomotor Behavior of Goldfish, *Carassius auratus* L. // Biological Rhythm Research. — 1973. — Vol. 4. — P. 145-158.
4. Gautrais J., Jost Ch., Soria M., Campo A., Motsch S., Fournier R., Blanco S., Theraulaz G. Analyzing Fish Movement as a Persistent Turning Walker // Journal of Mathematical Biology. — 2009. — Vol. 58. — P. 429-445.
5. Непомнящих В.А. Противоречие между оптимизацией и упорядоченностью в строительном поведении личинок ручейников *Chaetopteryx villosa* Fabr. (Limnephilidae: Trichoptera) // Журнал общей биологии. — 2002. — Т. 63. — С. 473-482.
6. Непомнящих В.А., Подгорный К.А. Формирование упорядоченного поведения при случайной последовательности раздражителей у личинок ручейника *Chaetopteryx villosa* Fabr. (Limnephilidae: Trichoptera: Insecta) // Журнал общей биологии. — 1994. — Т. 55. — С. 328-336.

## МЕТОДЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ТРАДИЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОГНОЗИРОВАНИИ ДИНАМИКИ ФОНДОВОГО ИНДЕКСА S&P500

**Осколкова М.А., Паршаков П.А., Ясницкий Л.Н.**

Государственный университет Высшая школа экономики  
(Пермский филиал)

Биржевое ценообразование на сегодняшний день является наиболее эффективным методом распределения ограниченных ресурсов, в частности, капитала, поэтому ценообразование на финансовых рынках представляется актуальным направлением для исследований. Возможность предсказывать динамику финансовых рынков интересует инвесторов, бизнесменов и ученых уже несколько десятилетий [1-4]. Уже несколько десятилетий для прогнозирования поведения биржевых цен активно используются компьютерные технологии, среди которых наиболее перспективными в последнее время представля-

ются методы искусственного интеллекта. Однако вопрос о сравнительной эффективности применения различных методик всегда был и остается весьма спорным.

Методы искусственного интеллекта, в частности — нейросетевые технологии, для анализа финансовой информации являются альтернативой (по мнению некоторых ученых — дополнением) для традиционных методов исследования, таких как статистический анализ и экспертный анализ индикаторов технического анализа, фундаментальных показателей. В отличие от традиционных методик применение нейронных сетей не предполагает никаких ограничений на характер входной информации. К тому же, нейронные сети способны находить оптимальные для данного инструмента индикаторы и строить по ним оптимальную для данного ряда стратегию предсказания. Более того, эти стратегии могут быть адаптивны, меняясь вместе с рынком, что особенно важно для молодых активно развивающихся рынков, в частности, российского.

Основной целью работы является прогнозирование уровня фондового индекса S&P 500 на определенный период времени с помощью нейросетевого моделирования и регрессионного аппарата, а также сравнительный анализ этих двух альтернативных подходов.

При выполнении нейросетевого моделирования в работе использовалась программа «Нейросимулятор-1.0» [5]. Технологии регрессионного анализа реализовывались с помощью пакета Eviews.

Оба метода (регрессионный и нейросетевой) позволяют строить модели как факторной зависимости, так и «оконные». Мы использовали месячные данные о величине индекса с 1965 года. Скользящее окно содержало 29 месяцев. Тестировались различные периоды обучения и построения регрессий (1965-2006; 1990-2006; 2000-2006; 2003-2006). В качестве экзогенных мы выбрали 13 переменных, в частности — дивиденды компаний, входящих в индекс S&P500 за последние 12 месяцев и прибыль компаний за последние 12 месяцев.

**Нейронные сети. Метод «скользящее окно».** Применялось окно шириной 29 месяцев. Были испробованы различные функции для минимизации ошибки обучения. Лучшие результаты были достигнуты при использовании функции «сигмоида» на входном и скрытом слоях. Минимальная из максимальных ошибок при применении метода «скользящее окно» составила 12,95% или 79,76 в абсолютном выражении, что нельзя признать пригодным для практических целей результатом.

**Нейронные сети. Прогнозирование на основе факторной зависимости.** В качестве экзогенных переменных были выбраны: дивиденды компаний, входящих в индекс S&P500 за последние 12 месяцев; прибыль компаний, входящих в индекс S&P500 за последние 12

месяцев; соотношение балансовой и рыночной стоимости компании; T-bill rates — котировки государственных облигаций США; доходности облигаций компаний с различным кредитным рейтингом: от ВАА до ААА; доходность долгосрочных облигаций правительства США; Net Equity Expansion — коэффициент (скользящий, за 12 месяцев), показывающий количество новых акций, деленное на общую рыночную капитализацию.

**Прогнозирование на основе регрессионного аппарата.** При построении регрессий использовался только один временной промежуток — 1995-2006, так как регрессионный аппарат требует большой выборки для выявления закономерностей и, как следствие, построения модели.

**Регрессионный аппарат. Метод «скользящее окно» (авторегрессия).** Авторегрессия справилась с предсказанием тренда, однако точность прогноза очень низка.

**Регрессионный аппарат. Факторные регрессии.** Регрессия плохо справилась с предсказанием тренда, однако точность модели приемлемая. В целом с задачей модель не справилась.

**Заключение. Сравнение моделей.** Факторная регрессия, построенная по стационарным данным и нейросеть на основе «окна» не справились в предсказанием тренда. Лучший коэффициент детерминации R2 оказался у нейросети с параметрами 25-10-10, построенной на временном промежутке 2003–2006. Она справилась с предсказанием тренда с достаточной точностью.

Тем не менее, мы не можем утверждать, что нейронные сети в принципе решают задачи предсказания лучше регрессионного аппарата. При регрессионном анализе есть возможность оценить соответствие коэффициентов при переменных логике и тем самым улучшить качество модели, занулив несоответствующие. Регрессионные модели имеют большую объясняющую способность. Они позволяют выявить некие закономерности в явной форме. Нейронные сети не дают ответ на вопрос «почему?».

Однако наше исследование показывает, что они неплохо подходят для оценки биржевой динамики за счет своей гибкости и умения находить нелинейные закономерности. Несомненный плюс нейросетей также в том, что они не требуют большой объем выборки для корректного прогноза (в нашем случае — всего 3 года, тогда как для регрессионной модели требуется 31 год).

### **Литература и электронные ресурсы:**

1. Ясницкий Л.Н. Введение в искусственный интеллект. — М.: Издательский центр «Академия», 2005. — 176 с.

2. *Campbell J.Y, Thompson S.B.* Predicting the Equity Premium Out of Sample: Can Anything Beat the Historical Average? NBER Working Papers 11468, National Bureau of Economic Research, 2005: [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.jstor.org/stable/pdfplus/3241550.pdf>
3. *Goyal A., Welch I.* A Comprehensive Look at the Empirical Performance of Equity Premium Prediction, *Financial Studies*, 2006: [Электронный ресурс] — Режим доступа к ст.: <http://www.jstor.org/pss/1907210>
4. [www.bloomberg.com](http://www.bloomberg.com), [www.finance.yahoo.com](http://www.finance.yahoo.com), [www.adr.com](http://www.adr.com), [www.wikipedia.ru](http://www.wikipedia.ru), [www.standardandpoors.ru/pdfs/500\\_index.pdf](http://www.standardandpoors.ru/pdfs/500_index.pdf).
5. *Черепанов Ф.М., Ясницкий Л.Н.* Симулятор нейронных сетей «Нейро-симулятор 1.0». // Свидетельство об отраслевой регистрации разработки №8756. Зарегистрировано в Отраслевом фонде алгоритмов и программ 12.07.2007.

## ПРИМЕНЕНИЕ ГЕНЕТИЧЕСКИХ АЛГОРИТМОВ ДЛЯ СТРУКТУРНОЙ И ПАРАМЕТРИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ

**Переведенцева Н.В, Ясницкий Л.Н**

*Пермский государственный университет*

В данной работе рассматриваются динамические системы, описывающие поведение конкурирующих фирм, действующих на рынке высокотехнологичного товара. Одним из подходов к исследованию конкуренции является маркетинговое исследование динамики числа их участников. При моделировании спроса на высокотехнологичные товары возможно допущение, что каждый индивид заинтересован в приобретении только одной единицы товара.

В [1] предложена модель распространения инноваций для двух фирм, каждая из которых действует на отдельном сегменте рынка. Аналогично этой модели в [3] была предложена модель, где обе фирмы действуют на одном сегменте рынка. В моделях исследуется динамика численности собственников товара в зависимости от таких параметров, как интенсивность рекламы, степень общения индивидов. В настоящей работе на основе указанных выше моделей и стохастической модели, описанной в [2], предложена модель с учетом изменения качества товара.

После того, как были построены модели, встал вопрос об их параметрической идентификации по существующим данным. В [4] есть статистические данные продаж автомобилей с апреля 2007 года по апрель 2009 года по месяцам, но в моделях учитывается динамика ко-