

Деловой климат в промышленности в сентябре 2012 г. –
М.: НИУ ВШЭ, 2012. – 20 с.

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ представляет информационно-аналитический материал по результатам конъюнктурных обследований деловой активности промышленных предприятий. Материал подготовлен в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ на основе конъюнктурных опросов руководителей промышленных организаций, проводимых Федеральной службой государственной статистики в режиме ежемесячного мониторинга.

Конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей в дополнение к официальным статистическим данным краткосрочных качественных оценок состояния бизнеса и основных тенденций его динамики, особенностей функционирования хозяйствующих субъектов, их намерений, сложившегося делового климата, а также важнейших факторов, лимитирующих производственную деятельность.

Программа обследований сопоставима с международными стандартами и подходами, принятыми в странах ОЭСР, и базируется на Гармонизированной Европейской Системе обследований деловых тенденций.

Структура выборочной совокупности промышленных предприятий идентична структуре генеральной статистической совокупности. При этом объем выборки достаточен для получения необходимой точности выборочных оценок показателей на всех уровнях разработки статистических данных по каждому разделу ОКВЭД или по виду деятельности, относящемуся к соответствующему разделу:

- добыча полезных ископаемых (раздел С);
- обрабатывающие производства (раздел D);
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды (раздел E).

Указанные выборки рассчитаны Федеральной службой государственной статистики.

Институт статистических исследований и экономики знаний

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20
Телефон: (495) 621–28–73, факс: (495) 625–03–67
E-mail: issek@hse.ru
<http://issek.hse.ru>

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета ВШЭ представляет аналитический материал о состоянии делового климата в промышленности в сентябре 2012 г. и ожиданиях предпринимателей на ближайшие 3–4 месяца.

В докладе использованы результаты очередного ежемесячного опроса руководителей более 4.5 тыс. крупных и средних промышленных предприятий различных видов экономической деятельности, проведенного Федеральной службой государственной статистики.

Обобщенная оценка промышленной конъюнктуры¹

Анализ индикаторов раннего оповещения, базирующихся на выявлении и дальнейшем обобщении мнений руководителей российских промышленных предприятий, позволил констатировать, что принципиальных изменений состояния делового климата в промышленности в сентябре по сравнению с августом не произошло. К положительным итогам данного опроса можно отнести незначительное улучшение производственной и спросовой ситуаций, которые, к сожалению, находятся в рамках статистической погрешности. Исходя из многолетних опросов предпринимателей, следует отметить, что сентябрь всегда дает более позитивный фон респондентских оценок деловой активности своих предприятий по сравнению с августом. Видимо, окончательное возвращение персонала из летних отпусков психологически положительно влияет на производственную деятельность.

По мнению «директорского корпуса», в анализируемом месяце по сравнению с предыдущим продолжилось вялотекущее ухудшение финансовой составляющей и численности занятых.

Стабильными сохранились уровень запасов готовой продукции на складах и средний уровень загрузки производственных мощностей, который третий месяц подряд сохраняет значение (64%).

Среди немногочисленных положительных моментов, выявленных сентябрьским опросом, можно отметить замедление прогнозных инфляционных ожиданий к росту цен на отгруженную продукцию и потребляемые материальные ресурсы. В частности, снизилась с 25 в августе до 23% в сентябре доля предпринимателей, предполагающих увеличить цены на реализуемую продукцию в ближайшие 3–4 месяца и с 42 до 40% — на сырье и материалы по сравнению с предыдущим месяцем. Следует отметить, что это самые низкие инфляционные ожидания за последние четыре месяца.

Таблица 1

Динамика оценок изменения показателей деятельности промышленных предприятий Балансы, %²

	2012								
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь
Спрос на продукцию	3	3	4	2	1	4	1	3	4
Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении	4	5	6	5	4	5	3	5	6
Запасы готовой продукции	-1	-1	-1	-1	0	0	-2	-1	-1
Численность занятых	1	1	-2	-1	-2	-3	-4	-5	-5

¹ Проведена сезонная корректировка временных рядов показателей деятельности промышленных организаций.

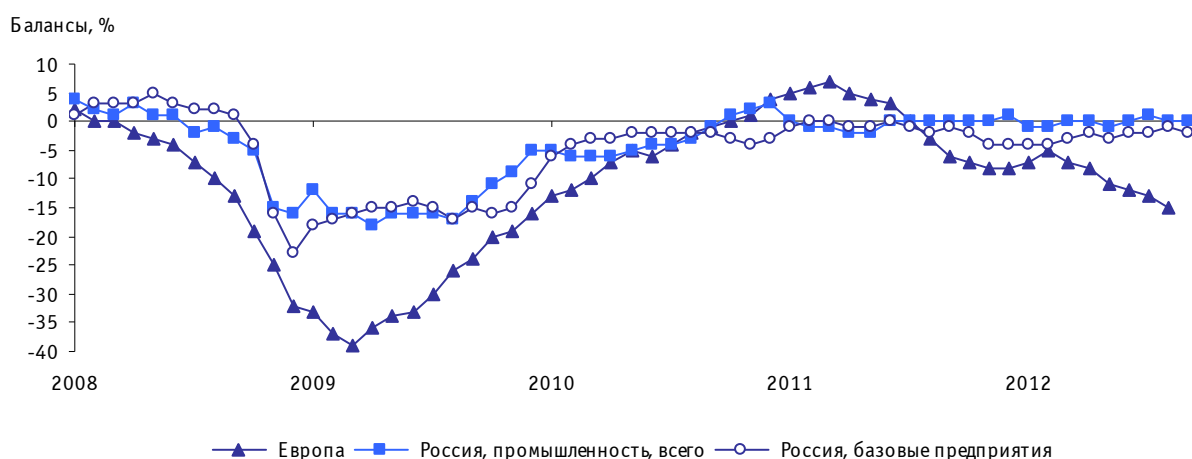
² Баланс – разность долей респондентов, отметивших «увеличение» и «уменьшение» показателя по сравнению с предыдущим месяцем, или разность долей респондентов, отметивших уровень показателя как «выше нормального» и «ниже нормального» в отчетном месяце; в процентах.

	2012									
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	
Обеспеченность собственными финансовыми средствами	-1	-3	-2	-4	-3	-3	-4	-3	-3	
Прибыль	-2	-3	-3	-5	-4	-3	-6	-4	-5	
Цены на реализуемую продукцию	7	7	7	8	8	10	13	12	13	
Цены на сырье и материалы	26	24	24	25	24	26	31	29	29	

Прогнозы участников опросов относительно производственных и спросовых перспектив деятельности своих предприятий на ближайший 3–4 месяца вот уже третий месяц подряд не претерпевают никаких изменений. К сожалению, это говорит о том, что, по крайней мере, до конца текущего года заметных позитивных результатов в деятельности отрасли не предвидится.

Основной результирующий композитный индикатор исследования — сезонно откорректированный **индекс предпринимательской уверенности**³, характеризующий состояние делового климата в промышленности — сохранил свое стагнационное значение на отметке (0%). При этом значение индекса для крупных отраслеобразующих промышленных предприятий снизилось по сравнению с предыдущим месяцем на 1 п. п. и составило в сентябре (-2%).

Рис. 1. Динамика индекса предпринимательской уверенности

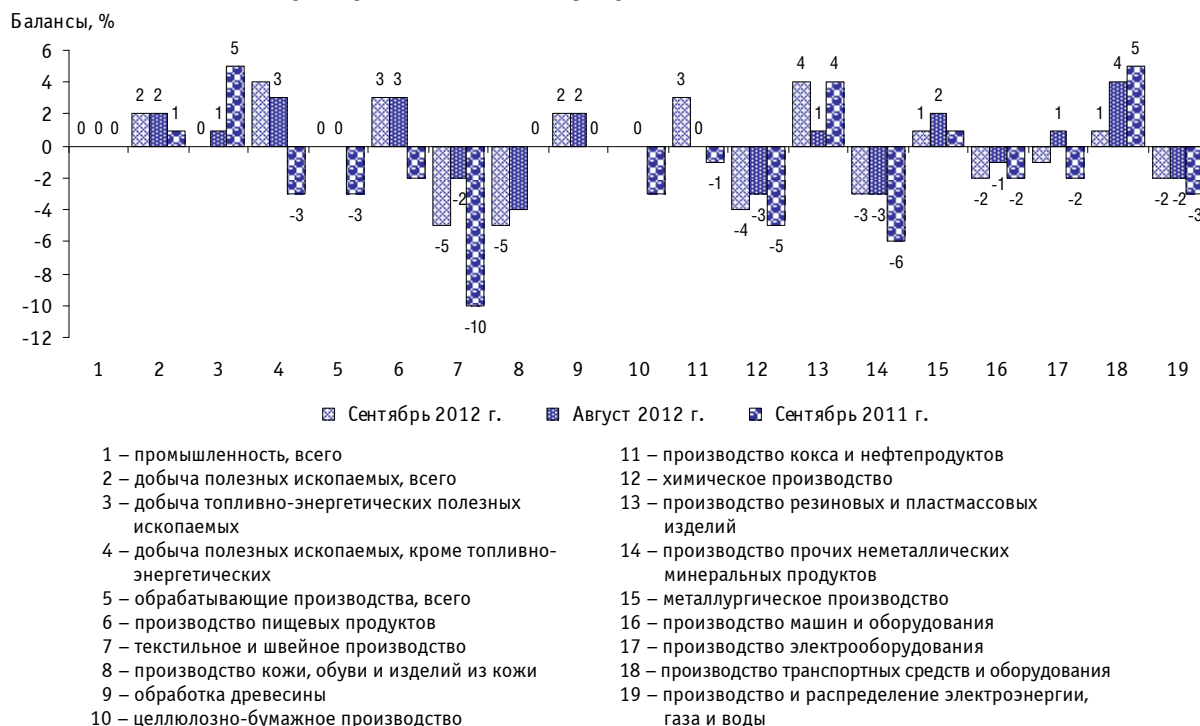


Источники: по России – Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, по Европе – Economic and Financial Affairs, European Commission.

При этом наибольшая величина индекса предпринимательской уверенности среди отдельных видов промышленной деятельности в анализируемом периоде зафиксирована в организациях, добывающих полезные ископаемые, кроме топливно-энергетических, а также производящих резиновые и пластмассовые изделия (+4% соответственно), а наименьшая – на предприятиях текстильного и швейного производства (-5%). Нулевая величина индекса отмечалась в целлюлозно-бумажном производстве, издательской и полиграфической деятельности.

³ Индекс предпринимательской уверенности в промышленности рассчитывается как среднее арифметическое значение балансов по фактически сложившимся уровням спроса и запасам готовой продукции (с обратным знаком) и ожидаемой тенденции выпуска продукции; в процентах.

Рис. 2. Индекс предпринимательской уверенности по видам деятельности



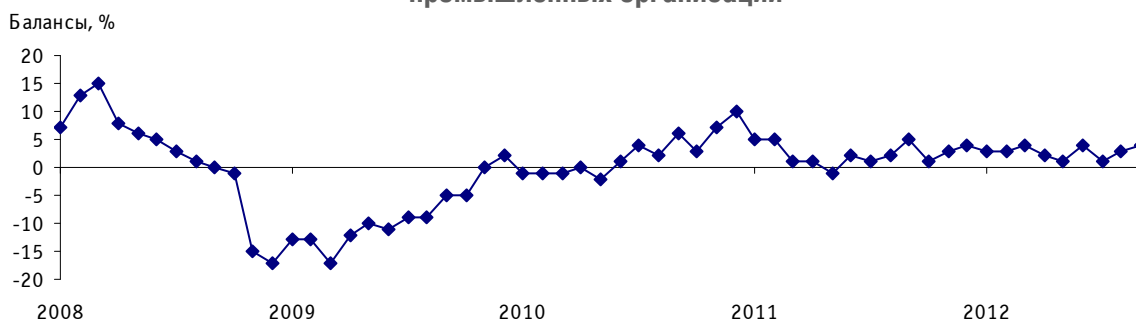
Исходя из мнений респондентов, в сентябре более оптимистично оценивали деятельность своих структур руководители средних предприятий. Хуже складывалась ситуация у крупных базовых отраслеобразующих предприятий.

Среди промышленных предприятий различных видов деятельности большой позитив в сентябре по сравнению с августом был характерен для респондентов из обрабатывающих производств. В добывающих отраслях лучшая ситуация складывалась на предприятиях, добывающих полезные ископаемые, кроме топливно-энергетических. В обрабатывающем секторе — на предприятиях целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности, производящих пищевые продукты (включая напитки) и табак. С учетом сезонности хуже, чем в других укрупненных отраслях промышленности, выявлена ситуация на предприятиях по производству и распределению электроэнергии, газа и воды.

Производственная деятельность

Производственная деятельность в промышленных организациях, по оценкам их руководителей, в сентябре характеризовалась незначительным ускорением интенсивности роста внутреннего **спроса** на промышленную продукцию. Так, баланс оценки изменения показателя увеличился за месяц на 1 п. п. и составил +4%.

Рис. 3. Динамика оценки изменения спроса на продукцию промышленных организаций



Увеличение оценок спроса обеспечили как добывающие, так и обрабатывающие виды деятельности. К ним относятся, прежде всего, организации, добывающие полезные ископаемые, кроме топливно-энергетических, производящие пищевые продукты (включая напитки) и табак, а также предприятия целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности.

Исходя из мнений респондентов, в сентябре по сравнению с августом удельный вес промышленных предприятий, имеющих «нормальный»⁴ уровень портфеля заказов, увеличился на 1 п. п. и составил 72% (против 66% в сентябре прошлого года).

Позитивные процессы в отрасли привели к ослаблению в годовом интервале отрицательного влияния на производственную деятельность **недостаточного спроса на продукцию предприятия внутри страны** (с 44 в сентябре прошлого года до 42% респондентов в сентябре текущего года). При этом данный фактор наибольшее негативное воздействие оказал на предприятия целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности (53%), производящие прочие неметаллические минеральные продукты (52%).

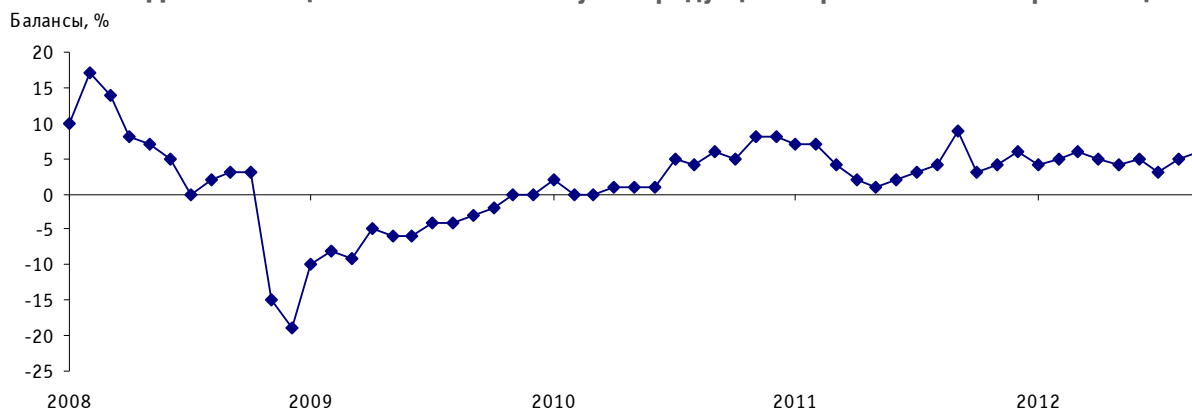
Рис. 4. Оценка лимитирующего фактора «недостаточный спрос на продукцию предприятия внутри страны», по видам деятельности в сентябре 2012 г.
Доля организаций соответствующего вида деятельности от их общего числа, %



По оценкам руководителей предприятий, в сентябре по сравнению с предыдущим месяцем продолжился дальнейший рост объемов производства. В частности, баланс оценки изменения **выпуска продукции** составил +6% (5% в августе). Это самое высокое значение показателя за последние шесть месяцев.

⁴ «Нормальный» уровень – достаточный (допустимый, обычный) для сложившихся условий в период обследований.

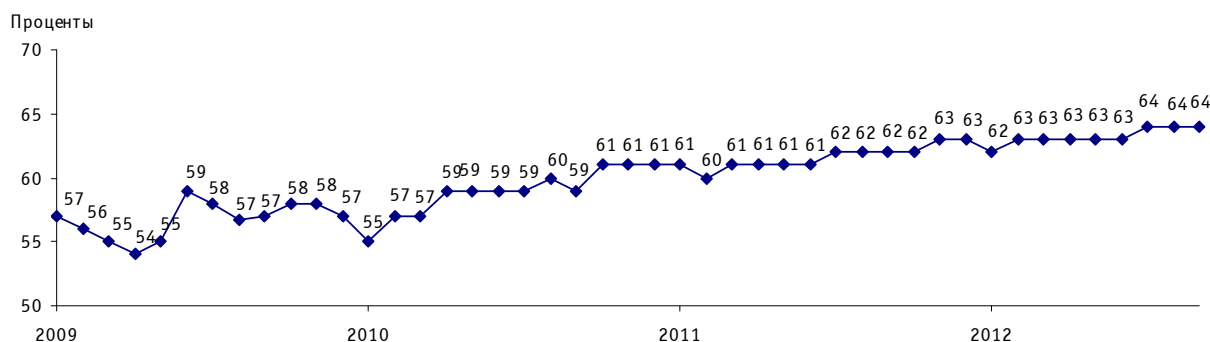
Рис. 5. Динамика оценки изменения выпуска продукции в промышленных организациях



Лидерами повышения интенсивности производства в сентябре стали предприятия целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности, а также производящие пищевые продукты (включая напитки) и табак.

Как свидетельствуют результаты опроса, в целом **средний уровень загрузки производственных мощностей** сохранил значение июля–августа (64%). По мнению более 80% респондентов, в ближайшие полгода производственных мощностей будет достаточно для удовлетворения ожидаемого спроса на продукцию.

Рис. 6. Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей в промышленных организациях



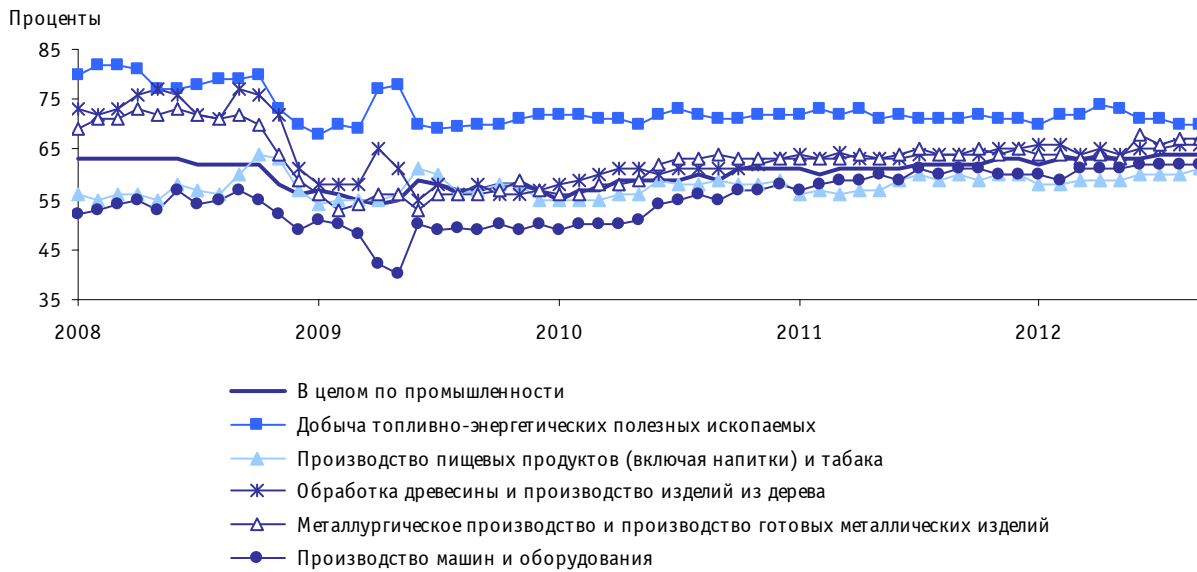
В промышленных организациях ряда видов экономической деятельности сохранялась достаточно высокая интенсивность использования производственных мощностей. Наибольшее значение среднего уровня загрузки отмечалось на предприятиях, производящих кокс и нефтепродукты, добывающих полезные ископаемые, кроме топливно-энергетических (74% соответственно). Значение этого показателя было ниже в компаниях, ориентированных в основном на внутренний спрос: занятых выпуском машин и оборудования (62%), пищевых продуктов (включая напитки) и табака (61%), а также производством и распределением электроэнергии, газа и воды (54%).

Наиболее существенный темп роста загрузки производственных мощностей зафиксирован в компаниях текстильного и швейного производства (с 63 в августе до 65% в сентябре).

Негативная динамика показателя отмечалась на предприятиях, производящих кокс и нефтепродукты (с 75 до 74%), производящих прочие неметаллические минеральные продукты (с 67 до 66%).

Без изменений остался уровень загрузки мощностей на предприятиях химического производства, производящих машины, а также добывающих топливно-энергетические полезные ископаемые.

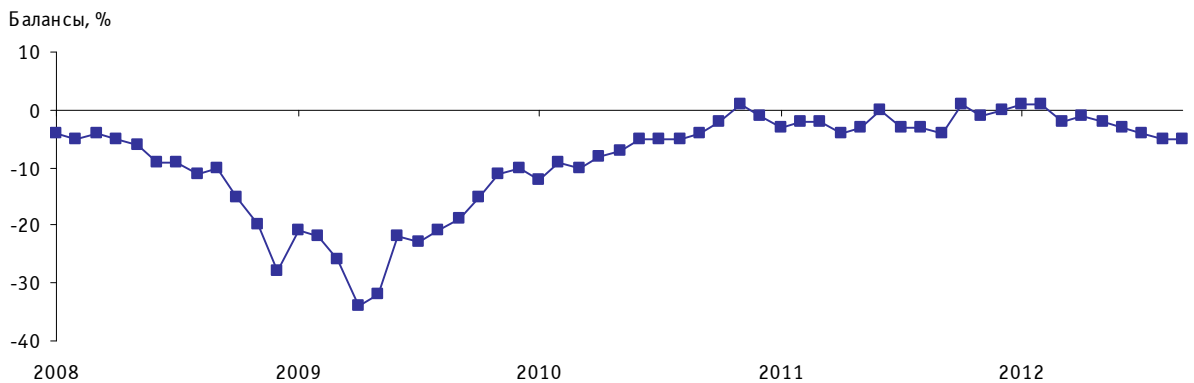
Рис. 7. Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей в промышленных организациях отдельных видов деятельности



В промышленных организациях сохранялась проблема повышения технического уровня производства. В частности, не ослабевало сдерживающее воздействие фактора **«изношенность и отсутствие надлежащего оборудования»** (28% респондентов). При этом более сильное его проявление в сентябре наблюдалось в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (53% предпринимателей).

В сентябре ситуация с **численностью занятых** оставалась достаточно стабильной. Так, баланс оценки изменения данного показателя, как и в августе, составил -5% .

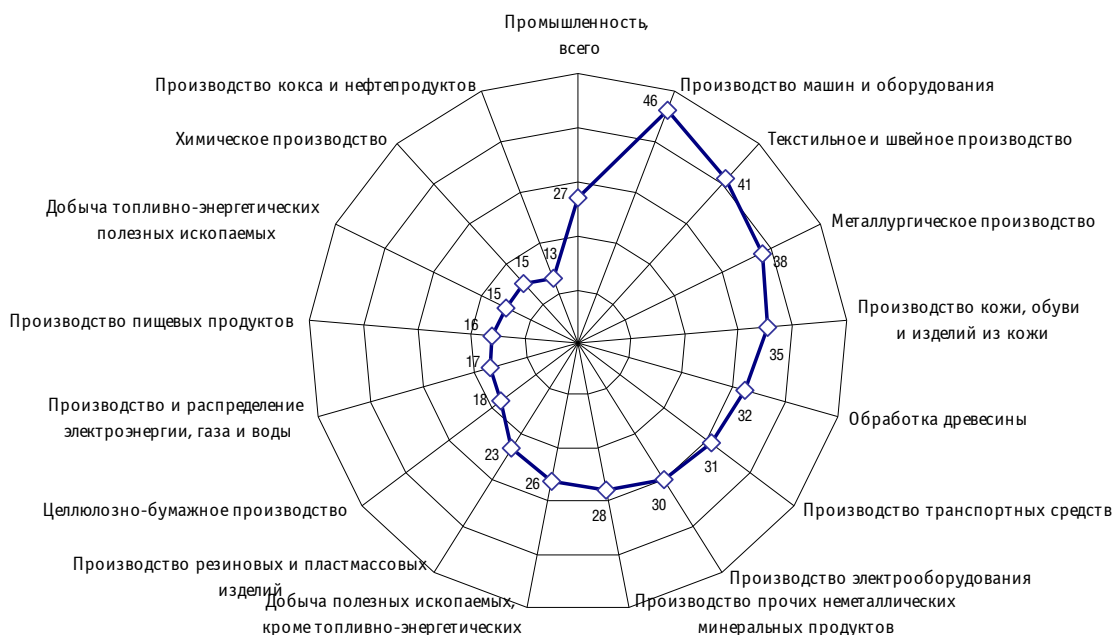
Рис. 8. Динамика оценки изменения численности занятых в промышленных организациях



По оценкам респондентов, в анализируемом периоде наиболее остро ощутили на себе сокращение численности организации текстильного и швейного производства, а также выпускающие машины и оборудование.

Промышленные предприятия продолжали испытывать недостаток **квалифицированных рабочих**, об этом сообщили 27% руководителей компаний. Причем их доля в годовом интервале увеличилась на 2 п. п. Дефицит квалифицированных кадров с разной степенью интенсивности наблюдался на предприятиях практически всех отраслей промышленности. Острее кадровые проблемы с данной категорией работников были в организациях, выпускающих машины и оборудование (46%), текстильного и швейного производства (41%). Лучшая ситуация с квалифицированными рабочими отмечалась в организациях по производству кокса и нефтепродуктов.

Рис. 9. Оценка лимитирующего фактора «недостаток квалифицированных рабочих», по видам деятельности в сентябре 2012 г.
Доля организаций соответствующего вида деятельности от их общего числа, %



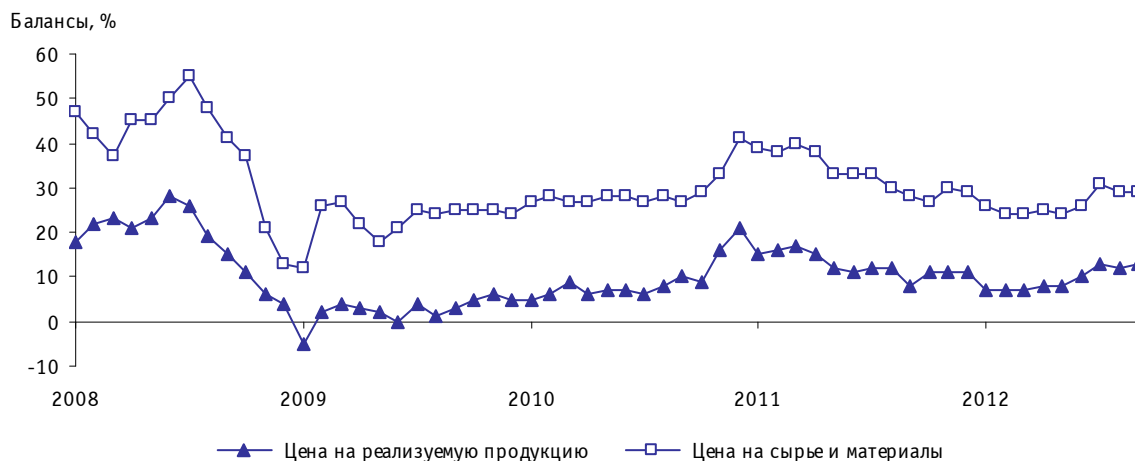
Динамика цен

В сентябре по сравнению с августом баланс оценки изменения **цен на реализуемую продукцию** увеличился на 1 п. п. и составил +13%.

Анализ динамики цен в разрезе видов экономической деятельности показал, что наиболее всего возросла активность роста отпускных цен на предприятиях, выпускающих резиновые и пластмассовые изделия, а также производящих распределяющих электроэнергию, газ и воду.

В анализируемом периоде, по оценкам руководителей предприятий, **цены на сырье и материалы** росли теми же темпами, что и в предыдущем периоде. В результате баланс оценки изменения показателя, как и в августе, составил +29%.

Рис. 10. Динамика оценки изменения цен на реализуемую продукцию, промышленных организаций, а также сырья и материалов

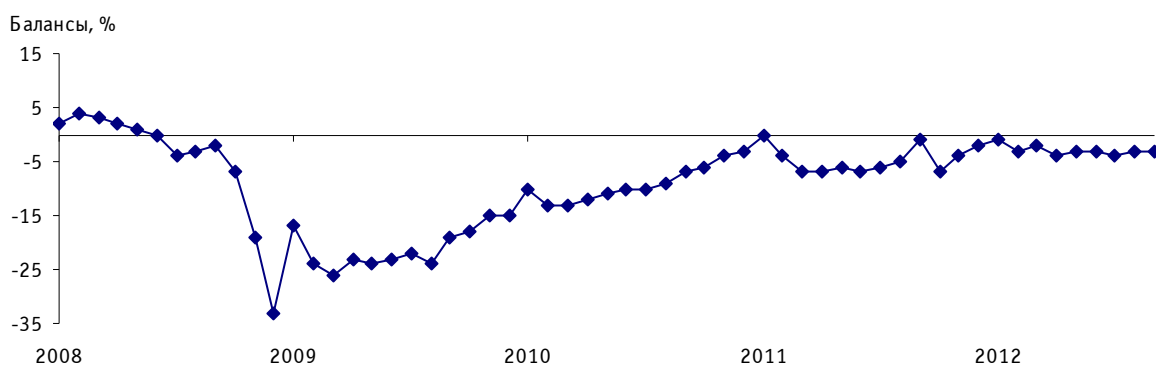


Замедлились по сравнению с августом инфляционные ожидания руководителей промышленных организаций на ближайшие 3–4 месяца. Повысить цены реализации отгруженной продукции своих предприятий в ближайшей перспективе предполагают 23% участников опроса (против 25% в августе). При этом наиболее значительный темп роста цены реализации промышленной продукции ожидается на предприятиях, производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду.

Финансово-экономическое положение

В анализируемом месяце не изменилась интенсивность сокращения обеспеченности промышленных предприятий **собственными финансовыми ресурсами**. В результате, баланс оценки изменения показателя сохранил значение предшествующего периода и составил –3%.

Рис. 11. Динамика оценки изменения обеспеченности промышленных организаций собственными финансовыми средствами



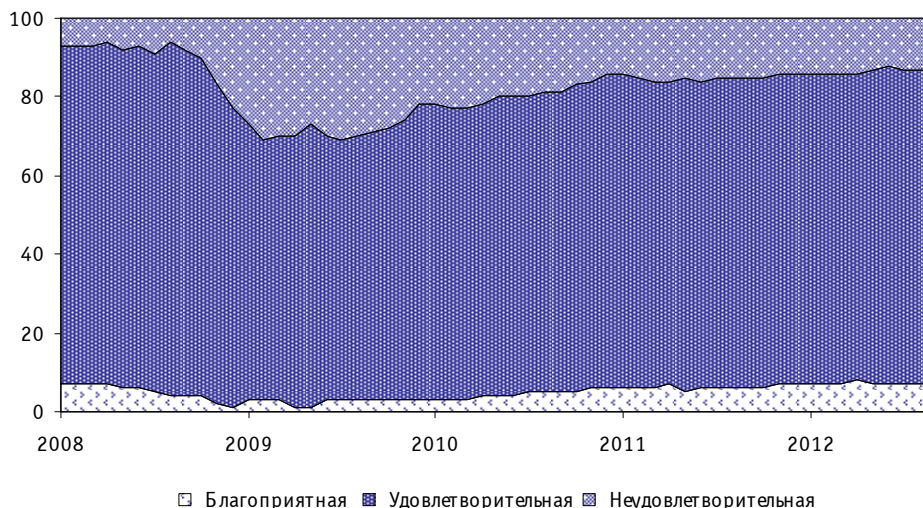
Оптимистичнее оценивали финансовое положение своих организаций руководители компаний, добывающих полезные ископаемые, кроме топливно-энергетических, а также производящих резиновые и пластмассовые изделия. Наибольший дефицит собственных финансовых средств отмечался в организациях, выпускающих кожу, обувь и изделия из кожи, а также производящих машины и оборудование.

В сентябре ускорились темпы сокращения **прибыли**. Так, баланс оценок изменения показателя уменьшился по сравнению с августом на 1 п. п. и составил –5%. Худшая ситуация с прибылью складывалась на промышленных предприятиях, производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду.

Оценки **экономической ситуации** на промышленных предприятиях практически не изменились. Около 90% «директорского корпуса» устраивало складывающаяся на их предприятиях экономическая ситуация. Так, 87% участников опроса охарактеризовали ее как «благоприятную» и «удовлетворительную» (7 и 80% соответственно).

Рассматривая перспективы развития промышленных организаций в ближайшие 3–4 месяца, 64% предпринимателей придерживались мнения, что экономическая ситуация не изменится, а 29% – прогнозируют ее улучшение.

Рис. 12. Динамика оценки экономической ситуации промышленных организаций
Доля организаций от их общего числа, %



Факторы, ограничивающие рост производства промышленных организаций

Как показал опрос руководителей, при рассмотрении совокупности факторов, лимитирующих экономическую деятельность промышленных предприятий, в анализируемом периоде текущего года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года прослеживалась тенденция к ослаблению их негативного влияния. В частности, отмечалось снижение с 46 в сентябре 2011 г. до 45% в сентябре 2012 г. доли руководителей предприятий, по мнению которых основное отрицательное воздействие на производство оказывал фактор **«высокий уровень налогообложения»**. На усиление отрицательного влияния данного фактора чаще указывали руководители промышленных предприятий, выпускающих кожу, обувь и изделия из кожи (64%), производящих резиновые и пластмассовые изделия (53%).

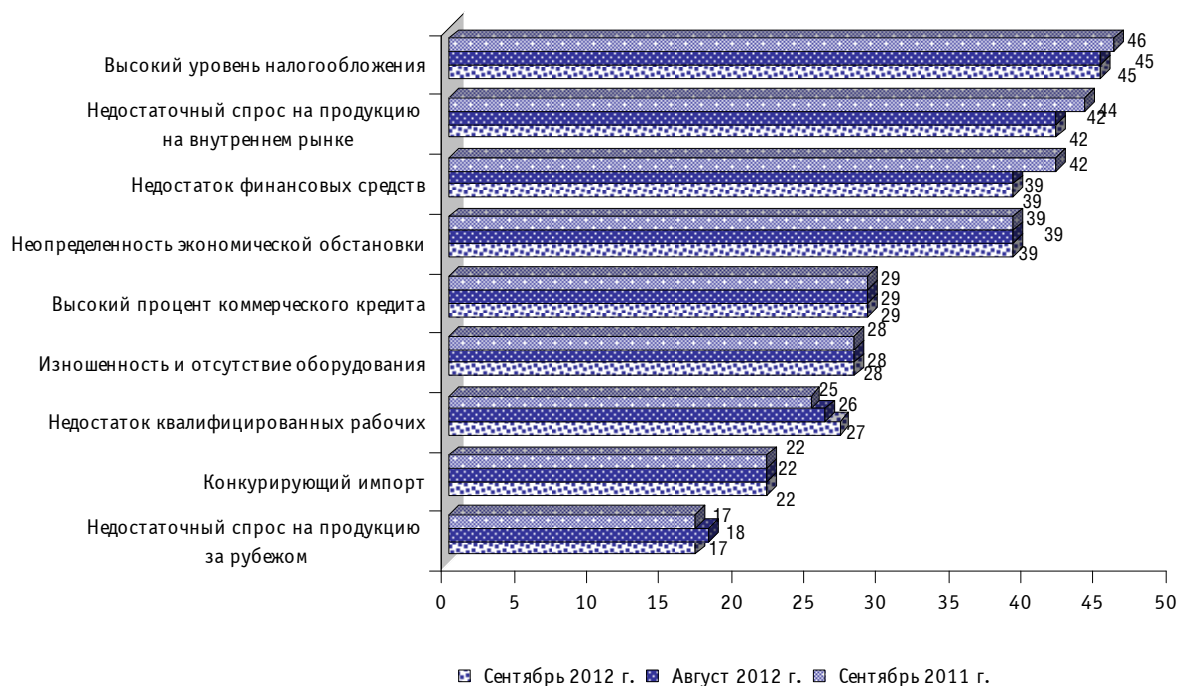
Рис. 13. Оценка лимитирующего фактора «высокий уровень налогообложения», по видам деятельности в сентябре 2012 г.
Доля организаций соответствующего вида деятельности от их общего числа, %



Следует отметить так же снижение в течение года влияния на деятельность промышленных предприятий **недостаточного спроса на продукцию предприятия внутри страны** (с 44 до 42%) и **недостатка финансовых средств** (с 42 до 39%).

Более заметное проявление **недостатка финансовых средств** зафиксировано в организациях, производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду (64%), обрабатывающих древесину и производящих изделия из дерева (48%).

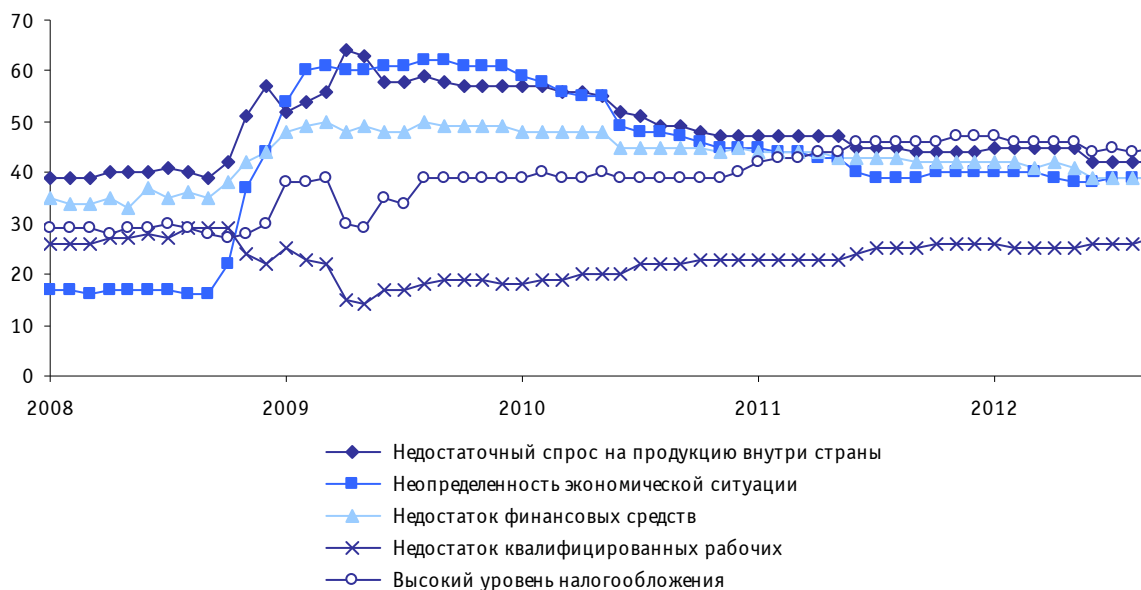
Рис. 14. Оценка факторов, ограничивающих рост производства
промышленных организаций
Доля организаций от их общего числа, %



За истекший год практически не менялась интенсивность отрицательного воздействия на экономическую деятельность промышленных предприятий лимитирующих факторов: **«неопределенность экономической обстановки»** (39%), **«высокий процент коммерческого кредита»** (29%), **«изношенность и отсутствие надлежащего оборудования»** (28%), **«конкурирующий импорт»** (22%), **«недостаточный спрос на продукцию предприятия за рубежом»** (17%).

Фактор **«неопределенность экономической обстановки»** отмечали преимущественно руководители компаний, производящих кожу, обувь и изделия из кожи (44%), транспортные средства и оборудование (42%).

Рис. 15. Динамика оценок наиболее значимых факторов, ограничивающих рост производства промышленных организаций
Доля организаций от их общего числа, %



Итоги сентябрьского опроса показали, что промышленность продолжает находиться в состоянии спрессованной волатильности. К сожалению, в настоящее время не просматривается каких-либо серьезных внутренних и тем более внешних макроэкономических драйверов для акцентированного ускорения экономического роста отрасли. Невразумительный инвестиционный климат, практически отсутствие у примерно 90% предприятий модернизационных и инновационных инициатив, сложности с собственными финансовыми ресурсами и проблемы с получением «длинных» денег у коммерческих банков, а также крайне слабо выраженные институциональные преобразования для создания комфортной бизнес-среды – все эти лимитирующие факторы, мягко говоря, не способствуют росту деловой активности промышленных предприятий. Вместе с тем, учитывая полную, причем длительную неопределенность мировой экономической конъюнктуры, особенно в еврозоне, управленческую модель поведения большинства крупных экспортно-ориентированных промышленных предприятий можно частично оправдать. Делать резкие инвестиционные и модернизационные движения в условиях непредсказуемости рынков сбыта крайне опасно. В настоящее время главное, чтобы эта «гроссмейстерская» пауза не затянулась на долгое время, что чревато переходом экономических агентов от рыночных отношений к договорным, а данная схема может в значительной степени разбалансировать экономические связи не только в промышленной отрасли, но и в экономике в целом.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ИЗМЕНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Таблица 1

Спрос на продукцию
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидания на ближайшие 3–4 месяца		
	выше нормального	нормальный	ниже нормального	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2010									
Сентябрь	5	64	31	20	66	14	27	63	10
Октябрь	7	65	28	18	67	15	27	63	10
Ноябрь	5	68	27	20	67	13	30	60	10
Декабрь	6	69	25	21	68	11	31	59	10
2011									
Январь	4	70	26	19	67	14	29	61	10
Февраль	4	69	27	19	67	14	26	64	10
Март	2	70	28	18	65	17	28	60	12
Апрель	3	68	29	18	65	17	28	58	14
Май	4	68	28	16	67	17	28	59	13
Июнь	6	67	27	17	68	15	29	61	10
Июль	6	65	29	17	67	16	29	62	9
Август	6	65	29	17	68	15	29	62	9
Сентябрь	6	66	28	19	67	14	29	61	10
Октябрь	6	67	27	17	67	16	30	60	10
Ноябрь	5	68	27	18	67	15	32	57	11
Декабрь	4	70	26	19	66	15	32	57	11
2012									
Январь	1	75	24	16	71	13	26	64	10
Февраль	3	70	27	17	69	14	27	63	10
Март	4	70	26	18	68	14	28	62	10
Апрель	4	72	24	17	68	15	28	61	11
Май	4	71	25	16	69	15	28	61	11
Июнь	5	72	23	18	68	14	28	61	11
Июль	6	70	24	16	69	15	29	61	10
Август	4	71	25	17	69	14	29	61	10
Сентябрь	4	72	24	17	70	13	29	61	10

Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидания на ближайшие 3–4 месяца		
	выше нормального	нормальный	ниже нормального	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2010									
Сентябрь	5	64	31	23	60	17	29	61	10
Октябрь	7	65	28	22	61	17	30	59	11
Ноябрь	5	68	27	23	62	15	33	57	10
Декабрь	5	68	26	23	62	15	33	58	9
2011									
Январь	6	70	24	23	61	16	31	58	11
Февраль	6	69	25	23	61	16	28	60	12
Март	3	70	27	21	62	17	30	57	13
Апрель	4	69	27	20	62	18	30	56	14
Май	5	69	26	20	61	19	29	58	13
Июнь	6	67	27	21	60	19	31	58	11
Июль	8	66	26	21	61	18	31	58	11
Август	7	66	27	21	62	17	31	59	10
Сентябрь	6	69	25	23	63	14	31	59	10
Октябрь	7	69	24	21	61	18	32	58	10
Ноябрь	7	69	24	22	60	18	32	58	10
Декабрь	6	71	23	23	60	17	32	58	10
2012									
Январь	8	67	25	20	64	16	29	62	9
Февраль	6	70	24	22	61	17	29	62	9
Март	5	70	24	22	62	16	30	61	9
Апрель	7	70	23	21	63	16	30	60	10
Май	5	72	23	20	64	16	29	59	12
Июнь	7	72	21	21	63	16	31	58	11
Июль	7	71	22	20	63	17	31	60	9
Август	7	71	22	22	62	17	31	60	9
Сентябрь	7	72	21	22	62	16	31	60	9

Численность занятых
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце относительно фактического объема производства			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидания на ближайшие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточно	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2010									
Сентябрь	9	82	9	11	74	15	13	75	12
Октябрь	5	86	9	11	76	13	13	76	11
Ноябрь	5	86	9	13	75	12	16	74	10
Декабрь	5	86	9	12	75	13	13	77	10
2011									
Январь	6	86	8	11	75	14	13	76	11
Февраль	5	86	9	11	76	13	14	76	10
Март	6	85	9	11	76	13	13	77	10
Апрель	6	85	9	12	72	16	13	76	11
Май	4	87	9	11	75	14	14	75	11
Июнь	6	85	9	13	74	13	14	77	9
Июль	6	85	9	12	73	15	13	78	9
Август	6	85	9	12	73	15	13	78	9
Сентябрь	6	85	9	11	74	15	15	76	9
Октябрь	1	88	11	15	71	14	16	76	8
Ноябрь	5	85	10	12	75	13	17	74	9
Декабрь	4	86	10	12	76	12	15	76	9
2012									
Январь	3	87	10	12	77	11	9	84	7
Февраль	4	86	10	12	77	11	14	77	9
Март	4	86	10	10	78	12	14	77	9
Апрель	4	86	10	12	75	13	14	77	9
Май	4	86	10	11	76	13	15	76	9
Июнь	4	86	10	11	75	14	16	76	8
Июль	4	86	10	11	74	15	15	77	8
Август	5	85	10	10	75	15	14	78	8
Сентябрь	5	84	11	10	75	15	15	77	8

Обеспеченность собственными финансовыми средствами
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидания на ближайшие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2010						
Сентябрь	15	66	17	18	67	12
Октябрь	14	67	16	17	69	12
Ноябрь	13	67	18	19	65	13
Декабрь	14	67	17	22	62	13
2011						
Январь	15	70	15	22	66	12
Февраль	13	70	17	22	67	11
Март	12	69	19	22	66	12
Апрель	12	69	19	22	66	12
Май	13	68	19	21	63	16
Июнь	13	68	19	22	67	11
Июль	13	68	19	22	66	12
Август	14	67	19	22	67	11
Сентябрь	14	71	15	23	67	10
Октябрь	13	67	20	23	67	10
Ноябрь	15	66	19	25	66	9
Декабрь	14	70	16	26	65	9
2012						
Январь	15	69	16	23	67	10
Февраль	13	71	16	22	67	11
Март	12	74	14	22	68	10
Апрель	11	74	15	22	67	11
Май	13	71	16	22	67	11
Июнь	13	71	16	21	67	10
Июль	13	70	17	22	68	10
Август	13	71	16	22	68	10
Сентябрь	13	71	16	22	69	9

Цены на реализуемую продукцию
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидания на ближайшие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2010						
Сентябрь	16	78	6	20	76	4
Октябрь	16	77	7	20	75	5
Ноябрь	20	76	4	24	72	4
Декабрь	22	77	1	27	67	6
2011						
Январь	21	73	6	26	68	6
Февраль	22	72	6	27	69	4
Март	21	75	4	26	72	2
Апрель	19	77	4	25	73	2
Май	15	82	3	22	76	2
Июнь	15	81	4	24	74	2
Июль	16	80	4	24	74	2
Август	15	82	3	23	75	2
Сентябрь	13	82	5	21	77	2
Октябрь	15	81	4	22	76	2
Ноябрь	15	81	4	20	78	2
Декабрь	15	81	4	19	79	2
2012						
Январь	11	85	4	19	78	3
Февраль	12	83	5	20	78	2
Март	12	83	5	20	78	2
Апрель	11	86	3	22	76	2
Май	12	84	4	23	75	2
Июнь	13	84	3	27	71	2
Июль	17	79	4	28	70	2
Август	16	80	4	25	73	2
Сентябрь	16	81	3	23	75	2

Таблица 6

**Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей
в промышленных организациях различных видов деятельности в 2012 г., %**

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
Промышленность, всего	62	63	63	63	63	63	64	64	64
ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ	66	64	66	69	71	70	72	73	73
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	70	72	72	74	73	71	71	70	70
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	63	61	62	65	69	70	72	73	74
ОБРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВА	62	62	63	63	63	65	64	64	63
Производство пищевых продуктов (включая напитки) и табака	58	58	59	59	59	60	60	60	61
Текстильное и швейное производство	62	63	64	63	60	64	64	63	65
Производство кожи, обуви и изделий из кожи	62	62	62	64	64	67	66	65	65
Обработка древесины и производство изделий из дерева	66	66	64	65	64	65	65	66	66
Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	61	61	62	61	63	65	65	64	64
Производство кокса и нефтепродуктов	77	77	76	73	73	75	73	75	74
Химическое производство	62	61	61	64	63	65	65	65	65
Производство резиновых и пластмассовых изделий	65	66	65	66	67	67	67	68	68
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	60	60	60	62	62	65	65	67	66
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	64	64	63	64	63	68	66	67	67
Производство машин и оборудования	60	59	61	61	61	62	62	62	62
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	63	62	62	62	63	63	63	63	64
Производство транспортных средств и оборудования	59	59	61	62	62	63	61	62	62
Прочие производства	63	65	65	64	64	66	67	66	67
ПРОИЗВОДСТВО И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, ГАЗА И ВОДЫ	63	65	63	62	58	55	54	54	54

**Динамика оценок изменения показателей деятельности
базовых промышленных организаций в 2012 г.**

Балансы, %

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
Индекс предпринимательской уверенности	-4	-4	-3	-2	-3	-2	-2	-1	-2
Спрос на продукцию	-3	3	3	3	3	8	-2	4	-3
Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении	1	4	5	1	9	4	-5	7	3
Численность занятых	-6	-6	-6	-5	-5	-7	-6	-10	-13
Обеспеченность собственными финансовыми средствами	-6	-2	-2	-3	1	-1	-4	0	-5
Прибыль	-13	-6	-6	-8	-1	-6	-7	-5	-12
Цены на реализуемую продукцию	5	7	9	8	6	7	11	10	8
Цены на сырье и материалы	24	24	22	23	24	25	29	28	28
Средний уровень загрузки производственных мощностей, %	59	61	60	61	61	63	63	64	64