

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ, СТАТИСТИКИ И ИНФОРМАТИКИ (МЭСИ)
ИНСТИТУТ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО

**ДНИ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУКИ
ВЕСНА – 2011**

ИНСТИТУТ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Сборник научных трудов



Москва, 2011

Материалы конференций, проходивших в рамках «Дни студенческой науки МЭСИ. Весна-2011» Сборник научных трудов / Московский государственный университет экономики, статистики и информатики – М., 2011.

Редакционная коллегия:

Главный редактор – И.В. Тихомирова

Зам. главного редактора – Ю.Ф. Тельнов, В.И. Швей

Ответственные редакторы – Е.А. Егорова, Е.В. Романова

Редакционная коллегия – И.В. Асташова, Н.И. Баяндин, Н.В. Комлева, А.А.

Мирюков, В.М. Трембач, А.И. Уринцов

Технические редакторы – Горина С.И., Батаев Е.С.

В сборнике представлены лучшие научные работы студентов различных курсов и специальностей по итогам прошедших научных конференций кафедр ИКТ в рамках «Дней студенческой науки МЭСИ. Весна 2011».

ISBN 978-5-7764-0686-7

© Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, 2011.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Научно – практическая конференция
«ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ УРАВНЕНИЯ, МАТЕМАТИЧЕСКОЕ
МОДЕЛИРОВАНИЕ И СМЕЖНЫЕ ВОПРОСЫ»

Кафедра ВМ

Секция, посвященная 300-летию М.В. Ломоносова

Илюхина Е.А., Тер-Грикурова М.И., Феофилова В.А. 10
МИХАИЛ ВАСИЛЬЕВИЧ ЛОМОНОСОВ

Асташов Е.А. 28
АЛГЕБРАИЧЕСКИЕ КРИВЫЕ ФИКСИРОВАННОЙ СТЕПЕНИ СО
СЛОЖНЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ

Безухов Д.А. 37
О СУЩЕСТВОВАНИИ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ ДИРИХЛЕ ДЛЯ
ОБЫКНОВЕННОГО ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ
ВТОРОГО ПОРЯДКА С РАЗЛИЧНЫМИ СИНГУЛЯРНОСТЯМИ

Вьюн С.А. 43
ИССЛЕДОВАНИЕ ПОВЕДЕНИЯ РЕШЕНИЙ СИНГУЛЯРНОГО
ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ ТИПА ЭМДЕНА-ФАУЛЕРА

Заболоцкий С.А. 54
АСИМПТОТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ РЕШЕНИЙ ОДНОГО
ОБОБЩЕНИЯ УРАВНЕНИЯ ЛЕЙНА-ЭМДЕНА

Сметаникова Е.С. 62
ИССЛЕДОВАНИЕ КОЛЕБЛЕМОСТИ И АСИМПТОТИКИ РЕШЕНИЙ
УРАВНЕНИЯ ТИПА ЭМДЕНА-ФАУЛЕРА

Цылин И.В. 72
ФОРМУЛА ВАРИАЦИИ ИНТЕГРАЛЬНОГО ФУНКЦИОНАЛА,
ЗАВИСЯЩЕГО ОТ ОБЛАСТИ

Дифференциальные уравнения и смежные задачи

<i>Денисова Т.</i> DERIVATION OF THE STRING EQUATION	86
<i>Чирков Р.С., Шендрек Э.Ю.</i> ПРЯМОЕ И ОБРАТНОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ЛАПЛАСА	93
<i>Хлопкова О.А.</i> КОРРЕКТНОСТЬ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ	100
<i>Обложко Л.В.</i> УРАВНЕНИЕ ТЕПЛОПРОВОДНОСТИ. ВИЗУАЛИЗАЦИЯ	113
<i>Смирнова Т.А.</i> КОЛЕБАНИЯ СТРУН МУЗЫКАЛЬНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ	126
<i>Ермолова А.А., Макарская Е.В.</i> ПРИМЕНЕНИЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИНАМИЧЕСКИХ СИСТЕМ	135
<i>Антонова О.В., Кузнецова М.Е.</i> РЕШЕНИЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ С ПОМОЩЬЮ ПРОГРАММЫ МАТЕМАТИКА	139

Математика и жизнь

<i>Лобанова А.А.</i> МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ПАРАДОКСЫ	146
<i>Мостовой Н.Ю.</i> ПРОИСХОЖДЕНИЕ ПОНЯТИЯ ОПРЕДЕЛЕННОГО ИНТЕГРАЛА	151
<i>Головко А.В.</i> ПОСТОЯННАЯ КАПРЕКАРА	154
<i>Попова Т.И.</i> ПРИМЕНЕНИЕ ОПРЕДЕЛЕННОГО ИНТЕГРАЛА	158

Бочкур С.А., Ваниев М.Э.

РАБОТА С ФУНКЦИЯМИ КОМПЛЕКСНОЙ ПЕРЕМЕННОЙ В СРЕДЕ МАТЕМАТИКА

163

Макаров Д.П., Питерсен Д.С.

ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ДОХОДА В ПРОСТОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ

171

Грибова Е.В.

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПРИНЯТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ КАК КЛЮЧ К ОПИСАНИЮ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ

174

Бурым В.А., Шааб А.С.

О ПРОГРАММЕ «WolframAlpha»

182

Аликеров С.С.

ЧУДЕСА ЧИСЕЛ В КОРАНЕ

185

Артюшенко Е.В.

ТОПОЛОГИЯ ИЛИ ГЕОМЕТРИЯ ПОЛОЖЕНИЙ

196

Зонг Куанг Вонг, Ле Ким Тuan, Фам Ле Ann

ПОРТРЕТ ВЬЕТНАМСКОГО ПРОФЕССОРА МАТЕМАТИКИ НГО БАО ЧАУ

201

**Научно – практическая конференция
«ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ»**

Кафедра АСОИУ

Грибова Е.В.

МНОГОМЕРНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ДИНАМИКИ РЫНКА БАНКОВСКОЙ РЕКЛАМЫ И МАРКЕТИНГА

203

Макушев А.

ПРИМЕНЕНИЕ МУРАВЬИНОГО АЛГОРИТМА ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ КОММВОЯЖЕРА

209

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x, 0) = \begin{cases} v_0 \cos \frac{x-c}{\delta} \cdot \frac{\pi}{2} & |x-c| < \delta, \\ 0 & |x-c| > \delta. \end{cases}$$

Этот случай соответствует жесткому выпуклому молоточку ширины 2δ .

Такой молоточек в центре интервала 2δ возбуждает наибольшую начальную скорость. Возбужденное таким образом колебание имеет вид:

$$u(x, t) = \frac{8v_0\delta}{\pi^2 a} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \frac{\cos \frac{\pi n}{l} \delta \cdot \sin \frac{\pi n}{l} c}{1 - \left(\frac{2\delta n}{l}\right)^2} \sin \frac{\pi n}{l} x \cdot \sin \omega_n t$$

и энергии гармоник равны

$$E_n = \frac{16v_0^2\delta^2\rho}{l\pi^2} \cdot \frac{1}{\left[1 - \left(\frac{2\delta n}{l}\right)^2\right]} \cdot \cos^2 \frac{\pi n \delta}{l} \cdot \sin^2 \frac{\pi n c}{l}.$$

3) Молоточек, возбуждающий колебания струны, не является идеально жестким.

В этом случае колебания определяются уже не начальной скоростью, а силой, изменяющейся со временем. Таким образом, мы приходим к неоднородному уравнению с правой частью.

$$F(x, t) = \begin{cases} F_0 \cos \frac{x-c}{\delta} \cdot \frac{\pi}{2} \sin \frac{\pi t}{\tau}, & \text{если } |x-c| < \delta, \\ 0, & \text{если } |x-c| > \delta, \\ 0, & \text{если } t > \tau. \end{cases}$$

Решение этого уравнения представляется в виде:

$$u(x, t) = \frac{16F_0\tau\delta}{\pi^2 a} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \frac{\cos \frac{\pi n \delta}{l} \cos \frac{\omega_n \tau}{2} \sin \frac{\pi n c}{l}}{\left[1 - \left(\frac{2\delta n}{l}\right)^2\right] \left[1 - \left(\frac{n\pi c}{l}\right)^2\right]} \sin \frac{\pi n}{l} x \sin \omega_n \left(t - \frac{\tau}{2}\right).$$

Рассмотренные примеры показывают, что ширина интервала, по которому производится удар, и продолжительность времени удара имеют весьма существенное влияние на величину энергии высоких обертонов. Присутствие множителя $\sin \frac{\pi n}{l} c$ показывает, что если центр удара молоточка приходится на узел n -й гармоники, то энергия соответствующей гармоники равна нулю.

Наличие высоких обертонов (начиная с 7-го) нарушает гармоничность звука и вызывает ощущение диссонанса. Наличие низких обертонов, наоборот, вызывает ощущение полноты звука. В рояле место удара молоточка выбирают близко от точки закрепления струны между узлами 7-го и 8-го обертонов, чтобы уменьшить его энергию. Регулируя ширину молоточка и его жесткость, стремятся увеличить относительную энергию низких (3-го и 4-го) обертонов. В старых конструкциях рояля, обладавших более резким, даже до некоторой степени звенящим тоном, пользовались узкими и жесткими молоточками.

Литература

1. Тихонов А.Н., Самарский А.А., «Уравнения математической физики»

ПРИМЕНЕНИЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИНАМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Ермолина А. А., Макарская Е. В.
Специальность «Математические методы в экономике», 3 курс
Научный руководитель: Геворкян Э. А., д.ф.-м.н., профессор,
профессор кафедры высшей математики

Рассмотрим применение методов теории линейных дифференциальных уравнений к исследованию известных макроэкономических динамических моделей, где независимой

переменой является t . Такие модели достаточно эффективны при исследовании эволюции экономических систем на длительных интервалах времени, эти системы являются предметом исследования экономической динамики.

Изучение динамических процессов связано с переходом экономической системы из одного состояния равновесия в другое. Если время перехода на новое состояние равновесия велико, то само понятие экономического равновесия теряет смысл. В этом случае надо изучать процессы непрерывного изменения экономики в динамике. Математическим инструментом для этого служит теория дифференциальных уравнений.

1. Экономика в форме динамической модели Кейнса

В модели Кейнса предполагается, что национальный доход как функция от времени $(Y(t))$ удовлетворяет следующему линейному неоднородному дифференциальному уравнению первого порядка

$$\frac{1}{1-c} \cdot \frac{dY}{dt} + Y = \frac{\bar{c} + I}{1-c}, \quad (1)$$

где \bar{c} - минимальный объем фонда потребления, не изменяющийся при росте национального дохода, $0 \leq c \leq 1$, склонность к потреблению, I - спрос на инвестиционные товары.

Как известно, общее решение неоднородного дифференциального уравнения есть сумма какого-либо его частного решения и общего решения соответствующего однородного уравнения [1], [2]

$$Y_{\text{общ}} = Y_{\text{одн}} + Y_{\text{ч.н.}}$$

Рассмотрим соответствующее однородное уравнение

$$\frac{1}{1-c} \cdot \frac{dY}{dt} + Y = 0,$$

являющегося дифференциальным уравнением первого порядка с разделяющимися переменными. Его решение имеет вид

$$Y_{\text{одн}} = c_0 \cdot e^{-(1-c)t}, \quad (3)$$

где c_0 - произвольная постоянная.

Для нахождения частного решения неоднородного уравнения (1) будем пользоваться методом вариации постоянной. То есть, $Y_{\text{ч.н.}}(t)$ ищем в виде

$$Y_{\text{ч.н.}}(t) = c_0(t) \cdot e^{-(1-c)t}, \quad (4)$$

где $c_0(t)$ пока неизвестная функция. Подставляя (4) в (1) и решая полученное дифференциальное уравнение относительно $c_0(t)$, получим

$$c_0(t) = \frac{\bar{c} + I}{1-c} \cdot e^{(1-c)t}. \quad (5)$$

Следовательно, согласно (4) имеем

$$Y_{\text{ч.н.}}(t) = \frac{\bar{c} + I}{1-c} \cdot e^{(1-c)t}. \quad (6)$$

Тогда из (2) с учетом начального условия Коши $Y(0) = Y_0$ получим

$$Y_{\text{общ.}}(t) = (Y_0 - Y_{\text{рав.}}) \cdot e^{-(1-c)t} + Y_{\text{рав.}}, \quad (7)$$

где $Y_{\text{рав.}}(t) = (\bar{c} + I)/(1-c)$ есть значение национального дохода в состоянии равновесия.

Как видно из (7), каково бы ни было значение национального дохода в начальный момент времени, через некоторое время его значение становится близким к значению в состоянии равновесия $Y_{\text{рав.}}$. Скорость перехода к равновесному состоянию определяется коэффициентом склонности к сбережению $1 - c$. Чем больше значение этого коэффициента, тем быстрее значение национального дохода приближается к равновесному.

Если в начальный момент времени $Y_0 > Y_{\text{рав.}}$, то в последующие моменты времени значение национального дохода остается больше равновесного на всем интервале времени, с постоянным уровнем инвестиций.

Если в начальный момент времени $Y_0 < Y_{\text{рав.}}$, то в последующие моменты времени значение национального дохода остается меньше

равновесного на всем интервале времени, с постоянным уровнем инвестиций.

2. Экономика в форме модели Самуэльсона-Хикса как линейное динамическое звено второго порядка.

Введем в динамическую модель Кейнса дифференцирующее звено нулевого порядка, выход которого пропорционален скорости входа [3]. Иными словами введем акселератор, который показывает отношение прироста индуцированных подъемом производства инвестиций к вызвавшему его относительному приросту объема производства [4].

Нетрудно показать, что в этом случае $Y(t)$ будет удовлетворять линейному неоднородному дифференциальному уравнению второго порядка вида

$$\frac{1}{1-c} \cdot \frac{d^2 Y}{dt^2} + \frac{1-r}{1-c} \cdot \frac{dY}{dt} + Y = \frac{I + \bar{c}}{1-c}, \quad (8)$$

где r есть коэффициент акселерации (прирост потребности в инвестициях при увеличении национального дохода на единицу) ($0 < r < 1$). Решая уравнение (8), получим

$$Y_{\text{о.н.}} = A_1 \cdot e^{\lambda_1 t} + A_2 \cdot e^{\lambda_2 t} + \frac{I + \bar{c}}{1-c}, \quad (9)$$

где A_1 и A_2 произвольные постоянные, а

$$\lambda_{1,2} = \frac{-1+r \pm \sqrt{(1-r)^2 - 4(1-c)}}{2}. \quad (10)$$

Анализ (9) показывает, что при $0 < r < 1$ решение устойчиво, а при $r \geq 1$ - неустойчиво.

Отметим также, что частное решение уравнения (9) (модель Самуэльсона-Хикса) совпадает с частным решением уравнения (8) (модель Кейнса).

Литература:

1. Эльсгольц Л.Э. Дифференциальные уравнения. М., «КомКнига», 2006.
2. Вальциферов Ю.В., Геворкян Э.А. Обыкновенные дифференциальные уравнения и системы. М., МЭСИ, 2006.

3. Колемаев В.А. Экономико-математическое моделирование. Моделирование макроэкономических процессов и систем. М., «ЮНИТИ-ДАНА», 2005.

4. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М., «ИНФРА», 2008.

РЕШЕНИЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ С ПОМОЩЬЮ ПРОГРАММЫ MATHEMATICA

Антонова О.В., Кузнецова М.Е.,
специальность «Математические методы в экономике», 2 курс
Научный руководитель: Геворкян Э. А., д.ф.-м.н., профессор,
профессор кафедры высшей математики

Система Mathematica является одной из самых мощных и эффективных компьютерных математических программ. Она разработана компанией Wolfram Research Inc, основанной известным математиком и физиком Стефаном Вольфрамом. Первая версия программы, появившаяся в 1988 г, стала новым словом в автоматизации математических расчетов.

Она позволяет быстро и эффективно проводить вычисления с любой заданной точностью; решать многие задачи линейной алгебры, математического анализа, задачи теории чисел и статистики, дискретной математики. Кроме того, система Mathematica может служить средством для представления математических сведений. Сильной стороной этой компьютерной системы является развитая двух- и трехмерная графика, применяемая для вычерчивания кривых и изображений поверхностей по их уравнениям. Система Mathematica также является языком программирования высокого уровня, позволяющая использовать, в частности, процедурный стиль программирования.

С помощью системы Mathematica можно находить аналитические и численные решения обыкновенных дифференциальных уравнений и уравнений в частных производных. Для нахождения аналитических решений дифференциальных уравнений и систем, а также для решения задач Коши применяется функция DSolve. Численное решение дифференциальных уравнений выполняет функция NDSolve (функция определяется кнопками на наборной палитре Basic Calculations \equiv Calculus \equiv Differential Equations).