

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ»

**Россия на пути  
в постиндустриальное общество:  
прогнозы и реальность**

**Материалы студенческой научной конференции  
8 декабря 2011 года – 20 апреля 2012 года**

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ  
2012

ББК 65.23  
Р 76

Россия на пути в постиндустриальное общество:  
Р 76 прогнозы и реальность : материалы студенческой научной  
конференции 8 декабря 2011 года – 20 апреля 2012 года. –  
СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2012. – 302 с.

ISBN 978-5-7310-2846-2

Материалы студенческой научной конференции содержат результаты научно-исследовательской работы студентов СПбГУЭФ за 2011–2012 гг. В них обобщены теоретические и практические аспекты регулирования российской экономики в условиях перехода к постиндустриальному обществу. Исследованы проблемы финансовой, денежно-кредитной и инвестиционной политики государства, развития банковской системы, валютного регулирования, изменения налоговой политики, противодействия коррупции и регулирования инфляции, социальной политики и экологической безопасности. Особое место уделено инновационному аспекту модернизации, последствиям вступления России в ВТО, изучению проблем международных отношений; развитию малого и среднего бизнеса, трудовой миграции; задачам в области маркетинга, логистики и торговли, бухгалтерского учета и аудита; эффективности информационных технологий, развитию технологических инноваций; правовому регулированию хозяйственной деятельности. Освещены вопросы философии, мировой и российской истории, политологии и языкознания.

ББК 65.23

Научный редактор д-р экон. наук, проф. Л.А. Белоусова

Редакционная коллегия: д-р экон. наук, проф. А.Е. Карлик  
д-р экон. наук, доц. Т.А. Лаврова  
канд. экон. наук, доц. Н.А. Ермакова  
канд. экон. наук, доц. Э.М. Букринская  
канд. филос. наук, доц. А.А. Рябов  
канд. экон. наук, доц. Н.Ф. Ефимова  
канд. филол. наук, доц. Е.С. Татарина  
канд. экон. наук, доц. О.В. Русецкая  
канд. ист. наук, доц. Е.В. Потемкина  
канд. соц. наук, доц. О.А. Косалимова  
руководитель студенческого  
исследовательского бюро А.А. Тряпицына

Рецензенты: д-р экон. наук, проф. И.П. Павлова  
д-р экон. наук, проф. Л.А. Мизринь

ISBN 978-5-7310-2846-2

© СПбГУЭФ, 2012

## ПОБЕДИТЕЛИ II (ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО) ТУРА КОНФЕРЕНЦИИ

### ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

В.Р. АБДУЛИНА (111 гр.)  
Л.Д. БАРАБАНОВА (111 гр.)  
Науч. рук.: канд. филос. наук,  
доц. С.И. Тягунов

#### ЦЕННОСТНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В ТВОРЧЕСТВЕ ЭРИХА ФРОММА

Проблема ценностной ориентации личности была актуальна во все времена. И, несмотря на то, что сам термин был введен только в XX веке, множество философов прошлого уже затрагивало эту тематику. В частности, А. Эйнштейн отмечал, что «истинная ценность человека определяется тем, насколько он освободился от эгоизма и какими средствами он этого добился». В этом суждении выражена основная мысль философов о ценностной ориентации, хотя существовали и другие подходы. Например, ученик Сократа Аристипп учил, что наличие потребности уже само по себе есть достаточное основание для ее удовлетворения. Данная позиция существует и по сей день и называется радикальным *гедонизмом*.

Впервые после Аристиппа эта теория получила отчетливое выражение в философии XVII-XVIII веков, когда слово «польза» приобрело значение «материальной, денежной выгоды». Так, для Гоббса счастье – это непрерывное движение от одного страстного желания к другому, а Ламетри даже рекомендует наркотики, так как они хотя бы создают иллюзию счастья. Эти мыслители жили в эпоху, когда далёкий от философии образ жизни аристократии становился теорией и практикой для буржуазии. Он актуален и в современной культуре, ориентированной на потребительство и материальные ценности, когда «на место Слова встало Тело» и диктует свои законы и желания всему обществу.

Сейчас мы живем в эпоху, которая должна дать ответ на вопрос: может ли эгоизм способствовать гармонии, миру и всеобщему процветанию? Но почему это должно оказаться правдой, ведь эгоизм означает, что человек хочет иметь все только для себя и его радует лишь возможность «владеть» миром? Эту проблему

А.Ю. КОРОБКО  
И.В. ЖУКОВА (439/2 гр.)  
Науч. рук.: канд. экон. наук,  
доц. В.А. Макарова

#### АУДИТ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Финансовая эффективность вложений, их отдача, окупаемость – это, несомненно, важнейшие понятия в сфере частных и корпоративных инвестиций. Поэтому для анализа инвестиционных проектов существуют специальные финансовые методы оценки, которые позволяют сделать выводы о целесообразности инвестиций и наиболее рентабельном размещении средств. Эффективность проектов и программ, разрабатываемых и реализуемых на бюджетные средства, – важнейший объект внимания государственного и общественного контроля. И, на наш взгляд, значительные перспективы скрываются в использовании финансовых методов оценки инвестиционных проектов в рамках государственных финансов России.

Бюджетный кодекс Российской Федерации, определяя эффективность и экономность использования бюджетных средств как один из принципов бюджетной системы, устанавливает обязанность получателей бюджетных средств «эффективно использовать бюджетные средства в соответствии с их целевым назначением». Однако существующая организация бюджетного процесса фактически не имеет механизмов реализации принципа эффективности. Для решения данной проблемы необходима организация аудита эффективности. Уже с 1977 года аудит эффективности является одним из основных видов контроля исполнения государственного бюджета, осуществляемого высшими органами финансового контроля зарубежных стран.

Для развития системы аудита эффективности в России, на наш взгляд, необходимо сделать следующие шаги: 1) закрепить в Законе от 7 февраля 2011 г. №6-ФЗ «Об общих принципах деятельности контрольно-счётных органов СРФ и МО» показатели финансовой оценки для отдельных направлений государственных вложений; 2) внедрить аудит эффективности на стадиях подготовки проекта; 3) сфокусироваться на использовании методов дисконтирования; 4) использовать в качестве денежного потока (CF) совокупный социально-экономический эффект.

Такой подход позволяет создать в стране единую систему сквозного контроля за реализацией стратегически значимых проектов социально-экономического развития России.

В.В. КРАКОВИЧ (438 гр.)  
Науч. рук.: канд. экон. наук,  
проф. И.Н. Самонова

#### ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ПРОГНОЗИРОВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Экономико-математической моделью называют отражение изучаемого объекта с помощью математических средств, имеющее своей целью изучение его свойств и прогнозирование отдельных характеристик объекта.

Можно выделить следующую классификацию экономико-математических моделей по степени влияния мнения эксперта на прогнозное значение: автоматические, смешанные, экспертные.

Тип используемой модели выбирается исходя из объема имеющихся данных и степени влияния не количественных факторов на исследуемый показатель. Автоматические модели имеют смысл использовать в случае, когда достаточен объем выборки и существенна корреляция между количественными факторами и результатом. Смешанные модели также уместны при наличии корреляции между количественными факторами и результатом, но в случае, когда эксперт хочет оставить за собой возможность влиять на прогноз. Обычно это требуется, когда прогнозное значение зависит и от не количественных факторов, которые трудно учесть в математических моделях. Экспертные модели следует применять, когда оцениваемый показатель формируется главным образом не количественными факторами или в случае, когда у исследователя отсутствует достаточно репрезентативная выборка.

В настоящее время при прогнозировании результатов финансово-хозяйственной деятельности применяются следующие модели: модель Брауна, МНК с дисконтированием, модель устойчивого роста (SGR) и метод Монте-Карло.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Победители II (заключительного) тура конференции .....</b>	<b>3</b>
Общэкономический факультет .....	3
Факультет экономики и управления .....	40
Факультет финансово-кредитных и международных экономических отношений .....	52
Факультет экономики труда и управления персоналом .....	74
Факультет статистики, учета и экономического анализа .....	76
Факультет коммерции и маркетинга .....	87
Факультет регионоведения, информатики, туризма и математических методов .....	98
Гуманитарный факультет .....	108
Международный институт экономики и политики .....	110
Саратовский государственный социально-экономический университет .....	112
<b>Победители I тура конференции .....</b>	<b>117</b>
Общэкономический факультет .....	117
Факультет экономики и управления .....	148
Факультет экономической теории и политики .....	165
Факультет финансово-кредитных и международных экономических отношений .....	166
Факультет экономики труда и управления персоналом .....	188
Факультет статистики, учета и экономического анализа .....	190
Факультет коммерции и маркетинга .....	200
Факультет регионоведения, информатики, туризма и математических методов .....	209
Факультет беспрофильного бакалавриата .....	223
Юридический факультет .....	224
Гуманитарный факультет .....	229
Институт магистратуры .....	230
<b>Участники конференции .....</b>	<b>232</b>

Научное издание

**РОССИЯ НА ПУТИ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО:  
ПРОГНОЗЫ И РЕАЛЬНОСТЬ**

Материалы студенческой научной конференции  
8 декабря 2011 года – 20 апреля 2012 года

Редактор *Е.Д. Груверман*

Подписано в печать 03.12.12. Формат 60x84 1/16.  
Усл. печ. л. 19,0. Тираж 300 экз. Заказ 584. РТП изд-ва СПбГУЭФ.

Издательство СПбГУЭФ. 191023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 21.