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**ГРУППЫ РИСКОВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ В ЕГИПТЕ**

*Л. М. Исаев*

*В разделе рассматриваются группы рисков политической нестабильности в Египте в начале 2011 года. Дан системный анализ основных политических акторов, их целей и сценариев дальнейшего развития. Автор исследует ситуацию, сложившуюся внутри египетской правящей элиты, показан генезис противоречий между Гамалем Мубараком и армейской верхушкой. Детально рассмотрена роль армии в событиях 25 января 2011 года. Особое внимание уделяется новому этапу развития ассоциации Братьев-мусульман, вышедшей из подполья в ходе антиправительственных выступлений.*

В конце декабря 2010 г. в Тунисе после акта самосожжения уличного торговца Мухаммеда Буазизи, чей товар был уничтожен полицией ввиду отсутствия лицензии (Исаев, Шишкина 2011: 23; Daily Egypt 2011), вспыхнули массовые беспорядки. Результатом народных выступлений, продолжавшихся в течение месяца, стало бегство президента страны Зин ал-Абидина бен Али в Саудовскую Аравию и его последующее заочное осуждение, а также серия антиправительственных протестов, охвативших весь арабский мир и в первую очередь Египет.

**Элита**

В отношении событий, имевших место в Египте, в корне неверным было бы говорить о схожести с «оранжевой» революцией в Украине либо революцией «гвоздик» в Грузии и т.д. Равно как и нет никаких оснований утверждать, что зимние события 2011 г. в Египте носили характер борьбы элит. На площади Тахрир в январе – феврале 2011 г. не было единого ярко выраженного лидера, представлявшего сплоченную оппозицию. Исламисты, вафдисты, ал-Гад и другие прозападные партии, Национальное молодежное движение, выступающее за укоренение либерально-демократических ценностей в Египте, − весь спектр египетской политики встал в оппозицию режиму Мубарака. Разнородность политических акторов, сосредоточившихся в самом сердце Каира, скорее напоминала Верховную Раду Украины, нежели Майдан Незалежности, оспаривающий победу Виктора Януковича на президентских выборах.

Даже спустя несколько месяцев после мартовского референдума 2011 г. в Египте, по результатам которого спустя полгода должны были состояться парламентские выборы, лишь исламисты оказались наиболее организованной силой, способной бороться за большинство мест в Народной Ассамблее. Ал-Гад, Вафд, Демократический фронт – партии со схожей повесткой дня, одинаковыми целями и принципами, аналогичной стратегией, попросту не имеют иного выбора, кроме как объединиться и выступить единым фронтом на выборах. И хотя этот вариант маловероятен, в противном случае они попросту рискуют запутать своих избирателей; что, в свою очередь, только демонстрирует разобщенность в рядах оппозиции.

Сходная ситуация складывается и вокруг молодежных движений, которые так и не смогли договориться относительно своего лидера и, скорее всего, встретят грядущие выборы стоя на Тахрире, в качестве все той же потерянной и недовольной толпы.

Опровергает «оранжевый» характер египетской революции ее спонтанность, а также размытость и расплывчатость целей, с которыми выступали протестующие. По сути, лозунги, сводившиеся к единственному требованию «Мубарак, уходи», только подтверждают факт отсутствия какой бы то ни было программы и концепции у оппозиции, а также ее неосознанный характер.

Если говорить об элитах, то в Египте на протяжении последних десятилетий существует только одна элита − правящая. Для того чтобы можно было говорить о борьбе элит, необходимо наличие контрэлиты. Если обратиться к Морису Дюверже, то наличие в стране противостояния «элита-контрэлита» должно соответствовать следующим аспектам:

1) различные способы достижения целей,

2) способность элиты договариваться,

3) преобразование элиты гарантирует ей удержание власти,

4) контрэлита представлена одной партией (Дюверже 2000).

Оппозиция в Египте изначально действовала весьма спонтанно и подчас нелогично. Поставив перед собой одну-единственную цель − свергнуть действующего президента Хосни Мубарака, она совершенно не представляла себе дальнейший план своих действий. Не было стратегии выхода из сложной социально-экономической ситуации, в которой находится страна, путей заполнения сложившегося политического вакуума, четко заданных целей, способов их достижения и согласия относительно ключевых акторов. Неслучайно основные лозунги протестующих носили скорее деструктивный характер, нежели созидательный: «Народ хочет падения режима», «Мубарак, уходи» (Зеленев 2011: 24).

В свою очередь, египетская элита продемонстрировала всю полноту своего закостенелого состояния, а, следовательно, несостоятельность и неспособность адекватно и, что самое главное, своевременно реагировать на вызовы меняющегося общества. Элита потеряла способность договариваться и идти на компромисс. Если взглянуть на то, как развивались революционные события в Египте, можно заметить, что элита могла обойтись гораздо меньшими потерями, если бы не утратила способность кгибкости. Так, в первые дни демонстраций протестующие выдвигали требования гораздо более скромные, нежели в феврале. Не исключено, что у Х. Мубарака были бы все шансы сохранить пост президента Египта до сентября 2011 г., если бы в первые два дня он хотя бы частично выполнил требования протестующих, такие как отставка министра внутренних дел Хабиба ал-Адли, отмена чрезвычайного положения и т.д.

Соответственно, потеряв способность к гибкости и не имея возможности идти на компромисс, египетская элита так и не смогла преобразоваться, чтобы удержаться у власти. Попытка такого преобразования привела красколу между «молодой» (команда Г. Мубарака) и «старой» (армейская верхушка) гвардией внутри элиты. Данный конфликт назревал уже давно и во многом был вызван неприятием египетским генералитетом Гамаля Мубарака как потенциального преемника Хосни Мубарака на посту президента страны. Этим, в частности, было обусловлено баллотирование Х. Мубарака в президенты Египта на предыдущих выборах в2005г., (см. *Приложение*) что дало еще шесть лет для нахождения компромисса. Но прийти к согласию так и не удалось, что показали события 4 февраля 2011 г., когда так называемые сторонники прежнего режима ворвались на площадь Тахрир, попытавшись вытеснить с нее демонстрантов. Однако этот шаг, организованный Гамалем Мубараком, ставившим целью укрепление своих властных позиций, стал точкой невозврата для Национал-демократической партии и семьи Мубараков, после которой у них уже не было никаких шансов остаться в составе правящей элиты.

Наконец, оппозиция в Египте была крайне разнородна и остается таковой до сих пор. Братья-мусульмане, молодежные движения, партии либерального толка − между всеми этими политическими акторами нет согласия по большинству вопросов, стоящих на египетской политической повестке дня, в то время как любая контрэлита должна быть более гомогенной и быть представлена одной политической партией. Однако либералы идут на парламентские выборы осенью 2011 г. со своей программой, Братья-мусульмане создали собственную политическую партию со своими целями и задачами, а молодежь по-прежнему не может договориться относительно своего лидера (Hany 2011: 5).

**Армия**

В этой связи следует уделить особое внимание египетской армии. В Египте, как и любой другой арабской республике, есть лишь две силы, способные претендовать на власть: армия и исламисты. Египетская армия является кадровой (действует на постоянной основе и содержится государством на постоянной основе в мирное время), именно поэтому она вмешалась, пусть и на нейтральной стороне, в ход революционных событий. Одна из ее важнейших функций – участие в формировании элиты, политической силы. Маловероятно, чтобы, скажем, российская армия, будучи еще с советских времен по сути массовой, в аналогичной ситуации повела бы себя схожим образом.

За последнее время египетская армия стала не просто частью элиты, она стала одним из основных кадровых источников формирования таковой, кузницей кадров на пост президента и ключевые должности в Кабинете Министров[[1]](#footnote-1). На данный момент египетская армия показала свою исключительную состоятельность находиться во главе политического процесса и определять контуры желаемой политической системы. Лишь армии удалось не только не дискредитировать себя в глазах египетского народа, но и остаться при этом гарантом собственной сохранности (пусть и частичной) и безопасности.

Однако в этой связи небезынтересным выглядит факт бездействия египетской армии во время революционных событий. В то время как в Египте наблюдалась эскалация конфликта, связанная с режимным транзитом, военные не в полной мере оправдали себя как гарант порядка встране и как политический актор, способный заполнить образовавшийся вакуум безопасности, продолжив бездейственно наблюдать за происходящим на улицах.

В недавнем прошлом схожая ситуация уже наблюдалась в Индонезии в 1998 г. Тогда после 31 года тиранического правления генерала Сухарто на улицах Джакарты произошло столкновение сторонников и противников существующего режима (Исаев, Шишкина 2011: 61). Индонезийская армия тогда решила занять позицию наблюдателя, что привело к большому числу жертв со стороны гражданских лиц.

Похожая ситуация была и в начале 90-х годов в Румынии во время первых с момента падения коммунистического режима выборов в стране. Оппозиция, не признавшая результаты выборов, вывела людей на улицы Бухареста. Румынская армия же приняла решение остаться нейтральной, не поддержав ни одних, ни других. Это, в свою очередь, развязало руки спецслужбам, начавшим огонь на поражение по демонстрантам, что только затормозило демократические реформы и посткоммунистическое развитие Румынии.

События в Египте еще раз продемонстрировали всему миру, как вовремя политических потрясений армия действует ради собственной выгоды, а не в интересах народа. Забегая вперед, следует отметить, что втот момент, когда сторонники Мубарака ворвались на площадь Тахрир 2 февраля 2011 г., египетская армия избежала того, чтобы занять неверную позицию в противостоянии (не примкнув ни к сторонникам, ни кпротивникам режима Мубарака), исход которого был неизвестен, тем самым попытавшись сохранить хорошие отношения со своим главным донором – Соединенными Штатами Америки (см. *Приложение*).

На первый взгляд, события на Тахрире продемонстрировали, что армия не в состоянии пользоваться теми преимуществами и ресурсами, которые у нее были. Заняв позицию одних либо других, армия могла бы заранее предопределить исход противостояния между сторонниками и противниками режима Мубарака, предотвратив людские потери и нападения египтян на египтян, а также падение египетской экономики, вчем в первую очередь сама армия как «главный египетский бизнесмен» крайне не заинтересована.

Не примкнув ни к сторонникам, ни противникам Мубарака, армия могла бы встать на сторону египетского народа, и прежде всего, обеспечить безопасность на улицах Египта, в то время как Омар Сулейман вел переговоры с оппозиционными силами. Помимо выполнения своих прямых полномочий, египетская армия, будучи десятой армией в мире, должна была продемонстрировать, что она способна гарантировать не только мир в регионе, но и безопасную смену режима.

Но не стоит забывать, что весь высший офицерский состав египетской армии занял свои посты благодаря Хосни Мубараку и на протяжении долгих лет был частью его команды. Безусловно, изначальная поддержка Мухаммадом ат-Тантауи антиправительственных выступлений могла бы при определенном раскладе привести к прекращению последующих демонстраций на улицах Каира, продолжающихся до сих пор. Однако выжидательная позиция армии лишь еще раз продемонстрировала крайне крепкую связь между ней и Мубараком, сохраняющуюся до сих пор.

Серьезным вызовом для армейской верхушки остается и вопрос, связанный с будущим Хосни Мубарака, против которого Генеральным прокурором Египта было возбуждено сразу несколько уголовных дел. Не желая дискредитировать себя в глазах египтян, осознавая невозможность отгородить бывшего президента от судебного преследования, Высший совет вооруженных сил не имеет иного выбора, кроме как максимально оттянуть судебный процесс, возложив тем самым его судьбу на вновь избранное правительство.

Таким образом, армия, во многом ввиду своей гибкости, остается единственной политической силой в стране, способной в дальнейшем контролировать власть в стране, являясь последим рубежом для исламистов. Однако и ее ресурсы отнюдь не выглядят неисчерпаемыми, что подтверждает факт поддержки Мухаммадом ат-Тантауи результатов референдума, наметивших парламентские и президентские выборы на осень (Howeidy 2011*a*). Высший совет вооруженных сил Египта, заинтересованный в сохранении установившегося после отставки Х. Мубарака статус-кво, имеет весьма ограниченный лимит доверия со стороны населения, а потому не в состоянии на протяжении длительного времени нести ответственность за непопулярную среди большинства египтян выжидательную политику.

**Исламисты**

Стоит отметить, что на данный момент Братья-мусульмане выглядят наиболее предпочтительно в преддверии предстоящих выборов в египетский парламент осенью 2011 г. И свидетельством тому целый ряд побед, который им удалось одержать за последние месяцы.

Во-первых, старейшая мусульманская ассоциация, созданная в 1928 г. школьным учителем Хасаном аль-Банной, впервые за последние 57 лет «вышла из подполья», будучи запрещенной в 1954 г. после неудачного покушения на президента Гамаля Абдель Насера.

Во-вторых, выступив в качестве «спасителя» египетской революции 2011 г., Братья смогли добиться своего участия в переговорах, организованных вице-президентом Египта Омаром Сулейманом, что позволило им с самого начала включиться в политический процесс (см. *Приложение*).

В этой связи следует отметить, что в преддверии событий 25 января 2011 г. Братья весьма настороженно отнеслись к мысли о том, чтобы принять участие в протестах, инициированных Национальным движением молодежи (Daily Egypt 2011). И к тому были определенные предпосылки. Правительство Хосни Мубарака на протяжении 31 года его нахождения увласти беспощадно расправлялось со всякими попытками оппозиции выступить с антиправительственными демонстрациями. Как правило, постоянные наряды полиции не давали митингующим ни малейшего шанса даже собраться, и действующий с момента убийства президента Анвара ас-Садата закон о чрезвычайном положении только играл на руку Мубараку.

Особенно нелегко пришлось Братьям-мусульманам в 90-е годы, когда Мубарак начал вести борьбу с захлестнувшей страну волной терроризма, когда в среднем по Египту гремело около трех взрывов ежедневно. Президенту удалось отвести террористическую угрозу, но многим представителям ассоциации пришлось покинуть страну, другие были арестованы (Филин 2011). Таким образом, длительное существование под запретом породило страх активистов Братьев перед властями. Никто не хотел принимать участие в битве с неопределенным исходом.

Не исключено, что Братья-мусульмане не подключились с самого начала к протестным движениям попросту потому, что не желали, чтобы египетская революция воспринималась в «зеленом» цвете, что могло бы отпугнуть представителей секулярных движений, оппозиционных режиму Мубарака, а также скорректировать позицию Запада. При этом весьма грамотной представляется стратегия Братьев не принимать на первом этапе участие в демонстрациях в качестве организованной группы, но при этом не препятствовать своим членам выражать личное отношение к протестам в индивидуальном порядке. Активисты ассоциации, таким образом, с самого начала антиправительственных выступлений принимали в них непосредственное участие, не дискредитируя при этом самих Братьев, аргументируя это тем, что призыв, исходящий из социальной сети *Facebook*, был адресован напрямую народу.

Однако Братья-мусульмане лишь поджидали удобного случая для того, чтобы организованно принять участие в акциях протеста, не рискуя официально принимать позицию митингующих в противостоянии, исход которого не был известен. Действительно, как только представители молодежных движений попытались 26 и 27 января 2011 г. снова вывести людей на улицы, они тут же были арестованы представителями спецслужб, которые предугадали действия протестующих и поджидали их наобозначенных местах встреч.

28 января 2011 г. в пятницу миллионы египтян как обычно направились в мечети на пятничный намаз. Закончив молитву, толпы людей оказались на улице, их уже не требовалось никуда выводить. Братья-мусульмане предугадали этот момент, заранее окрестив этот день «пятницей гнева», и повели людей в сторону Тахрира. Имея огромный опыт участия в различных акциях протеста, именно Братья организовывали тысячи людей, пришедших на Тахрир, – осуществляя коммуникацию между ними, распределяя заранее подготовленное продовольствие и устроив в одной израсположенных у этой площади мечетей медицинский пункт.

Еще большая роль Братьев заключалась в «удержании революции» 2 февраля. Эмоциональное обращение Хосни Мубарака 1 февраля к нации, в котором он заявил, что покинет свой пост в сентябре и не станет передавать власть своему сыну Гамалю, произвело огромное впечатление на египтян. Многие были удовлетворены достигнутым, и часть демонстрантов начала расходиться по домам. На следующий день высшими должностными лицами НДП под руководством Гамаля Мубарака, получившего власть в партии от своего отца, а также Генерального секретаря НДП Сафвата аш-Шерифа было организовано столкновение между сторонниками и противниками режима: вооруженные холодным оружием и пистолетами погонщики на верблюдах и лошадях под прикрытием спецслужб ворвались на площадь Тахрир и начали атаковать демонстрантов (Gamal Essam El-Din 2011). Во многом именно большой опыт и высокая степень организованности Братьев-мусульман позволили протестующим отразить атаки сторонников президента.

С этого момента Братья объявили о своем тотальном участии в египетской революции по всему Египту, что во многом способствовало успешному проведению «марша миллионов».

В-третьих, Братьям удалось одержать немаловажную в стратегическом плане победу в так называемой «битве за избирательные урны». 19 марта 2011 г. состоялся референдум, на котором египтянам было предложено проголосовать за поправки к конституции, определяющие в том числе и сроки проведения досрочных президентских и парламентских выборов.

Несмотря на то, что большинство тех 14 миллионов египтян, что проголосовало на референдуме «за» (из 18 миллионов, пришедших на выборы), в первую очередь, отдавали свой голос за политическую и экономическую стабильность в стране, Братья, несомненно, могут оценивать его как свою очередную победу. Будучи в стране наиболее организованной политической силой с давними традициями, четкой структурой, иерархией и повесткой дня, ассоциация уже в самом начале предвыборной гонки заместа в Народной Ассамблее ушла далеко вперед. Ни одна другая партия попросту не в состоянии за столь короткий период подготовиться квыборам. А если учесть еще и тот факт, что правящая до недавнего времени Национально-демократическая партия Египта прекратила свое существование, то можно предположить, что у Братьев на данный момент нет серьезных конкурентов. Вряд ли стоит ожидать от созданной Новой национально-демократической партии высоких результатов напарламентских выборах.

По сути, ситуация выглядит следующим образом. Пока либералы и молодежь продолжают протестовать и оплакивать результаты референдума, которые уже не изменить, Братья-мусульмане, будучи и без того много лучше подготовленными к грядущим парламентским выборам, полным ходом ведут подготовку к ним. На состоявшейся 26 марта 2011 г. конференции под названием *Brotherhood Youth Conference: An Inside Vision* было принято решение о начале создания политической партии (Howeidy 2011*b*). По результатам конференции было решено создать Учредительный комитет (*founding committee*), состоящий из 1000 выборных делегатов, которые бы выбрали название будущей партии, ее президента и составили ее предвыборную платформу, независимую от Братьев. Поддержка со стороны Братьев-мусульман при этом не должна превышать 25% отее бюджета на первые 2 года. Также, участие Братьев в Учредительном комитете не может быть больше 30% от общего количества ее членов, при этом 30% отдается представителям молодежи, 25% − женщинам и 10% − коптам.

Однако ситуация, при которой Братья-мусульмане свободно идут навыборы как единая партия, историческая для всего Египта в целом и ассоциации в частности. Ни разу до 2011 г. Братья не имели возможности консолидировано принимать участие в парламентских выборах и занимали места в парламенте только как индивидуальные кандидаты. Это ставит перед ними целый ряд совершенно новых вопросов, которые до сих пор не стояли у них на повестке дня, в первую очередь, природа их взаимоотношений со своей будущей политической силой, которая будет представлена в парламенте. Корме того, Братья-мусульмане впервые столкнулись с тем, что им предстоит участвовать в политическом процессе открыто, а не действовать из подполья, как это было при прежнем режиме. Важно отметить: факт того, что будущий египетский парламент будет де-факто многопартийным в отличие от предшествующего, и вряд ли будет управляться одной партией, вынудит Братьев предлагать пути решения проблем, а не просто критиковать правящий режим.

Еще одна дилемма, которая на сегодняшний день стоит перед Братьями-мусульманами − определить природу своего будущего взаимодействия с созданной партией, которая будет баллотироваться от них в парламент. В арабском мире на данный момент существует два варианта: марокканский, с одной стороны, а также алжирский и йеменский, с другой. В первом случае *Тhe Movement for Unity and Reform* после нескольких лет переговоров заключило соглашение (*Party participation*) со своим политическим крылом под названием *Тhe Party of Justice and Development* (Tammam 2011: 5). Суть его состояла в стратегии сепарирования религиозного прозелитизма от политики, где движение рассматривается в качестве исламского компонента марокканского общества, и цель его заключается враспространении веры.

Во втором случае исламистские движения фактически поглощали созданные ими партии, модифицируя лишь некоторые должности. Подобным образом ситуация развернулась в Алжире, где *Movement of Society for Peace* фактически слилось со своей политической партией, что крайне затруднило диалог между ними и правительством. Результатом этого стало убийство исламистами двух президентов и кровопролитная гражданская война, унесшая жизни 200 тысяч человек.

Хочется надеяться, что Братья-мусульмане последуют по пути Марокко, а не Алжира.

До оглашения результатов парламентских и президентских выборов вряд ли стоит ожидать серьезных перемен в политической жизни Арабской Республики Египет. До тех пор пока ситуация находится под контролем военных, Высший совет вооруженных сил заинтересован в сложившемся балансе политических сил и готов как можно скорее передать власть вновь избранному правительству, которому в первую очередь придется решать судьбу бывшего министра внутренних дел Хабиба аль-Адли, Гамаля и Алаа Мубарака, а самое главное, бывшего президента страны, боевого офицера Хосни Мубарака. Во многом политическое будущее нового президента будет зависеть именно от того, как он распорядится судьбой своего предшественника, судебный процесс над которым вызвал широкий резонанс в египетском обществе. И в этой связи наиболее предпочтительным вариантом могла бы стать смерть Хосни Мубарака.
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***Социально-политическая ситуация в Арабской Республике Египет***

**АКТОРЫ: 1. США**

ЦЕЛИ АКТОРОВ:

1.1 Сохранение политического влияния в регионе

1.4 Восстановление нормального функционирования информационных потоков
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1.3 Реализация идеологии демократии во внешних странах

5.1 Сохранение за собой президентских полномочий до конца срока (осень 2011 г)

**5. Группа Хосни Мубарака**

5.4 Сохранение мирного договора с Израилем

**3. Молодежь и либералы**

3.2 Роспуск парламента

3.3 Отставка президента Хосни Мубарака

3.6 Принятие поправок к Конституции Египта

**6. Группа Гамаля Мубарака**

6.1 Сохранение иммунитета для себя и своей семьи

**2. Исламисты**

2.1 Роспуск парламента

2.2 Роспуск кабинета министров

4.3 Сохранение экономических активов

4.1 Скорейшее прекращение волнений

4.2 Возвращение к нормальной финансово-экономической ситуации

**4. Армия**

**Факторы: I.Экономические II.Политические III.Социальные**

2.4 Имплементация норм мусульманского права в законодательство и правоприменительную практику Египта

4.5 Сохранение мирного договора с Израилем

6.3 Сохранение текущего состава парламента до следующих выборов

6.4 Сохранение мирного договора с Израилем

3.7 Отмена чрезвычайного положения

6.2 Возвращение к нормальной финансово-экономической ситуации (туризм, Суэцкий канал и т.д.)

5.2 Имплементация поправок к Конституции Египта

5.6 Скорейшее прекращение волнений

6.5 Недопущение к власти исламистов

4.4 Недопущение межрелигиозной розни

2.7 Отмена чрезвычайного положения

5.7 Сохранение текущего состава парламента до следующих выборов

5.3 Сохранение иммунитета для себя и своей семьи

2.3 Отставка президента Хосни Мубарака

2.8 Дискредитация политических оппонентов

2.6 Принятие поправок к Конституции Египта

1.6 Усиление финансово-экономического влияния в Египте (зависимость от экономики США)

1.2 Сохранение баланса сил в между Израилем и арабами

2.5 Проведение президентских выборов через 6 месяцев

2.9 Проведение парламентских выборов через 6 месяцев

5.5 Передача власти на предстоящих президентских выборах представителям прежней правящей элиты

5.8 Возвращение к нормальной финансово-экономической ситуации (туризм, Суэцкий канал и т.д.)

5.9 Недопущение к власти исламистов

4.6 Сохранение собственного имиджа в глазах египетского народа

4.7 Проведение парламентских выборов через 6 месяцев

3.5 Привлечение к уголовной ответственности представителей правящей элиты

3.4 Проведение президентских выборов через 6 месяцев

3.1 Роспуск кабинета министров

3.9 Победа на парламентских выборах

3.8 Проведение парламентских выборов через 1 год

2.10 Легализация исламистских движений

4.8 Проведение президентских выборов через 6 месяцев

4.9 Номинация кандидата в президенты, дистанционного от религиозных групп

5.10 Сохранение позиций армии как гаранта стабильности

6.6 Разгон демонстрантов

6.7 Президентские амбиции

6.8 Сохранение экономических активов

6.9 Перераспределение влияния от армии к спецслужбам

6.10 Ограниченная либерализация экономико-политической жизни

6.11 Сохранение текущего состава министров финансово-экономического профиля

1. Все президенты Египта с момента получения им независимости в 1952 г., начиная от Мухаммеда Нагиба и заканчивая Хосни Мубараком, а также большинство премьер-министров были военными. [↑](#footnote-ref-1)