

# ВЕРА И РЕЛИГИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

---

Всероссийский конкурс молодых ученых:  
25 лучших исследований



**2014**

[WWW.SREDA.ORG](http://WWW.SREDA.ORG)

# **Вера и религия в современной России**

**Всероссийский конкурс молодых ученых:  
25 лучших исследований**

УДК 009=161.1(082)

ББК 60

В31

**В31 Вера и религия в современной России. Всероссийский конкурс молодых учёных: 25 лучших исследований.** – М.: «Август Борг», 2014. – 352 С.

ISBN 978–5–9905157–1–0

Данное издание представляет собой сборник лучших исследовательских работ, присланных на конкурс «Вера и религия в современной России». Молодые исследователи из 47 регионов РФ представили свой взгляд на изучение религии с точки зрения самых разных научных дисциплин. Что привлекает внимание и становится предметом их исследований? Как они видят современные проявления духовной и религиозной жизни? Ответы на эти вопросы читатель найдет в данной книге.

**Редакционная коллегия:**

Варшавер Евгений Александрович, директор Центра исследований миграции и этничности, РАНХиГС,

Горохова Олеся Викторовна, кандидат культурологии, методист ГОУ ДПО ЯО «Учебно-методический и информационный центр работников культуры и искусства Ярославской области»,

Костенко Вероника Викторовна, м.н.с. Лаборатории сравнительных социальных исследований, НИУ ВШЭ,

Павлова Юлия Валерьевна, магистр социологии, аспирант Социологического Института Российской Академии Наук, ведущий специалист отдела краткосрочных и международных образовательных программ Центра Дополнительного Образования СПбУиЭ,

Жанна Алфимова, Денис Кожевников, Мария Кузьмичёва, Дарья Кулапат, Илья Мазин, Татьяна Малевич, Ксения Медведева, Вероника Мясникова, Александр Тимошинов, Елена Фомичева.

**Литературный редактор:**

Ирина Кислина.

Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов.

УДК 009=161.1(082)

ББК 60

© Исследовательская служба «Среда», 2014.

© Коллектив авторов, 2014.

ISBN 978-5-9905157-1-0

**Благодарим за помощь**

**Тимура Булатова**, дизайнера,  
**Татьяну Грудину**, аспиранта социологического факультета МГУ,  
**Михаила Иванова-Шувалова**, фотографа,  
**Юрия Лопатина**, дизайнера,  
**Ксению Ротенко**, дизайнера,  
**Кристофера Сакса**, студента Техасского университета A&M,  
типографию «Август Борг» и лично **Антон Смазнова**,  
**Анну Соколову**, м.н.с. Института этнологии РАН,  
**Екатерину Шипову**, магистранта факультета социологии МГУ,

семью **Юлии Юрьевны Синелиной**,

сотрудников кафедр и администраторов сообществ в социальных сетях, которые помогли распространить информацию о конкурсе, участников конкурса и их научных руководителей, редколлегию сборника и членов жюри, а также всех тех, кто внес свой посильный вклад в проведение конкурса!

# Оглавление

<b>История и ход конкурса</b> .....	8
<b>Инфопартнеры конкурса</b> .....	18
<b>Жюри</b> .....	19
<b>Призеры конкурса</b> .....	24
<b>Спецпризы</b> .....	26
<b>Работы участников</b> .....	28
<b>Служение Русской Православной Церкви в местах лишения свободы</b> Басистюк Валерия Владимировна, Негодина Галина Владимировна .....	29
<b>Сделка с Богом: культурный код религии в постсоветской Бурятии</b> Белькова Анастасия Анатольевна .....	40
<b>Православие, католицизм и демократия</b> Богачёв Максим Игоревич .....	50
<b>Роль Церкви в жизни современного человека: взгляд современной     русской литературы</b> Варакина Евдокия Раифовна .....	68
<b>Особенности этнорелигиозной и гражданской идентичности адептов     корейских протестантских организаций Санкт-Петербурга</b> Войник Анна Александровна .....	78
<b>Православная религиозность как система восприятия на примере     изучения участия в церковном обряде венчания</b> Врублевская Полина Викторовна .....	90
<b>Вера в эпоху постмодерна</b> Гвоздев Александр Сергеевич .....	102
<b>Влияние религиозного мировоззрения на экономическое поведение     индивида в условиях посткризисного развития регионов</b> Комаревцева Ольга Олеговна .....	114
<b>Конфессиональные стереотипы как способ самоидентификации     (старообрядцы и протестанты в восприятии современных крестьян     Архангельской области)</b> Комарова Вера Андреевна .....	128
<b>Влияние религиозности на политическое участие     в современной России</b> Кулькова Анна Юрьевна .....	148
<b>Не-бог и не-человек: Реализация современных представлений     об Иисусе Христе в нетлоре (на примере жанра «пирожков»)</b> Лебедева Мария Николаевна .....	162
<b>Восприятие человеческого тела верующей и неверующей молодежью     на примере молодых жителей города Казани</b> Носкова Елена Петровна .....	172
<b>Новое религиозное сознание в современной отечественной прозе     2000-х гг.</b> Сайфетдинова Юлия Альбертовна .....	186

<b>Национальная организация русских мусульман: история     и идеология движения</b> Саркисян Николай Мкртичевич .....	198
<b>Репрезентация «сакрального»     в повседневных практиках крестьянства</b> Сережко Татьяна Алексеевна .....	208
<b>Сетевое общество: репрезентация религии в пространстве Интернет</b> Сивоконь Алена Сергеевна .....	220
<b>Moscow Protestant Chaplaincy: история и современность</b> Симагин Юрий Сергеевич .....	230
<b>Типологизация новых религиозных движений:     опыт Тамбовского региона</b> Федотова Екатерина Юрьевна .....	242
<b>«Культ святых» как форма мусульманской народной религиозности</b> Хазов Никита Константинович .....	256
<b>Православная идентичность в современной России:     текстовый анализ интервью о вере</b> Худякова Екатерина Сергеевна .....	268
<b>Дьяконовская поляна: современное воплощение утраченных храмов</b> Чудецкий Александр Николаевич .....	278
<b>Конструирование религиозной идентичности в пространстве     религиозной организации «Церковь Последнего Завета»</b> Шевкунов Дмитрий Владимирович .....	292
<b>Некоторые аспекты кодификации феномена современного     славянского язычества по данным полевых исследований</b> Шиженский Роман Витальевич .....	304
<b>Эволюция маркетинга новых религиозных движений     в постсоветской России (на материалах Челябинской области)</b> Щетинина Елизавета Витальевна .....	316
<b>Миссионерская деятельность Русской Православной Церкви,     прошлое и настоящее (на примере Оренбургской епархии)</b> Щукин Александр Юрьевич .....	330
<b>Исследовательская служба «Среда»</b> .....	343
<b>О службе «Среда»</b> .....	344
<b>Фотоисследования</b> .....	345
<b>Атлас религий и национальностей</b> .....	346
<b>Афиша</b> .....	348
<b>Интервью</b> .....	349
<b>Edutainment</b> .....	350
<b>Информационная рассылка</b> .....	351



Входоиерусалимская церковь, Суздаль, Россия  
Фото: Максим Богачев

## **Православие, католицизм и демократия**

**Богачёв Максим Игоревич**

**Москва**



**Богачёв  
Максим Игоревич**

**Москва**

Магистрант факультета прикладной политологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

**Место работы:** научно-учебная лаборатория исследований в области бизнес-коммуникаций Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

**Научный руководитель:** Сорвин Кирилл Валентинович, кандидат философских наук, доцент, заместитель декана факультета социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

## Православие, католицизм и демократия

### Введение

Для успешного укоренения демократических институтов и их реального функционирования в государстве необходимо, чтоб культура населения данного политического образования, имела в себе ценностные категории, способствующие демократическим принципам. Значительное влияние на формирование этих ценностных ориентаций оказывает религия.

В связи с фактом активизации религии в современном мире в целом, а в России в частности, актуальной становится попытка выявить наличие «предрасположенностей» религиозных учений к тому или иному политическому режиму, в частности к демократическому. В данной работе мы попытаемся максимально кратко представить результаты исследования, посвященного проблеме оказания различными религиями разнонаправленного влияния на процесс формирования демократического режима.

В исследовании «Православие, католицизм и демократия» мы изучили роль ценностей в процессе демократического транзита, концептуализировали взаимосвязи между религией и установлением демократии, разработали методику изучения ценностных ориентаций религиозных учений, выявили и сопоставили отношения мыслителей римско-католической и греко-православной церкви по отношению к демократическим ценностям. Также нами была рассмотрена специфика христианства в социально-политической сфере, концепция взаимоотношений политического и религиозного, проанализирована взаимосвязь современной демократии и христианского общества.

В процессе исследования было установлено, что для успешного укоренения демократических институтов и их реального функционирования в государстве необходимо, чтоб население данного политического образования разделяло ценностные категории, способствующие демократическим принципам. Согласно эмансипационной теории демократии эти ценности образуются в любом обществе при наличии в нем экономической благоустроенности (социально-экономического развития) в течение довольно продолжительного периода времени. Однако в различных культурах эти ценности распространены не



равномерно, что объясняет различия в результатах демократизации и институционализации демократии в различных сообществах при приблизительно равных социально-экономических условиях.

Религия, которую традиционно исповедует большинство населения государства, является системообразующим элементом его культуры. Религиозное учение на протяжении столетий проповедует определенный набор ценностей и ориентиров, норм поведения, которые прививаются в первоначальную культуру сообщества и в дальнейшем определяют реакции людей, испытывающих влияние данной культуры. Тем самым религия оказывает существенное воздействие на процесс формирования отношения населения к демократии.

### Гипотеза

Эмпирика свидетельствует о наличии различий в результатах демократического транзита в традиционно православных и католических странах. Итоги демократизации свидетельствуют о том, что государства, в которых большинство населения исповедует православие, реже становятся демократическими, нежели страны, в которых большинство придерживается католицизма. Эмпирический материал наталкивает на гипотезу о том, что православие в стране, где подавляющая часть населения является православным, в меньшей степени способствует установлению и упрочению демократического режима, чем католицизм в стране, где подавляющая часть населения является католическим.

### Методы и методика

Проверить эту гипотезу, было решено при помощи качественных методов аксиологии<sup>1</sup> и компаративистики, то есть, изучив и сравнив ценности, проповедуемые различными вероучениями. Для этого были изучены религиозные тексты наиболее выдающихся представителей обеих конфессий со II по XXI в., на предмет наличия в них категории «демократия» и «свобода» и отношения к ним.

<sup>1</sup> Примечательно, что данную гипотезу можно проверить не только качественным, но гипотетически и количественным способом, анализируя для этого религиозные тексты и используя специализированные пакеты для контент-анализа. Однако употребление количественных методов при этом вызовет массу вопросов (в частности, как машина должна расшифровывать широко используемое теологами иносказание?).

Для того чтобы выявить процессы, происходившие с содержанием вероучений на протяжении исторической ретроспективы, мы воспользовались периодизацией парадигм в истории теологии и западной церкви, созданной Г. Кюнгом [11].

1. Апокалиптическая парадигма первоначального христианства I–II вв.
2. Эллинистическая парадигма древней церкви (патристика) II–VIII вв.
3. Средневековая римско-католическая парадигма (схоластика) IX–XV вв.
4. Реформаторско-протестанская парадигма XVI–XVII вв.
5. Просветительская парадигма Нового времени XVII–XIX вв.
6. Современная парадигма XX–XXI вв.

Теолог выделил шесть стадий развития богословской мысли. На каждой из выделенных Г. Кюнгом этапов (за исключением первого – ввиду несформированности учения на тот период времени) на основании экспертных оценок светских и клерикальных авторов нами были выделены основополагающие богословы католицизма и православия.<sup>1</sup>

В период Эллинистической парадигмы для анализа были выбраны главные Отцы Церкви, наиболее почитаемые в католицизме и православии.

В Просветительской и Современной парадигмах для анализа использовались такие церковные документы как: энциклики и социальные учения. Данные тексты взяты взамен работ мыслителей, так как они в максимально возможной степени отображают официальные точки зрения церковью на исследуемые феномены. Взять аналогичные документы и в других временных промежутках не предоставлялось возможным, ввиду их труднодоступности и тематической ограниченности.

При отборе православных богословов была предпринята попытка сочетать «византийских» авторов с российскими, дабы проследить возможные ценностные изменения. Но ввиду особенностей исторического процесса не в каждой парадигме было возможно такое сочетание.

Главным критерием для отбора мыслителей являлся факт наличия у авторов сана и отсутствия статуса еретика. Что позволяет при некоторых допущениях признавать их труды «гласом церкви».

<sup>1</sup> См.: Приложение: Таблица №1. Религиозные мыслители и их труды, выбранные для анализа.

## Материалы

Для анализа были использованы оригинальные тексты католических и православных мыслителей. Отказ от использования реферативной и компаративной литературы, произведенной другими исследователями, был осуществлен с целью снижения уровня субъективизма исследования.

Проблема выбора конкретных произведений ранее избранных авторов была решена введением следующих критериев поиска: наличие русского перевода и сравнительная простота доступа текста.

Количество анализируемых произведений было определено пропорцией «один автор – одна работа», однако в случаях недостатка информации данное соотношение нарушалось (анализировался более чем один труд автора).<sup>1</sup>

К сожалению, в рамках данного конкурса мы не можем представить все исследование, поэтому мы ограничимся лишь выводами работы.

## Результаты

Результатом анализа стало выявление расхождений между православием и католицизмом на аксиологическом (ценностном) уровне по поводу отношения и к свободе, и к демократии. В частности католицизм понимает свободу как позитивное явление, а православие как негативное. Различия в трактовках онтологического феномена человеческой свободы привели к существенным размежеваниям вероучений по политическим вопросам, а именно по проблеме государственного устройства.<sup>2</sup>

Позитивное понимание свободы [1] способствовало тому, что в западно-христианском мире монарх не был возведен в ранг сверхчеловека, не способного на ошибку [7]. Более того, именно позитивное понимание свободы явилось источником положительного отношения к системе выборности [17], возможности сменять [2: 217] и выбирать правителя [22], демократии [10: 255]. Римско-католическая церковь оставила за народом право на свержение власти, которая совершает ошибки, не ведет государство к общему благу [23: 43]. Также охарактеризовано понимание свободы как позитивного явления содействовало развитию свободомыслия [25] и плюрализма [12] в рамках западно-христианской ойкумены.

1 См.: Приложение: Таблица №1. Религиозные мыслители и их труды, выбранные для анализа.

2 См.: Приложение: Таблица №2. Отношение мыслителей римско-католической и греко-православной церквей к демократическим ценностям.

В свою очередь, негативное трактование свободы [15; 3; 5], произошедшее в русле православия способствовало отрицательному отношению к демократической процедуре выборности властителя [19; 13], и выведению последнего за рамки ординарного человеческого бытия [14; 20; 21], его сакрализации [6]. Развитие данного постулата в восточном христианстве привело к формированию закабаленного [4], всюду ограниченного человека [18], минимизации роли его личности, ограничению прав и свобод [13], ориентации на созерцательный аскетизм. Православие до последнего времени не предусматривало за народом права ни то что бы на свержение, даже на малейшее сопротивление власти [8], причем как в физической, так и в духовной сферах [18]. Плюрализм и свободомыслие в православной традиции являются греховными побуждениями [9; 16].

Таким образом, расхождения в интерпретациях догматических положений оказали значительное влияние на процесс установления и упрочения демократического режима в католических и православных странах. Католицизм на ценностном уровне благоприятствовал установлению демократии, а православие проповедовало ценностные категории, не способствующие формированию демократии.

То есть результаты аксиологического анализа ценностных ориентаций православия и католицизма подтверждают тенденцию, выявленную на эмпирическом материале демократизации католических и православных стран. Вследствие чего мы можем утверждать о том, что наша гипотеза подтвердилась – ценностные ориентации православия в стране, где подавляющая часть населения является православным, в меньшей степени способствуют установлению и упрочению демократического режима, чем ценностные ориентации католицизма в стране, где подавляющая часть населения является католическим. Ценностные ориентации православия в меньшей степени, чем ценностные ориентации католицизма способствуют установлению демократического режима.

Взяв в расчет тезис представителей эмансипационной теории демократии [24], гласящий о том, что ценностные категории оказывают определяющее воздействие на процесс установления и упрочения демократии в государстве, при анализе мнений православных религиозных мыслителей и позиции РПЦ о демократии и о демократическом устройстве, мы пришли к выводу, согласно которому ценностные ориентации православия оказывают скорее отрицательное влияние на становление и упрочение демократического режима в странах, где большинство населения на протяжении длительного временного промежутка исповедует православие.



Однако отличия православия от католицизма в их взаимоотношениях с демократией, прослеживаются не только на ценностном уровне. Проанализировав генезис либеральной демократии, и, акцентировав внимание на роли религии в этом действе, мы выявили еще более тесную взаимосвязь католицизма и демократии, равно как и отсутствие в православии элементов, которые бы поспособствовали установлению взаимосвязи с демократией в католицизме. Так католическое вероучение оказало существенное влияние на процесс формирования либеральной демократии как идеологического базиса политической системы западного мира и современного государства как политического образования. Данный факт также отчасти проясняет близость ценностных ориентаций, проповедуемых католицизмом, либерально демократическому миропониманию.

Если максимально редуцировать результаты данного исследования и экстраполировать их на всю совокупность взаимоотношений православия и демократии, то они, будут заключаться в следующем утверждении: подчиненное положение восточной церкви во взаимоотношениях со светской властью, в результате которой православие на протяжении столетий генерировало и проецировало антидемократические ценности на население православных государств, обусловили отрицательное влияние православия на становление и упрочение демократии, в странах, где большинство населения традиционно исповедует православие.



Неизвестный храм в Черногории. Фото Максим Богачев



Неизвестный храм в Черногории. Фото Максим Богачев

## Выводы

Таким образом, в данном исследовании мы пришли к следующим выводам:

1. Католицизм и православие имеют ряд догматических расхождений, касающихся демократических ценностей.
2. Располагаемые вероучениями расхождения базируются на различных интерпретациях феномена человеческой свободы и человеческой природы после акта грехопадения.
3. Католицизм понимает свободу как благо. Человеческая природа после грехопадения для него если и не блага, то, по крайней мере, нейтральна. В качестве причины грехопадения Римско-католическая Церковь выделяет неверное использование свободы.
4. Православие же считает свободу греховной. В православии человеческая природа после грехопадения стала негативна. Причиной грехопадения в православной традиции является сама свобода.
5. Данные догматические различия оказали существенное разнонаправленное воздействие на понимание процедуры выборности и демократии, что в свою очередь отразилось на результатах демократизации традиционно православных стран.
6. Негативное понимание человеческой природы после грехопадения и аналогичная трактовка присущей ей свободы сформировали у населения православных стран отрицательное отношение к демократической процедуре выборности правителя.
7. Позитивное понимание человеческой природы после грехопадения и аналогичная трактовка присущей ей свободы сформировали у населения католических стран положительное отношение к демократической процедуре выборности правителя.
8. Ценностные ориентации православия в стране, где подавляющая часть населения является православным, в меньшей степени способствуют установлению и упрочению демократического режима, чем ценностные ориентации католицизма в стране, где подавляющая часть населения является католическим. То есть ценностные ориентации православия в меньшей степени, чем ценностные ориентации католицизма способствуют установлению демократического режима.
9. Результаты аксиологического анализа ценностных ориентаций православия и католицизма подтверждают тенденцию, выявленную на эмпирическом материале демократизации католических и православных стран.
10. Тезис представителей эмансипационной теории демократии о том, что именно ценности оказывают определяющее воздействие на процесс установления и упрочения демократии в государстве, позволяет нам сделать вывод о том, что ценностные ориентации православия оказывают скорее отрицательное влияние на становление и упрочение демократического режима в странах, где большинство населения на протяжении длительного временного промежутка исповедует православие.
11. Однако полученные результаты не позволяют нам утверждать, что демократизация православных стран не возможна.
12. Религия не детерминирует установление определенного типа политического режима. Она через проповедование определенных ценностных ориентаций оказывает некоторое воздействие на политический процесс в целом, и на формирование демократического политического режима в частности, но не предопределяет его. Религия это один из многочисленных факторов, оказывающих воздействие на демократизацию.
13. Наибольшее влияние на процесс демократизации религия оказывает, проповедуя ценностные категории в трех сферах: установление «демократических» идеалов и ценностей, ориентация на установление экономически активного поведения, формирование высокого уровня межличностного доверия (социального капитала).
14. Маркирование религии как способствующей или не способствующей какому-либо политическому режиму в значительной мере условно. Однако эта условность отображает наличие общей тенденции, указывающей на характер взаимоотношений религии и политического режима. Вместе с тем линия этого тренда может быть переломлена. Никогда нельзя исключать возможности развития событий по принципиально иному варианту ввиду специфики государства. Но каждое значимое изменение будет требовать отдельного изучения, так как в каждой стране религия имеет свои особенности – в воцерковленности, в обрядовости, в интерпретации учения, во взаимоотношениях с властью и т.п.
15. Полученные результаты актуализируют вопрос о необходимости дополнительного изучения проблемы «колеи» («path dependence») в связи с наличием последовательного антидемократического влияния православного вероучения на культурные, моральные и ментальные особенности населения стран традиционно исповедующих данную ветвь христианства.

## Библиография

1. Августин Блаженный. О свободе воли. – [Электронный ресурс].-<http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000121/index.shtml> Дата обращения: 01.06.12
2. Ансельм Кентерберийский Диалог о свободном выборе// Ансельм Кентерберийский. Сочинения/Перевод, послесловие и комментарии И.В. Купреевой. – М.: Канон, 1995. – С. 217.
3. Афанасий Великий. Слово на язычников. – [Электронный ресурс].-[http://armenianchurch.ru/diocese/Sermons\\_text/1742](http://armenianchurch.ru/diocese/Sermons_text/1742) Дата обращения: 01.06.12
4. Василий Великий Беседы. – [Электронный ресурс].-[http://azbyka.ru/otechnik/Vasilij\\_Velikij/beseda\\_03.shtml](http://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/beseda_03.shtml) Дата обращения: 01.06.12
5. Василий Великий. О том, что Бог не виновник зла. – [Электронный ресурс]. – [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/patrologia/Article/Vasil\\_NeVin.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/patrologia/Article/Vasil_NeVin.php) Дата обращения: 01.06.12
6. Григорий Богослов Слова. – [Электронный ресурс].- [http://www.orthlib.ru/Gregory\\_Nazianzen/pont.html](http://www.orthlib.ru/Gregory_Nazianzen/pont.html) Дата обращения: 01.06.12
7. Иероним Стридонский К Феофилу, Епископу Александрийскому. – [Электронный ресурс].-[http://krotov.info/library/10\\_i/er/onim\\_01.htm#001](http://krotov.info/library/10_i/er/onim_01.htm#001) Дата обращения: 01.06.12
8. Иоанн Златоуст. О душевном сокрушении. – [Электронный ресурс].- [http://krotov.info/library/08\\_z/zlatoust/01\\_01\\_05.html](http://krotov.info/library/08_z/zlatoust/01_01_05.html) Дата обращения: 01.06.12
9. Иосиф Волоцкий Просветитель. – [Электронный ресурс]. – <http://promolenko.narod.ru/literat/prosvetitel.htm> Дата обращения: 01.06.12
10. Компендиум социального учения Церкви. – М.: Паолине, 2006. С.255.
11. Кюнг Г. Великие христианские мыслители. – М.: Алетейя, 2000. – [Электронный ресурс].-<http://www.arhibook.ru/41202-velikie-khristianskie-mysliteli.html> Дата обращения: 01.06.12
12. Лев XIII Rerum Novarum. – [Электронный ресурс]. – <http://krotov.info/acts/19/1890/1891rerum.html> Дата обращения: 01.06.12
13. Митрополит Филарет Государственное учение Филарета, митрополита Московскаго.- [Электронный ресурс]. – <http://predanie.ru/lib/book/read/76925/> Дата обращения: 01.06.12
14. Моление Даниила Заточника. – [Электронный ресурс].- <http://old-russian.chat.ru/14zatoch.htm> Дата обращения: 01.06.12
15. Ориген. О началах. – [Электронный ресурс].- [http://krotov.info/acts/03/1/origen\\_07.htm](http://krotov.info/acts/03/1/origen_07.htm) Дата обращения: 01.06.12
16. Основы социальной концепции РПЦ. – [Электронный ресурс].- <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422.html> Дата обращения: 01.06.12
17. Пьер Абеляр. Этика, или познай самого себя. – [Электронный ресурс]. – <http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/library:0123866> Дата обращения: 01.06.12
18. Симеон Новый Богослов. Деятельные и богословские главы. – [Электронный ресурс].- <http://pagez.ru/lsn/0536.php> Дата обращения: 01.06.12
19. Феофан Прокопович Слово похвальное в день рождества благороднейшаго государя царевича и великого князя Петра Петровича. – [Электронный ресурс]. – [http://publ.lib.ru/ARCHIVES/P/PROKOPOVICH\\_Feofan/\\_Prokopovich\\_F..html](http://publ.lib.ru/ARCHIVES/P/PROKOPOVICH_Feofan/_Prokopovich_F..html) Дата обращения: 01.06.12
20. Филофей Послание Великому князю Василию, в котором об исправлении крестного знамения и о содомском блуде. – [Электронный ресурс]. – <http://krotov.info/acts/16/1/filofey.htm#1> Дата обращения: 01.06.12
21. Филофей Послание о злых днях и часах. – [Электронный ресурс]. – <http://krotov.info/acts/16/1/filofey.htm#1> Дата обращения: 01.06.12
22. Фома Аквинский О правлении государей. – [Электронный ресурс]. – [http://srednie-veka.narod.ru/ist/Foma\\_1.htm](http://srednie-veka.narod.ru/ist/Foma_1.htm) Дата обращения: 01.06.12
23. Эразм Роттердамский Воспитание христианского государя; Жалоба мира, отсюда изгнанного и повсюду сокрушенного; Похвальное слово глупости / Эразм Роттердамский; Пер.с лат. – М.: Мысль, 2001. – С. 43.
24. Inglehart R. and Welzel C. Modernization, Cultural Change and Democracy: The Human Development Sequence. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.
25. Suarez F. Defense fidei. – [Электронный ресурс].-<http://ebookbrowse.com/suarez-defense-6-pdf-d319601317> Дата обращения: 01.06.12

**Приложение:**

Таблица №1.

Религиозные мыслители и их труды, выбранные для анализа.

<b>Патристика II–VIII вв.</b>			
<b>Католицизм</b>		<b>Православие</b>	
<b>Мыслитель</b>	<b>Работа</b>	<b>Мыслитель</b>	<b>Работа</b>
Амвросий Медиоланский (340–397)	«О покаянии»	Ориген (185–254)	«О началах» «Против Цельса»
Августин (354–340)	«О свободе воли» «Об упреке и благодати» «О Порядке» «О сердце и благодати»	Афанасий Александрийский (298–273)	«Защитительное слово против ариан» «Слово на язычников»
Иероним (342–419)	«К Феофилу, Епископу Александрийскому»	Василий Великий (330–379)	«О том, что Бог не виновник зла» «Беседы»
Григорий I Великий (540–604)	«Пастырское правило или о пасторском служении»	Григорий Богослов (329–389)	«Слова»
		Иоанн Златоуст (347–407)	«К враждующим против тех, которые привлекают к монашеской жизни» «О душевном сокрушении»
<b>Схоластика IX–XV вв.</b>			
<b>IX–XII вв.</b>			
Петр Дамиани (1006–1072)	«О божественном всемогуществе»	Симеон Новый Богослов (949–1022)	«Деятельные и богословские главы»
Пьер Абеляр (1079–1142)	«Этика, или познай самого себя»	Илларион (?–1054)	«Слово о законе и благодати митрополита Иллариона»
Ансельм Кентерберийский (1033–1109)	«Диалог о свободном выборе»	Архиепископ Охридский Феофилакт (1050–1126)	«Толкования на деяния святых апостолов» «Толкование на первое послание к Коринфянам святого апостола Павла»

<b>XIII вв.</b>			
Фома Аквинский (1225–1274)	«Сумма против язычников» «О правлении государей» «Сумма теологии»	Даниил Заточник (2-я пол. XII в.- 1-я треть XIII в.?)	«Моление Даниила Заточника»
		Патриарх Григорий Кипрский (1241–1289)	«Письмо к императору Андронику Палеологу старшему»
<b>XIV–XV вв.</b>			
Фома Кемпийский (1379–1471)	«О подражании Христу»	Григорий Палама (1296–1359)	«Триады в защиту священнобезмолствующих»
Николай Кузанский (1401–1464)	«Охота за мудростью» «Игра в шар»	Григорий Синаит (1268–1346)	«О заповедях и догматах, угрозах и обетованиях, – еще же – о помыслах, страстях и добродетелях, – и еще – о безмолвии и молитве»
<b>Реформаторско-протестантская парадигма XVI–XVII вв.</b>			
Эразм Роттердамский (1467–1536)	«Воспитание христианского государя» «Жалоба мира, отсюда изгнанного и повсюду сокрушенного» z«Похвальное слово глупости»	Филофей (1465–1542)	«Послание о злых днях и часах» «Великому князю Василию, в котором об исправлении крестного знамения и о содомском блюде»
Франсиско де Витория (1480–1546)	«Leçons sur les Indiens et sur le droit de guerre»	Иосиф Волоцкий (1440–1515)	«Просветитель» «Послание Ивану Ивановичу Третьякову»
Франсиско Суарес (1548–1617)	«Defense fidei»		
<b>Просветительская парадигма Нового времени XVII–XIX вв.</b>			
Энциклики пап	Григорий XVI «Mirari Vos» Пий IX «Quanta Cura», «Syllabus» Лев XIII «Immortale Dei» Лев XIII «Rerum Novarum»	Феофан Прокопович (1681–1736)	«Слово похвальное в день рождения благороднейшего государя царевича и великого князя Петра Петровича» «Слово о власти и чести царской»
		Илия Минятий (1669–1714)	«Камень преткновения» «Слово во вторую неделю поста. О грехе»

		Митрополит Филарет (1782–1867)	«Государственное учение Филарета, митрополита Московского» «Катехезис православной католической восточной церкви» «Ответ Обществу любителей духовного просвещения на избрание попечителем оною, 1863 г.»
<b>Современная парадигма XX–XXI вв.</b>			
Компендиум социального учения церкви (2004)	«Компендиум социального учения Церкви»	Основы социальной концепции РПЦ (2000)	«Основы социальной концепции РПЦ»

Таблица №2.

Отношение мыслителей римско-католической и греко-православной церквей к демократическим ценностям.

№ п/п	Категории	Католицизм	Православие
1	Природа человека после грехопадения	Блага (нейтральна)	Негативна
2	Свобода	Блага	Негативна, греховна
3	Свободомыслие	Блага	Грех
4	Причина грехопадения	Неверное использование свободы	Существование свободы
5	Свободу нужно	Обратить на благо мира	Умалить, передать властителю, наделенному полномочиями со стороны Церкви
6	Ответственность	Дается вместе со свободой, у каждого она индивидуальна	Возлагается на лицо принимающее решение
7	Роль человека в процессе принятия решений	Человек сам принимает решения, он же за них и ответственен	Решения принимает уполномоченное на это Церковью лицо, ответственность за последствия на нем
8	Спасения можно достичь	И помыслами, и трудом	Помыслы первичны, труд не обязателен

9	Спасение в	Облагораживании и преобразовании мира в лучшую сторону	Минимизации свободы, мучения (подражанию мучениям Христа), созерцательном аскетизме
10	Отношение к системе выборности	Положительное	Отрицательное
11	Возможность свержения неугодного правителя, власти	Существует	Отсутствует вплоть до XXI в.
12	Противодействие сложившемуся положению дел	Приветствуется	Греховно
13	Цель государя	Обеспечить общее благо	«Спасение» подданных
14	Наличие возможности монарха на ошибку	Присутствует	Отсутствует
15	Наличие между народом и монархом «договора»	Присутствует	Отсутствует
16	Значимость права, человеческих законов	Присутствует	Отсутствует
17	Наиболее предпочтительная форма правления в XXI в.	Демократия	Монархия
18	Согласие с утверждением, что народ суверен в XXI в.	Присутствует	Отсутствует
19	Отношение к принципу свободы совести в XXI в.	Положительное	Отрицательное
20	Государством должно управлять (число лиц)	Более одного	Один человек