

Усачева В.В.	
Африка в XXI веке: развитие информационных технологий и социокультурная трансформация африканских обществ	140
Евгеньева Т.В., Чистов И.В.	
Трансформация образа Африки в материалах российских СМИ	152
Summary	176

Введение

Данный сборник подготовлен сотрудниками Центра истории и культурной антропологии Института Африки РАН и является одним из результатов научного проекта «Африка: процессы социокультурной трансформации», предполагающего анализ социокультурных процессов в африканских странах в 2000-е годы. На сегодняшний день Африка включена в бурные процессы трансформации и глобализации. При этом особенностью континента является то, что традиционный уклад жизни не исчезает в странах Африки, а адаптируется к современным условиям. Исследователи, принявшие участие в этой работе, показали на различных примерах социальные, культурные и религиозные факторы развития африканских государств. Некоторые изучили процессы, происходящие в конкретных странах континента (Танзания, Руанда, Нигерия, Тунис, Египет). Другие статьи направлены на комплексное изучение африканских стран: учеными были проанализированы проблемы образования, миграции, а также развитие информационных технологий и социокультурная трансформация африканских обществ.

Д.М. Бондаренко с танзанийскими коллегами провел исследование, посвященное выявлению отношения граждан Танзании к практике бесплатной раздачи полученных по каналам международной помощи противомоскитных сеток. На этом примере они показали, до какой степени культура опоры на собственные силы укоренена в сегодняшней Танзании и как влияет на нее международная помощь. О.В. Иванченко продолжила танзанийскую проблематику, посвятив статью вопросу о сложении общепананийского самосознания у жителей крупных городов страны как одновременно факторе и отражении процесса формирования нации.

А.А. Панов анализирует то, как «на протяжении всего «долгого двадцатого века», начиная с пришествия в Руанду европейцев и по сегодняшний день, все попытки осмыслить вопрос о характере идентичности хуту и тутси были четко вписаны в политический контекст и, соответственно, ответы на этот вопрос были политически мотивированы. Вопросы идентичности отражены и в статье А.В. Пакина: на примере Нигерии он рассматривает проблему построения национальной идентичности граждан этого государства. В статье Н.А. Жерлицыной рассмотрены социокультурные и политические предпосылки возникновения современных исламистских религиозно-политических движений

в Тунисе и опыт демократизации страны 1990-х годов. А.А. Банщикова также обращается к примеру Северной Африки: она рассматривает процесс формирования национального самосознания в Египте «той эпохи его истории, которую можно было бы назвать "новойшей" (то есть периодов британского господства и независимости)».

Остальные статьи сборника посвящены не отдельным странам, а конкретным темам, наиболее остро стоящим перед африканскими государствами сегодня. В.В. Грибанова анализирует историческую роль и современное значение университетов в контексте модернизации стран Юга Африки. Е.Б. Деминцева изучила факторы и предпосылки изменения профиля африканской миграции в конце XX—начале XXI вв. А.А. Казанков проанализировал трансформацию народной музыкальной культуры туарегов в условиях глобализации, а В.В. Усачева — развитие информационных технологий как фактор социокультурной трансформации африканских обществ. Завершает сборник статья Т.В. Евгеньевой и В.В. Чистова об изменении образа Африки в материалах российских СМИ.

Авторы и редакторы сборника надеются, что многообразие поднятых в сборнике тем позволит читателю составить представление о проблемах социокультурной трансформации африканских обществ и государств в современную эпоху.

Д.М. Бондаренко, Е.Б. Деминцева

Д.М. Бондаренко
Дж. Нкьябонаки
Б.М. Мкунде

Принцип «опоры на собственные силы» Дж. К. Ньерере и отношение к внешней помощи в Танзании начала 2010-х годов

Принцип «опоры на собственные силы» (*kujitegemea* на суахили, *self-reliance* по-английски) был провозглашен отцом-основателем танзанийского государства Мвалуму («Учителем») Джулиусом Камбараре Ньерере в Арушской декларации 1967 года. В декларации заявлялось о начале строительства в стране общинного социализма на основе разрабатываемой Ньерере теории «уджамаа»¹ и следование принципу опоры на собственные силы. Таким образом, рассматривалось не просто как одно из фундаментальных условий подлинной независимости и социально-экономического развития Танзании, но и как залог успеха при построении социалистического общества². Арушская декларация призывала к социализму и опоре на собственные силы, подразумевая, что эти два стремления неразрывны. Тем не менее, «несмотря на признание важности опоры на собственные силы, со времени провозглашения Арушской декларации страна стала скорее более, чем менее зависимой» от внешней помощи³. Зависимость Танзании от нее особенно возросла после фактического отказа государства и неизменно возглавляющей его Революционной партии от следования теории уджамаа и начала экономической либерализации после ухода Дж. К. Ньерере в отставку с постов президента страны (1985 г.) и председателя партии (1990 г.).

В последние годы вызванное политикой «последнеререровских» правительств усиление социального неравенства приводит к фиксируемому исследователями и журналистами росту ностальгии по временам строительства социализма уджамаа среди части рядовых танзанийцев и отрывкам призывам многих общественных деятелей страны вернуться к идеалам Мвалуму⁴. Цель данной статьи — выявить, насколько укоренена в сознании сегодняшних танзанийцев идея опоры на собственные силы, в какой степени, каково их отношение к внешней помощи, с другой, и, наконец, как эти представления соотносятся друг с другом. Следует отметить, что авторы большинства существующих работ едва ли не полностью сосредотачивают внимание на экономических, социальных и