

## СОСТОЯНИЕ БЮДЖЕТНОЙ И НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ СУБЪЕКТОВ СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ

Наиболее острыми проблемами субъектов СЗФО в условиях экономического кризиса и санкций являются:

- неустойчивость региональных и местных бюджетов и ограниченные налогово-бюджетные полномочия региональных органов власти и органов местного самоуправления;
- зависимость региональных и местных бюджетов от ежегодно устанавливаемых пропорций (нормативов) расщепления федеральных налогов;
- сокращение налогооблагаемой базы для наполнения региональных и местных бюджетов в связи с проводимой на федеральном уровне налоговой реформой и централизацией основных бюджетообразующих налогов на федеральном уровне;
- нечеткое разграничение расходных полномочий между бюджетами всех уровней в связи с незавершенностью этого процесса на федеральном уровне;
- перегруженность региональных и местных бюджетов обязательствами, возложенными федеральным законодательством без предоставления источников финансирования, включая «Майские» Указы Президента РФ (№№ 596 – 606 от 07.05.2012);
- несбалансированность ресурсов и обязательств консолидированных бюджетов территорий и, как следствие, проблема выборочного финансирования бюджетных расходов;
- непрозрачность межбюджетных отношений между бюджетами всех уровней и наличие значительных по объемам и условиям погашения долговых обязательств регионов.

Не менее важная проблема – непостоянство налогового законодательства. Это отражается на взаимоотношениях регионов и муниципалитетов, так как приходится корректировать отношения по перераспределению доходных источников и, соответственно, решать проблему выпадающих доходов в связи с отменой тех или иных налогов.

Оценка современной ситуации, изменение налогового законодательства, перераспределение налогов в пользу федерального центра и регионов, в которых образованы консолидированные группы налогоплательщиков, привели к выпадающим доходам бюджетов субъектов Северо-Запада.

Наиболее существенные потери были связаны с централизацией НДС в федеральный бюджет, отменой налога на содержание жилфонда и объектов социально-культурной сферы. Изменение структуры налоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов, входящих в СЗФО, привело к сокращению их удельного веса в общих доходах до 68-78% в 2014 году.

Отрицательные последствия снижения ставки налога на прибыль усугубились ухудшением финансового состояния бюджетообразующих предприятий экспортно-ориентированных отраслей: металлургии, горнодобывающей и химической промышленности, лесопромышленного комплекса в связи с введенными санкциями ЕС и США.

Оценивая расходы федерального бюджета, направляемые на цели регионального развития, следует отметить, что их общая доля в расходах бюджета достигает 20%. [1] Главную часть этих расходов обеспечивает федеральный фонд финансовой поддержки субъектов РФ, откуда идут трансферты - дотации на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности регионов (составляющие свыше 90% всех средств этого фонда). Трансферты ежегодно получает 72-77 регионов. Из этого фонда идут субсидии на доставку товаров и оборудования для северных территорий, субвенции на компенсацию тарифов на электроэнергию. Другая важная часть – фонд компенсаций, откуда в регион идут субвенции по детским пособиям и субсидии бюджетам по социальной защите инвалидов. Третий по значимости источник – это дотации и субвенции, направляемые почти по 40 закрытым административно-территориальным образованиям [2] (ЗАТО), Республике Крым и г. Севастополю, городам Байконур (Казахстан) и Сочи и др. По разделу «Финансовая помощь бюджетам других уровней» проходят крупные многомиллиардные средства для регионов на финансирование дорожного хозяйства. В федеральном бюджете образован фонд регионального развития, откуда идут субсидии на реализацию федеральных целевых программ развития регионов [3]. Это весьма важный инструмент государственного регулирования регионально: о развития. Ежегодно бюджет, исходя из общегосударственных интересов, оказывает финансовую поддержку при реализации нескольких десятков региональных программ.

Таким образом, проводимая Правительством РФ политика в области налогового и бюджетного законодательства ведет к концентрации налоговых доходов на федеральном уровне. При этом задача выравнивания бюджетной обеспеченности не решается в полной мере. Федеральная политика по отношению к регионам пока строится на противоречивом законодательстве, минимальной достаточности, налоговом перераспределении, остаточном методе формирования финансовой поддержки субъектов РФ.

Концентрация финансовых ресурсов в Центре не соответствует принципам бюджетного федерализма. Централизация налоговых поступлений может быть временной мерой, связанной с задачами антикризисных мероприятий. В целом она подрывает принцип самостоятельности субъектов в отношении своих расходных полномочий и ведет к росту дотационности территориальных бюджетов, увеличению их зависимости от федерального центра, снижению заинтересованности в наращивании налогового потенциала территории и, как следствие, ответственности за формирование и исполнение своих бюджетов.

Регионами СЗФО РФ, испытывающими наибольшую долговую нагрузку, в 2014 году стали Вологодская область, Республика Карелия и Новгородская область, в которых госдолг достигал соответственно 92, 83 и 74% от собственных годовых бюджетных доходов. Примерно 70% от доходов составляет госдолг Калининградской и Архангельской областей, около 60% – Псковской. Самые низкие показатели запланированы в Ленинградской области (9%) и Санкт-Петербурге (5,2%) [4, 7].

В условиях стагнации экономики регионы стремятся недовыполнить бюджеты по расходам, чтобы уменьшить величину дефицита (см. Табл.1).

**Таблица 1 – Параметры бюджетов субъектов СЗФО\***

Субъект СЗФО	2013 год, отчет, млрд руб.			2014 год, отчет, млрд руб.		
	Доходы	Расходы	Дефицит (профицит)	Доходы	Расходы	Дефицит (профицит)
Архангельская область	58,7	66,9	- 8,2	75,4	82,8	- 7,4
Вологодская область	40,7	46	- 5,3	56,4	60,7	- 4,3
Калининградская область	37	47	- 10	62,7	61,8	+ 0,9
Ленинградская область	71,4	82,4	- 11	122,3	108,9	+ 13,4
Мурманская область	42	50,3	- 8,3	57,7	67,4	- 9,7
Ненецкий автономный округ	13,8	13,6	+ 0,2	19,1	19,7	- 0,6
Новгородская область	24,6	30,3	- 5,7	28,1	32,7	- 4,6
Псковская область	23,5	30,9	- 7,4	30,1	32,4	- 2,3
Республика Карелия	24	28,8	- 4,8	34,1	37,8	- 3,7
Республика Коми	52,7	63,7	- 11	65,8	76,7	- 10,9
Санкт-Петербург	408,7	393,4	+ 15,3	433,6	448,2	- 14,6

\*Данные Росстата [4, 7, 9]

Трансферты и другие формы прямого перераспределения средств не обладают таким стимулирующим эффектом, как регулирующие налоги, так как существует определенный временной интервал между поступлением налогов в федеральный бюджет и их последующим перераспределением между регионами. Кроме того, перечисление трансфертов может быть обусловлено решением задач федерального значения, не всегда имеющих приоритет в каждом конкретном регионе.

Замена регулирующих налогов дотационными формами межбюджетного регулирования не рациональна, так как усиливается зависимость регионов от федерального центра, нет условий саморазвития регионов, требуется централизация финансовых ресурсов на федеральном уровне.

Имеется много противоречий в федеральном законодательстве. Так, федеральным законом «О финансовых основах местного самоуправления в РФ» и Бюджетным кодексом РФ доходы федерального бюджета и бюджетов субъектов Федерации могут передаваться местным бюджетам на постоянной основе на срок не менее 3-х лет. Однако законодательством не предусматривается закрепления на постоянной основе за субъектами Федерации долей федеральных регулирующих налогов [6].

Следует отметить, что земельный налог,- это традиционно местный налог, однако порядок зачисления поступлений по налогу в соответствующий бюджет определяется законодательством о земле и Федеральным законом о бюджете на очередной финансовый год. Земельный налог за земли городов и поселков и сельскохозяйственные угодья целесообразно полностью передать в бюджеты субъектов РФ для выполне-

ния расходных полномочий с дальнейшим перераспределением средств в бюджеты муниципальных образований, непосредственно осуществляющих деятельность по мониторингу земель.

Северо-Запад России обладает ценным природно-ресурсным потенциалом, который составляют земельные, водные, лесные и разнообразные минерально-сырьевые ресурсы. Однако не реализуются возможности для получения выгод от использования природно-ресурсного потенциала, в том числе за счет введения рентных платежей за пользование природными ресурсами.

Региональные и местные бюджеты перегружены обязательствами, возложенными на них федеральным законодательством без подкрепления в полном объеме источниками финансирования.

Бюджеты регионов СЗФО в 2015 году не смотря на кризисную ситуацию остаются социально направленными, и социальные обязательства составляют основную статью расходов. Так, в Республике Карелия уровень социальных расходов по проекту бюджета достигает 92%.

Сохранит социальную направленность бюджета и Санкт-Петербург. На 2015 год запланировано увеличение расходов по всем социальным статьям – образованию, здравоохранению и социальной политике. На фоне этого снижается уровень расходов на ЖКХ и дорожное хозяйство. Пока растущий разрыв между доходами и расходами восполняется за счет займов и недоисполнения бюджета за прошлый год. Так, основная часть расходов регионального и местных бюджетов, включая заработную плату в бюджетной сфере, а также финансирование сети бюджетных учреждений, регламентируется федеральными нормативами без компенсации из федерального бюджета фактических расходов бюджетов субъектов СЗФО.

Субвенции и субсидии, выделяемые из федерального Фонда компенсаций, обеспечивают лишь 50% потребности средств на реализацию федерального закона «О социальной защите инвалидов в РФ», реализация федерального закона «О ветеранах» в полном объеме переложена на субъекты РФ.

Усугубляет ситуацию с исполнением бюджетов территорий необходимость реализации указов Президента РФ (№№ 596 – 606 от 07.05.2012) в части социальных обязательств регионов.

Для повышения заработной платы работникам бюджетной сферы Северо-Запада требуется поиск дополнительных доходов или сокращение лимитов бюджетных обязательств на другие социально-значимые расходы.

Средства на содержание вновь переданных в муниципальную собственность объектов социально-культурного и жилищно-коммунального назначения передаются из федерального бюджета с задержкой в 1-2 года и не учитывают индексации расходов в связи с удорожанием цен и отпускных тарифов на услуги ЖКХ. Финансирование жилищно-коммунального хозяйства занимает значительную долю в расходах консолидированных бюджетов субъектов Северо-Запада (30% и более). Реформа, проводимая в настоящее время в жилищно-коммунальном хозяйстве, предполагает прекращение бюджетных ассигнований на предоставление дотаций. В соответствии с Указом Президента РФ от 28.04.97 г. № 425 «О реформе ЖКХ в РФ» [8] доля платежей населения в покрытии затрат на все виды жилищно-коммунальных услуг составляет почти 100%, то есть затраты на услуги ЖКХ оплачиваются населением в полном объеме при безусловной социальной защите населения.

В результате несбалансированности финансовых ресурсов регионов и их расходных полномочий с одной стороны, и ограничений дефицита бюджета требованиями Бюджетного кодекса РФ с другой, нарастает задолженность консолидированных бюджетов субъектов за гарантированные государством социальные услуги. В итоге региональные бюджеты не имеют доходов на финансирование самых необходимых расходов.

Нынешняя организация местного самоуправления не позволяет провести полноценную, охватывающую все уровни бюджетной системы реформу, гарантирующую финансовую самостоятельность и ответственность муниципальных образований. Бюджеты всех уровней остаются недостаточно прозрачными, отсутствует мониторинг состояния и качества управления государственными и муниципальными финансами. Все это приводит к неэффективному использованию бюджетных ресурсов, сокращению объема и качества бюджетных услуг, отсутствию роста отраслей экономики, усложнению условий для проведения структурных реформ, снижению конкуренции, ухудшению инвестиционного климата, усилению межмуниципальных диспропорций, росту социальной и политической напряженности.

Наиболее важными направлениями совершенствования межбюджетных отношений представляются следующие:

- I. Совершенствование бюджетной политики и федерального законодательства.
- II. Совершенствование налоговой политики.

### III. Совершенствование управления региональными финансами.

**I. В качестве первоочередных мер в области совершенствования бюджетной политики и федерального законодательства предлагается:**

Осуществить анализ действующего федерального законодательства и дать предложения по его совершенствованию, разработку и экспертизу нормативных правовых актов в части оценки регулирующего воздействия на бизнес.

Так, необходимо дальнейшее регулирование формирования взаимоотношений между федеральным бюджетом и консолидированными бюджетами РФ, в том числе:

– Установить четкое разграничение расходных полномочий между Российской Федерацией и субъектами РФ. Определить порядок передачи расходных полномочий от вышестоящего бюджета нижестоящему.

– Закрепить порядок распределения средств финансовой помощи бюджетам других уровней из федерального бюджета с целью ее предоставления субъектам СЗФО на основе объективного подхода.

– Определить и утвердить в законодательном порядке на федеральном уровне перечень мер по оздоровлению государственных финансов в дотационных субъектах СЗФО.

– Определить порядок финансовой компенсации за выполнение обязательств, возложенных федеральными законами на бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты.

– Законодательно закрепить право субъектов РФ определять в соответствии с общими принципами свое бюджетное устройство, в том числе разделение местных бюджетов (за исключением городов) на два самостоятельных уровня и разграничением между ними налогово-бюджетных полномочий.

В условиях расширения самостоятельности нижестоящих бюджетов федеральные органы власти должны обеспечивать единые правила для региональных и местных властей в налогово-бюджетной сфере. При этом необходимо четко установить функции и полномочия региональных властей по:

– взаимодействию с местными бюджетами в процессе составления и исполнения консолидированного бюджета РФ;

– распределению расходных и доходных полномочий между бюджетами субъекта РФ и местными бюджетами, исходя из степени готовности органов местного самоуправления, принимать на себя эти полномочия;

– возможности осуществления горизонтального выравнивания бюджетной обеспеченности местных бюджетов муниципальных образований, находящихся на территории региона, с учетом их неравномерного развития;

– установлению как обязательных, так и дополнительных, стандартов управления местными финансами, их нормативно-методическому обеспечению и мониторингу (контролю) за соблюдением.

Необходимо принятие федеральных законов: «Об общих принципах наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями», «О порядке компенсации органам местного самоуправления дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти» и «О минимальных государственных стандартах» [1].

Законодательство должно четко устанавливать единые требования к бюджетному процессу, а также к бюджетной политике местных властей.

Стратегия бюджетной политики регионов Северо-Запада должна быть направлена на создание условий для эффективного функционирования бюджетной сети округа. Необходимо ужесточить работу, проводимую субъектами РФ и органами местного самоуправления по реструктуризации действующей сети бюджетных учреждений. При этом работа бюджетных учреждений должна рассматриваться с точки зрения эффективности использования бюджетных средств.

Внедрение оценки эффективности бюджетных расходов позволит решить проблему недостаточной концентрации ресурсов для приоритетных задач бюджетов. Следует ввести в качестве ежегодной бюджетной процедуры составление рейтинга эффективности бюджетных расходов субъектов РФ. Необходима программа социальной защиты регионов Северо-Запада, направленная на повышение реальных денежных доходов населения.

**II. В области налоговой политики** необходимо сместить акценты с выравнивания условий жизни населения разных регионов посредством бюджетных вливаний и перераспределения средств через федеральный бюджет на механизмы по преодолению их отсталости, повышению уровня финансовой обеспеченности, уменьшению бюджетной зависимости от Федерального Центра.

Целесообразно продолжить совершенствование налогового законодательства с целью его упрощения, придания налоговой системе стабильности и большей прозрачности, снижения общего налогового бремени на налогоплательщиков. Сделать это можно за счет реформирования отдельных видов налогов (введение новых или замена действующих налогов, изменения механизма их взимания), сокращения числа налогов и сборов, отмены неэффективных и оказывающих негативное влияние на экономическую деятельность хозяйствующих субъектов налогов.

В связи с неравномерностью распределения налогооблагаемой базы налога на прибыль внутри субъектов РФ целесообразно закрепить за субъектами РФ долю налога на прибыль, закрепленную в настоящее время законодательно за бюджетом муниципальных образований. Это позволит субъектам полноценно использовать сосредоточенный на их территориях налоговый потенциал в интересах развития субъекта в целом и входящих в него муниципальных образований.

Акцизы, устанавливаемые федеральным законодательством, ввиду неравномерности размещения их налоговой базы по территории субъекта и в целях межбюджетного выравнивания, следует закрепить за субъектом.

Одним из реальных источников пополнения бюджетов регионов была бы передача с федерального уровня 25% вывозных таможенных пошлин.

Учитывая специфику природоохранной сферы и цели устойчивого развития, целесообразно налоговые отношения в сфере охраны окружающей среды вывести в самостоятельный раздел налогового законодательства, в котором учтены три направления: плата за загрязнения, экологический налог на продукцию и экологический залог. Более половины средств, собираемых по каждому виду налога, должны направляться целевым назначением на решение соответствующих природоохранных задач.

Остается нерешенной проблема с введением экологического страхования, как гарантии возмещения убытков и экономического стимулирования предотвращения аварийного загрязнения окружающей. Страховые фонды могли бы стать источником средств для реализации мер как в предаварийном, так и в аварийном случае, необходимо принятие соответствующего федерального закона.

Средства, поступающие за счет отчислений лесных податей и арендной платы сверх минимальных ставок за древесину, отпускаемую на корню, и платы за перевод лесных земель в нелесные и изъятие земель лесного фонда, зачисляются в доход федерального бюджета. Целесообразно зачислять их в полном объеме в доход консолидированного бюджета субъекта РФ. Только в этом случае возможно устойчивое использование, охрана и воспроизводство лесных ресурсов. Эти средства должны идти и на развитие инфраструктуры лесного хозяйства.

С введением налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) отменены отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы, акциз на нефть и стабильный газовый конденсат. Отмена отчислений на воспроизводство минерально-сырьевой базы ликвидировала возможность геологического изучения недр на региональном уровне. В результате государство лишилось источника по финансированию геологических работ. С введением налога на добычу полезных ископаемых и отменой отчислений на воспроизводство минерально-сырьевой базы ощутимые потери в бюджетах Ненецкой автономной области, Республики Коми, Мурманской области, то есть в ресурсно-добывающих субъектах СЗФО. Должен быть разработан механизм компенсации налога по отчислениям на воспроизводство минерально-сырьевой базы.

Сохранение в государственной собственности значительной части стратегических природных ресурсов, в т.ч. земельных и водных, при одновременном изменении налоговой политики в природопользовании могло бы стать условием для перенесения налогового бремени со сферы труда и капитала на сферу получения природной ренты.

Зависимость бюджетов от ежегодно устанавливаемых пропорций (нормативов) расщепления федеральных налогов подрывает стимулы к проведению структурных реформ, привлечению инвестиций, развитию налогового потенциала территорий и повышению собираемости налогов. В связи с чем требуется закрепление на федеральном уровне нормативов распределения регулируемых налогов, как минимум, на три года.

**III. Реформирование системы управления финансами как фактор повышения эффективности бюджетного процесса**

Целью реформирования региональных финансов является повышение эффективности использования бюджетных ресурсов, обеспечение соблюдения требований, установленных федеральным зако-

нодательством, разработка и соблюдение более высоких стандартов управления общественными финансами на региональном и местном уровнях.

Соответственно, основными направлениями реформирования являются:

- бюджет и бюджетный процесс;
- межбюджетные отношения;
- управление бюджетными расходами;
- тарифная и ценовая политика;
- развитие налоговой и доходной базы;
- управление государственным и муниципальным долгом;
- управление государственной и муниципальной собственностью;
- бюджетный учет, отчетность, контроль и аудит.

Бюджет и бюджетный процесс

Основными мероприятиями являются:

– инвентаризация и оценка бюджетных обязательств, в том числе – установленных федеральными законами, как основы формирования бюджетов и установления долгосрочных целей бюджетной политики;

– внедрение системы экономического и финансового прогнозирования, выработки, реализации и оценки выполнения средне- и долгосрочной бюджетной политики, установления бюджетных приоритетов, обеспечения долгосрочной сбалансированности бюджета и оптимального соотношения текущих и инвестиционных расходов, собственных и заемных средств

– повышение обоснованности и точности бюджетного планирования, сокращение числа пересмотров бюджета в течение финансового года, недопущение возникновения или роста кредиторской задолженности, обеспечение ее погашения;

– разделение бюджета текущих и капитальных расходов, создание бюджета развития, разработка и соблюдение региональных стандартов инвестиционного процесса, применение формализованной методики отбора и оценки эффективности инвестиционных проектов, критериев их финансирования за счет бюджетных средств;

– создание системы подготовки и повышения квалификации работников региональных и местных финансовых органов, их ориентации на повышение эффективности управления общественными финансами, разработку и внедрение современных методов управления, в том числе - с привлечением технической помощи и консультационных услуг.

Межбюджетные отношения

Развитие налогово-бюджетных взаимоотношений между субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями должно предусматривать:

– упорядочение бюджетного устройства и обеспечение сбалансированности между расходными обязательствами и доходными источниками региональных и местных бюджетов;

– разграничение расходных полномочий регионального и местных бюджетов на основе единых критериев и подходов;

– сокращение возложенных на местные бюджеты федеральными законами, законами субъектов РФ обязательств, не обеспеченных источниками финансирования;

– разграничение доходных источников бюджетов разных уровней на долгосрочной основе, установление единых и стабильных нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов в бюджеты муниципальных образований;

– создание объективной и прозрачной системы распределения финансовой помощи местным бюджетам на основе оценок налогового потенциала и нормативных расходов местных бюджетов;

– мониторинг состояния местных бюджетов, оценку качества управления бюджетами муниципальных образований, создание стимулов для органов местного самоуправления по повышению эффективности управления муниципальными финансами.

Управление бюджетными расходами

К наиболее значимым мероприятиям данного направления относятся:

– формирование и использование в бюджетной практике критериев расходования бюджетных средств, оценки эффективности расходов, проведение регулярных обследований и аудита бюджетных расходов;

- паспортизация и стандартизация общественных услуг, внедрение формализованных методик оценки полной (бюджетной и внебюджетной) стоимости, качества и доступности общественных услуг;
- обеспечение оптимального уровня самостоятельности бюджетных учреждений, создание для них стимулов для ориентации на конечный результат и эффективное использования бюджетных и внебюджетных средств;
- проведение реструктуризации бюджетной сети, государственных и муниципальных унитарных предприятий, расширение и стимулирование доступа негосударственных поставщиков на рынок бюджетных услуг;
- сокращение бюджетных дотаций отраслям экономики, в том числе – жилищно-коммунальному хозяйству;
- развитие системы государственного и муниципального заказа и конкурсных закупок;
- повышение эффективности бюджетных инвестиций в общественную инфраструктуру;
- ограничение участия государственных и муниципальных органов власти в коммерческой деятельности.

#### Тарифная и ценовая политика

Тарифная и ценовая политика региональных и местных органов власти должна быть ориентирована на:

- оплату потребителями, в том числе населением и бюджетными учреждениями, топливно-энергетических ресурсов и коммунальных услуг на экономически обоснованном уровне;
- сокращение и устранение перекрестного субсидирования тарифов, сокращение бюджетного субсидирования тарифов;
- создание предсказуемых условий для формирования и исполнения бюджетов, координацию и увязку с бюджетной политикой, внедрение в бюджетный процесс тарифного плана, установление и соблюдение лимитов потребления топливно-энергетических ресурсов и их экономии;
- соблюдение федеральных стандартов себестоимости жилищно-коммунальных услуг и их оплаты населением;
- отказ от регулирования и субсидирования цен за исключением цен на продукцию и услуги, отвечающих объективным и законодательно установленным критериям региональных (локальных) монополий.

#### Развитие налоговой и доходной базы

Основными задачами проводимой на региональном и местном уровнях политики по развитию налоговой и доходной базы являются:

- поддержание благоприятного и стабильного налогового климата, равных условий конкуренции;
- отказ от предоставления индивидуальных налоговых льгот и недобросовестной налоговой конкуренции;
- консолидированный учет налоговых льгот, применение формализованных критериев и процедуры оценки их эффективности и обоснованности;
- повышение доходов от государственной и муниципальной собственности, учет доходов (прибыли) государственных и муниципальных унитарных предприятий;
- разработка и применение системных процедур сокращения налоговой недоимки, в том числе - за счет банкротства должников бюджета.

#### Управление государственным и муниципальным долгом

Основной задачей данного направления является обеспечение выполнения долговых обязательств региональных и местных администраций и повышения эффективности использования заемных средств путем:

- организации учета совокупного государственного и муниципального долга;
- разработки и внедрения формализованной и прозрачной процедуры управления долгом, процедур принятия, обслуживания и погашения долговых обязательств;
- применения критериев эффективности привлечения и использования заемных средств;
- установления и соблюдения параметров дефицита бюджета, долговой нагрузки, расходов на обслуживание долга на уровне не ниже установленных федеральным законодательством;
- ведения балансового учета обязательств и активов субъекта РФ (муниципального образования).

#### Управление государственной и муниципальной собственностью

Основными мероприятиями данного направления являются:

- выработка и реализация среднесрочной стратегии управления государственной (муниципальной) собственности;
- эффективная приватизация государственной и муниципальной собственности, в том числе - государственных и муниципальных унитарных предприятий;
- разработка и применение критериев оценки эффективности управления и использования государственной и муниципальной собственности;
- инвентаризация и ведение учета (кадастров) земельных участков, объектов недвижимости, находящихся в государственной и муниципальной собственности

Бюджетный учет, отчетность, контроль и аудит

В рамках данного направления проводятся:

- разработка и соблюдение стандартов раскрытия информации о формировании и исполнении бюджета, финансовом состоянии субъекта РФ (муниципального образования), качестве управления бюджетами и предоставлении общественных услуг;
- подготовка и поэтапный переход к международным стандартам бюджетной отчетности, бухгалтерского учета и статистики общественных финансов;
- получение и поддержка кредитных рейтингов, участие в программах мониторинга региональных и местных финансов;
- регулярное проведение и публикация результатов независимого (внешнего) аудита бюджета, бюджетных учреждений, государственных и муниципальных унитарных предприятий, иных активов субъектов РФ и муниципальных образований.

Оценивая реформы в бюджетной сфере в регионах и федеральном центре, необходимо отметить, что без повышения уровня ответственности и бюджетной дисциплины, финансовой самостоятельности, невозможно дальнейшее развитие регионов и органов местного самоуправления. Принятый в июне 2014 года 172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ», [5] упорядочил и определил состав документов стратегического планирования, условия и принципы разработки региональных программ социально-экономического развития; определил циклы планирования и прогнозирования на текущий, средний и долгосрочный периоды. В связи с этим возникает необходимость корректировок региональных перспективных документов.

К числу проблем, с которыми в ближайшее время столкнутся регионы, можно отнести растущий дефицит региональных бюджетов, непрозрачность распределения трансфертов, перекосы и несбалансированность региональных бюджетов. Особая проблема – несогласованность программ развития регионов между собой, а также с отраслевыми стратегиями и бизнес-стратегиями крупных корпораций.

Литература:

1. Стратегии макрорегионов России // под ред. А.Г. Гранберга. – М., Наука, 2003.
2. Закон РФ от 25.09.1997 № 126-ФЗ «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации».
3. Бюджетный кодекс РФ от 31.07.1998 № 145-ФЗ.
4. Социально-экономическое положение субъектов РФ, находящихся в пределах СЗФО в 2013 г. СПб.: Петростат, 2014.
5. Закон РФ от 06.09.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
6. Закон РФ от 22.08.2004 № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
7. Социально-экономическое положение субъектов РФ, находящихся в пределах СЗФО в 2014 г. – СПб.: Петростат, 2015.
8. Указ Президента РФ от 28.04.1997 «О реформе ЖКХ в Российской Федерации».
9. Российский статистический ежегодник. – М.: Росстат, 2015.