



СОДЕРЖАНИЕ

Научный отдел

Акмеология образования

Селезнева М. В. Акмеологический подход к анализу достижений в профессиональной деятельности преподавателей вуза 5

Меркулова О. П. Удовлетворенность студентов получаемым образованием: методики диагностики и взаимосвязанные факторы 9

Стоюхина Н. Ю., Колосова В. В. Экскурсионный метод как реализация субъектно-личностного подхода при изучении истории психологии 12

Теоретико-методологические подходы к исследованию развития психики

Толочек В. А. Феномен «акме»: личность, успешность, среда (окружение) 16

Дробышева Т. В., Войтенко М. Ю. Социально-психологическое благополучие детей в условиях мегаполиса: методологические основы исследования 21

Левит Л. З. Счастье и смысл: дискутируя с М. Селигманом 25

Васильева И. В. Теоретические противоречия в определении феномена интуиции 27

Психология социального развития

Курышева О. В. Социально-возрастные нормы: конструирование феномена 30

Чернова А. Ю., Змиевская А. А. Выявление социально-возрастных норм с помощью анализа качественных данных 34

Ахметгалеева З. М. Представления о креативности студентов вуза культуры и искусств 38

Акбарова А. А. Социальная активность как элемент социального самоопределения молодежи 41

Бочарова Е. Е. Адаптационная готовность личности к ситуациям социальных изменений 45

Молчанова Н. В. Особенности проявления поведенческой активности в межличностном конфликте 51

Воробьева И. В. Проблема разработки модели профилактики и предупреждения вандализма подростков и юношей 55

Муращенкова Н. В. Психологические особенности молодых людей с различными типами отношения к экстремистам 59

Григорьев Д. С. Влияние выраженности этнической идентичности на выбор мигрантами их аккультурационной установки 63

Тихомирова Е. В. Особенности когнитивной оценки включенности в виртуальное сообщество субъектами интернет-общения 66

Подбужкая Н. В. Роль самодетерминации и рефлексивности в карьерных ориентациях будущих инженеров 69

Вагалева А. Р., Перова С. А. Семейная идентичность супругов и их оценка степени удовлетворенности браком 72

Корнеева Я. А., Симонова Н. Н. Модель профессиональных деструкций вахтовых работников в арктических условиях 76

Никольская А. В. Социальные аспекты взаимодействия человека с домашними питомцами как копинг-стратегии 79

Шукова Г. В. Социально-психологические аспекты межвидового взаимодействия человека и домашних животных 83

Педагогика развития и сотрудничества

Горина Е. Н. Уровневые характеристики эмпатии и суицидальные намерения личности подростка 87

Селиванова Ю. В., Мясникова Л. В. Ресурсный центр как современная модель психолого-педагогического и социального сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья 90

Тарасова И. А. Когнитивная нарратология и возможности школьного анализа повествовательного текста 93

Приложения

Хроника научной жизни

Селиванова Ю. В. Социокультурная интеграция и специальное образование 97

Зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 77-7185 от 30 января 2001 года. Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-56514 от 24 декабря 2013 года

Индекс издания по каталогу ОАО Агентства «Роспечать» 84823, раздел 23 «Образование. Педагогика». Журнал выходит 4 раза в год

Заведующий редакцией
Бучко Ирина Юрьевна

Редактор
Гаврина Марина Владимировна

Художник
Соколов Дмитрий Валерьевич

Редактор-стилист
Степанова Наталия Ивановна

Верстка
Багаева Ольга Львовна

Технический редактор
Ковалева Наталья Владимировна

Корректор
Юдина Инна Геннадьевна

Адрес редакции:
410012, Саратов, ул. Астраханская, 83
Издательство Саратовского университета
Тел.: (845-2) 52-26-89, 52-26-85
E-mail: izvestiya@sgu.ru

Подписано в печать 20.03.2015.
Формат 60x84 1/8.
Усл. печ. л. 11,62 (12,25).
Тираж 500 экз. Заказ 8.

Отпечатано в типографии
Издательства Саратовского
университета

© Саратовский государственный университет, 2015

**ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ**

Журнал принимает к публикации на русском языке общетеоретические, методические, дискуссионные, критические статьи, результаты исследований в области акмеологии образования, психологии развития и связанных с ними отраслей науки и практической деятельности.

Представляемые рукописи должны соответствовать тематике журнала, быть оригинальными, не опубликованными ранее в других печатных или электронных изданиях. Представляя в редакцию рукопись, автор берет на себя обязательство не публиковать представленный текст до опубликования его в журнале. При любом последующем воспроизведении опубликованных в журнале материалов ссылка на журнал обязательна.

Объем публикуемой статьи 10 страниц. Текст статьи может содержать до 5 рисунков и 4 таблиц. Таблицы и рисунки не должны занимать более 20% общего объема статьи. Статья должна быть аккуратно оформлена и тщательно отредактирована.

Последовательность предоставления материала:

на русском языке: УДК; название статьи; фамилия и инициалы автора (-ов); данные об авторах: фамилия, имя, отчество полностью; должность; ученая степень; ученое звание; адресные данные автора (-ов) (организация (-и), адрес организации (-й), электронная почта всех или одного автора; аннотация (резюме); ключевые слова; текст статьи; библиографический список;

на английском языке: название статьи, фамилия и инициалы автора (-ов); данные об авторах: фамилия, имя, отчество полностью; должность; ученая степень; ученое звание; адресные данные автора (-ов) (организация (-и), адрес организации (-й), электронная почта всех или одного автора; аннотация (резюме); ключевые слова; библиографический список в романском алфавите (REFERENCES). Транслитерация на латинице (формат BGN) с последующим указанием названия цитируемой работы – на английском языке.

Структура и содержание статей:

– название статьи должно кратко, но максимально точно отражать затронутую проблему. Рекомендуемая длина названия – не более семи слов (не включая предлоги и союзы);

– аннотация (100–180 слов) должна отражать основное содержание работы и включать: цель исследования, гипотезу, описание участников исследования и применяемых методик, результаты исследования, выводы. Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в тексте аннотации;

– ключевые слова: 5–7 основных общенаучных или психологических терминов, использованных в тексте, набранных через точку с запятой, с точкой в конце. Их следует упорядочить от наиболее общих, соответствующих проблеме к более дифференцированным.

Редакция приветствует традиционное членение текста на разделы: Введение, Материалы и методы, Результаты, Обсуждение результатов, Заключение (Выводы), выделяемые в статье подзаголовками. Допускается иная структура соответственно специфике конкретной статьи при условии ограниченного объема и четкого именовании разделов.

Более подробную информацию о правилах оформления статей можно найти по адресу: <http://akmepsy.sgu.ru>

Датой поступления статьи считается дата поступления ее окончательного варианта. Возвращенная на доработку статья должна быть прислана в редакцию не позднее чем через три месяца. Материалы, отклоненные редколлегией, не возвращаются.

Адрес для переписки с редколлегией: akmepsy@mail.ru

CONTENTS**Scientific Part****Educational Acmeology**

Margarita V. Selezneva. Acmeological Approach to Analysis of Achievements of University Teachers Professional Activity 5

Olga P. Merkulova. Level Satisfaction Students get from Education: Methods of Diagnosis and Inter-Related Factors 9

Nataliya Yu. Stoyukhina, Valentina V. Kolosova. Excursion Technique as Implementation of Subjective-Personal Approach to Studying History of Psychology 12

Theoretical and methodological approaches to investigations of psyche's development

Vladimir A. Tolochek. Phenomenon of «Acme»: Personality, Success, Medium (Environment) 16

Tatyana V. Drobysheva, Maria Yu. Voytenko. Socio-Psychological Well-Being of Children in Megapolis: the Methodological Foundations of Research 21

Leonid Z. Levit. Happiness and Meaning: the Discussion with M. Seligman 25

Inna V. Vasilieva. Theoretical Contradictions in the Defining the Phenomenon of Intuition 27

Social Developmental Psychology

Olga V. Kuryshcheva. Socio and Age Norms: construction of the Phenomenon 30

Alexander U. Chernov, Anastasia A. Zmievskaia. Social Age Norms Detection by Means of Qualitative Data Analysis 34

Zulfia M. Akhmetgaleeva. Implicit Theory of Creativity of University of Culture and Arts Students 38

Anastasia A. Akbarova. Social Activity as an Element of the Youth Social Self-Identification 41

Elena E. Bocharova. Adaptation Readiness of Personality to Situations of Social Changes 45

Natalia V. Molchanova. Peculiarities of Behavioral Activity Manifestations in Interpersonal Conflict 51

Irina V. Vorobyeva. The Problem of Developing the Model of Prophylaxis and Prevention Measures Towards Vandal Behavior of Teenage Boys and Young Men 55

Nadezhda V. Murashchenkova. Psychological Peculiarities of Young People with Various Types of Attitude to Extremists 59

Dmitry S. Grigoryev. Influence of Ethnic Identity Expressiveness on the Choice of Acculturation Attitude by Migrants 63

Elena V. Tikhomirova. Peculiarities of Cognitive Estimation of Inclusion into the Virtual Community by the Internet Communication Subjects 66

Nina V. Podbutskaya. Role of Self-determination and Reflexivity in Career Orientations of Future Engineers 69

Alfiya R. Vagapova, Sof'ya A. Perova. Identity and Satisfaction with Marriage in Married Families 72

Yana A. Korneeva, Natalia N. Simonova. Model of Professional Destruction of Shift Workers in Arctic Conditions 76

Anastasia V. Nikolskaya. Social Aspects of Human-Pet Interaction with as a Coping Strategy 79

Galina V. Shookova. Social and Psychological Aspects of Cross-Species Interaction between Humans and Pets 83

Pedagogy of Development and Cooperation

Ekaterina N. Gorina. Level Characteristics of Empathy and Suicidal Intentions of Teenagers 87

Yuliya V. Selivanova, Lyudmila V. Maysnikova. Resource Center as a Modern Model of Psychological, Educational and Social Support of Children with Disabilities 90

Irina A. Tarasova. Cognitive Narratology and Opportunities for Narrative Text Analysis at School 93

Appendices**Hronicle of Scientific Life**

Yuliya V. Selivanova. Sociocultural Integration and Special Education 97



**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА
«ИЗВЕСТИЯ САРАТОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА. НОВАЯ СЕРИЯ»**

Главный редактор

Чумаченко Алексей Николаевич, доктор геогр. наук, профессор (Саратов, Россия)

Заместитель главного редактора

Стальмахов Андрей Всеволодович, доктор физ.-мат. наук, профессор (Саратов, Россия)

Ответственный секретарь

Халова Виктория Анатольевна, кандидат физ.-мат. наук, доцент (Саратов, Россия)

Члены редакционной коллегии:

Балаш Ольга Сергеевна, кандидат экон. наук, доцент (Саратов, Россия)

Бучко Ирина Юрьевна, директор Издательства Саратовского университета (Саратов, Россия)

Данилов Виктор Николаевич, доктор ист. наук, профессор (Саратов, Россия)

Ивченков Сергей Григорьевич, доктор соц. наук, профессор (Саратов, Россия)

Коссович Леонид Юрьевич, доктор физ.-мат. наук, профессор (Саратов, Россия)

Макаров Владимир Зиновьевич, доктор геогр. наук, профессор (Саратов, Россия)

Прозоров Валерий Владимирович, доктор филол. наук, профессор (Саратов, Россия)

Усанов Дмитрий Александрович, доктор физ.-мат. наук, профессор (Саратов, Россия)

Устьянцев Владимир Борисович, доктор филос. наук, профессор (Саратов, Россия)

Шамионов Раиль Мунирович, доктор психол. наук, профессор (Саратов, Россия)

Шляхтин Геннадий Викторович, доктор биол. наук, профессор (Саратов, Россия)

**EDITORIAL BOARD OF THE JOURNAL
«IZVESTIYA OF SARATOV UNIVERSITY. NEW SERIES»**

Editor-in-Chief – Chumachenko A. N. (Saratov, Russia)

Deputy Editor-in-Chief – Stalmakhov A. V. (Saratov, Russia)

Executive Secretary – Khalova V. A. (Saratov, Russia)

Members of the Editorial Board:

Balash O. S. (Saratov, Russia)

Buchko I. Yu. (Saratov, Russia)

Danilov V. N. (Saratov, Russia)

Ivchenkov S. G. (Saratov, Russia)

Kossovich L. Yu. (Saratov, Russia)

Makarov V. Z. (Saratov, Russia)

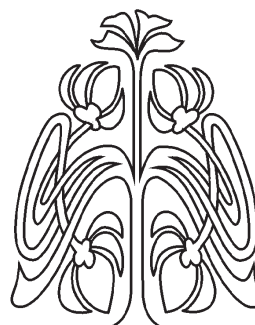
Prozorov V. V. (Saratov, Russia)

Usanov D. A. (Saratov, Russia)

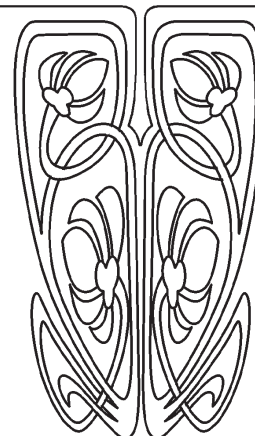
Ustiantsev V. B. (Saratov, Russia)

Shamionov R. M. (Saratov, Russia)

Shlyakhtin G. V. (Saratov, Russia)



**РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ**





**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА
«ИЗВЕСТИЯ САРАТОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА. НОВАЯ СЕРИЯ.
СЕРИЯ: АКМЕОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ.
ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ»**

Главный редактор

Шамионов Раиль Мунирович, доктор психол. наук, профессор (Саратов, Россия)

Заместитель главного редактора

Александрова Екатерина Александровна, доктор пед. наук, профессор (Саратов, Россия)

Ответственный секретарь

Бочарова Елена Евгеньевна, кандидат психол. наук, доцент (Саратов, Россия)

Члены редакционной коллегии:

Акопов Гарник Владимирович, доктор психол. наук, профессор (Самара, Россия)

Александрова-Хауэлл Мария, M.S, Оклахомский государственный университет (Оклахома, США)

Арендачук Ирина Васильевна, кандидат психол. наук, доцент (Саратов, Россия)

Витрук Эвелин, доктор психол. наук, профессор (Лейпциг, Германия)

Гарбер Илья Евгеньевич, кандидат психол. наук, профессор (Саратов, Россия)

Григорьева Марина Владимировна, доктор психол. наук, профессор (Саратов, Россия)

Демакова Ирина Дмитриевна, доктор пед. наук, профессор (Москва, Россия)

Домбровский Валерийс, Ph.D, доцент (Даугавпилс, Латвия)

Знаков Виктор Владимирович, доктор психол. наук, профессор (Москва, Россия)

Леонов Николай Ильич, доктор психол. наук, профессор (Ижевск, Россия)

Панов Виктор Иванович, доктор психол. наук, профессор (Москва, Россия)

Поляков Сергей Данилович, доктор пед. наук, профессор (Ульяновск, Россия)

Рахимбаева Инга Эрленовна, доктор пед. наук, профессор (Саратов, Россия)

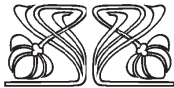
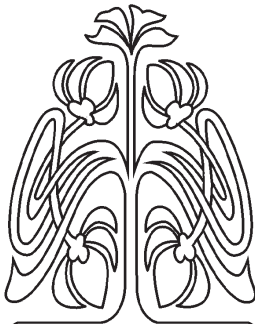
Рягузова Елена Владимировна, доктор психол. наук, доцент (Саратов, Россия)

Фулоп Марта, Ph.D, профессор, Университет Этвеш Лорана, Институт когнитивной нейронауки и психологии Венгерской академии наук (Будапешт, Венгрия)

Фурманов Игорь Александрович, доктор психол. наук, профессор (Минск, Беларусь)

Черникова Тамара Васильевна, доктор психол. наук, профессор (Волгоград, Россия)

Янчук Владимир Александрович, доктор психол. наук, профессор (Минск, Беларусь)



**РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ**

**EDITORIAL BOARD OF THE JOURNAL
«IZVESTIYA OF SARATOV UNIVERSITY. NEW SERIES.
SERIES: EDUCATIONAL ACMEOLOGY.
DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY»**

Editor-in-Chief – Shamionov R. M. (Saratov, Russia)

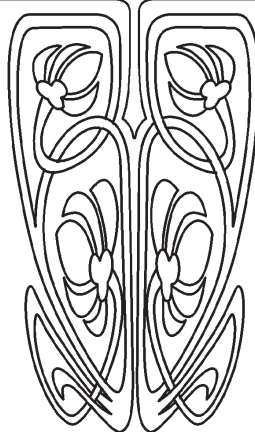
Deputy Editor-in-Chief – Aleksandrova E. A. (Saratov, Russia)

Executive Secretary – Bocharova E. E. (Saratov, Russia)

Members of the Editorial Board:

Akopov G. V. (Samara, Russia)
Aleksandrova-Howell M. (Oklahoma, USA)
Arendachuk I. V. (Saratov, Russia)
Vitruk E. (Leipzig, Germany)
Garber I. E. (Saratov, Russia)
Grigorieva M. V. (Saratov, Russia)
Demakova I. D. (Moscow, Russia)
Dombrovskis V. (Daugavpils, Latvia)
Znakov V. V. (Moscow, Russia)

Leonov N. I. (Izhevsk, Russia)
Panov V. I. (Moscow, Russia)
Polyakov S. D. (Ulyanovsk, Russia)
Rahimbaeva I. E. (Saratov, Russia)
Ryaguzova E. V. (Saratov, Russia)
Fülöp M. (Budapest, Hungary)
Furmanov I. A. (Minsk, Belarus)
Chernikova T. V. (Volgograd, Russia)
Yanchuk V. A. (Minsk, Belarus)





- Sotsiologicheskie issledovaniya* (Sociological Studies), 2011, no. 11 (331), pp. 42–47 (in Russian).
8. Vekhov I. V. *Ekstremizm v sovremennoy Rossii: mekhanizm vosproizvodstva i mery sotsial'nogo kontrolya: dis. ... kand. sotsiol. nauk* (Extremism in contemporary Russia: mechanism of reproduction and actions of social control). St.-Petersburg, 2011. 243 p. (in Russian).
 9. *Federal'nyy zakon Rossiyskoy Federatsii ot 25 iyulya 2002 g. № 114-FZ «O protivodeystvii ekstremistskoy deyatel'nosti (s izmeneniyami i dopolneniyami)»* (Russian Federation Federal Law 25.07.2002 114-FZ (with changes and additions) {About reaction to extremist activity}). Available at: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148972> (accessed 05 April 2014) (in Russian).
 10. Karandashev V. N. *Metodika Shvartsa dlya izucheniya tsennostey lichnosti: kontseptsiya i metodicheskoe rukovodstvo* (Shvarts's method of investigation of personality's values: conception and procedure manual). St.-Petersburg, 2004. 72 p. (in Russian).
 11. Soldatova G. U., Shaygerova L. A., Prokof'eva T. Yu., Kravtsova O. A. *Psikhodiagnostika tolerantnosti lichnosti* (Psychodiagnosis of personality's tolerance). Moscow, 2008. 112 p. (in Russian).

УДК 316.6

ВЛИЯНИЕ ВЫРАЖЕННОСТИ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ НА ВЫБОР МИГРАНТАМИ ИХ АККУЛЬТУРАЦИОННОЙ УСТАНОВКИ

Д. С. Григорьев



Григорьев Дмитрий Сергеевич – стажёр-исследователь, Международная научно-учебная лаборатория социокультурных исследований, Экспертный институт ВШЭ, Москва, Россия
E-mail: dgrigoryev@hse.ru

В статье с позиций теории социальной идентичности Г. Тежфела и Дж. Тёрнера и теории когнитивного диссонанса Л. Фестингера рассматривается влияние выраженности этнической идентичности на выбор мигрантами их аккультурационной установки. Предполагается, что в новой для себя культурной среде мигранты испытывают дискомфорт из-за несоответствия собственных культурных ценностей и норм нормам и ценностям принимающего общества. Для того, чтобы вернуть свою когнитивную структуру в состояние соответствия, мигрантам необходимо определиться со своей аккультурационной установкой. При этом выбор аккультурационной установки будет обусловлен во многом характеристиками этнической идентичности. Сильная выраженность этнической идентичности может способствовать сегрегации, а слабая выраженность не будет препятствовать ассимиляции.

Ключевые слова: аккультурация, социальная идентичность, когнитивный диссонанс, аттитюд, мигранты.

Введение

На сегодняшний день изучение психологии аккультурации является важной задачей на пути понимания личности в контексте культуры и межкультурных взаимодействий в целом. Более того, исследования в этой области крайне актуальны для современной России в силу полиэтничности состава её населения и большого числа мигрантов на её территории. Если говорить о миграции, то следует отметить, что исследования аккультурации в этом плане необходимы также и для проведения эффективных практических шагов по устранению накопившихся связанных с миграцией проблем.

Существующая литература, посвящённая культурным изменениям, содержит конкурирующие точки зрения относительно отношений между культурой происхождения мигранта и принимающей. В линейной биполярной модели адаптации мигрантов этнические изменения рассматриваются как континуум от сильных этнических связей в одном конце до сильных связей с доминирующей культурой на другом. В основе этой модели лежит предположение, что укрепление одной идентичности требует ослабления другой, т. е. сильная выраженность этнической идентичности невозможна среди вовлечённых в принимающее общество мигрантов – аккультурация неизбежно сопровождается её ослаблением. Подобный взгляд хорошо согласуется с ассимиляционными теориями. Конкурирующая же модель предполагает, что изменения охватывают лишь отдельные аспекты этнической идентификации.

Одним из широко распространённых методов изучения аккультурации мигрантов является линейная биполярная модель, в которой рассматриваются выбранные мигрантами аккультурационные установки [1]. Несмотря на то, что данная тема в отдельных аспектах хорошо разработана многими авторами, а одно из центральных мест в этой модели занимает понятие социальной идентичности, объяснительный потенциал в поддержку этой модели таких социально-психологических теорий, как теория социальной идентичности Г. Тежфела и Дж. Тёрнера и теория когнитивного диссонанса Л. Фестингера для изучения того, что конкретно стоит за тем или иным выбором, использован исследователями не до конца.



Далее будет сделана попытка использовать названные теории как дополняющие друг друга для описания влияния выраженности этнической идентичности на выбор мигрантами их аккультурационной установки.

Теоретический анализ проблемы

Если обратиться к теории когнитивного диссонанса [2], то можно предположить, что из-за культурных различий мигранты в новой культурной среде будут испытывать некоторый дискомфорт, так как их оригинальные культурные ценности и нормы, как правило, неадекватны окружающему культурному контексту, например, условиям на рабочем месте или нормам социальных отношений в принимающем обществе. В результате этого обстоятельства мигрант будет пытаться снизить этот дискомфорт, причём исследования показывают, что лица, пытающиеся свести к минимуму когнитивный диссонанс для поддержания собственной Я-концепции, могут: 1) избегать определённого поведения; 2) адаптировать собственные ценности и поведенческие нормы к культурному контексту принимающего общества [3].

Опираясь на это предположение, можно говорить о том, что бороться с состоянием когнитивного диссонанса мигрант может четырьмя способами, выбрав соответствующую аккультурационную установку [1]: 1) попытаться полностью принять изначально для него чужие ценности и нормы посредством ассимиляции; 2) принять некоторые из новых ценностей и норм, в то же время сохраняя некоторые из изначальных собственных ценностей и норм посредством интеграции; 3) пытаться дистанцироваться от новых ценностей и норм, отвергая их, и в то же время строго придерживаться самобытной культуры посредством сепарации; 4) отвергнуть ценности и нормы новой культуры и одновременно отказаться от своих собственных, добившись маргинализации.

Однако стоит отметить, что полное принятие или отказ от культурных ценностей и норм не обязательно должны быть подлинными. Например, некоторые мигранты могут полностью принять или полностью избежать принятия ценностей и норм в связи с социальным давлением либо финансовыми трудностями, в таком случае их культурные ценности и нормы могут пребывать в противоречии с их решением: в практике управления человеческими ресурсами, такими как вербовка и найм персонала, в организациях могут непреднамеренно поощрять тех людей, которые имеют определенные культурные особенности доминирующей культуры (допустим, индивидуализм или маскулинность). Мигранты могут демонстрировать эти качества, но не идентифицировать себя с ними.

Таким образом, процесс аккультурации очень многомерен. И несмотря на то, что выбор более интеграционной аккультурационной установки может быть использован для того, чтобы справиться с дискомфортом, это не всегда удаётся, потому что в среде мигрантов широк разброс степени готовности адаптироваться к новой культурной среде. Чем больше разрыв между осознаваемой идентичностью, а также культурными ценностями и нормами мигрантов и ситуативными факторами, характерными для страны прибывания, тем труднее будет мигрантам интегрироваться в этих новых условиях [3]. Мигрантам, для которых их культура имеет меньшее значение, будет легче и эффективнее снизить диссонанс через ассимиляцию или интеграцию, чем тем, чья самобытная культура занимает центральное место в их идентичности, поэтому очень важно при прогнозировании потенциальных результатов рассмотреть характеристики социальной идентичности, а именно сосредоточенность мигрантов на их культуре, т.е. выраженность этнической идентичности. Это же подчёркивают и некоторые исследователи: важно учитывать степень значимости культурных ценностей для мигранта, а не только оценивать влияние культуры как данность, просто по факту принадлежности к какой-либо стране происхождения [3].

Теория социальной идентичности может помочь в дальнейшем объяснении роли выраженности этнической идентичности у мигрантов [4]. Теория социальной идентичности предполагает, что человек классифицирует себя как члена социальных групп, что и позволяет ему сформировать свою социальную идентичность, при этом одни социальные роли по сравнению с другими имеют приоритет [3].

Выраженность этнической идентичности в этом контексте относится к степени, в которой для мигранта роль представителя самобытной культуры (равно как и роль представителя его этнической группы) проявляется как неотъемлемая часть его Я-концепции. Мигрант с сильной выраженностью этнической идентичности рассматривает роль представителя самобытной культуры в качестве неотъемлемой части своей Я-концепции. И наоборот, мигрант с низкой выраженностью этнической идентичности не рассматривает роль представителя своей самобытной культуры в качестве важнейшей части своей Я-концепции. Соответственно, мигрант с низкой выраженностью этнической идентичности будет склонен испытывать меньший дискомфорт от ассимиляции, так как не будет ощущать, что затрагивается какая-либо важная часть его Я-концепции, он также может сосредоточиться на других аспектах своей социальной идентичности (например, профессиональной, гендерной, родительской и т. п.).



Напротив, для мигранта с сильной выраженностью этнической идентичности будет характерен выбор установки на сепарацию, и отчасти это было показано в эмпирическом исследовании и на российской выборке мигрантов, где рассматривались взаимосвязи характеристик этнической и гражданской идентичности с определёнными аккультурационными установками, соответственно, был получен результат: выраженность этнической идентичности положительно взаимосвязана с сепарацией [5].

Что касается интеграции, то предпосылками для выбора этой аккультурационной установки будет как сильная, так и низкая выраженность этнической идентичности – детали в каждом конкретном случае свои, они будут зависеть от влияния дополнительных факторов, так же как и для маргинализации [3]. Например, вместе с низкой выраженностью этнической идентичности для мигранта могут быть характерны желание поддерживать контакты с соотечественниками, общение на родном языке и т. п. или же, несмотря на сильную выраженностью этнической идентичности по экономическим соображениям, мигрант вынужден пойти на контакт с доминирующей группой.

Заключение

Таким образом, теория когнитивного диссонанса может способствовать объяснению, «что» и «как» подталкивает мигранта к выбору своей аккультурационной установки, а теория социальной идентичности указывает на выраженность этнической идентичности как на один из возможных ключевых факторов, «почему» мигрант стремится к определённому выбору.

Данные утверждения выводятся из теории и достаточно ограниченного эмпирического материала, поэтому требуют дальнейшей эмпирической проверки для уточнения всех деталей. В частности, в настоящий момент автором проводится исследование на выборке русскоязычных мигрантов в Бельгии для выявления отношений между характеристиками этнической, гражданской, а также религиозной идентичности и выбранной аккультурационной установкой.

Работа выполнена в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2014 г.

Библиографический список

1. Григорьев Д. С. Этносоциальный капитал мигрантов как фактор их социоэкономической адаптации // Психолого-экономические и этнокультурные ресурсы улучшения межнациональных отношений в российских регионах : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Иркутск, 2014. С. 408–413.
2. Festinger L. A theory of cognitive dissonance. Stanford, 1957. 291 p.
3. Samnani A.-K., Boekhorst J. A., Harrison J. A. Acculturation strategy and individual outcomes : Cultural diversity implications for human resource management // Human Resource Management Review. 2012. Vol. 22 (4). P. 323–335.
4. Tajfel H., Turner J.C. The social identity theory of intergroup behavior // Psychology of Intergroup Relations / Eds. S. Worchel, L. W. Austin. Chicago, 1986. P. 7–24.
5. Лениокова З. Х. Взаимосвязь характеристик этнической и гражданской идентичности с аккультурационными стратегиями мигрантов // Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии : в 2 т. ; под общ. ред. В. В. Гриценко. Смоленск, 2012. Т. 2, вып. 3. С. 107–111.

Influence of Ethnic Identity Expressiveness on the Choice of Acculturation Attitude by Migrants

Dmitry S. Grigoryev

International Scientific-Educational Laboratory for Socio-Cultural Research, HSE, Moscow
46b, Volgogradskiy pr., Moscow, 109316, Russia
E-mail: dgrigoryev@hse.ru

The article presents study the influence of the salience of ethnic identity on choice migrant's acculturation attitude according to the theory of social identity by H. Tajfel and J. C. Turner and the theory of cognitive dissonance by L. Festinger. We suppose that migrants experienced uncomfortable in new cultural environment due to the inconsistency of their own cultural values and norms with norms and values of the host society. In order to regain their cognitive structure in consistency, migrants need to choice their acculturation attitude. In many ways the choice of acculturation attitude due to the characteristics of ethnic identity. Strong salience of ethnic identity may facilitate separation, weak salience will not prevent assimilation.

Key words: acculturation, social identity, cognitive dissonance, attitude, migrants.

References

1. Grigor'ev D. S. Etnosotsial'nyy kapital migrantov kak faktor ikh sotsioekonomicheskoy adaptatsii (Ethnic social capital of migrants as a factor of their socio-economic adaptation). *Psikhologo-ekonomicheskie i etnokul'turnye resursy uluchsheniya mezhnatsional'nykh otnosheniy v rossiysskikh regionakh* : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Psychological economic and etnocultural resources to improve international relations in the Russian regions). Irkutsk, 2014. P. 408–413 (in Russian).
2. Festinger L. A theory of cognitive dissonance. Stanford, 1957. 291 p.
3. Samnani A.-K., Boekhorst J. A., Harrison J. A. Acculturation strategy and individual outcomes: Cultural diversity implications for human resource management. *Human Resource Management Review*, 2012, vol. 22 (4), pp. 323–335.
4. Tajfel H., Turner J. C. The social identity theory of intergroup behavior. *Psychology of Intergroup Relations*.



- Eds. S. Worchel, L. W. Austin. Chicago, 1986, pp. 7–24.
5. Lepshokova Z. Kh. *Vzaimosvyaz' kharakteristik etnicheskoj i grazhdanskoj identichnosti s akkul'turatsionnymi strategiyami migrantov* (Interconnection between ethnic and civic identity characteristics and acculturation strate-

gies of migrants). *Teoreticheskie problemy etnicheskoj i kross-kul'turnoy psikhologii: v 2 t.* (Theoretical problems of ethnic and cross-cultural psychology). Ed. by V. V. Gritsenko. Smolensk, 2012, vol. 2, iss. 3, pp. 107–111 (in Russian).

УДК 316.37

ОСОБЕННОСТИ КОГНИТИВНОЙ ОЦЕНКИ ВКЛЮЧЕННОСТИ В ВИРТУАЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО СУБЪЕКТАМИ ИНТЕРНЕТ-ОБЩЕНИЯ

Е. В. Тихомирова

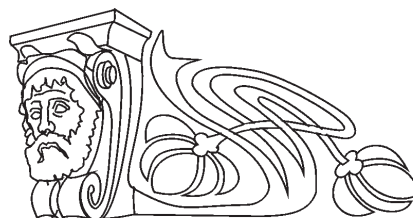
Тихомирова Елена Викторовна – кандидат психологических наук, доцент, кафедра социальной психологии, Костромской государственной университет им. Н. А. Некрасова, Россия
E-mail: tichomirowa82@mail.ru

В статье изложены результаты исследования особенностей когнитивной оценки субъектами собственного участия в интернет-сообществах, а также их представления о себе в контексте аддиктивного и совладающего поведения личности. Исследуются восприятие и степень осознания потенциальных личностных рисков вовлеченности в интернет-общение, с одной стороны, и ресурсность участия – с другой. Результаты контент-анализа высказываний участников интернет-форума на основе выделения эмоционально-когнитивного и деятельностно-поведенческого компонентов позволяют сделать вывод о том, что участие в виртуальных сообществах можно рассматривать в трех взаимосвязанных аспектах: в качестве копинг-ресурса, самостоятельной копинг-стратегии и средства реализации других копинг-стратегий, а также дополнительного источника аддиктивного поведения.

Ключевые слова: участие, интернет-сообщество, интернет-коммуникация, интернет-аддикция, вовлеченность, совладающее поведение.

Введение

Большое количество людей, находясь в состоянии напряжения, стресса, нуждаются в поддержке, одобрении, им важно пообщаться, поделиться своей проблемой, чувствами, переживаниями с другими. Многие выбирают для этого именно виртуальную среду, различные интернет-сообщества. Интернет делает возможным общение в самых разных форматах, предоставляет бесконечные возможности для самовыражения и социальной адаптации. В то же время особенности общения посредством сети – анонимность, нежесткая нормативность, своеобразие процесса восприятия человека человеком обуславливают высокую степень вовлеченности коммуникантов, которая может являться источником постепенной деперсонализации. Активное использование



ресурсов сетевого общения несет в себе ряд психологических издержек, и знание особенностей когнитивной оценки пользователями собственной включенности в интернет-сообщества позволит спрогнозировать личностные риски и выработать ряд рекомендаций для минимизации негативных последствий.

Теоретический анализ проблемы

Данные последних исследований в области интернет-коммуникации позволяют сделать вывод о наличии разной степени вовлеченности пользователей в интернет-коммуникацию. Опираясь на исследования А. А. Селютина, можно выделить пассивную (просмотр новостных сайтов, чтение сетевой литературы – сетевой литературы, скачивание файлов и т. д.) и активную вовлеченность (участие в общении, комментирование статей, ведение дневника и т. д.). Пассивный коммуникант преследует единственную цель в интернет-общении – получение информации, что, соответственно, и формирует его интенции в коммуникативном процессе. Под активной вовлеченностью пользователя понимается иная ситуация общения, когда коммуникант выполняет функции и автора, и реципиента, т.е. не только принимает информацию, но и сам создает ее [1].

В свою очередь, исходя из анализа феномена интернет-зависимости как навязчивого желания выйти в Интернет, находясь off-line, и неспособность выйти из сети Интернет, будучи on-line, мы приходим к выводу, что интернет-аддикция – это результат крайней степени выраженности вовлеченности в интернет-пространство. Исследователи приводят различные критерии интернет-зависимости. Так, К. Янг описывает четыре симптома этого явления: навязчивое желание проверить e-mail, постоянное ожидание следующего выхода в Интернет, жалобы окружающих на то, что человек проводит слишком много