

# ВОПРОСЫ ПРАВОВЕДЕНИЯ

Академическое научное теоретическое издание  
выходит шесть раз в год

5(21)  

---

2013

Москва

Всероссийский научный журнал  
“Вопросы правоведения”  
зарегистрирован в Федеральной службе  
по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций.  
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-35637 от 17 марта 2009 г.

Журнал включен  
в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий,  
в которых должны быть опубликованы основные научные результаты  
диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук  
(решение Президиума Высшей аттестационной комиссии  
Минобрнауки России от 19 февраля 2010 года № 6/6)

Учредитель и издатель:  
Международный исследовательский институт, г. Москва

Стремясь в целях наиболее успешного достижения задач,  
преследуемых журналом, к всестороннему и полному освещению  
научных проблем, редакция не стесняет авторов и членов своего  
редакционного совета в возможности высказать на страницах  
журнала «Вопросы правоведения» теоретические воззрения,  
которые не вполне совпадают с точкой зрения редакции.  
Все представленные материалы в обязательном порядке  
проходят научное рецензирование. Перепечатка статей без согласия  
правообладателей запрещена в соответствии с п. 3 ст. 1274 ГК РФ.

Все научные статьи, в том числе аспирантов  
и молодых ученых, публикуются бесплатно.

Подписные индексы:  
Объединенный каталог “Пресса России” - 11892, 40661

© Составление.  
Международный исследовательский институт, 2013.

## Содержание

### **К 20-летию Российской Конституции**

*Хабриева Т. Я.* (академик РАН, доктор юридических наук, профессор) 12

Конституционные идеалы и современное законодательство  
*Чиркин В. Е.* (доктор юридических наук, профессор) 23

Некоторые аспекты проекции будущего для Российской Конституции

*Лукьянова Е. А.* (доктор юридических наук, доцент) 38

Граждане России, на выход!

*Мещерякова О. М.* (доктор юридических наук, профессор) 47

Конституция Российской Федерации и развитие концепции суверенитета

*Шаблинский И. Г.* (доктор юридических наук, кандидат философских наук, профессор) 59

Политическая и конституционная ответственность: некоторые аспекты соотношения

### **Полемика и дискуссии**

*Попов Е. А.* (доктор философских наук, профессор) 71

Право и нормы права в аспекте социального и философского знания

*Соловьев С. Г.* (доктор юридических наук, профессор) 86

Проблемы разработки и принятия Кодексов нормативных правовых актов муниципальных образований

### **Правовая доктрина и система права**

*Цымбалюк В. С.* (кандидат юридических наук, Украина) 102

Концепты определения информационного права в системе национального права

*Мохов А. А.* (доктор юридических наук, профессор) 119

Биомедицинское право как отрасль права

**Хозяйство, труд и права**

- Коструба А. В.* (кандидат юридических наук, доцент, Украина) 141  
Понимание правопрекращающих юридических фактов с точки зрения оснований прекращения права собственности: гражданско-правовой аспект  
*Челебян Н. Г.* 157  
Государственно-частное партнерство в российском праве: понятие и формы реализации  
*Оленина Т. Ю.* (кандидат юридических наук, доцент) 181  
Правовая охрана зеленых зон городских и сельских поселений  
*Ерёмина С. Н.* (кандидат юридических наук, доцент) 191  
Формы реализации права на труд лицами, самостоятельно обеспечивающими себя работой: вопросы правового регулирования

**Финансы, таможня, банки**

- Вишневский А. А.* (кандидат юридических наук, профессор) 208  
Институт кредитования в современном банковском праве: структура правового института  
*Артемьева Ю. А.* (кандидат юридических наук, доцент) 227  
Правовые аспекты заключения мирового соглашения при оспаривании актов налоговых органов

**Проблемы правосудия и укрепления законности**

- Пастухов М. И.* (доктор юридических наук, профессор, Беларусь) 237  
Судебная власть в Республике Беларусь: состояние, проблемы и пути их решения  
*Андрійці В. Д.* (кандидат юридических наук, Украина) 259  
Критерии определения субъектов процесса судебного доказывания в гражданском судопроизводстве  
*Григорьев В. Н.* (доктор юридических наук, профессор) 275  
О теории расследования преступлений в чрезвычайных условиях  
*Шурухнов Н. Г.* (доктор юридических наук, профессор) 294  
Процедура и содержание процессуальных информационно-технологических средств сбора доказательств, используемых в российской практике расследования преступлений, совершаемых с использованием современных электронных технологий

<i>Каляшин А. В.</i> (кандидат юридических наук) О развитии государственной службы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы	316
<i>Карпушкин А. В.</i> (кандидат юридических наук, доцент) Ответственность руководителя за состояние дисциплины подчиненных в системе МВД как средство защиты конституционных прав человека	328
<i>Чубыкин А. В.</i> О полномочиях прокурора в стадии возбуждения уголовного дела: процессуально-правовые новеллы	333
<i>Федосеева Е. Л.</i> Сущность досудебного соглашения о сотрудничестве	343
<i>Буранов Г. К.</i> (кандидат юридических наук, доцент) О проблеме дополнения срока предварительного следствия при возобновлении производства по уголовному делу	358
<i>Максимов О. А.</i> (кандидат юридических наук, доцент) Место ходатайств и жалоб в механизме защиты конституционных прав граждан в уголовном процессе	373
<b>Международные отношения и право</b>	
<i>Сазонова К. Л.</i> (кандидат юридических наук, кандидат политических наук, доцент) Международное сообщество – мечта или реальность? Анализ международно-правовых концепций	384
<i>Ануфриева Л. П.</i> (доктор юридических наук, профессор) Международное правосудие: применение норм об ответственности государств в сфере международных экономических отношений в практике международных судебных органов	401
<b>За рубежом</b>	
<i>Донцов П. В.</i> (кандидат юридических наук, доцент) Понятие и классификация источников международного права в Канаде	433
<i>Демешева Ю. В.</i> Законодательная власть Бельгии – феномен семипалатного парламента	456
<i>Варюшин М. С.</i> Корпоративные договоры в Германии: история и современность	475

**Точка зрения**

*Гетьман-Павлова И. В.* (кандидат юридических наук, доцент) 485  
Школа глоссаторов в доктрине международного частного права

**Исторический отдел правоведения**

*Смыкалин А. С.* (доктор юридических наук, профессор) 515  
Александр Федорович Керенский – адвокат  
*Максимова О. Д.* (кандидат юридических наук, доцент) 540  
Систематизация и попытка кодификации законодательства в СССР в 1926-1930 годах

**Сведения об авторах** 561

**Правила представления рукописей авторами** 566

## Граждане России, на выход!

гражданство; лишение гражданства; основы конституционного строя; паспорт; консульские учреждения; суд

*Е. А. Лукьянова*

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», профессор кафедры конституционного и муниципального права факультета права; член Общественной палаты Российской Федерации, член Совета палаты с правом совещательного голоса; доктор юридических наук, доцент*

Статья посвящена проблемам правоприменительной практики российских консульских учреждений и судов по вопросам гражданства как одной из основ конституционного строя России. Вопреки требованиям Конституции Российской Федерации действия государственных органов и должностных лиц приводят к лишению гражданства российских граждан, проживающих за рубежом. Такая практика крайне опасна для самого государства и свидетельствует о чрезвычайной ситуации, сложившейся с реализацией положений Конституции.

«Гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства или права изменить его».

*ч. 3 ст. 6 Конституции РФ*

Загадочная ст. 6 Конституции Российской Федерации... Вроде о гражданах, но располагается в главе «Основы Конституционного строя». Почему? Да потому, что гражданство – важнейший признак государства. Наравне с территорией и публичной властью. Это те три неотъемлемые составляющие, совокупностью которых и является государство, но без каждого из которых такового просто не существует. Все остальное вторично или условно и может быть или не быть вовсе. Может не быть армии и символики. Чисто теоретически можно даже предположить возможность функционирования государства без финансовой системы (основанное, допустим, на натуральном обмене). Равно как и государственный суверенитет, сложная и противоречивая природа которого хоть и



продолжает постоянно будоражить юридическую мысль, но остается, тем не менее, весьма туманной субстанцией по причине своей абсолютной неабсолютности. Пример Канады – государства, которое именуется доминионом в составе Содружества наций, главой которого считается королева Великобритании, признавшая, тем не менее, за Канадой самостоятельность во внутренней и внешней политике тому весьма яркое подтверждение.

То есть суверенитет может быть частичным или условным, а государство все равно существует. Иначе с гражданством. «С исчезновением граждан исчезает государство», – писал Иван Ильин. И это верно. Хотя речь здесь идет не столько о его физическом исчезновении, сколько об утрате государством своей главной функции, для выполнения которой оно, собственно, и создано – для защиты своих граждан. Если нет граждан, то что тогда делать государству? Для кого строить дороги, кого лечить, учить, охранять? Не себя же. Да и кто это будет делать, когда некому? Ведь государство-то тоже состоит из тех же самых граждан. И чем эти граждане образованнее, здоровее и счастливее, тем лучше живет государство во всех смыслах. И, наоборот, на пренебрежение к себе граждане отвечают тем же государству. И, как неизбежное следствие, государство слабеет.

Поэтому все уважающие себя государства со всей серьезностью исполняют эту свою функцию. Опыт США доказывает, что святость гражданства – единственная национальная идея, которая может эффективно скрепить многонациональную и многоконфессиональную общность. Граждан надо холить, лелеять, беречь и ублажать. А иначе они разбегутся, туда, где это делают лучше. Ничто не удержит. В том числе и тех, которые живут за пределами страны. Для усвоения этой простой истины не надо оканчивать университетов. Это общеизвестно и неоспоримо. И именно поэтому ст. 6 находится в первой, а не во второй главе Конституции России. Потому что гражданство – не есть право. Оно – неотъемлемый статус человека, являющийся по сути своей одной из основ конституционного строя.

Только почему-то не в России...

В конце каждого календарного года российские пенсионеры, проживающие за границей, выстраиваются в очередь на переключку в российских загранучреждениях, потому что условием ежегод-



ного продления выплаты им пенсии «является предоставление документа, удостоверяющего факт нахождения в живых на 31 декабря каждого года», который выдается консульскими учреждениями<sup>1</sup>. «Жив. Пока еще жива. Подтверждаю свое нахождение в живых», – вот что требует отечественное законодательство от пожилых людей. Видели ли вы что-нибудь более бюрократически позорное?!

Любое мероприятие российских соотечественников за рубежом наполнено чудовищными душераздирающими историями об отношении наших чиновников к своим или к потенциальным гражданам. Публикации о судьбах этих людей читать невозможно, потому что очень горько и стыдно<sup>2</sup>.

Более того, в нашей стране идет скрытый процесс лишения гражданства.

Как известно, граждане России, постоянно проживающие за ее пределами, раз в 5 лет меняют паспорта. Старые паспорта у них забирают, а потом должны выдавать новые. Но так происходит не со всеми. После перевода информации о документах, удостоверяющих личность граждан Российской Федерации, в электронный формат многократно участились случаи отказов в перевыпуске паспортов гражданам, постоянно проживающим за рубежом. Российские загранучреждения обосновывают такие отказы «отсутствием сведений о приобретении данными лицами российского гражданства», вопреки тому, что на обмен им предоставлялись за-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 52. Ч. 1. Ст. 4920; Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 51. Ст. 4831; Федеральный закон от 6 марта 2001 г. № 21-ФЗ «О выплате пенсий гражданам, выезжающим на постоянное место жительства за пределы Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 11. Ст. 998; Постановление Правительства РФ от 8 июля 2002 г. № 510 «Об утверждении Положения «О порядке выплаты пенсии гражданам, выезжающим (выехавшим) на постоянное место жительства за пределы Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 28. Ст. 2867.

<sup>2</sup> См., например: *Мостовой А. А.* Верни гражданство: Монография. М.: Русская панорама, 2003. С. 17; *Семенова Е. В.* На этнической войне: Монография. М.: Традиция, 2010.



гранпаспорта с закончившимся сроком действия, выданные зачастую тем же самым консульским учреждением. Таким образом, люди лишаются не просто документа, удостоверяющего их принадлежность к Российской Федерации, но собственно гражданства страны.

Случаи эти не единичные. Только в Германии их уже больше десяти. И не только там. Многочисленные жалобы приходят из США. Одному профессору пришлось нелегально жить в Бразилии, поскольку бразильского гражданства у него не было, а из «базы» российского консульства его данные исчезли. Казалось бы, чего может быть проще – обжалуй себе в суд действия нерадивых чиновников, и спи спокойно. Но это только кажется...

В аналогичной ситуации оказались, например, Виктор Горн и Таисия Кириченко. Они – граждане СССР – переехали из Узбекистана на постоянное место жительства в Федеративную Республику Германия в 1992–1993 гг. и немедленно обратились в Генеральное консульство Российской Федерации в Гамбурге с заявлением о принятии их в российское гражданство в порядке регистрации (действовавшее тогда законодательство допускало такую форму), и были в него в надлежащем порядке приняты. После этого Горн и Кириченко трижды меняли свои российские паспорта в связи с истечением их срока действия в Генеральном консульстве в Лейпциге. А потом переехали на территорию, подведомственную Генеральному консульству в Гамбурге, где при постановке на консульский учет паспорта были у них изъяты «по результатам проверки наличия в базе данных МИД РФ сведений о принятии В. Д. Горна и Т. И. Кириченко в российское гражданство». Данная ситуация получила широкую огласку в средствах массовой информации, а немецкие правозащитники направили обращение в Общественную палату Российской Федерации.

В результате только через год после вмешательства Палаты при активной поддержке Консульского департамента МИД Комиссия по вопросам гражданства при Президенте России приняла решение «разрешить приём в гражданство» Горна и Кириченко. То есть приняли в гражданство людей, которые его не утрачивали и в соответствии с Конституцией не могли утратить без собственного волеизъявления.

Надо сказать, что Горну и Кириченко повезло. По одной из подобных жалоб Пресненским районным судом города Москвы было вынесено решение, фактически лишившее человека гражданства России. Зовут этого человека Максим Баннак. Он сын гражданки России, постоянно проживающей в Германии и не имеющей немецкого гражданства. По законам ФРГ Максим является гражданином этой страны по рождению. В 1995 г. он обратился в российское Консульство в Лейпциге с заявлением о приеме в российское гражданство в порядке регистрации. В соответствии с действовавшим в тот момент Законом «О гражданстве Российской Федерации» основанием для этого являлось наличие родственника – российского гражданина по прямой восходящей линии. Заявление Максима было удовлетворено, и он стал гражданином России.

Таковым М. Баннак и являлся, имея российский загранпаспорт 21№1177598. Но только до тех пор, пока срок действия этого паспорта не истек, и пока из базы данных Генконсульства России в Лейпциге, Консульского департамента МИД и архива МИД не исчезли его данные. И еще пока судья Ольга Ершова не написала в своем решении, что поскольку «законодательство Российской Федерации не предусматривает возможность установления юридического факта пребывания лица в гражданстве Российской Федерации, нет оснований считать, что такое гражданство у заявителя имеется». И далее: «Действующий Федеральный Закон «О гражданстве» не позволяет приобрести российское гражданство лицу, имеющему гражданство другого государства».

Создается впечатление, что судья Ершова никогда в глаза не видела той самой ч. 3 ст. 6 Конституции РФ. Не в курсе она также, что Конституционный суд Российской Федерации многократно подтверждал и разъяснял ту самую ст. 12 Закона о гражданстве. Сначала в Постановлении по делу Алексея Смирнова (1996 г.), а затем в определениях по жалобам Светланы Даминовой (2005 г.), Валентины Новиковой (2007 г.), Валерия Осолихина (2007 г.), Артема Гужвы (2010 г.), Эдуарда Аксенова (2010 г.) и Валерия Колегова (2010 г.) он регулярно уверенно констатировал: «Установление для лиц, состоявших в российском гражданстве по рождению, каких-либо различий в праве на гражданство в зависимости от места жительства не соответствует Конституции Российской Федерации». И еще: «Произвольное, без учета волеизъявления гражда-



нина лишение или даже временное прекращение законно приобретенного гражданства, нарушая ст. 6 Конституции РФ, умаляет достоинство личности, что в соответствии со ст.ст. 18, 21 (ч. 1) и 55 (ч. 2) Конституции РФ является недопустимым».

Странно выглядит и пассаж судьи относительно невозможности «установления юридического факта пребывания лица в гражданстве». Ведь в ст. 264 гражданского процессуального кодекса Российской Федерации сначала действительно перечисляются девять конкретных юридических фактов подлежащих установлению в суде (регистрация рождения, брака, признание отцовства, принятие и место открытия наследства, факт смерти и др.), а вот в п. 10 говорится о неопределенно широком перечне других, имеющих юридическое значение фактов.

Итак, либо судья не знала всех этих норм, либо ей на них наплевать, либо... она по каким-то не известным нам причинам пыталась любым способом обосновать решение, освобождающее Российскую Федерацию от лиц, имеющих двойное гражданство. Вопреки, кстати, предмету гордости отечественных конституционалистов – ст. 62 Конституции РФ, в которой впервые в нашей конституционной истории было закреплено право граждан иметь гражданство иностранного государства, и ч. 2 ст. 6 Закона «О гражданстве», в которой сказано, что «приобретение гражданином Российской Федерации иного гражданства не влечет за собой прекращение гражданства Российской Федерации». Так что утверждение судьи в решении по делу Максима Баннака о том, что «действующий Федеральный Закон «О гражданстве» не позволяет приобрести российское гражданство лицу, имеющему гражданство другого государства» – уже целиком на ее совести и может являться основанием для проверки на профпригодность.

Аналогичное решение тот же Пресненский суд принял недавно в отношении еще одного совсем уже пожилого человека Андрея Александровича Отта 1926 г. р. Хотя все это категорически противоречит решениям Конституционного Суда России, который не-

однократно после решения по делу Алексея Смирнова подтверждал неизменность своей правовой позиции<sup>1</sup>.

Впрочем, все три предположения относительно судейской мотивации при принятии подобных решений одинаково нехороши. Они категорически противоречат статусу судьи, задачам и принципам правосудия, а также интересам Российской Федерации, которая переживает не только жесточайший демографический кризис, но и очередной период массового покидания россиянами пределов Отечества. С 2002 г. население страны уменьшилось на 2,2 млн человек. По прогнозам ООН к 2050 г. уменьшится она упадет до 100 млн<sup>2</sup>. В настоящее время на консульском учете МИД России состоит полтора миллиона человек. В реальности

---

<sup>1</sup> См.: Определение КС РФ от 21 апреля 2005 г. № 118-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Даминовой Светланы Рашидовны на нарушение ее конституционных прав п. «а» ч. 1 ст. 12 Федерального Закона «О гражданстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 2005. № 22. Ст. 2196; Определение КС РФ от 16 января 2007 г. № 250-О-П «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Новиковой Валентины Михайловны на нарушение ее конституционных прав положением ч. 2 ст. 13 и ч. 2 ст. 19 Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» и ч. 2 ст. 43 Федерального Закона «О гражданстве Российской Федерации» // Вестник КС РФ. 2007. № 3; Определение КС РФ от 18 декабря 2007 г. № 909-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Осолихина Валерия Павловича на нарушение его конституционных прав положением ч. 2 ст. 13 Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» // <http://www.ksrf.ru>; Определение КС РФ от 3 февраля 2010 г. № 237-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Гужвы Артема Владимировича на нарушение его конституционных прав положениями ст.ст. 13 и 27 Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации», ст. 9 и п. «ж» ст. 16 Федерального Закона «О гражданстве Российской Федерации», ст. 198, ч. 3 ст. 246 и ч.ч. 2, 3 ст. 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ. 2010. № 4; Определение КС РФ от 22 апреля 2010 г. № 664-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Аксенова Эдуарда Георгиевича на нарушение его конституционных прав положениями Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» // <http://www.ksrf.ru>; Определение КС РФ 19 октября 2010 г. № 1424-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колегова Валерия Сергеевича на нарушение его конституционных прав ч. 7 ст. 4 и п. «а» ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» // <http://www.ksrf.ru>

<sup>2</sup> Убывание России // <http://gazeta.ru>



россиян за рубежом гораздо больше. Большинство их детей столкнутся, или уже столкнулись с проблемой, аналогичной Максиму Баннаку. В то время как у нас каждый гражданин должен быть на счету как особая государственная ценность, а не наоборот. Но Ольге Сергеевне Ершовой все это, скорее всего, безразлично. По утверждениям блогеров, ее любимая реплика: «Я не собираюсь тут слушать ваши рассуждения...»<sup>1</sup>.

Справедливости ради надо сказать, что бывают и другие решения. «Действия ОУФМС России ... об отказе в выдаче паспорта гражданину...противоречат Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства. Это конституционное положение согласуется с ч. 2 ст. 15 Всеобщей Декларации прав и свобод человека утвержденной и провозглашенной Генеральной Ассамблее ООН 10 декабря 1948 г., которая устанавливает, что «никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство».

Произвольное без учета волеизъявления гражданина лишение или даже временное прекращение законно приобретенного гражданства умаляет достоинство личности, что в соответствии со ст.ст. 18, 21 ч. 1 и 55 ч. 2 Конституции РФ является недопустимым как при издании, так и при применении законов». Это решение судьи Натальи Минор. Не правда ли, совершенно иная правовая позиция?

Но таких решений мало. Более подробное изучение ситуации привело к выявлению массы случаев не только за пределами страны, но и внутри ее, когда гражданам, никогда не покидавшим пределов России, предъявлялись требования в необходимости подтверждения их гражданства в судебном порядке. Скрытое лишение гражданства продолжает осуществляться, являя собой яркий пример того, в какой «судебный переплет» может попасть Основной Закон страны. Мы давно уже привыкли к тому, что реализация многих статей Конституции перевернута с ног на голову и доведена до абсурда. Но лишение гражданства по суду – это реальное ЧП. Ситуация развивается по экспоненте – конституционно-

---

<sup>1</sup> <http://www.pravo.ru>

правовые ЧП в России становятся константой. Так что впору либо вводить чрезвычайное конституционно-правовое положение, либо немедленно ставить вопрос о повышении квалификации и переаттестации судей. При условии, что такая переаттестация будет проходить по прозрачным, понятным и подконтрольным обществу правилам.

**Библиографический список:**

1. *Мостовой А. А.* Верни гражданство: Монография. М.: Русская панорама, 2003.
2. *Семенова Е. В.* На этнической войне: Монография. М.: Традиция, 2010.
3. Убывание России // <http://gazeta.ru>

Учредитель и издатель: АНО «Международный исследовательский институт»  
109147, г. Москва, ул. Марксистская, д. 5, стр. 1

Адрес редакции: 109147, г. Москва, ул. Марксистская, д. 5, стр. 1

Почтовый адрес: 115563, г. Москва, а/я 77, МИИ

[www.mii-nauka.ru](http://www.mii-nauka.ru)

[info@mii-nauka.ru](mailto:info@mii-nauka.ru)

Подписано в печать 06.12.2013 г. Сдано в набор 08.12.2013 г.

Формат 70×100<sup>1/16</sup>. Печать офсетная.

Объем 35 п. л.

Тираж 1200 экз. Заказ 475.

Отпечатано по технологии CoD(CiP):

НОУ «ПМБ ЕГУ», 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12.

ООО «СамПолиграфист», 129090, г. Москва, Протопоповский пер., д. 6.

Перепечатка статей  
без согласия правообладателей запрещена  
в соответствии с п. 3 ст. 1274 ГК РФ.

Свободная цена.