

те по нормам и правилам ВТО, 14% опрошенных назвали 16-30% предприятий, 14% – 10-15%, 2% – 31-50%, и никто не считает, что к работе по правилам ВТО готово более половины малых компаний РФ.

Около половины респондентов (49%) считают, что для зарубежных компаний условия работы на рынке РФ будут лучше, чем у россиян, 20% оценили их как одинаковые, 5% полагают, что для российских предприятий условия будут лучше, чем для иностранных. При этом, по мнению 22% опрошенных, членство в ВТО на развитии малого и среднего бизнеса РФ скажется положительно, в то время как 19% полагают, что оно будет отрицательным, а 7% респондентов считают, что оно не скажется на нём никак.

Среди основных опасений по поводу присоединения России к ВТО были названы: разорение малого и среднего предпринимательства (44%), увеличение безработицы (42%), ухудшение условий для развития ряда важных отраслей экономики (41%), закрепление экспортно-сырьевой ориентации экономики страны (31%), наполнение внутреннего рынка низкокачественным импортом (31%), обострение проблемы депрессивных регионов (20%), поглощение финансового сектора РФ (22%), потеря экономической безопасности страны (17%), ухудшение условий для инновационной деятельности (14%), а 12% не высказали серьёзных опасений.

Наиболее значимыми из целей членства в ВТО для малого и среднего предпринимательства являются: повышение уровня российского законодательства (53%), стимулирование ускоренного экономического развития России (51%), обеспечение потребителя в изобилии качественной и доступной продукцией (41%), стимулирование повышения конкурентоспособности отечественной продукции после открытия внутреннего рынка для иностранной конкуренции (37%), расширение возможности заимствования высоких зарубежных технологий (37%), улучшение имиджа РФ как полноправного участника международной торговли (34%), получение лучших в сравнении с нынешними и недискриминационных условий для доступа российской продукции на зарубежные рынки (32%), создание более благоприятного климата для притока иностранных инвестиций (27%), доступ к международному механизму разрешения торговых споров (22%), участие в выработке правил международной торговли с учётом российских национальных интересов (19%), расширение возможностей для российских инвесторов в странах-членах ВТО (14%).

Сектор государства высказывает следующие опасения: потеря Россией суверенитета и запрет промышленной политики; потеря продовольственной безопасности; отрицательные тенденции на рынке труда; уничтожение 460 моногородов; утрата энергополитического суверенитета; нанесение ущерба информационной и национальной безопасности России; ущерб налоговой и валютной политики государства. К преимуществам же можно отнести: перспективы экономического роста, борьбу с бедностью и повышение эффективности общественного сектора.

Таким образом, проведённое исследование показало, что отношение населения, представителей малого и среднего бизнеса, государства в большей степени отрицательное. Одни из самых главных опасений: с точки зрения населения – рост безработицы; с точки зрения бизнеса – банкротство малого и среднего предпринимательства; с точки зрения государства – утрата экономической безопасности страны. Но интеграционные процессы на мировом рынке являются объективными. Это означает, что нет смысла им противодействовать. Нужно искать механизмы выживания и развития в складывающихся условиях.

Литература:

1. ВТО и Российский союз промышленников и предпринимателей. URL: <http://www.rgwto.com/default.asp>.
2. ВТО о себе, Россия и Всемирная торговая организация. URL: <http://www.wto.ru/что>.
3. Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: <http://www.economy.gov.ru/minrec/about/structure/depTorg/>.
4. Россия и Всемирная торговая организация. URL: <http://www.wto.ru/ru/newsmain.asp>.

Дулатова К. Р.

ЭКОЛОГО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО: УГРОЗЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Исторически доказано, что необходимым условием нормального функционирования и развития любого общества является соответствие его экономической системы основным требованиям экологической безопасности. В XXI в. всеобщее повышенное внимание приковано к проблеме охраны окружающей среды, представляющей угрозу стабильного развития.

Обеспечение экологической безопасности и решение экологических проблем достигается путём разработки применения экологической политики. Подтверждением этому служит пример Германии страны, уделяющей большое внимание формированию и осуществлению на своей территории экологической политики. Германия занимает лидирующее место в производстве «зелёных технологий» выстраивая экологическую политику исходя из интересов экологии и экономики. Экологическая политика ФРГ базируется на принципах: упреждающего воздействия, предосторожности, ликвидации последствий и возмещения ущерба окружающей среде, «загрязнитель» платит налоги, указанные в Амстердамском договоре, и прописанные в первой главе «Общие положения» Федерального закона принятого 29 июля 2009 г. «Защита окружающей среды» (Bundesnaturschutzgesetz) [1].

Реализация экологического законодательства в Германии, как и в России, происходит в основном, через муниципальное самоуправление, но основная часть законодательной деятельности относится к компетенции федеральных органов. В Германии разделение полномочий между федеральными и территориальными органами власти выглядит следующим образом: к полной компетенции федеральных органов власти относятся вопросы загрязнения воздуха, шума, управления в области обращения с отходами и атомной энергией. Федеральные органы имеют ограниченные полномочия в вопросах защиты природы, ландшафтов их экологических функций и обитателей и охраны водных ресурсов, предоставляя возможность законотворчества земельным властям.

В России на сегодняшний день отсутствует разграничение и спецификация полномочий между федеральным, региональным и муниципальным уровнем власти в сфере охраны окружающей среды. Статья 72 Конституции РФ определяет предмет совместного ведения РФ и её субъектов по вопросам природопользования и охраны окружающей среды. Так же в статье 73 Конституции РФ установлено правило «остаточной» компетенции, которое позволяет расширительно толковать полномочия федеральных органов власти в сфере исключительной и совместной компетенции. В контексте вступления России во Всемирную торговую организацию данный фактор может повлечь негативные последствия для окружающей среды, так как экологическое законодательство стран участниц ВТО имеет жёстко регламентированную структуру и высокие экологические стандарты, то низкие экологические издержки производства будут притягивать в нашу страну инвестиции в предприятия с экологически небезопасным производством.

Первым шагом законодательного препятствия загрязнению окружающей среды на федеральном уровне является принятие закона, чётко регламентирующего разграничение функций и прав, определение исключительных предметов ведения субъектов РФ по вопросам экологии между тремя уровнями власти, закрепляющего ресурсно-финансовую базу для выполнения региональными и муниципальными органами своих функций. Разграничение прав собственности можно осуществить на основе критерия «соответствия» функций федеральных и региональных органов власти. Для этого так же необходимо внести серьёзные изменения в налоговый и бюджетный кодексы, направленные на закрепление за местными бюджетами дополнительных источников доходов и стимулирования муниципалитетов к более активной работе в направлении повышения в бюджете доли неналоговых доходов. Данные меры позволят расширить административные и ресурсные возможности для охраны окружающей среды на территории России.

Примером региональной законотворческой инициативы направленной на улучшение экологической обстановки и сокращение и минимизации ущерба окружающей среде при ликвидации предприятий-природопользователей является действующий на территории Кемеровской области областной закон «Об устранении последствий негативного воздействия хозяйственной деятельности предприятий на окружающую среду при их ликвидации» принятый Советом народных депутатов Кемеровской области [4, с. 12].

Принятие данного законодательного акта направленного именно на устранение последствий негативного воздействия ликвидируемых предприятий на окружающую среду, открывает перспективу по улучшению экологической обстановки территорий области подверженных антропогенному воздействию. Этот законодательный акт может послужить отправной точкой для создания федерального законодательного акта направленного на устранение последствий негативного воздействия хозяйственной деятельности предприятий на окружающую среду.

Экономико-правовые вопросы, в области платы за негативное воздействие на окружающую среду, которая взимается по ставкам, тарифам и ценам, установленным государственными, региональными и муниципальными органами власти, так же нуждаются в законодательном регулировании, для активизации мотивации предприятий на внедрение экологического менеджмента, как действенного инструмента поддержания, сохранения и постепенного улучшения качества окружающей среды.

Необходимо пересмотреть и действующую систему экологического нормирования. Существующие нормативы одинаковы для всех территорий и не принимают во внимание существующий диапазон фоно-

вых (природных) концентраций. При этом можно использовать альтернативный подход к процессу экологического нормирования, принятый во многих промышленно развитых государствах, что предполагает установление технологических нормативов. Предметом технологического нормирования являются виды экономической деятельности и производимой продукции. В рамках этого подхода внедрение прогрессивных технологий, обеспечивающих меньший, по сравнению с предусмотренным, объём негативного воздействия на окружающую природную среду, выгоден для предприятия.

Нельзя считать эффективным и нынешний порядок исчисления штрафов за загрязнение окружающей среды, когда в расчёт берётся только токсичность и объём выбросов и не учитывается их суммарное отрицательное влияние на окружающую среду в целом. Существующая система платы за негативное воздействие на окружающую среду, по мнению многих учёных, как экологов, так и экономистов, нуждается в следующих изменениях.

Во-первых, ставки налогов и штрафов за загрязнение окружающей среды необходимо повысить, данная мера направлена на стимулирование предприятий к внедрению и развитию системы экологического менеджмента, призванную обеспечить ресурсосбережение и экологическую безопасность процессов производства и потребления произведенной продукции посредством установления экологических целей и задач, размещения ресурсов, распределения обязанностей, ответственности и полномочий, а так же постоянной оценки соответствующих методов, процедур и процессов. При этом система экологического менеджмента, имея главной задачей охрану окружающей среды, должна чётко ориентировать предприятия на комплексное использование сырья, утилизацию отходов и сохранение природных ресурсов, на основе внедрения прогрессивных, конкурентоспособных, экологически чистых технологий взамен устаревших и наносящих ущерб окружающей среде.

Во-вторых, необходимо ввести практику освобождения или значительного снижения объёма платежей за загрязнение окружающей среды, при условии проведения комплекса природоохранных мероприятий, что позволит стимулировать природоохранную деятельность средних и малых предприятий. Однако территориальные органы управления могут быть и не заинтересованы в снижении отрицательного воздействия предприятий на окружающую среду, поскольку сокращение экологических платежей уменьшает поступления в бюджет платежей за загрязнение окружающей среды, которые являются по закону компенсационными выплатами, должны в первую очередь расходоваться на охрану природы. На практике же они расходуются на текущие нужды бюджетов разных уровней [3, с. 13].

На данный момент в России институт общественного участия населения в области охраны окружающей среды и рационального природопользования находится на стадии формирования. В то время как в Германии, под давлением организаций борющихся за экологию, таких как союз BUND, были проведены значительные меры по экологическому оздоровлению страны. На экологическую политику и охрану окружающей среды в Германии расходуется 1,75% ВВП, что составляет 40 млрд. марок в год для сравнения в России доля затрат на охрану окружающей среды составляет 0,13% (13,3 млрд. рублей) [5]. Данная проблема может быть решена путём предоставления населению информации о возможности участия в данном виде общественной деятельности. Привлечение внимания населения к решению экологических проблем и активизации гражданской позиции жителей России путём организации и проведения общественных слушаний и круглых столов по проблемам обеспечения экологической безопасности населения, а так же содействие гражданам, желающим создать общественные организации, деятельность которых была бы направлена на привлечения внимания к проблемам экологической безопасности и взаимодействию с местными органами власти с целью решения конкретных экологических проблем. Содействовать развитию перспективного рынка экологических услуг, включая экологический аудит, экологический консалтинг, экологическое страхование, сертификация по экологическим требованиям.

Вступление России в ВТО, с действующей на данном этапе нормативно-правовой базой в области экологии ставит под угрозу дальнейшее развитие и функционирование территорий, так как вопрос охраны окружающей природной среды и экологической безопасности населения проживающего на территории Российской Федерации ежегодно обостряется. Во многих регионах состояние окружающей среды уже является фактором риска как для населения, проживающего на данной территории, так и для окружающей среды, что, в конечном счёте, налагает ряд ограничений на возможности дальнейшего нормального развития, не трудно представить масштабы экологического бедствия, избежать которое возможно путём разработки и внедрения экологической политики, однозначного разграничения и спецификации прав между тремя уровнями власти, ужесточения экологического законодательства, формирования и становления института общественного участия граждан в охране окружающей среды.

На данном этапе в решении проблемы охраны окружающей среды задействованы в основном технологические и технические возможности, если со вступлением России в ВТО в законодательство не будут внесены указанные изменения, то нашу страну ждёт нерадужная перспектива – «Державы

экологического бедствия».

Для обеспечения экологической безопасности и качественной охраны окружающей среды на уровне Российской Федерации необходимо решить ряд обозначенных проблем и выработать чёткую и структурированную позицию государства по вопросу экологической безопасности и охраны окружающей среды.

Литература:

1. Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege 2009 (Bundesnaturschutzgesetz - BNatSchG). - 2010. URL: http://www.bundesrecht.juris.de/bnatschg_2009/BJNR254210009.html.
2. Конституция РФ.
3. Нурьев А. Грязные деньги, или почему не выгодно внедрять природоохранные технологии // Нефтегазовая вертикаль. 2003. № 16. – С. 13.
4. Областной закон «Об устранении последствий негативного воздействия хозяйственной деятельности предприятий на окружающую среду при их ликвидации» № 11-ОЗ от 06.02.2009. – Кемерово: ИНТ, 2009. – С. 12.
5. Федеральный портал «Protown.ru» URL: <http://protown.ru/information/hide/6375.html>.

Клим А. Б.,
Кубышкина А. И.

ВСТУПЛЕНИЕ РОССИИ В ВТО: ПРОБЛЕМЫ, НАДЕЖДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В 2004 г. по опросу, проведённому Фондом общественного мнения, было выявлено, что только 14% граждан РФ знает, что такое ВТО [19]. В настоящее время такой результат может показаться странным, потому что сегодня вступление России в ВТО является одной из актуальных и наиболее обсуждаемых тем. Но всё равно многие не до конца понимают, что даёт России вступление в ВТО, и как это повлияет на жизнь граждан.

Как известно, 16 декабря 2011 г. Россия была принята в ВТО. Процесс вступления длился 18 лет, за это время необходимо было обсудить тысячи пунктов соглашения. Но хотя все стороны договорились, подписав соглашение, дискуссия внутри нашей страны не прекратилась. Эксперты, предприниматели и обычные люди выражают различные мнения по этому поводу. Кто-то одобряет вступление России в ВТО, но также появились ярые противники и даже было создано движение «Стоп ВТО» [20], что не удивительно, так как в процессе глобализации всегда присутствовали антиглобалисты.

В своём докладе мы попытаемся рассмотреть перспективы вступления России в ВТО, оценить социально-экономические последствия и провести анализ некоторых проблем.

Для начала, чтобы иметь полную картину рассматриваемой темы, нам необходимо ответить на вопрос: «Что является основными причинами присоединения России к ВТО?».

Согласно официальным данным сайта «Россия и ВТО», наша страна преследует следующие цели:

- получение лучших, в сравнении с существующими, и недискриминационных условий для доступа российской продукции на иностранные рынки;
- доступ к международному механизму разрешения торговых споров;
- создание более благоприятного климата для иностранных инвестиций в результате приведения законодательной системы в соответствие с нормами ВТО;
- расширение возможностей для российских инвесторов в странах-членах ВТО, в частности, в банковской сфере;
- создание условий для повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции в результате увеличения потока иностранных товаров, услуг и инвестиций на российский рынок;
- участие в выработке правил международной торговли с учётом своих национальных интересов;
- улучшение имиджа России в мире как полноправного участника международной торговли [18].

Последняя цель – «улучшение имиджа России» – напрямую зависит от успешного выполнения других целей, поэтому её можно опустить при дальнейшем анализе. Но, к сожалению, при достижении остальных целей возникают определённые проблемы, которые требуют особого внимания для снижения негативных последствий. Последствия вступления России в ВТО можно рассматривать на нескольких уровнях: мирового сообщества в целом, страны, отрасли экономики и отдельного гражданина.

Мировая экономика, бесспорно, выиграет от появления ещё одной страны-члена ВТО, так как свободная торговля (или приближение к свободной торговле ещё на один шаг) взаимовыгодна для каждого члена общества. Нельзя забывать, что свободная торговля основывается на принципе срав-