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 Аннотация. В статье на основе результатов социологических исследований родителей обучающихся по программам дополнительного образования представлена развернутая характеристика досуговых занятий детей и ретроспективно даны сведения о детском досуге самих родителей. В тексте изложены структура свободного времени школьников, содержание досуговых занятий, рассмотрено использование инфраструктуры учреждений, организующих детские досуговые занятия.

Summary. On the basis of the results of sociological surveys of parents enrolled in programs of additional education provided detailed characteristics of leisure activities of children and retrospective data on children's leisure parents themselves. The text sets out the structure of free time students, the content of leisure studies, examined the use of infrastructure facilities, organizing children's leisure class.
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Развитие нашей цивилизации усиливает значение свободного времени как в жизни отдельного человека, так, и в жизнедеятельности различных общностей, групп, сообществ. Способы проведения досуга становятся индикатором изменений в повседневности поколений, особенно показательными становятся досуговые занятия детей. Вообще, в настоящее время у взрослого сообщества (родителей, педагогов, управленцев, политиков), возникла достаточно ощутимая необходимость иметь более или менее адекватное реальности представление о том, чем отличается свободное время (в том числе и организованное взрослыми) современных детей от досуга их родителей.

Несмотря на очевидность, границ свободного времени, возьмем себе за труд уточнить основное понятие. В отечественной традиции научные исследования категорий «досуг» и «свободное время» базируются на изучении бюджетов времени и образа жизни. Для понимания границ и объемов досуга обычно «свободным» называют время, когда человек не занят трудом в общественном хозяйстве (обязательной учебой), удовлетворением физиологических и бытовых потребностей и домашним трудом. Другими словами свободным можно назвать время, которое использует человек по своему усмотрению. Ключевым признаком досуга является то, что личность может предаваться ему по доброй воле, будучи свободным, от выполнения профессиональных, семейных и гражданских обязанностей (Ж. Дюмазедье). Можно полагать, что ***сущность досуга*** *в произвольной регуляции интенсивности и содержания собственных занятий*, высокая степени произвольности свидетельствует о досуге, низкий уровень произвольности (долженствование, обязанность) – о работе (труде, профессиональной деятельности) [Б.В.Куприянов, и др., 2014: C.4].

Таким образом, досуг как важная составляющая образа жизни отражает всю гамму приоритетов, стереотипов того или иного поколения и проявляется в содержании и интенсивности занятий в свободное время.

Вообще, разработка историко-культурных проблем поколенческой стратификации имеет серьезную традицию (J. Ortega y Gasset, J. Marias Aguilera). Социологическая теория поколений разработана N. Howe, W. Strauss.

Б.В.Дубин, основываясь на анализе работ зарубежных социологов и историков, предлагает понимать поколение как «форму (тип) социальной связи и фокус символической солидарности: это нормативная рамка воображаемого соотнесения с другими "по горизонтали" – такими же, как "ты". .. где соединяются … представление о границах одного поколения (фиксация общей для него нормы социального и культурного, значимого опыта, типовых реакций и пр., включая общие символы и символические фигуры, объединяющие поколение …. [Дубин Б.В., 2002: С.12]. В рамках социологической традиции поколение родителей современных школьников в значительной мере может быть отнесено к так называемому поколению «Х» - год рождения примерно от 1960 до 1980 гг. («Generation X» термин Д. Дэверсона), а их дети к поколению «Z» - год рождения приблизительно 2001 – 2017.

Детские досуговые занятия «Generation X» (поколения родителей современных школьников) разворачивались в инстуциональных рамках как внешкольного воспитания в 70 -80 годы ХХ века, так и дополнительного образования детей после 1992 г. Общепризнано, что 80 тые годы ХХ века были периодом наивысшего расцвета советской системы внешкольного воспитания, внешкольные учреждения играли определяющую роль в досуговых занятиях детей в СССР [Дополнительное образование детей, 2003: С. 58]. Несмотря на институциональные изменения начала 90-х в России, интенсивность воздействия института дополнительного образования на свободное время детей осталась весьма существенной. Здесь стоит оговориться о том, что дополнительное образование даже в начале 90-х гг.отличалось от внешкольного воспитания 70-80 гг., прежде всего, снижением в организованных досуговых занятиях детей общественной направленности за счет усиления направленности предметной (академической). В то же время, следует признать инерционность сферы внешкольной занятости детей, особенно в провинции, то есть даже для младшей когорты «Иксов» кружки, клубы и студии, хотя и формально поменяли статус, название, подчиненность, содержательно сохранили основные артибуты уклада жизни детского сообщества.

Для поколения детей в качестве точки отсчета американскими исследователями избран 2001 год - общепризнанный момент вхождения в жизнь человека всемирной паутины, для этого поколения используется такой термин как «Цифровой человек», действительно, свободное время детей наполнено гаджетами, а в самих досуговых занятиях усиливается самоорганизации, автономность, а в коммуникации преобладает виртуальность. В этом смысле достаточно инертные практики дополнительного образования не выдерживают «конкуренции с электронными устройствами», досуг с использованием гаджетов успешно конкурирует и с чтением. Массовая практика дополнительного образования к 2012 году испытывала кризисные явления (эту ситуацию признал В.В.Путин в своей статье «Строительство справедливости. Социальная политика для России» (13.02.2012 «Комсомольская правда»): «За последние десятилетия система дополнительного образования детей потеряла значительную часть своих кадровых и финансовых ресурсов. Кружки и секции сегодня посещает только половина школьников, и только четверть – бесплатно». Действительно, непосредственные наблюдения практик дополнительного образования начала новрго тысячилетия убеждают в его диверсификации: платное – бесплатное, элитарное – массовое, архаичное – высоко технологичное и т.д. и т.п.

На основании всего выше изложнного представляется возможным сформулировать главную задачу настоящей статьи – наметить основные контуры воспроизводства детских досуговых занятий поколения родителей (1960 -1980 гг.) в досуговых занятиях поколения их детей (2001 -2017 гг.).

В 2013 году Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» были проведены масштабные опросы различных категорий взрослых, причастных к организации свободного времени учащихся, в данном случае воспользуемся результатами исследования родителей школьников по вопросам дополнительного образования и родителей воспитаников учреждений дополнительного образования детей («**Мониторинг экономики образования»**). Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2013 года. Дата проведения данного опроса: сентябрь - ноябрь 2013 г., организация, проводившая опрос – аналитический центр Юрия Левады («Левада-Центр»).

***В опросе*** приняли участие 2080 родителей школьников, включенных в занятия дополнительным образованием и 5216 родителей детей, посещающих учреждения дополнительного образования детей. В первой выборке исследования представлены респонденты из 27, во второй – из 55 регионов РФ, проживающие в городах, поселках городского типа и селах. Наибольшую долю составляют жители городов (областных центров) с населением от 100 тыс. до 1 млн. человек (в первом опросе - 29,7%; во втром - 46, 4%), четверть выборки – жители Москвы или ближайших городов (соответственно 24,7% и 6,6%), третьими по представленности были – жители городов с населением свыше 1 млн. человек (в первом опросе -21,2% и во втром опросе - 27,3%).

Первый опрос проводился в общеобразовательных учреждениях разного типа: почти половина (49,9%) - гимназии и школы с углубленным изучением предметов (представлены образовательные учреждения областных и районных центров), существенную часть (41, 3%) составили обычные школы (так же расположенные в различных по административному значению городских поселениях), оставшиеся 9,8% пришлось на сельские школы, как большие, так и малочисленные. Участники опроса – родители детей в возрасте от 5 до 18 лет (учащиеся 1 – 11 классов), средний возраст ребенка – 11,7 лет (родились ориентировочно в 2001 году).

Второй опрос был проведен УДОД различного типа, вида учредительства и ведомственной принадлежности: 21,8% – государственные, 71,4%– муниципальные, 6,8% - негосударственные организации; 62% - учреждения, подведомственные органам управления образованием,16.7% - органам управления культурой, 11,4 - спортивному ведомству. В разрезе содержательной специализации 68,9% являются многопрофильными, а 31,1% монопрофильными учреждениями. Респондентами во втором случае выступали родители детей, посещающих учреждения дополнительного образования, средний возраст ребенка – 9,9 лет (родились примерно в 2003 году).

Кратко охарактеризовав выборку, обратимся к результатам исследования.

**Структура досуга школьников.** Начнем с того, что обозначим общий объем бюджета свободного времени школьника: по данным обследования бюджет свободного времени учащихся общеобразовательной школы составляет 32 – 35 часов в неделю. Конечно, названный показатель зависит от возраста ребенка, социокультурных особенностей типа поселения, образа жизни семьи, режима общеобразовательного учреждения и т.д.

Согласно полученным данным, в ***структуре досуговых занятий детей*** школьного возраста значительное место занимает дополнительное образование. Если сложить время посещения школьных и внешкольных кружков, студий, клубов, занятия с репетитором, то общая сумма занимает наибольшую часть досуга – в среднем 7,5 часов в неделю (22,6% от общего бюджета свободного времени). При этом, в этой сумме больше всего времени (4,4 часа) занимают внешкольные занятия, 2,2 часа – школьные кружки, студии, клубы и т.д. Самая скромная доля (0,9 часа – 2,7% от общего бюджета свободного времени школьника) «статья» недельного бюджета свободного времени школьника – занятия с репетитором (рис.1). Здесь сказывается преобладающий возраст школьников.

*Рисунок 1.*Доля различных видов досуговых занятий, в среднем за неделю, часы (родители школьников, занимающихся дополнительным образованием)

Сопоставимо с суммарным временем занятий дополнительным образованием - времяпрепровождение на улице – 7,2 часов в неделю (21,7% от общего бюджета времени). Достаточно много (6,4 часов – 19,3% от общего досугового бюджета времени) дети проводят за компьютером (все виды активности, в том числе образовательные занятия) и перед телевизором (5,6 часов – 16,9%), самообразованию и чтению дополнительной литературы школьники уделяют 3,8 часа в неделю (16,9%).

**Интенсивность досуговых занятий школьников.** Занятость свободного времени школьников различается как по количеству занятий в день отводимых на дополнительное образование (можно выделить умеренную интенсивность досуга учащихся - 1 занятие в день, среднюю интенсивность - 2 занятия, высокую интенсивность - 3 занятия в день и более). Как показывают результаты опроса, для большой части учащихся характерны занятия не каждый день.

Интерпретация полученных данных позволяет утверждать об относительной равномерности распределения нагрузки школьников в будние дни недели (понедельник – пятница), в субботу происходит существенно снижение активности участия школьников в организованных досуговых занятиях (с 70% в среднем до 43,5%), в воскресенье происходит сильное сокращение до 15,6%. Дополнительно проведенные интервью свидетельствуют о том, что распределение занятий по дням зависит от множества причин: расписание работы педагогов, расписание уроков в школе, специфика организации времени родителей.

Результаты опроса родителей воспитанников УДОД позволяют получить представления об интенсивности организованных досуговых детских занятий в сфере дополнительного образования. Наибольшая доля (47%) детей отдают дополнительному образованию 3-4 часа в неделю, 26% детей - 5-6 дней в неделю, более пятой части (22%) опрошенных утверждают, что дети посещают занятия 1-2 раза в неделю, всего 5% занимаются ежедневно.

*Рисунок 2.* **Распределение ответов по интенсивности**

**детских досуговых занятий – количество дней в неделю**, проценты

(родители воспитанников УДОД)

**Содержание досуговых занятий школьников**. Весьма интересной является содержательная характеристика досуговых занятий школьников. Результаты опроса свидетельствуют, почти половина школьников занимается спортом (49,4%), а почти 1/5 занимались им ранее. Несколько менее половины (45,3%) учащихся общеобразовательных школ занимаются искусством (18,2% занимались ранее). Более четверти школьников занимаются иностранными языками (26% - в настоящий момент и 12,8% - ранее). Менее распространенными являются дополнительные занятия по другим предметам школьной программы (углубленное изучение), а также занятия ремеслом.

 **Досуговые занятия школьников: отцы и дети.** В представляемом исследовании родители школьников не только отвечали на вопросы о содержании досуговых занятий своих детей, но и ретроспективно осветили то, чем занимались в свободное время, будучи школьниками. Полученные две группы данных позволили сравнить досуговые занятия «отцов» и «детей» и выразить это сравнение в коэффициенте воспроизводства досуговых занятий (k vdz) - отношении частоты выборов тех или иных видов занятий современных школьников к частоте выборов занятий родителей в детстве. Таким образом, полученные значения можно интерпретировать так:

- чем значение коэффициента (vdz) близко к «1», тем в большей степени мы можем констатировать «простое воспроизводство», отсутствие явных изменений в свободном времени нового поколения,

- чем меньше коэффициент (vdz), тем слабее воспроизводится данный вид деятельности среди «детей»,

- чем больше значение коэффициента (vdz), тем более популярным в новом поколении те виды досуга, которые у «отцов» были представлены реже.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что туризм и военно-патриотическая деятельность в нынешнем поколении российских школьников распространены так же, как и были представлены в досуговых занятиях их родителей(K vdz=1,01; 1,06), несколько чаще современные школьники занимаются художественной и физкультурно-спортивной деятельностью (K vdz=1,25; 1,26) (рис.3). Явно возросло значение занятий иностранным языком(Kvdz=3,08), исследовательской деятельностью (K vdz=2,35) и учебными предметами в рамках и за рамками школьной программы (K vdz=0,83; 0,88), зато ощутимо сократились доля занятий ремеслом (K vdz=0,54)и общественной деятельностью(K vdz=0,76). Нельзя сказать, что эти цифры противоречат повседневным житейским наблюдениям, тем не менее, обладают более высокой точностью и могут использоваться для аналитической и проектной работы.

Результаты второго опроса позволяют рассчитать отношение доли родителей к доле их детей занимавшихся в одном виде учреждений, реализующих программы организации детского досуга. Это соотношение назовем условно «коэффициент воспроизводства практик использования общественной инфраструктуры организации детского досуга» (k voi). Применение здесь понятия «общественная инфраструктура» обусловлено тем, что кроме общественной (государственной и/или частной) у каждой семьи имеется своя собственная – семейная инфраструктура организации детского досуга, связанная с наличием дедушек-бабушек, знакомых, друзей и соседей, которые принимают участие в организации свободного времени детей. Семейная инфраструктура организации детского досуга включает в себя традиционные способы организации родителями своего свободного времени – сбор грибов, ягод, отдых на даче, труд в огороде (саду), рыбалка, охота и т.д., к сожалению семейная инфраструктура осталась за пределами данных исследований.

*Рисунок 3.* **Коэффициент воспроизводства досуговых занятий** - соотношение досуговых занятий, которыми в детстве занимались родители и досуговых занятий их детей (родители школьников, занимающихся дополнительным образованием)

Коэффициент воспроизводства практик использования общественной инфраструктуры организации детского досуга показывает, что в дополнительном образовании в поколении детей более заметную роль стали играть УДОД (подведомственные органам управления в сфере образования) kvoi (obr)=2,44. Более интенсивно в наше время для организации детского досуга возможности УДОД(подведомственные органам управления в сфере культуры и спорта) - соотвественно kvoi (kult)=1,39 и kvoi (sport)=1,42. Обращает на себя внимание падение роли школы и детского сада в организации детских досуговых занятий kvoi (scl-ddo)=0,69. Тот факт, что снизился вес - других учреждений можно объяснить сокращением инфраструктуры ведомственных Домов (Дворцов) культуры и спорта, которое произошло в начале 90 –х гг., значительная часть предприятий передала эти организации на муниципальный баланс, где они получили статус УДОД.

*Рисунок 4.* **Коэффициент воспроизводства практик использования общественной инфраструктуры организации детского досуга** - соотношение долей родителей и их детей занимавшихся в одном виде учреждений, реализующих программы организации детского досуга (родители обучающихся в учреждениях дополнительного образования детей)

**Спорт, искусство, общественная деятельность в досуговых занятиях школьников.** Проведенные опросыпозволяют утверждать, что спортом в свободное время занимаются две трети школьников, больше игровыми командными видами спорта (35,8%) и спортивными единоборствами (31,2%). Также распространены среди учащихся водные виды спорта (28,2%), легкая атлетика (23,7%) и различные направления танцев (22,1%), значительно реже встречаются занятия тяжелой атлетикой.

Физкультурно-спортивное содержание досуговых занятий характерно в значительной степени для мальчиков, в некоторых видах спорта девочек очень мало, так соотношение девочки – мальчики в спортивных единоборствах составляет 1:5, еще меньше - в технических видах спорта и в тяжелой атлетике(1:10). А вот в легкой атлетике, танцевальном спорте, фигурном катании девочек в 1,5 – 2 раза больше.

Занятия искусством являются наряду со спортом самым распространенным видом досуга школьников. Проведенное обследование показало значительную долю танцев в содержании художественной деятельности учащихся(в сумме по разным видам более 1/3). Показательно что, доля девочек значительно превосходит мальчиков практически во всех видах танца: классический танец, балет (соотношение 1:5), эстрадно-современный танец (джаз-танец, модерн-балет, хип-хоп, др.) (соотношение мальчики:девочки составило 1:3), народный танец (в т.ч. восточные танцы, танец живота) и бальные танцы (вальс, танго, фокстрот, самба, ча-ча-ча, румба, пасодобль и джайвидр) (соотношение мальчики:девочки - 2:5). Только на занятиях достаточно популярных сегодня клубных и уличных танцев можно обнаружить относительно много мальчиков (соотношение 3:5).

Более 1/5 от общего содержания занятий учащихся искусством составляет изобразительное искусство, (живопись, графика, скульптура, фотоискусство, граффити, комиксы), несколько больше 1/6 школьников занимаются игрой на музыкальных инструментах. В целом же школьники (мальчики), значительно меньше школьниц (девочек) увлечены художественной деятельностью, однако имеется ряд направлений, где мальчиков несколько больше это – дизайн, медиа-искусство (компьютерная графика) и литература.

С точки зрения оценки гражданского участия школьников в жизни общества достаточно показательна, что более половины учащихся школ не принимают участия в общественной деятельности (59,4%). Еще 19,1% родителей не знают о том, что бы их дети состояли в общественных организациях. Только 5,8% родителей указали, что их дети входят в состав детского (молодежного) общественного объединения.

**Выводы.** Социологическое исследование досуговых занятий современных российских школьников показывает, что учащиеся, вовлеченные в дополнительное образование, тратят на эту деятельность существенную часть свободного времени. Большую долю свободного времени российских школьников занимает просмотр телепередач и различные активности, связанные с компьютером.

По интенсивности организованного досуга детей (количество занятий в день, отводимых на дополнительное образование) можно выделить умеренную, среднюю и высокую интенсивность; для большой части обучащиюся характерна средняя интенсивность (занятия не каждый день).

Анализ структуры досуговых занятий российских школьников подтверждает доминирование в их свободном времени спорта и искусства, вторые позиции удерживают иностранные языки, занятия по подготовке к переходу на следующую ступень образования и дополнительные занятия по учебным предметам в рамках школьной программы.

 Две трети учащихся общеобразовательных школ занимаются спортом, среди самых распространенных игровые командные виды, единоборства, водные виды и легкая атлетика, к редким можно отнести занятия туризмом и техническими видами спорта. Для учащихся, предпочитающих в свободное время занятия искусством, характерно сочетание в структуре досуга нескольких видов эстетической деятельности, одним из самых часто встречающихся является танец, затем идет декоративно-прикладное творчество. В занятиях спортом и искусством ярко проявляются предпочтения мальчиков и девочек, соответствующие традиционным образам о женских и мужских занятиях.

 Более 1/5  школьников в свое свободное время в различных формах принимают участие в общественной деятельности, при этом участниками общественных объединений является менее 6% учащихся общеобразовательных школ.

Основные контуры воспроизводства детских досуговых занятий поколения родителей (1965 -1982 гг.) в досуговых занятиях поколения их детей (2001 -2017 гг.) выглядят так:

- у нынешних детей укрепились позиции художественного творчества, физкультуры и спорта,

-доля туризма и военно-патриотической деятельности существенно не изменилась, зато доли занятий иностранным языком и исследовательской деятельностью возросли явно,

- сократились доля занятий ремеслом и общественной деятельностью.

Сравнение образа жизни поколений современных школьников и их родителей по показателю «содержание досуговых занятий» позволяет констатировать «экспансию учебности» [Д.В.Григорьев, 2012], то есть усиление академического содержания образования, оцениваемого ГИА И ЕГЭ, в занятиях современных школьников в сравнении с их родителями явно отмечается ослабление общественной жизни и занятий ручными ремеслами. Следует отметить, что проблемная ситуация по вовлеченности учащихся в общественную деятельность признается и в государственных документах «слабо развивается культура ответственного гражданского поведения, у значительной части молодежи отсутствуют стремление к общественной деятельности, навыки самоуправления» [Государственная программа «Развитие образования», 2013].

Проведенное исследование показывает, что инфраструктурные условия для досуговых занятий детей в поколении нынешних детей также несколько изменились –заметно институциональное укрепление организации свободного времени детей – переозначивание самих детских досуговых занятий как образовательных, при этом доля кружков в школе и детском саду ощутимо сокращается.

Представленная картина досуговых занятий учащихся не претендует на окончательную характеристику явления, полученные данные помогают лишь уточнить имеющиеся представления, создать более адекватный реальности образ свободного времени российских школьников.
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