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Оценочная деятельность, по мнению многих российских ученых-педагогов – один из важнейших аспектов педагогического труда, требующих первоочередного решения при обеспечении индивидуально-ориентированного обучения (Ксензова, 2002). Анализируя те методы и инструменты, которыми пользуются преподаватели иностранного языка неязыковых вузов в процессе оценивания владения студентами предметом, можно сделать вывод о несистемности используемых подходов к оцениванию, его фрагментарном характере, когда оценивается не степень сформированности у студентов иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности (ИПКК), а отдельные, зачастую второстепенные знания и умения (например, знание грамматических конструкций или лексических единиц), о преобладании интуитивно субъективного подхода к оцениванию. Такое положение дел вызвано, в первую очередь, отсутствием системной подготовки педагогов в области оценивания в целом и оценивания компетенций, формируемых у студентов, в частности.

Рассматривая проблему недостаточной компетентности преподавателей в области оценивания в изменившихся условиях компетентностной парадигмы образования, следует уделить особое внимание понятию оценочной компетентности как составляющей профессионально-методической компетентности преподавателя вуза. Оценочная компетенция преподавателя – это отчужденное, заранее заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке преподавателя, необходимое для его эффективной продуктивной оценочной деятельности. При этом, оценочная компетентность преподавателя – уже состоявшееся качество личности (совокупность качеств) и минимальный опыт деятельности в заданной сфере, совокупность личностных качеств преподавателя (ценностно-смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков, способностей), обусловленных опытом его оценочной деятельности. (Крупченко, Прилипко, 2013). В качестве основных компонентов оценочной деятельности преподавателя были выделены следующие: **аксиологический** компонент, описывающий ценностные установки преподавателя относительно его оценочной деятельности, **когнитивный** компонент, описывающий знания в области современных технологий оценивания и **праксиологический** компонент, описывающий реализуемые в образовательной деятельности навыки и практики оценивания. Все три компонента оценочной компетентности состоят в неразрывной связи.

Личная система ценностей играет огромное значение в оценочной деятельности педагога. То, какие ценности исповедует педагог, легко читается через его деятельность и расшифровывается другими участниками образовательного процесса: обучающимися, коллегами, руководством вуза. С другой стороны, диагностика компетентности преподавателей неязыковых вузов в области оценивания выявила существование очевидного противоречия между исповедуемыми преподавателем принципами и тем, как он или она реально осуществляют оценочную деятельность: являясь убежденным приверженцем гуманистической педагогики, в ходе практической реализации оценочной деятельности педагог может, тем не менее, демонстрировать традиционно-формалистические подходы к оцениванию результатов деятельности студентов. Такое расхождение между ценностями внутренними и ценностями демонстрируемыми может являться причиной разного рода конфликтов, как между преподавателем и студентами, так и внутриличностного конфликта у педагога, который может привести к профессиональному выгоранию (Сизова, 2008). Чтобы разрешить это противоречие, педагог должен в своем профессиональном развитии пройти путь от осознанной некомпетентности к осознанной компетентности. Создавая в рамках последипломного образования педагогические условия для получения слушателями курсов повышения квалификации знаний о современных актуальных подходах к оцениванию как системе комплексной поддержки обучающихся в достижении ими запланированных результатов обучения и одновременно предоставляя преподавателю возможность реализовать эти знания через непосредственную оценочную деятельность, мы оказываем опосредованное влияние на систему ценностей педагога, помогая ему гармонизировать свою систему ценностей с реальными условиями педагогической деятельности, что, в свою очередь, оказывает существенное влияние на его педагогическую деятельность в целом и оценочную деятельность в частности. Таким образом, необходимо в первую очередь осознать, что представляет собой аксиологический компонент оценочной компетентности педагога.

**Аксиологический компонент** оценочной компетенции преподавателя описывает его ценностные отношения по нескольким векторам образовательного процесса: как он относится (1) к собственной профессиональной компетентности (рефлексия), (2) к студентам и их деятельности – как к равноправным участникам процесса научения или как к объектам педагогического воздействия, (3) какое место отводит оцениванию как составляющей учебного процесса, (4) готов ли к качественному изменению характера оценочной деятельности в новой – компетентностной – образовательной парадигме.

Находящийся в фазе осознанной компетентности преподаватель демонстрирует способность к критическому позитивному самооцениванию: осознает важность педагогической рефлексии и демонстрирует навыки ее применения; осознает необходимость коренных изменений в оценивании и готов их осуществлять.

Компетентный преподаватель осознает важность и действенность положительной внутренней мотивации для успешной деятельности студентов; понимает важность позитивной атмосферы для успешности учебного процесса и обладает готовностью разрешать конфликты, связанные с оцениванием; относится к студентам как к равноправным участникам образовательного процесса и готов устанавливать с ними партнерские отношения; проявляет заинтересованность в формировании у студентов иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности (ИПКК), в частности, демонстрирует способность изменить отношение к языковым ошибкам на более терпимое и прагматическое. Такой преподаватель готов предоставить студентам (и, при необходимости, другим участникам образовательного процесса) полную информацию о применяемых принципах и критериях оценивания, готов сотрудничать со студентами в разработке критериев оценивания, предоставлять им обратную связь и получать обратную связь от них.

Понимая роль контроля как основополагающего компонента учебного процесса, преподаватель осознанно принимает необходимость изменения подходов к оцениванию на современном этапе, осознавая особенности оценивания в преподавании иностранного языка для специальных целей как инструмента получения профессиональных знаний и формирования профессиональных компетенций, принимает изменение функций контроля от карательно-дисциплинарной к обучающей и мотивирующей, готов к сотрудничеству с коллегами в отношении разработки и внедрения компетентностных методов оценивания и осознает необходимость преемственности технологий оценивания на различных этапах оценивания.

Вышеперечисленные ценностно-смысловые ориентации образуют важнейший, определяющий компонент оценочной компетентности преподавателя – аксиологический, но необходимо учитывать, что никакими директивами и указами систему ценностей отдельного человека или общества в целом произвольно поменять нельзя. Однако системы ценностей неизбежно меняются со временем, как у отдельных людей, так и у сообществ, под влиянием среды: меняя среду, можно оказать определенное формирующее воздействие на систему ценностей, в частности, участников образовательного процесса. В качестве средства опосредованного воздействия на мировоззрение и ценностные ориентиры преподавателя с целью можно рассматривать обеспечение объективной информированности о процессах и явлениях, происходящих в современном иноязычном образовании и описываемых профессиональной лингводидактикой (Крупченко, 2005).

Формирование осознанной компетентности преподавателя иностранного языка неязыкового вуза в области оценивания в новой, компетентностной, образовательной парадигме – задача чрезвычайно важная, и ее решение создаст условия для успешного достижения целей, стоящих перед высшим образованием.
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