

ИССЛЕДОВАНИЕ РЕФЛЕКСИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ - ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦЕЛЕОБРАЗОВАНИЯ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

Модернизация образовательного процесса и общества в целом в настоящее время задает новые нравственные и функциональные требования к развитию и обучению студентов и специалистов. В этом социокультурном контексте в психологии изучаются различные аспекты личностно-профессионального развития человека в социуме (К.А.Абульханова, А.Г.Асмолов, А.А.Бодалев, Г.А.Берулава, А.А.Деркач, И.В.Дубровина, А.Л.Журавлев, А.Н.Занковский, Н.Л.Иванова, А.В.Карпов, Е.А.Климов, Н.А.Коваль, А.К.Маркова, Л.М.Митина, Э.Ф.Зеер, Н.С. Пряжников, Э.В.Сайко, И.Н.Семенов, В.Я.Собкин, В.Э.Чудновский, В.Д.Шадриков и др.). Эффективность этого развития определяется не только образовательно-социокультурными и социально-демографическими факторами, но также и методами психолого-педагогической поддержки. В частности, такими методами являются различные развивающие технологии, например, рефлексивно-тренинговые, посредством которых моделируются проблемно-конфликтные ситуации развития личности [Репецкий Ю.А., Семенов И.Н., Сидорова А.Ю., 2001] и обеспечивается рефлексия его смысла жизни [Семенов И.Н., 2010].

В нашем исследовании мы исходим из того, что получение студентами высшего образования путем усвоения знаний является лишь формальной задачей, потому как общей его целью является превращение студента в специалиста, его становление как профессионала и субъекта своей жизнедеятельности, а также дальнейшего саморазвития и самосовершенствования. Главная социальная характеристика специалиста – это система компетенций, то есть профессиональных знаний, умений, навыков, целенаправленное применение совокупности которых в практике трудовой деятельности обеспечивает профессиональную самореализацию человека как

личности в социуме. Отсюда основную гипотезу нашего исследования можно сформулировать следующим образом. Студент может стать специалистом, не только обладая соответствующими компетенциями, но и ставя перед собой цели своей жизнедеятельности, рефлексировав, перестраивая и реализуя их в процессе ее развития. Целеобразование обеспечивает превращение студента в активного, самостоятельного, ответственного субъекта профессиональной деятельности и саморазвивающейся, самореализующейся, самосовершенствующейся индивидуальности с разнообразной и насыщенной личной жизнью.

1. Общий дизайн исследования. Мы полагаем, что важнейшим субъектным механизмом становления самосознания, целеобразования и смыслообразования личности является рефлексия как осознание и переосмысление человеком содержания своего сознания. В целях выяснения и рефлексии личностью ее жизненных и профессиональных целей был разработан рефлексивный опросник «Рефлексия жизненных и профессиональных целей» [И.Н.Семенов, 2008]. С учетом того, что в динамике жизненных целей выражается развитие различных аспектов личностного роста человека, а в динамике профессиональных целей – ряд аспектов его профессионального развития.

Этот опросник применяется в качестве рефлексивно-диагностического средства при изучении соотношения жизненных и профессиональных целей у респондентов различных возрастных групп: школьников, студентов и взрослых специалистов. На школьниках изучается динамика жизненных и профессиональных целей в период допрофессионального развития их личности, на студентах – в процессе предпрофессионального развития человека, а на специалистах – его внутрипрофессионального развития (Семенов, 2009).

В целях изучения рефлексивности развития личностно-профессионального целеобразования студенческой молодежи нами было проведено исследование, которым охвачено несколько групп студентов-первокурсников, обучающихся в различных столичных вузах. Выбор первокурсников объясняется тем, что они

представляют собой контингент учащейся молодежи раннего юношеского возраста, относящегося к межпоколенческому переходу от школьной к студенческой жизни. Если содержание целеобразования старшекласников определялось необходимостью окончания школы, поступления в вуз и вступления во взрослую жизнь, то для первокурсников оно связано с получением высшего образования, обучением специальности, подготовкой к профессиональной деятельности и к предстоящей самореализации: как жизненной (любовь, брак, дружба, круг общения и увлечений), так и социальной (идентификация, карьера, благополучие, статус, интересы и т.п.). Итогом подобного целеобразования является происходящее благодаря рефлексии в самосознании индивидуальности субъекта личностно-профессиональное самоопределение молодого человека как совершаемый им самостоятельный выбор предстоящего жизненного пути. В результате этого экзистенциально-рефлексивного самообщения и в диалоге с социокультурным окружением у человека формируется его «Я-концепция», выстраивается жизненная стратегия, определяются возможности и намечаются пути ее реализации в современных ему социокультурных обстоятельствах и в конкретных для его социально-экономических условиях (И.Н.Семенов, 2010).

Исходя из типологии современных профессий Е.А.Климова, для психолого-педагогического исследования рефлексивного развития личностно-профессионального целеобразования молодежи нами были избраны представители двух видов специальностей (в чем-то полярных, а в чем-то пересекающихся по своей направленности): будущих психологов и управленцев. Хотя специалисты обеих профессий взаимодействуют с людьми, но все же психологи стремятся на практике иметь дело с целостным человеком как индивидуальностью, а управленцы – лишь с частичным ролевым субъектом, выполняющим свои функционально-трудоовые обязанности. В силу этих принципиальных различий психологи относятся к области профессий «человек-человек», а управленцы – «человек-общество». Поэтому первые две группы респондентов составили первокурсники-психологи ВШЭ и РАГС, а две другие – первокурсники факультета менеджмента ВШЭ и МЭСИ.

Гипотеза исследования. С учетом разной профессиональной направленности самосознания двух видов наших респондентов первоначально была выдвинута общая гипотеза о том, что содержание их целеобразования, будет, в целом, сходно в экзистенциально-личностном плане и отличаться в социально-профессиональном, а индивидуальные различия при этом будут психологически проявляться не столько в содержании, сколько в самом процессе осуществляемого ими целеобразования – как он задан возможностями и рамками предлагаемого им открытого опросника «Рефлексия жизненно-профессиональных целей» (Семенов, 2000), с помощью которого нами собирался эмпирический материал данного исследования.

Методика исследования. Необходимо сразу же отметить, что данная методика разрабатывалась нами (Семенов, 2009а) с двудеиной целью. Еще

С.Л.Рубинштейн отмечал, что исследовательская психологическая методика может использоваться и в педагогическом процессе (анализ его творчества см.: Семенов, 2009б). Поэтому наша методика, с одной стороны, строилась как диагностико-развивающий инструментальный психологического исследования, органично встроенного в педагогический процесс первоначального высшего профессионального образования. С другой же стороны, эта методика в нем применялась на практике как прикладная педагогическая рефлетехнология, используемая на практических и семинарских занятиях (при чтении авторских курсов по общей психологии) и способствующая актуализации, рефлексии, активизации – а, порой, и интенсификации – начинающего формироваться личностно-профессионального самосознания студентов-будущих специалистов как самостоятельных субъектов предстоящей личной жизни и социальной деятельности. Хотя эта методика позволяет – в силу своей двунаправленности – как диагностировать, так и развивать рефлексивные способности человека к самосознанию в процессе его целеполагания и самоопределения (осуществляемого в связи с поиском и формулированием ответов на открытые вопросы предлагаемой респондентам анкеты «Цели»), все же обратимся сначала к общей характеристике рефлексивного целеобразования студентов-первокурсников по содержанию актуализируемых и формулируемых ими целей и способов их проработки в направлении, задаваемом открытыми вопросами этой рефлексивной анкеты.

Стимульный материал задавался содержанием открытых вопросов анкеты «Цели» (см. Приложение) и инструкцией, определяющей деятельность респондентов по поиску и формулированию ответов на эти вопросы. В зависимости от психолого-исследовательских или образовательно-педагогических задач вопросы анкеты задавались письменно (на бланке, который предлагалось анонимно заполнить) или устно (но ответить на вопросы предлагалось все же в письменной форме). При этом в обоих случаях от респондентов требовалось на каждый вопрос (кроме предпоследнего) дать минимум три варианта ответа.

Процедуры обработки эмпирических материала строились во всех трех основных для современного психологического познания верификационно-квалиметрических парадигмах: 1) феноменологической – с целью качественного анализа общих характеристик изучаемых феноменов дискурсивного проявления рефлексивности целеобразования у респондентов; 2) параметрической – с целью содержательной градуировки исследуемых параметров (выделяемых на основе соответствующих концептуальных критериев), подлежащих квалиметрическому обсчету, который позволяет получать числовых значения установленных в исследовании закономерностей для их количественного выражения и дальнейшей обоснованной качественной интерпретации; 3) психометрической – с целью применения различных вычислительных средств современной математической психологии в качестве инструментов получения достоверного знания об исследуемых

закономерностях. На различных этапах настоящего исследования в зависимости от конкретных исследовательских задач применялся методический инструментарий той или иной парадигмы или их комбинации.

Начатое нами психолого-педагогическое исследование целеполагания смысложизненных и профессионально-перспективных ориентаций ограничивается изучением возрастной группы студентов, получающих первое высшее образование, находящихся на стадии предпрофессионального развития. Эмпирической базой исследования являются данные, полученные от респондентов, которыми были студенты-первокурсники одного из престижных вузов Москвы – РАГС. Отметим, что это – студенты, получающие первое высшее психологическое образование, с чем связана предметно-профессиональная специфика респондентов, определенно отличающихся от студентов, обучающихся другим специальностям тем, что психология относится согласно Е.А.Климову к ядру профессий «человек-человек».

Исходным для нас является дифференциация целей жизни человека на личностные и профессиональные (Семенов, 2009). Цель всего исследования состоит в изучении рефлексивности личностно-профессионального целеполагания учащейся молодежи, его объектом является сознание студентов – будущих специалистов разных профессий, а предметом рефлексивное развитие индивидуального и профессионального самосознания их личности.

Основным методом исследования является специально разработанный рефлексивный опросник «Цели» [И.Н.Семенов, 2008], одновременно являющийся и диагностическим и развивающим методическим средством. Его функциональная специфика спроектирована таким образом, чтобы в процессе работы респондента над опросником происходила не только актуализация или формулирование целей, но также их рефлексия и перестройка, а следовательно, осуществлялось микроразвитие личности, проявляющееся в росте самосознания как личностного, так и профессионального.

Процессуально рефлексия (микроразвитие) есть осознание, переосмысление и перестройка субъектом системы содержаний своего

сознания (ценностей, понятий о себе, о своих возможностях, образов своего Я и т.д.). При этом структурированность сознания может быть различной, а макроразвитие связано, в частности, с межпоколенческими переходами в развитии личности от школьной к студенческой жизни, а от нее – к профессиональной. Поскольку именно в такие переходы происходит коренное переосмысление целей и ценностей жизнедеятельности человека, то при этом имеет место макросоциологическое развитие личности. С учетом этого наше исследование носит междисциплинарный характер – ибо его дизайн философски-аксиологически, эпистемически-методологически, концептуально-методически и организационно-эмпирически строится как системное взаимодействие рефлексивной методологии (Н.Г.Алексеев, И.Н.Семенов), рефлексивной психологии (И.Н.Семенов), рефлексивной персонологии (И.Н.Семенов, Е.Б.Старовойтенко), рефлексивной акмеологии (И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов), рефлексивной педагогики (Н.Г.Алексеев, И.Н.Семенов).

Исходно настоящее исследование является психолого-педагогическим, т.к. проектировалось в рамках преподавания психологии первокурсникам и первоначально велось ее методиками («Цели», «Образ Я» и др.). Процессуально это исследование является рефлексивно-персонологическим, ибо оно осваивает такой пласт психологической реальности, как рефлексирование личностью своей жизнедеятельности и развитие ею своего самосознания: экзистенциально-индивидуального (связанного с рефлексией жизненных целей) и социально-профессионального (рефлексия целей профессиональных). Интенционально же это исследование становится акмеолого-социологическим, т.к. изучение профессионального самосознания является одной из ведущих проблем акмеологии (К.А.Абульханова, О.С.Анисимов, А.А.Деркач, Е.А.Климов, Н.А.Коваль, А.К.Маркова, Е.В.Селезнева, И.Н.Семенов, Е.Б.Старовойтенко, С.Ю.Степанов, Л.А.Степнова и др.), а сбор обширного массива данных для последующей характеристики межпоколенческих различий в целеобразовании самосознания студентов различных специализаций в разные

социокультурные периоды современной истории нашей страны задает не только психологические, но и социологические рамки обработки и социокультурной интерпретации получаемого эмпирического материала.

Всем этим определяется новизна настоящего исследования, поскольку изучение рефлексивности личностно-профессионального микроразвития и макроразвития самосознания личности в межпоколенческие переходы, хотя и представляет важный практический интерес, но все же лишь начинает изучаться в современной психологии (Семенов, 2009).

Общей гипотезой исследования является предположение о том, что рефлексия обеспечивает рост и развитие профессионального и личностного самосознания человека. С помощью рефлексивного опросника мы стремимся выяснить пути и механизмы превращения профессионального самосознания личности в ее профессиональный менталитет. При этом мы изучаем рефлексю как механизм формирования профессионального менталитета будущего специалиста, компонентами чего являются система его знаниевых компетенций (И.Н.Семенов, 2010) и смысловая сфера его профессионального самосознания.

Исходя из этих теоретических представлений, было проведено описываемое ниже пилотажное исследование, где апробировался опросник «Цели» для изучения рефлексивности целеобразования молодежи и были собраны и проанализированы (Д.А.Водопьянов, 2011а; И.Н.Семенов, Д.А.Водопьянов, 2011а) эмпирические данные о целеобразовании респондентов, относящихся к группе студентов-психологов первого курса одного из престижных столичных вузов. Эта группа характеризуется гендерной особенностью – большинство ее членов девушки (86%). От респондентов требовалось письменно дать ответы на открытые вопросы рефлексивной анкеты «Цели»: сначала про жизненные, затем про профессиональные.

Для построения иерархии целей на этапе предпрофессионального развития личности, было выделено несколько категорий целей: 1) эгоистически-гедонистические (различные виды удовольствий); 2) семейно-альтруистические

(взаимодействие с брачными партнерами, родственниками, друзьями, близкими, а также помощь другим людям); 3) социально-статусные (улучшение качества жизни, успешность деятельности, материальное благополучие, карьерный рост); 4) рефлексивно-личностные (саморазвитие, рефлексия себя, своей жизни, ее целей, ценностей, а также самосовершенствование); 5) разного рода специфические цели.

Полученные от респондентов ответы на открытые вопросы анкеты «Цели» были соотнесены друг с другом методом рефлексивно-концептуального анализа на предмет выявления важнейших категорий ценностей, ведущих целей студентов на данном этапе их личностно-профессионального развития. После этой обработки эмпирического материала были получены следующие общие данные. В опросе жизненных целей ведущей является семейная категория (~67%), второе место занимает рефлексивная категория (18%), на третьем месте гедонистическая (6%), на четвертом – статусная (5%) и на пятом специфические цели (4%). В опросе профессиональных целей ведущей категорией является рефлексивная (37%), на втором месте следует статусная (25%), на третьем семейная (16%), на четвертом гедонистическая (13%) и на пятом – неспецифические цели (9%).

В плане обсуждения результатов сразу же абстрагируемся в обоих случаях (т.е. жизненных и профессиональных целей) от учета пятой категории как незначительной для анализа, ввиду ее неспецифичности и малой актуализации. Относительно жизненных целей тривиальным среди них является первенство (с доминирующим объемом в виде двух третей) семейных целей, а также аутсайдерство и незначительная выраженность целей не только гедонистических, но и статусных. Последнее свидетельствует о том, что перестройка самосознания первокурсников с интенцией на их профессиональный рост еще только начинается, хотя возможности для этого имеются, поскольку рефлексивные цели объемны и занимают второе место. Это подтверждается данными о распределении профессиональных целей, среди

которых уже первенствует рефлексия (с объемом в одну треть) как механизм перестройки и развития целеобразования, а статусные цели занимают второе место (с объемом в одну четверть). Это свидетельствует об имеющем место некотором профессиональном самоопределении при сохранном немалом интересе к семейному и гедонистическому аспектам целеобразования студентов-психологов первокурсников в начале процесса получения высшего образования.

Таким образом, оказалось, что во многих дискурсах (18% выборки) целеобразования (т.е. в письменных ответах респондентов на открытые вопросы анкеты «Цели») профессиональные цели не просто переплетаются с личностными (что в принципе понятно), а смешиваются и зачастую влияют на личностные. Эта важная особенность, на наш взгляд, указывает на специфику данной группы респондентов-психологов (можно предположить, что обычно, наоборот, личностные цели влияют на профессиональные). Этот факт интерпретируется нами не как диффузное переплетение (проще говоря: путаницу) в сознании респондентов жизненных (личностных) и профессиональных целей (или в пределе даже как отсутствие деления целей жизни на два этих различных вида), а как осознанное респондентами подчеркивание влияния их профессионального роста на личностное развитие.

Как уже отмечалось, ведущими жизненными целями студентов, находящихся в самом начале стадии допрофессионального развития, являются цели, связанные с созданием собственной семьи. При этом, однако, высокий уровень целей рефлексивной категории (по сравнению с гедонистической и статусной) в жизненных целях, на наш взгляд, связан, с одной стороны, со спецификой реципиентов (подавляющее большинство женского пола), а с другой – свидетельствует о том, что их работа над опросником, предполагающая рефлексия над своими личностными и профессиональными целями, действительно привела к определенному личностному и профессиональному развитию самосознания индивидуальности респондентов. Это также отражается и в ведущих профессиональных целях – цели

рефлексивной категории (саморазвитие) преобладают над статусной категорией (благополучие).

Итак, рефлексия реципиентами своих целей (т.е. их осознание, переосмысление, переоценка) обеспечила некоторый рост и развитие личностного и профессионального самосознания студентов в результате рефлексивной работы над открытыми ответами на вопросы анкеты «Цели». Это свидетельствует о том, что именно рефлексия является механизмом роста профессионального самосознания личности. В свою очередь, ее профессиональное самосознание (в виде отождествления себя с будущей профессией) подталкивает личность формировать определенные знаниевые компетенции, система которых и является предметно-операциональным компонентом профессионального менталитета специалиста. Таким образом рефлексия является механизмом формирования профессионального менталитета личности в процессе получения ею высшего образования.

В заключение хотелось бы отметить интересный факт. В ответах респондентов встречаются их мысли об акме. Так, например, имеются дискурсы, где встречаются своего рода индикаторы акме – пики карьеры или личностного роста. В некоторых работах респонденты даже указывают конкретные примеры своей наивысшей профессиональной цели (например, достижение определенной должности, конкретного статуса и т.д.). Эти акме-феномены нуждаются в специальном изучении с позиции рефлексивно-интегративной акмеологии, что выходит за рамки настоящего пилотажного исследования, но при этом может составить одну из его перспектив.

На следующем этапе исследования изучались ответы респондентов на анкету «Цели» другого престижного столичного вуза. Обработка эмпирического материала велась с помощью метода контент-анализа.

Одной из целей настоящей работы является разработка описательной модели данных для предложенной методики. Такая модель могла бы эффективно описывать первичные данные и выступила в качестве фундамента для

дальнейшего развития методики.

В качестве описательной модели для разрабатываемой нами методики продуктивно использовать количественный анализ содержания текста — контент-анализ. Контент-анализ является распространенным методом количественного анализа явлений, содержащихся в текстовых документах. Ответы на открытые вопросы разработанной нами методики являются именно такими документами, и их строгий количественный анализ позволит проверять гипотезы о динамических изменениях поставленных целей и статистически значимых различиях по группам респондентов. По своей сути контент-анализ является классификацией, результатом которой является измерения частоты встречаемости категорий. При строгом исполнении метода, полученные данные достаточно надежные и точные, что позволяет делать уверенные выводы на их основе.

Цель исследования заключается в определении частоты встречаемости конкретных единиц анализа в ответах на открытые вопросы методики. Частоты встречаемости смысловых категорий являются основой для количественного описания результатов методики. Для достижения цели необходимо решить ряд задач, а именно: разработать сетку категорий анализа (установить единицы анализа, разработать кодировальную матрицу), валидизировать сетку в пилотажной пробе и описать полученные результаты.

Итак, анализируемые документы состоят из ответов на 12 или 7 открытых вопросов. На каждый вопрос может быть несколько ответов, при этом инструкция к методике требует минимум три ответа. Каждый ответ на открытый вопрос представляет собой смысловую конструкцию, которая принимается за единицу анализа. Благодаря тому, что методика отличается меньшей вариативностью высказываний, чем обычный текст, единицы анализа для каждой категории идентичны, и представляют вариант ответа на вопрос. Каждый вариант ответа классифицируется, причем в одну и ту же категорию может попасть несколько вариантов ответа на один и тот же вопрос. Сами

категории представлены в кодировальной матрице. Семантическая близость ответов является основанием для отнесения высказывания в ту или иную категорию.

Благодаря использованию контент-анализа, были получены наиболее общие группы целей, трудностей на пути их достижения, средств преодоления этих трудностей, которые объединяются в категории. Такие категории описывают основной массив данных и несут в себе информацию о наиболее типичных ответах на вопросы методики в количественной форме.

В качестве основных жизненных целей, которые ставят себе студенты (НИУ-ВШЭ), выступают: самореализация, карьерный успех, материальное благополучие, образование и создание семьи (цели представлены по убыванию частоты). Под самореализацией понимается цель исполнить собственные желания в соответствии с собственными ожиданиями, или другими словами, сделать так, чтобы всегда получать желаемое.

Основными внешними преградами на пути достижения этих целей являются: нехватка ресурсов (в основном денег), отсутствие необходимого опыта и социальных связей, общественная и экономическая нестабильность в стране, высокая конкуренция.

При этом, в качестве внутренних трудностей выделяются: собственная неорганизованность и лень, неуверенность в себе, недостаток социального и жизненного опыта.

Также студенты выделяют основные стратегии преодоления препятствий и трудностей, среди которых: целеустремленная работа над собой и саморазвитие является ведущей стратегией (наиболее частотной), а образование и накопление социального опыта как дополнительная стратегия (частота в двое меньше).

Студенты рекомендуют себе на пути к поставленным целям: учиться, повышать профессионализм и оптимистично строить собственное будущее.

Также, были проанализированы основные трудности, связанные с работой респондента с методикой. Так как методика призвана к рефлексивному анализу

собственных целей, которые часто неопределенный, и по большей части вербализовано не формулировались, то работа над методикой требует усилий и навыков самоанализа. Именно отсутствие этих навыков и размытость жизненных целей выделены в качестве основных трудностей, с которыми сталкивается респондент в процессе работы с методикой.

Важно отметить, что сам факт обращения респондента к его жизненным целям с инструкцией их вербализовать и прописать примерный путь их реализации, включая трудности, несет в себе развивающий эффект. Основная трудность при работе над заданием методики это подтверждает. До того, как студенты столкнулись с вопросами, им зачастую, просто не приходилось продумывать свою стратегическую карту целей и пытаться ее вербализовать. Такое задание запускает процесс самоанализа и рефлексии, что по определению выступает процессом саморазвития и самосовершенствования. Также стоит отметить, что очевидная валидность методики представлена довольно широко. Цели, полученные в ходе контент-анализа выглядят вполне логичными и жизненными, а трудности и пути их преодоления согласованными. Вероятно, это свидетельствует о том, что методика улавливает тот класс психологических явлений, а именно целеобразование, достаточно эффективно. Что открывает широкие возможности развития методики и ее дальнейшей валидации и совершенствования системы интерпретации данных.

Таким образом, проведено контент-аналитическое исследование методики «Рефлексия целей», выделены наиболее часто встречающиеся категории ответов, которые измерены в метрической шкале, что позволяет судить о иерархии целей жизнедеятельности студентов, соотношений жизненных и профессиональных целей, о различиях выраженности категорий в разных социально-экономических группах студентов, а так же выделить содержательный пласт целей, которые ставят перед собой будущие профессионалы. При этом, вскрываются также основные типичные стратегии преодоления трудностей и их содержательный аспект, что разрешает

качественную интерпретацию выраженности категорий в ответах на вопросы методики.

В социально-психологическом плане с учетом проблематики общения разработанная нами методика содержит ряд вопросов, направленных на фасилитацию процесса личностно-профессионального целеопределения респондентов. Один из взаимодополняющих блоков опросника направлен на выявление жизненных и профессиональных целей, что помимо непосредственной возможности получить представление о структуре и внутригрупповой иерархии ценностных ориентаций, дает возможность исследовать уровень рефлексии испытуемых и его взаимосвязь с тенденциональной стратегией преодоления конфликтной или труднопреодолимой ситуации, ее потенциальную продуктивность/репродуктивность/непродуктивность.

Первоначально нами было сделано предположение, что жизненные и профессиональные цели представляют собой два разнородных класса мотивационных объектов. Однако полученная нами картина опровергла данную гипотезу. Фактически два класса, полученных в результате анализа ответов на вопросы «мои жизненные цели» и «мои профессиональные цели» проведенной методики, за очень редким исключением дублируют друг друга, меняя лишь свою количественную представленность в параллельных классах. Количество уникальных «целей», встречаемых исключительно в том или другом классе настолько мало, что ими можно попросту пренебречь.

Анализ ответов, полученных нами по этой паре вопросов, позволил выделить пятнадцать целевых ориентаций, связанных с: карьерным ростом; повышением образовательных компетенций; достижением материального благополучия; самосовершенствованием себя как специалиста и профессионала; достижением самостоятельности и независимости; претензиями на высокий социальный статус, признание и успех; самореализацией и раскрытием личностно-профессионального потенциала; желанием во что бы то ни стало заниматься

любимым делом; стремлением приносить пользу окружающим; стремлением к творчеству и желанием привнести в жизнь нечто качественно новое; ориентацией на дружбу и общение; создание и поддержание семьи; развитие себя как личности; погоней за удовольствием; поиском смысла жизни вообще и труда в частности. Количественное распределение ответов по группам жизненных и профессиональных целей представлено на диаграмме (см. рисунки №1, №2).

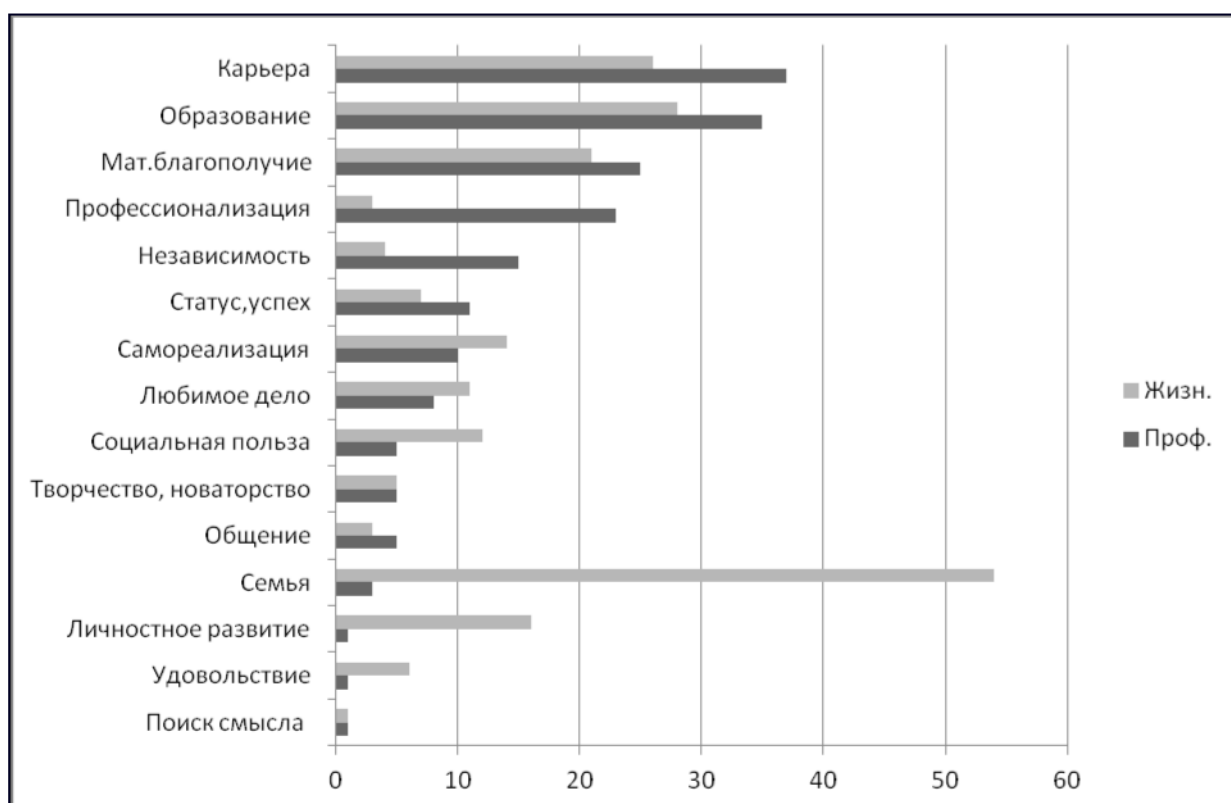


Рисунок №1 (результаты представлены в стенах)

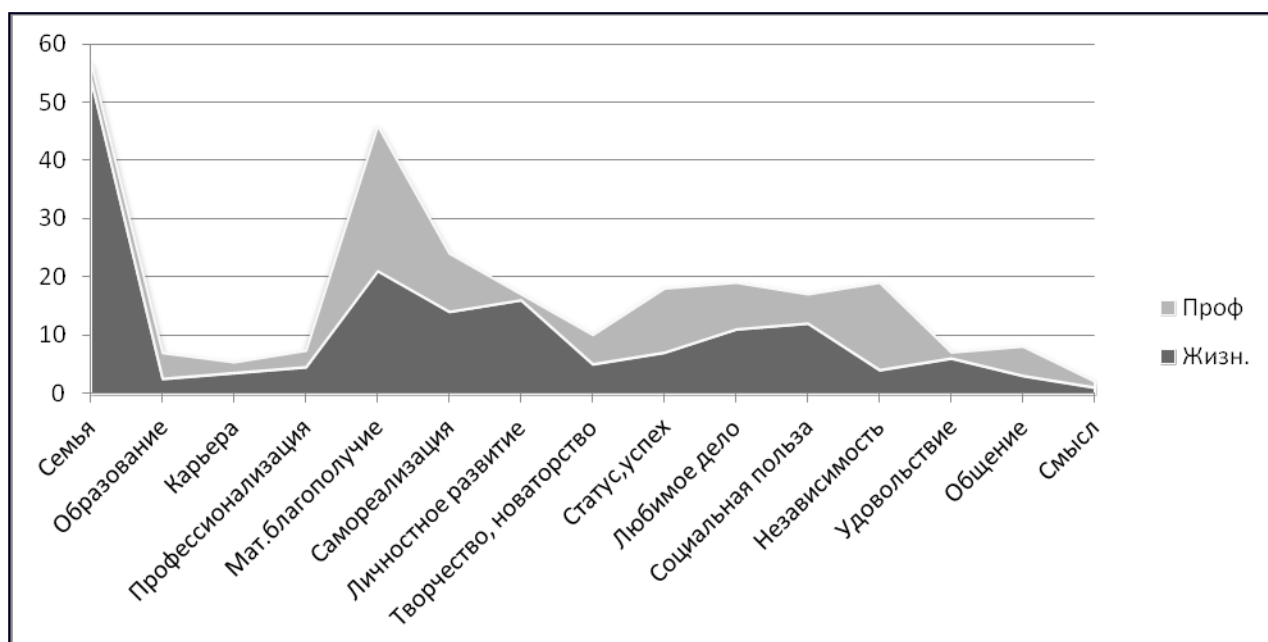


Рисунок №2

Очевидно, что полученные результаты дают нам возможность распределить целевые ориентации на три условные группы по преобладающим показателям жизненной или профессиональной шкалы, либо со смежными результатами по обеим шкалам. Так, например, стремление получить достойное образование, сделать выдающуюся карьеру или реализовать свой личностно-профессиональный потенциал – можно с одинаковой вероятностью отнести как к профессиональным, так и жизненным целям вообще. Напротив же, такие цели как достижение независимости и профессионализация являются сугубо профессиональными, а создание и обеспечение семьи лишь изредка упоминается в качестве перспективной цели профессионального развития.

Процесс профессионализации человека суть часть его жизни, а это значит, что между жизненными целями вообще и профессиональными в частности не может существовать неразрешимых противоречий. Главный вопрос в том, каким образом общежизненные и профессиональные стремления соподчинены между собой и какие из этих сочетаний являются наиболее органичными, продуктивными и приводят к высокой рабочей результативности и насыщенной,

осмысленной жизни человека. На сегодняшний день перед нами стоит задача поиска ответа на этот вопрос. В качестве стратегии его поиска нами было предложено условно разделить все группы обследуемых на два класса: *синергийные* и *контрастные*. К синергийным относятся такие группы, в которых показатели по большинству общежизненных и профессиональных целей находятся в пределах близких значений. К контрастным – группы, в которых результаты по комплиментарным целям существенно разнятся в общежизненном и профессиональном плане. Так каждой группе обследуемых присваивается определенный профиль (пример такого профиля см. на рисунке №3) – лепестковая диаграмма, по которому, судя по зонам перекрытия, группа относится к тому или другому типу.



На сегодняшний день, благодаря большому количеству проанализированного материала, нами разработан проект методики, позволяющий путем принудительной иерархизации перечисленных выше целей по общежизненному и профессиональному основанию достаточно быстро отнести группу либо к контрастной, либо к синергийной. В дальнейшем, сопоставляя эти результаты с показателями методик, направленных на выявление профессионально-значимых качеств, диагностику групповой эффективности, мы сможем получить диагностический инструмент, позволяющий быстро определить трудовой потенциал коллектива, исходя из иерархии и сочетания целей. (При поддержке гранта "Учитель-ученики" НИУ ВШЭ N 11-04-0051 "Рефлексивное развитие личностно-профессионального целеобразования студенческой молодежи").

Литература

1. Абульханова К.А. Стратегии жизни. М. 1981
2. Абульханова К.А., В.А.Петровский, И.Н.Семенов и др. Психология индивидуальности: новые модели и подходы. /Под ред. Е.Б.Старовойтенко и В.Д.Шадрикова. М. МПСИ. 2009
- 3.Аткишкина Е.В., Елисеенко А.С., Семенов И.Н., Серегин К.С. //Акмеология. 2011. N 3. Приложение.
4. Водопьянов Д.А., Семенов И.Н. //Актуальные проблемы современного образования: развитие, здоровье, эффективность. М. ПИ РАО. Материалы УП Международной научно-практической конференции. 2011
5. Двоглазова М.Ю., Семенов И.Н. Развитие личностной рефлексии в студенческом возрасте. Мурманск. МГПУ. 2007
6. Деркач А.А., Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Психолого-акмеологические основы изучения и развития рефлексивной культуры госслужащих. М. РАГС.1009

7. Зеер Э.Ф. Психология профессионального развития. М. Академия 2009
8. Климов Е.А. (ред.). Психолог: Введение в профессию. М. Академия. 2008 – 2008 с.
9. Кричевский Р.Л., Семенов И.Н. и др. Проблемы экспериментальной психологии. М. РАГС. 1998
10. Митина Л.М. Психология личностно-профессионального развития. М. 1998
11. Пряжников Н.С., Пряжникова Е.Ю. Профорientация. М.Академия. 2010 – 496 с.
12. Репецкий Ю.А., Семенов И.Н., Сидорова А.Ю. Рефлексия смысла жизни и личностного самоопределения в контексте инновационного тренинга //Мир психологии. 2001. N 2. С. 177-186
13. Семенов И.Н. Квалиметрия 1996
14. Семенов И.Н. С.Л.Рубинштейн известный и неизвестный: социокультурная рефлексия жизнетворчества //Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2009. N 3
15. Семенов И.Н. Рефтехнологии психолого-педагогического обеспечения межпоколенческого перехода //Известия АПСН. Вып. XII. Ч. 2. М. Модэк. 2009
- 16.Семенов И.Н. Развитие смысложизненных ориентаций учащихся: социокультурные и рефлексивно-психологические аспекты //Психологические проблемы смысла жизни и акме. Материалы ХУ симпозиума. М.ПИ РАО. 2010 (электронная версия)
- 17.Семенов И.Н. Рефлексивно-образовательная среда личностно-профессионального развития молодежи // Организационная среда XXI века. М. МЭСИ. 2011
18. Семенов И.Н., Водопьянов Д.А. Типология рефлексивно-организационных сред // Организационная среда XXI века. М. МЭСИ. 2011
19. Сыманюк Э.Э.Психологические барьеры профессионального развития личности. М.: МПСИ. 2005 – 252 с.

