

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова"

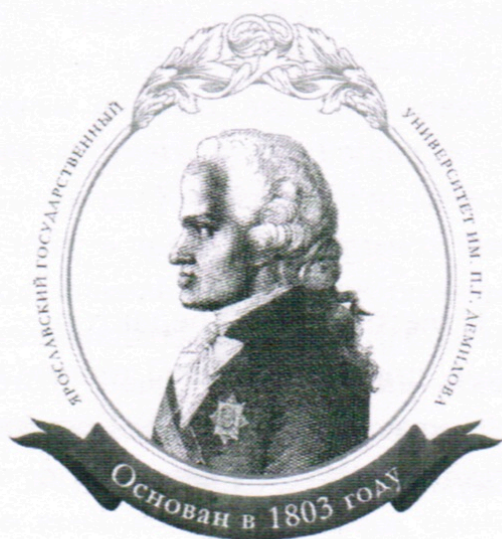


Юриспруденция

II международная
молодежная
научно-практическая
конференция
"Путь в науку"
24 апреля 2014

Ярославль

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Объединенный Совет обучающихся ЯрГУ



ПУТЬ В НАУКУ
Юриспруденция

Материалы конференции

II Международная молодежная
научно-практическая конференция

ПУТЬ В НАУКУ

(Ярославль, 24 апреля 2014 г.)

Ярославль
ЯрГУ
2014

УДК 340(063)
ББК Х.я43
П90

Ответственный редактор:
канд. юр. наук, доцент кафедры теории и истории
государства и права Л. А. Гречина,
Баумова Ж.С., Сергеева Н.А..

П90 **Путь в науку. Юриспруденция** : мат. конф. / отв. ред. Л. А. Гречина;
ЯрГУ. – Ярославль : ЯрГУ, 2014. – 146 с.
ISBN 978-5-8397-1018-4

В сборнике представлены материалы Международной молодежной научно-практической конференции «Путь в науку», проходившей 24 апреля 2014 года в г. Ярославль, по направлению «Юриспруденция».

УДК 340(063)
ББК Х.я43

Отпечатано:
ООО "ЦМИК"
150014, г. Ярославль, ул. Победы, д. 51, корп. 2,
тел. (4852) 200-121, www.yarstuyk.ru
Заказ № 24/14

ISBN 978-5-8397-1018-4

© ЯрГУ, 2014

Уважаемый Участник Конференции!

Традиционная для ЯрГУ им. П.Г. Демидова научная студенческая Конференция проводится в 2014 году уже в сорок второй раз, и второй раз – в статусе международной, что, безусловно, свидетельствует о высоком уровне мероприятия. Ежегодно в Конференции принимают участие более тысячи студентов, обучающихся на всех факультетах нашего Университета. Особо подчеркнем тот факт, что в последние годы данное мероприятие все больше привлекает учащихся ведущих вузов России и зарубежья, что не может не стимулировать выведение организации Конференции на качественно новый уровень.

Конференция «Путь в науку» проводится в рамках реализации Программы развития деятельности студенческих объединений ЯрГУ. Существенную роль в ее подготовке сыграли сами студенты – в рамках деятельности Объединенного Совета обучающихся ЯрГУ и работы научных обществ факультетов. Наша Конференция организована в соответствии с потребностями и представлениями самих студентов, главных участников мероприятия, с учетом позитивного опыта по организации аналогичных конференций вузов-коллег. Однако мы постарались привнести в ее проведение и нечто свое, «демидовское». Наша Конференция преследует такие цели, как предоставление участникам возможности по презентации результатов научных исследований, выявление наиболее достойных выступлений, повышение научной коммуникации и межвузовской интеграции, воспитание у студентов профессиональных качеств, популяризация научных знаний и привлечение большего числа учащихся в научную среду.

Название Конференции, – «Путь в науку», – символично, и уже успело стать брендом именно нашего Университета. Конференция – это открытая площадка для научных дискуссий и общения (как формального, так и неформального), где встречаются студенты, лишь начинающие делать первые шаги на пути в науку, студенты, уже имеющие за плечами солидный опыт исследовательской деятельности и выступлений, и их научные руководители – представители профессорско-преподавательского состава ЯрГУ и других вузов. И здесь их пути пересекаются, и здесь начинается Наука.

Мы искренне надеемся, что каждый из Вас сделает с помощью нашей Конференции свой собственный шаг в Науку на успешном профессиональном и образовательном пути.

С пожеланиями успехов, Оргкомитет Конференции.



СЕКЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

УДК 347.91/95

С.П. Постыляков

Научный руководитель – проф. Е.В. Кудрявцева

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Объективные пределы преюдиции в гражданском процессе

Преюдиции в гражданском процессе посвящены ч. 2-4 ст. 61 ГПК РФ. Не вызывает сомнения, что преюдиция вступившего в законную силу судебного акта ни что иное, как проявление его законной силы, предусмотренной ст. 180 АПК РФ и ч. 1 ст. 209 ГПК РФ [1]. Однако, на современном этапе в отечественной процессуальной науке и практике отсутствует однозначное понимание объективных пределов преюдиции. В первую очередь, это связано с отсутствием в процессуальном законе определения понятия «обстоятельства». На основе легального толкования ч. 2 ст. 209 ГПК РФ, ч. 3 ст. 9 и ч. 1 ст. 48 АПК РФ, можно прийти к выводу, что под «обстоятельствами» понимают факты и установленные судом правоотношения. Однако данная позиция не является бесспорной, так как суд не может произвести установление фактов и правоотношений, не сформулировав свою правовую позицию. Отсюда возникает резонный вопрос: а являются ли преюдициальной позиция суда?

А.М. Безруков [2] отвечает на поставленный вопрос положительно. С таким выводом согласиться нельзя, так как нормы ГПК РФ и АПК РФ освобождают от доказывания фактических обстоятельств, но не исключают их различной правовой оценки [3]. Иное бы противоречило смыслу правосудия по гражданским делам.

Другой проблемой определения объективных пределов является толкование понятия «судебные постановления», приведённого в ч. 2 ст. 61 ГПК

РФ. Верховный Суд РФ в абз. 3 п. 9 Постановления Пленума от 19 декабря 2003 года № 23 разъяснил, что под судебным постановлением понимается любое судебное постановление, которое согласно ч. 1 ст. 13 ГПК РФ принимает суд. Таким образом, обоснован вопрос: обладает ли судебный приказ преюдициальностью?

Согласно позиции А.М. Безрукова, судебный приказ обладает преюдициальностью. С этим согласиться трудно, так как ввиду вынесения судебного приказа судьёй единолично на основании заявления взыскателя (ч. 1 ст. 121 ГПК РФ) и презюмируемой бесспорности такого требования [4] состязательность сторон в приказном производстве отсутствует, а юридические факты не устанавливаются (например, отцовство).

Итак, анализируя преюдициальность, как свойство законной силы судебного решения, возникают интересные вопросы, на которые не всегда сразу можно найти ответы.

Ссылки

1. Березий А.Е., Мусин В.А. О преюдиции судебных актов // Вестник ВАС РФ. 2001. № 6.
2. Безруков А.М. Преюдициальная связь судебных актов. М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 56-58.
3. Постановление Президиума ВАС РФ от 15 июня 2004 г. № 2045/04 // Вестник ВАС РФ. 2004. № 10.
4. Гражданский процесс: учебник / под ред. М.К. Треушникова. М.: Статут, 2014. С. 451.

Оглавление

СЕКЦИЯ ТЕОРИИ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

- Ж.С. Баумова** *К вопросу об ответственности юридических ли ...*4
А.А. Великанова *Право на имя*5
О.Г. Ерёмичева *Правовая демагогия в современном обществе..*7
А.С. Ковалькова *К вопросу об эффективности норм права*9
Д.А. Полиенко *Официальное электронное опубликование
нормативных актов как способ обеспечения доступа к правовой
информации.....*11

СЕКЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА

РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

- К.А. Аксенова** *Содержание конституционного права граждан
на мирное собрание*13
Е.С. Матюхина *Объединение судов: проблемы и перспективы .*15
Е.Г. Евдокимова *Исторические и конституционно-правовые
основы деятельности судебной системы и прокуратуры
Камбоджи.*17

СЕКЦИЯ ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

**Подсекция истории государства и права зарубежных
стран**

| | |
|--|----|
| Е.А. Якушева <i>Функциональное соотношение Бундесрата и Рейхстага в период Германской империи</i> | 19 |
| А.А. Глызина <i>Правовое регулирование вещно-правовых отношений в России в первой половине XVIII века</i> | 21 |
| Е.А. Головкин <i>Специализированные трудовые суды: опыт НЭПа и современность</i> | 23 |
| С.А. Киселева <i>Мировой суд во второй половине XIX века и в современной России: сравнительный анализ</i> | 25 |
| А.В. Михницкая <i>Институт Вице-президента в конституционном законодательстве России</i> | 27 |
| Д.М. Ополовникова <i>Структура и полномочия военных судов в России в первой четверти XVIII в.</i> | 29 |

СЕКЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПУБЛИЧНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

| | |
|---|----|
| И.И. Джафаров <i>Особенности правового статуса дипломатических агентов</i> | 31 |
| Л.Г. Манафова <i>Режим ретроохраны в международном авторском праве</i> | 33 |

СЕКЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА

| | |
|---|----|
| Т.А. Клинова <i>Некоторые проблемы привлечения юридических лиц к административной ответственности</i> | 35 |
| М.А. Колюхова <i>Оспоримые и ничтожные акты управления</i> | 37 |
| Л.Г. Чёботова <i>Предоставление государственных услуг в электронном виде: некоторые практические аспекты</i> | 38 |
| А.Д. Шкунов <i>Проблема законодательного закрепления понятия «должностное лицо»</i> | 41 |

| | |
|---|----|
| Г.Н. Кучеров <i>Некоторые проблемы внеплановых проверок предпринимателей</i> | 42 |
|---|----|

СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИВИЛИСТИКИ»

| | |
|--|----|
| Т.М. Баранова <i>Дробные акции как объекты гражданского права</i> | 45 |
| А.Д. Голикова <i>Авторско-правовая форма охраны результатов интеллектуальной деятельности</i> | 47 |
| К.А. Крашенинников <i>О банковских комиссиях в кредитном договоре</i> | 48 |
| Е.Ю. Остеева <i>Актуальные проблемы формы и государственной регистрации сделки</i> | 50 |
| Н.А. Сергеева <i>К вопросу об акцессорности способов обеспечения исполнения обязательств</i> | 52 |
| Г.С. Шилова <i>Нарушения интеллектуальных прав в ходе избирательных кампаний</i> | 54 |
| И.М. Амаханова <i>Проблемы, возникающие при разделе имущества супругов, являющихся сторонами договора ипотеки</i> | 56 |
| В.С. Николаева <i>Об особенностях форм охраны авторских прав</i> | 57 |
| Л.О. Грибниченко <i>Хозяйственное партнерство как способ привлечения венчурного инвестирования</i> | 59 |

СЕКЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

| | |
|--|----|
| С.П. Постыляков <i>Объективные пределы преюдиции в гражданском процессе</i> | 61 |
|--|----|

| | |
|--|--|
| Е.С. Преображенская Особенности рассмотрения и разрешения гражданских дел, возникающих из жилищных правоотношений. 63 | |
| А.В. Сквозникова Подготовка к судебному разбирательству дел, связанных с воспитанием детей.....64 | |
| Е.А. Куликова Особенности рассмотрения в суде дел о восстановлении на работе.....66 | |

СЕКЦИЯ СЕМЕЙНОГО ПРАВА

| | |
|---|--|
| А.В. Кочерова Злоупотребление правом в семейных правоотношениях.....68 | |
| А.М. Сажина Смена пола: правовой аспект.....70 | |
| А.А. Шаганц Понятие семьи в семейном российском законодательстве.....72 | |
| М.С. Короткова Особенности регламентации правовых последствий фактических брачных отношений.....74 | |

СЕКЦИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА

| | |
|--|--|
| Э.Р. Ширинова Самовольное строительство в рамках реформы гражданского законодательства.....76 | |
|--|--|

СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТРУДОВОГО ПРАВА»

| | |
|--|--|
| Е.Д. Доколина Прекращение трудового договора по основаниям, предусмотренным п. 5- 10 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации.78 | |
|--|--|

| | |
|---|--|
| Е.С. Свекровкин Системные межотраслевые связи трудового права.....79 | |
|---|--|

СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО ПРАВА»

| | |
|---|--|
| О.Г. Акулинин Обстоятельства, смягчающие и отягчающие налоговую ответственность: актуальные проблемы81 | |
| С.Р. Семянникова Актуальные правовые проблемы сверки как формы налогового контроля.....83 | |
| С.В. Янкевич Правовые проблемы определения состава золотовалютных резервов Российской Федерации.....85 | |
| Г.А. Мухин Оценка деятельности подготовительного и вспомогательного характера при анализе наличия постоянного представительства иностранной организации.....87 | |

СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА»

Подсекция 1. Часть Общая

| | |
|---|--|
| А.И. Борисенко О нововведении ч. 1.1 ст. 63 УК РФ.....89 | |
| Н.В. Вегчинкина Повышение санкций: эффективная борьба с педофилией или ее имитация?.....91 | |
| Е.В. Еноян Система наказаний по УК РФ. Наказания, связанные с лишением свободы.....93 | |
| А.Н. Козловская Виды аффекта и их уголовно-правовое значение.....94 | |
| Л.О. Павлова Малозначительное деяние в уголовном праве: суцность и проблемы трактовки.....96 | |

| | |
|--|----|
| А.Д. Титова Законодательное закрепление смешанной формы вины: доводы "за" и "против"..... | 98 |
| С.В. Журавлев Эффективна ли ст. 298.1 УК РФ в действующей редакции | 99 |

Подсекция 2. Часть Особенная

| | |
|---|-----|
| М.В. Гурьева О некоторых проблемах законодательной регламентации преступлений в сфере компьютерной информации | 101 |
| М.В. Мешкова К вопросу об удачности терминологии нормы ст. 327 УК РФ..... | 102 |
| Т.А. Нечаева Ретроспективный анализ уголовно-правового регулирования оборота наркотических средств | 105 |
| А.И. Пискарёва Отражение норм о групповом преступлении в статьях Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации..... | 106 |
| В.О. Рукавишников Проблемы применения ст. 242-242.1 УК РФ..... | 108 |
| Р.Р. Коновалов Проблемы привлечения должностных лиц местной администрации к ответственности за нецелевое расходование бюджетных средств..... | 109 |

СЕКЦИЯ «КРИМИНОЛОГИЯ»

| | |
|---|-----|
| С.В. Арсенин Транснациональные аспекты организованной преступности в России. | 111 |
| А.А. Емельянова Основные направления мер профилактики преступности несовершеннолетних..... | 113 |
| М.В. Носова Принудительные меры воспитательного воздействия: уголовно-правовой и криминологические аспекты | 115 |

| | |
|--|-----|
| Н.Н. Пристанкова Нравственные начала в деятельности сотрудника полиции как основа профессионального правосознания. | 116 |
|--|-----|

СЕКЦИЯ КРИМИНАЛИСТИКИ И СУДЕБНОЙ МЕДИЦИНЫ

| | |
|---|-----|
| А.А. Панова Использование следов крови в расследовании и раскрытии преступлений: актуальные проблемы..... | 120 |
| О.Г. Кобзева Проблема интерпретации элементов пенитенциарной субкультуры в процессе расследования преступлений..... | 121 |
| А.С. Никишанова, К.С. Ратова Современное состояние ольфакторной экспертизы..... | 123 |
| Е.Н. Пашина Особенности производства речеведческих экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков..... | 125 |

СЕКЦИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

| | |
|--|-----|
| И.Л. Потехина Правовая природа контроля и записи телефонных и иных переговоров | 127 |
| К.С. Шабарова К вопросу о правовом статусе прокурора в уголовном процессе..... | 129 |
| Г.Н. Смирнова Проблемы правовой регламентации оказания квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним участникам уголовного процесса. | 131 |