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**Аннотация.**

В статье приведён блиц-анализ экономического развития Санкт-Петербурга за 2010-2014 годы и рынка труда в контексте дефицитов по рабочим профессиям. Отражены основные проблемы согласования образовательной политики в части подготовки рабочих кадров и с запросами рынка труда. Рассмотрен потенциал системы профессионального образования и обучения с точки зрения влияния на потребности экономики и рынка труда. Выделены приоритеты развития по повышению возможностей системы профессионального обучения для своевременного реагирования на потребности экономики и рынка труда

**Abstract**

The article gives a rapid study case of the St.Petersburg 2010th -2014th economic development and the labor market situation within the framework of the *laborers (labor professionals)* shortages. The main problems of education policy are highlighted in terms of qualified labor staff preparation taking into account a real labor market demand. The potential of vocational training system is covered in the article in terms of its impact on the economy and the labor market needs. Current study sets the priorities for the developing of vocational training system opportunities which would result in its ability to give a prompt response to both the economy and the labor market requests.

Задача выявления механизмов для определения спроса и согласования спроса и предложения квалифицированной рабочей силы, поставляемой системой профессионального образования на рынок труда не находит своего оптимального решения на протяжении всей «новейшей» капиталистической экономики в России. Ни один регион страны не может предложить опыт эффективной реализации модели согласования интересов производителей профессиональных навыков (система образования) и их потребителей ( рынок труда) для диссеминации. Процесс разработки подобной модели согласования интересов в любом случае связан с анализом факторов экономики и рынка труда, формирующих спрос на профессиональные навыки.

Проведем подобный анализ на примере крайней пятилетки ( 2010- 2015гг) в Санкт-Петербурге.

В ранге ключевых факторов, формирующих спрос на профессиональные компетенции в рабочих профессиях выделяем: (1) развитие экономики в межсектральном разрезе; (2) демографическую ситуацию; (3) самочувствие рынка труда;(4) образовательную политику, в т.ч. предпрофессиональную и профессиональную деятельность в школах.

В период 2010-2014 годов в Санкт-Петербурге наблюдались умеренные темпы роста экономики, с общей тенденцией к замедлению ( Рис.1)

**Рис.1.** Валовый региональный продукт 2010- 2014( в текущих ценах, млн. руб)

*Источник –Петростат[[1]](#footnote-2).*

В этот период наибольший вклад в формирование валового регионального продукта (ВРП) вносят: промышленность; торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг.

Межсекторальная структура ВРП характеризует Санкт-Петербург как регион постиндустриальной экономики, в котором наибольший удельный вес (более 70,0%) принадлежит третичному сектору экономики[[2]](#footnote-3). Вклад первичного сектора на протяжении последних пяти лет незначителен и составляет менее 0,4%. Доля вторичного сектора уменьшается с 35,3% в 2010 году до менее чем 30,0% к 2014 году. При этом, доля третичного сектора с 2010 года прирастает практически ежегодно на 1,0% и к 2014 году составляет более 70,0%. Наибольший прирост показывают сферы торговли и ремонта, транспорта и связи ( в совокупности около 5% роста).Услуги связи занимают ведущее место в структуре платных услуг населению - 21,9% в 2012 году (23,9% в 2005 году).

Похожие тенденции в секторальном разрезе наблюдаются и в сфере занятости. В период с 2010 по 2014 год включительно занятость населения Санкт-Петербурга в разрезе первичного, вторичного и третичного секторов изменялась незначительно, некоторый сдвиг (менее, чем на 1,0%) произошел «в пользу» третичного сектора, так, в 2014 году занятость в сфере услуг составила 73,3% от общего числа занятых в экономике Санкт -Петербурга.

К ключевым отраслям по распределению среднегодовой численности занятых в третичном секторе относятся торговля и ремонт, недвижимость, транспорт и связь. Во вторичном секторе – строительство и обрабатывающие производства (Рис.2).

**ой** Рис. 2. Распределение среднегодовой численности занятых в экономике по видам экономической деятельности **2014 год/%**

Можно предполагать, что намеченные за последнее пятилетие тенденции в межсекторальном плане будут сохранены и на ближайшее пятилетие.

Самой капиталоемкой отраслью экономики Санкт-Петербурга на протяжении многих лет является транспорт (включая строительство объектов транспортной инфраструктуры), на него приходится около 20% всех инвестиций, вкладываемых в экономику города.

Согласно инвестиционной стратегии Санкт-Петербурга на период до 2030 года выделяются четыре типа отраслей:

- отрасли, приоритетные для инвестиций: обрабатывающая промышленность, транспорт, торговля, финансы, кредит, страховые услуги, операции с недвижимостью, строительство, энергетика;

– отрасли с высоким уровнем привлекаемых инвестиций: торговля, общественное питание, сфера услуг, телекоммуникации;

– отрасли с низкой интенсивностью предложения инвестиционных проектов: культура и искусство, жилищно-коммунальное хозяйство, агропромышленный комплекс;

– отрасли с неинтенсивным предложением инвестиционных проектов: образование, здравоохранение и физическая культура, наука и научное обслуживание. Эти отрасли требуют особого внимания, поскольку в них занято около трети всего экономически активного населения Санкт-Петербурга.

Весомый вклад в развитие экономики Санкт-Петербурга будет вносить сектор услуг, связанный с обслуживанием и использованием высокотехнологичной техники и оборудования. Значительный рост ожидается в транспортном обслуживании, прежде всего, в сферах высокоскоростного железнодорожного транспорта и авиаперевозок.

Численность занятых в экономике города составляет 2 805,5 тыс. чел. (около 55% от общей численности населения). Согласно данными всероссийской переписи населения, доля лиц трудоспособного возраста, занятых в экономике Санкт-Петербурга и имеющих высшее образование, составляет 38%, а доля лиц, имеющих среднее профессиональное образование, - 32%.

Следует отметить, что численность экономически активного населения в возрасте до 29 лет (основной контингент, получающий профессиональное образование) за предыдущие 5 лет уменьшилась на 2,0%, т.е. рынок труда «потерял» более 57,0 тыс. человек в качестве « молодых специалистов ( табл.1), при том, что совокупный рост численности экономически активного населения составил за пять лет порядка 10-11% ( по разным источникам таблица 1)

Распределение численности экономически активного населения по возрастным группам

Таблица 1.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| возраст | 2010,% | 2014,% | 2014  ( тыс. чел) | 2015,  2 кв.( тыс. чел) |
| до 20 | 0,6 | 0,2 | 5,7 |  |
| 20-29 | 23 | 21,4 | 609,1 |  |
| **30-39** | **23,5** | **26,1** | 742,8 |  |
| 40-49 | 24,3 | 23,2 | 660,3 |  |
| 50-59 | **21,9** | **22,8** | 648,9 |  |
| 60-72 | 6,7 | 6,3 | 179,3 |  |
| Всего занято в экономике, тыс.чел. | 2733,0 |  | 2846,1 | **2878,5** |

Согласно демографическому прогнозу в Санкт-Петербурге к 2020 году будут проживать более 1,4 миллиона лиц пенсионного возраста при одновременном снижении числа лиц трудоспособного возраста. Самой многочисленной возрастной группой населения являются лица старше 70 лет. На начало 2013 года их доля составила 11% (в 2012 году - 11,5%). серьезной проблемой остается сохранение диспропорций в соотношении мужского и женского населения и существенного разрыва в их продолжительности жизни[[3]](#footnote-4).

Еще одна проблема демографического развития Санкт-Петербурга связана с усилением негативного влияния миграционных процессов. Большую часть трудовых мигрантов, прибывающих в Санкт-Петербург, составляют граждане, претендующие на занятие вакансий, не требующих хорошего знания русского языка, высокой или средней квалификации..

По экспертным оценкам, единовременная потребность рынка труда Санкт-Петербурга в дополнительных кадрах в среднесрочной перспективе будет составлять 75-90 тыс.чел., из них около двух третей - специалисты с начальным и средним профессиональным образованием.

На начало 2014 года более 5,0 тыс. предприятий, отнесенных к приоритетным направлениям социально-экономического развития Санкт-Петербурга, имели проблемы дефицита кадров[[4]](#footnote-5), среди которых более других выделялся кластер жилищно- коммунального хозяйства.

Для 13 укрупненных профессиональных групп экономических кластеров группы А (группа А- наиболее важные отрасли для развития региона) имеет место проблема дефицита кадров. Наиболее острый – для строителей и строителей-монтажников; профессий транспорта; строителей–отделочников. Для сквозных рабочих профессий общий дефицит кадров составляет 2,5тыс. чел. Общий дефицит кадров для предприятий кластера А составлял на начало 2014 года около 100,0 тыс. чел. .

Несмотря на уменьшающуюся численность возрастной когорты работников 20-29 лет за период 2010- 2014 гг., в этом же периоде отмечается возрастающая доля безработных молодых мужчин и женщин. В возрастной когорте 20-29 лет устойчиво отмечается наибольшая доля безработных, которая достигает к 2014 году среди мужчин почти 40% , среди женщин – около 50% к общему количеству безработных.

Можно предполагать, что на рынок труда выходят невостребованные рынком специалисты (в т.ч. рабочие), что является косвенным сигналом нескоординированности действий и стратегий между системой профессионального образования и рынком труда[[5]](#footnote-6).

При официальной безработице, разрыв между спросом и предложением на рынке труда, выявленный КТЗН в 2014 году в части рабочих профессий по квалифицированным рабочим составляет практически 2 раза, а по неквалифицированным рабочим - практически в 9 раз ( Рис.3)

**Рис.3.** Соотношение потребности в кадрах и предложения работников рынка труда Санкт-Петербурга в 2014 году ( в профессионально – квалификационном разрезе) (*тыс.чел.)*

( составлено *по данным КТЗН)*

По данным ведомственной статистики, на конец октября 2015 года заявленная работодателями в органы государственной службы занятости населения Санкт-Петербурга (далее – Служба занятости) потребность в работниках составила 63 922 единицы вакансий, из них по рабочим профессиям – 69,8%. К октябрю 2015 года наибольшая потребность в работниках была заявлена предприятиями и организациями таких видов экономической деятельности, как операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 21,0% от всех заявленных вакансий; строительство – 16,5%; оптовая и розничная торговля – 14,0%; обрабатывающие производства – 11,6%; транспорт и связь – 9,8%; здравоохранение – 8,2%.

Структура рынка труда по видам экономической деятельности (первичный, вторичный и третичный сектора) в Санкт-Петербурге достаточно стабильна: первичный сектор = 0,5% ; вторичный около 26% и третичный около 74%. В разрезе отраслей ( Рис.4) рабочие специальности востребованы во вторичном секторе - в строительстве и обрабатывающих производствах, в третичном секторе это, в основном, торговля, ремонт, коммунальное хозяйство и транспорт.

Спрос на рынке труда рабочих профессий будет формироваться в этих отраслях и в ближайшие 5 лет.

**Рис. 4** Распределение среднегодовой численности занятых в экономике по видам экономической деятельности **2014 год (%)/**

Конкуренция за рабочие местав СПб в январе 2014 года составила 4,7 резюме на вакансию. Осень 2015 года отмечена запросами на рабочий персонал в Санкт-Петербурге долей в 9% среди всех вакансий[[6]](#footnote-7). Исследовательский центр портала [Superjob](http://www.superjob.ru/) дает информацию по текучести кадров (в среднем по РФ) : самый высокий средний уровень текучести кадров в сегменте HoReCa[[7]](#footnote-8) (около 11%), самый низкий в сфере услуг (7%). В сегменте HoReCa «текучка» среди рабочих составляет около 19%, среди продавцов и кассиров — 16%; в строительной отрасли — 14%.

В тоже время в общегородском банке вакансий ( в СПб) службы занятости населения имеются почти 54 тысячи вакансий. Из них рабочие вакансии - 38723 (71,8%),  для служащих - 15189 (28,2%) Наиболее востребованными в 2015 году, как и в 2014 году остаются рабочие специальности: каменщик, штукатур, бетонщик, маляр, швея, повар.  
  
 Система образования СПб либо не успевает реагировать, либо просто неадекватно реагирует на запросы рынка, так в общем перечне рабочих профессий, по которым можно обучиться в системе СПО Санкт-Петербурга на профессии высокого спроса (штукатур, каменщик - мастер обработчик камня, бетонщик, маляр) прием обучающихся не запланирован[[8]](#footnote-9). Следует отметить, что и службы занятости работают в направлении обучения и переобучения безработных с понижающей динамикой и мы фиксируем снижение численности обученных за 5 лет в 2,5 раза: от 8,3 тысяч человек в 2010 году до 3, 3 тысяч человек в 2014 году.

В разрезе профессиональных групп среднегодовая кадровая потребность по рабочим профессиям «замыкается» профессиях в строительных отраслях, транспорте и общепите и в прогнозах Комитета по труду и занятости населения Санкт-Петербурга до 2021 года никаких изменений не ожидается[[9]](#footnote-10) - по прежнему эти профессии будут востребованы и, в еще большей степени возрастет спрос на рынке труда неквалифицированных рабочих и вакансий, не требующих специальной подготовки (исключая торговлю и сферу обслуживания).

По данным Петростата за 9 месяцев 2015 года поступило 97,9 тысяч заявлений граждан о предоставлении государственных услуг по содействию в поиске подходящей работы; 46,7 тысяч - по профессиональной ориентации. Нашли работу из числа обратившихся 49,7%.

Дефицит по рабочим профессиям в значительной мере покрываются трудовыми мигрантами. Почти 60% мигрантов работают в двух секторах – строительстве и в торговле: строители (свыше 22%); неквалифицированные рабочие в сфере торговли и сфере обслуживания занимают почти 13%, профессии транспорта и торговли – по 11%.

Число желающих (из данной категории трудовых ресурсов) получить профессиональную переподготовку, в целом, растет (например, в 2013 году выросло на 6% по сравнению с 2012 г.) в том случае, если занятия будут проводится бесплатно или за небольшую цену. Доля тех, кто готов посещать подобные платные занятия снижается до минимума.

**Потенциал системы образования**.

Система школьной профориентации, ранее выполняющая функцию механизма снижения диспропорции на рынке труда, для современной истории профориентации не эффективна: по данным социологических опросов последних 10 лет петербургские школьники все в меньшей степени доверяют школе при выборе профессии. По итогам опросов в 2014 году только 1 из 100 школьников профессионально ориентирован школой. На среднее профессиональное образование ориентированы не более 3,0% выпускников петербургских школ (Рис.5), из них 1,6%, и только юноши, готовы обучаться по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих. Невысокая востребованность среднего профессионального образования нынешними петербургскими старшеклассниками отчасти обусловлена тем, что каждый второй старшеклассник считает, что обучаться по программам подготовки специалистов среднего звена сегодня не престижно. И это означает, что основная когорта будущих рабочих - это иногордние граждане и выпускники школ Ленинградской области.

Рис. 5. Распределение ответов старшеклассников Санкт-Петербурга на вопрос о планах на поступление. (%)

**Потенциал системы профессионального обучения.** В структуре расходов консолидированного бюджета Санкт-Петербурга на образование расходы на начальное и среднее профессиональное образование в период с 2010 до 2014 гг. составляли ежегодно порядка 8-9%% от общей суммы финансирования.

В рамках государственной программы Санкт-Петербурга "Развитие образования в Санкт-Петербурге" на 2015-2020 годы[[10]](#footnote-11) разработана подпрограмма "Развитие среднего профессионального образования" с объемом финансирования 66 420 912,5 тыс.рублей (в т.ч. 5464557,1 – внебюджетные средства).

Ожидаемым результатом подпрограммы декларировано «Создание условий для получения жителями Санкт-Петербурга профессионального образования, повышения квалификации и переподготовки». Одновременно, в качестве проблемы, требующей решения в системе среднего профессионального образования заявлена «потребность в изменении направлений подготовки выпускников в соответствии с актуальными направлениями развития отраслей региональной экономики»

Приоритетными направлениями деятельности в Программе определены:

* формирование регионального сегмента системы сертификации квалификаций;
* развитие системы общественно-профессиональной аккредитации профессиональных образовательных программ с участием работодателей и ориентацией на профессиональные стандарты;
* использование результатов общественно- профессиональной аккредитации при проведении процедуры государственной аккредитации и распределения государственного задания на подготовку кадров;
* внедрение процедуры общественно-профессиональной аккредитации профессиональных образовательных организаций.

В Санкт-Петербурге созданы 7 учебных центров профессиональных квалификаций. На базе этих центров профессиональное обучение должны проходить работники предприятий радиоэлектроники, металлообработки (литейщики) автомобильного кластера, сферы туризма и сферы обслуживания по заявке и за счет средств работодателей, а также незанятое население по заявке Центров занятости, выпускники образовательных учреждений для получения дополнительных квалификаций под конкретное рабочее место на конкретном предприятии.

Подготовка квалифицированных рабочих кадров осуществляется в основном для отраслей: судостроение, энергомашиностроение, транспорт, оборонная промышленность, пищевая промышленность, городское хозяйство, строительство, потребительский рынок, сфера обслуживания и общественного питания; специалистов среднего звена - для следующих отраслей: морской и речной транспорт, энергомашиностроение, оборонная промышленность, городское хозяйство, потребительский рынок, сфера обслуживания, общественное питание, экономика и управление, педагогика, туристская индустрия.

В структуре приема самая большая доля принятых студентов и на бюджетные и на коммерческие места приходится на профессии, навыки которых реализуются во вторичном секторе экономики (42,2% и 40,0% соответственно от общего количества бюджетных мест) - это дефицитные профессии сварщика, станочника, слесаря, слесаря по ремонту автомобилей; вторым направлением по количеству цифр приема является транспортная сфера ( более 16% от общего приема) и сфера строительства ( 11%).

Профессии, по которым не было приема в период с 2010 по 2014 гг:

• Профессии бурения скважин, добычи нефти и газа

• Профессии производства черных металлов; производства цветных металлов

• Профессии химического производства; синтетических смол, пластических масс и их переработка; химических волокон; стекловолокна, стекловолокнистых материалов, стеклопластиков и изделий

• Профессии эксплуатации и ремонта оборудования электростанций и сетей

• Профессии лесозаготовительных работ; производства целлюлозы, бумаги и картон

• Профессии производства строительных материалов

• Профессии производства стекла и стеклоизделий; керамических, фарфоровых и фаянсовых изделий

• Легкая промышленность: профессии текстильного и трикотажного производства

По результатам анализа статистических данных по контингенту СПО за 2010-2014 годы можно сделать вывод об отсутствии скоординированной политики между образовательным ведомством и рынком труда в части подготовки по рабочим профессиям. Вероятно, поэтому, доля трудоустроенных слишком низка в этот период, но ситуация меняется к 2014 году ( Рис.6).

*Рис.69.Удельный вес численности выпускников образовательных организаций профессионального образования очной формы обучения, трудоустроенные в течение 1 года после окончания обучения по полученной специальности в общей численности выпускников (%)*

Система профессионального обучения способна содействовать развитию компетенций предприимчивости посредством инновационной деятельности.

Для анализа внедрения инноваций в образовательный процесс учреждений среднего профессионального образования (СПО) использована база Комитета по образованию. Отмечается, что учреждения СПО не проявляют активностей по разработке инновационных продуктов по программам подготовки рабочих.

Анализ проблемы «развитие предприимчивости» у выпускников СПО по рабочим профессиям осуществлялся через исследование учебных планов образовательных организаций, подведомственных Комитету про образованию.

Восемь учреждений (из 46 исследованных учреждений СПО) имеют в учебных планах знаниевую компоненту, потенциально формирующую предпринимательскую ориентацию у студентов, при этом, 7 учреждений готовят по рабочим профессиям. Это означает, что практически каждое пятое (16% ) учреждение, реализующее программы подготовки рабочих, имеет предметный потенциал для развития у выпускников навыка предприимчивости через такие дисциплины в учебных планах как:

«Экономика организации»,

«Правовое обеспечение профессиональной и предпринимательской деятельности»,

«Основы деловой культуры»,

« Основы менеджмента»,

«Индивидуальное предпринимательство»

«Основы поиска работы и трудоустройства».

Из них общий объем часов по предметам (в данных учреждениях), формирующим культуру предпринимательства составляет от 5 до 10% аудиторной учебной нагрузки. Предпринимательские компетенции можно формировать и через типы учебных заданий, которые развивают самостоятельность, творческий подход к решениям задач, умения принимать решения в слабоструктурированных ситуациях через выполнение практических, лабораторных работ и кейс-задач, анализировать предложенные вопросы, тестовые задания критически и конструктивно их осмысливать.

Нужно признать, что методическая оснащенность по формированию поисковых и критических технологий организации урока (занятия) у преподавателей и мастеров системы начального профессионального образования крайне низкая. Преобладают методы «прямой» трансляции нормативного знания.

Даже те педагоги, которые участвуют в конкурсах педагогического мастерства, практически не владеют технологиями критического мышления, проектного обучения и не применяют данные инструменты в повседневной образовательной практике.

Отдельным институциональным образованием в контексте развития навыков предприимчивости и инновационных техник у студентов и слушателей должны являться ресурсные центры (таблица 2) . Большинство ресурсных центров в учреждениях НПО (до 2013 года) и СПО создано во время действия приоритетного национального проекта «Образование», то есть в рамках экспериментальной деятельности учебных заведений, разработавших инновационные программы по подготовке кадров для предприятий-работодателей. В том случае, если существует связка «ресурсный центр - рынок труда» логично было бы наработанный потенциал ресурсных центров системы СПО капитализировать и «направлять» на покрытие дефицитов рынка труда, в том числе и по рабочим профессиям. Однако, вектор наращивания человеческого капитала через ресурсные центры сегодня направлен не в сторону рынка труда, а «во внутрь» системы образования – ресурсы аккумулируются целях создания условий для более эффективной организации образовательного процесса, уровня его методического обеспечения и повышения квалификации педагогических и управленческих кадров. Изначально заявленная тема «тесные связи с производством» реализуется частично, о чем свидетельствуют темы инновационной деятельности ресурсных центров, действующих сегодня: только шесть тем из тринадцати ( таблица 2) можно соотнести с задачей покрытия дефицитов рынка труда по рабочим профессиям. Формат деятельности, темы и утверждение статуса таких центров определяется Комитетом по образованию Санкт-Петербурга, создание ресурсных центров регламентировано Положением о региональной инновационной площадке[[11]](#footnote-12)

Ресурсные центры подготовки специалистов[[12]](#footnote-13).

Таблица 2.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование профессионального образовательного учреждения** | **Название инновационной образовательной программы** | **Сроки реализации**  **программы** |
| **1.**[**СПб государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение"Колледж электроники и приборостроения"**](http://www.pl130.ru/page2_resurs_centr.html) | Разработка и апробация модели ресурсного центра сертификации профессиональных квалификаций на основе социального партнерства (на примере радиоэлектронной отрасли) | 01.09.2013-31.08.2016 |
| **2.**[**СПб государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение"Колледж информационных технологий"**](http://www.spbkit.edu.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=45&Itemid=89) | Городской образовательный портал как условие формирования сетевых профессиональных сообществ педагогических работников профессиональных образовательных организаций | 01.09.2013-31.08.2016 |
| **3.**[**СПб государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение"Колледж туризма и гостиничного сервиса"**](http://www.ktgs.ru/resource/) | Формирование профессиональных компетенций педагогических кадров образовательных учреждений города в процессе реализации практико-ориентированного подхода к подготовке специалистов сферы обслуживания | 01.09.2013-31.08.2016 |
| **4.**[**СПб государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение"Пожарно-спасательный колледж "Санкт-Петербургский центр подготовки спасателей"**](http://www.cps-spb.ru/stat/60/gorodskoi_resursnii_center.htm) | Создание дистанционного практико-ориентированного образовательного ресурса для повышения квалификации управленческих и педагогических кадров образовательных учреждений в области пожарной и экологической безопасности | 01.09.2013-31.08.2016 |
| **5.**[**СПб государственное автономное профессиональное образовательное учреждение"Морской технический колледж"**](http://www.spbmtc.com/dop.-ssyilki/resursnyij-czentr/) | 1. Разработка и сопровождение учебно-методического комплекса подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов с использованием инструментария международных стандартов качества 2. Учебно-методическое сопровождение деятельности клубов юных моряков и морских классов общеобразовательных школ по направлению "морское дело" | 01.09.2013-31.08.2016 |
| **6.**[**СПб государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение"Российский колледж традиционной культуры"**](http://rktk.org/rktk_new/index.php?option=com_content&view=article&id=41&Itemid=166) | Культурологический подход в реализации образовательных  задач профессиональных образовательных организаций | 01.09.2013-31.08.2016 |
| **7.**[**СПб государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение"Промышленно-технологический колледж"**](http://pl42spb.ru/index.php?pagehr=resurs) | Моделирование производственных процессов как фактор оптимизации компетентностного подхода к обучению | 01.09.2013-31.08.2016 |
| **8.**[**СПб государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение"Колледж судостроения и прикладных технологий"**](http://pl-25.ru/resursniy-centr) | Центр профессиональных (прикладных) квалификаций как инновационная образовательная среда для подготовки рабочих кадров судостроительной отрасли | 01.09.2013-31.08.2016 |
| **9.**[**СПб государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение"Колледж "ПетроСтройСервис"**](https://sites.google.com/site/nposipl50/mezdunarodnye-svazi/resursnyj-centr) | Реализация непрерывной профессиональной подготовки рабочих кадров строительного профиля в условиях инновационного учебно-производственного комплекса | 01.09.2013-31.08.2016 |
| **10.**[**СПб государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение"Лицей сервиса и индустриальных технологий"**](http://lsit.a5.ru/#/res centr) | Проектирование сетевого взаимодействия образовательных организаций и объединений, осуществляющих воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | 01.09.2013-31.08.2016 |
| **11.**[**СПб государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение"Охтинский колледж"**](http://oxtakol.ru/resursny-center) | Психолого-педагогическое сопровождение профессионального обучения лиц с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования | 01.09.2013-31.08.2016 |
| **12.**[**СПб государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение"Автодорожный колледж"**](http://spb-adk.ru/2014-02-11-12-39-21) | Ресурсный центр как стажировочная площадка подготовки рабочих кадров для автотранспортного кластера и дорожно-строительной отрасли | 01.09.2013-31.08.2016 |
| **13.**[**Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Педагогический колледж N 4 Санкт-Петербурга"**](http://college4.ru/resource) | Управление качеством профессионального педагогического образования на основе сетевого партнерства | 31.08.2013-31.08.2016 |

В открытом доступе отсутствует информация о взаимодействиях отраслевых ресурсных центров с предприятиями и \или отраслями, которые заявлены в «Стратегии развития Санкт- Петербурга 2030» как приоритетные[[13]](#footnote-14).

Если расширительно трактовать политику и прогресс в области развития профессиональных образовательных программ в Санкт-Петербурге и иметь в виду ранее реализованные программы «… развития системы начального профессионального образования в Санкт-Петербурге на 2008-2011 годы**»;** программы развития ресурсных центров; Программу развития образования Санкт-Петербурга 2015-2020 и пр. то можно оценить достигнутый прогресс как удовлетворительный. При этом, потенциал системы ПОО достаточно высок для выполнения по материально- техническим ресурсам, но недостаточен в части кадровых ресурсов. Социальный капитал системы профессионального образования в целом невысокого качества, так есть отдельные образовательные организации, потенциал которых можно оценить как «догоняющий».

На сегодняшний день можно выделить пять приоритетов по повышению возможностей системы профессионального обучения (в системе СПО) для своевременного реагирования на потребности экономики и рынка труда:

1. формирование единой общегородской системы сертификации квалификаций, в т.ч. с разработкой образовательных и квалификационных стандартов по специальностям различного профиля, привлекая к участию в разработке таких стандартов предприятия и организации как работодателей;
2. обеспечение взаимосвязи профессиональных знаний и практических умений выпускников через привлечение специалистов предприятий и организаций к участию в образовательном процессе, развитие вариативность образовательных программ с учетом долгосрочных потребностей экономики города;
3. повышение привлекательности программ среднего профессионального образования за счет внедрения современных образовательных технологий и обновления кадрового состава учреждений;
4. капитализация опыта ресурсных центров системы СПО (с учетом созданной материально- технической базы) в целях использования его для покрытия дефицитов рынка труда по рабочим профессиям
5. создание базы «умирающих» рабочих профессий в целях исключения их из перечня подготовки в системе образования Санкт-Петербурга в рамках государственных заданий.

Дополнительная проблема «внешнего воздействия» – демографическая ситуация. Воспроизводство рабочих кадров будет возможно, в большей степени, за счет приезжего иногороднего контингента, а не за счет выпускников петербургских школ. В этой связи актуализируется проблема инфраструктурной составляющей системы профессиональной подготовки и обучения по рабочим профессиям – необходимость в благоустроенных местах проживания студентов и слушателей (общежития и рабочие гостиницы).

Вызовы, связанные со стратегией подготовки рабочих кадров через систему среднего профессионального образования в высоко й степени связаны с уровнем квалификации педагогических и являются решающими для реализации задач развития экономики города, обеспечения экономики адекватными рабочими кадрами.
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