

#### СЕРИЯ

# ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОММЕНТАРИИ СЕРИЯ ОСНОВАНА В 2002 ГОДУ



В серии издаются комментарии к основным законодательным актам Российской Федерации.

Преимущества книг этой серии:

- несомненный профессионализм создавших их авторов;
- основательность, практическая направленность содержания (комментарии даются по каждой норме закона);
- большое количество конкретных примеров из юридической и судебной практики;
- точно выверенные реквизиты нормативных правовых актов;
- учет последних изменений и дополнений в законодательстве.

ЮРАЙТ москва-2014



# УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14-е издание, переработанное и дополненное

Ответственный редактор — Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор В. М. Лебедев

Книга доступна в электронной библиотечной системе biblio-online.ru

ЮРАЙТ москва·2014 УДК 34 ББК 67.408 К63

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. К63 В. М. Лебедев. — 14-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2014.-1077 с. — Серия : Профессиональные комментарии.

ISBN 978-5-9916-4748-9

Предлагаемый постатейный Комментарий к Уголовному кодексу РФ представляет собой уникальное сочетание профессиональных знаний известных российских ученых-юристов в области уголовного права и результатов практического применения Кодекса судьями Верховного Суда РФ. В издании подробно анализируется каждая норма Кодекса, особое внимание уделяется практическим аспектам применения его статей.

Четырнадцатое издание Комментария (первое —  $2001 \, \mathrm{r.}$ ) учитывает все изменения, произошедшие в уголовном и смежном с ним законодательстве, по состоянию на 1 августа  $2013 \, \mathrm{r.}$  Учтена судебная практика, наработанная за время действия Кодекса и отраженная в решениях Президиума, Судебной коллегии по уголовным делам и Военной коллегии, постановлениях Пленума Верховного Суда  $P\Phi$ .

Издание снабжено алфавитно-предметным указателем.

Для судей, работников органов дознания и предварительного следствия, практических работников ОВД, органов ФСБ, прокуратуры, других правоохранительных органов, органов юстиции, адвокатов, а также студентов, преподавателей юридических вузов и научных работников.

УДК 34 ББК 67.408

Информационно-правовая поддержка предоставлена компанией «Гарант»



### АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:

**Борзенков Г. Н.**, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ — ст. 105-119;

**Бриллиантов А. В.**, проректор Академии Генеральной прокуратуры РФ, старший советник юстиции, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ — ст. 136-149, 201-204, 285-293;

**Галахова А. В.**, зав. отделом уголовно-правовых исследований Российской академии правосудия, кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ — ст. 14-18, 29-36, 317-330, алфавитно-предметный указатель;

**Давыдов В. А.**, заместитель Председателя Верховного Суда РФ, председатель Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ, доктор юридических наук, заслуженный юрист РФ — ст. 75-78, 84-96;

**Дорошков В. В.**, судья Верховного Суда РФ (в отставке), доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ — ст. 228-245;

**Жевлаков Э. Н.**, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), заслуженный юрист РФ, почетный работник прокуратуры  $P\Phi-$  ст. 246-262;

**Колоколов Н. А.**, судья Верховного Суда РФ (в отставке), доктор юридических наук, профессор кафедры «Судебная власть и организация правосудия» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» — ст. 158-168;

**Кондратов П. Е.**, судья Верховного Суда РФ (в отставке), кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист РФ - ст. 294-316;

**Пейсикова Е. В.**, судья Верховного Суда Р $\Phi$ , кандидат юридических наук, доцент — ст. 43—59, 150—157;

**Петроченков А. Я.**, заместитель Председателя Верховного Суда РФ (в отставке), заслуженный юрист РФ - ст. 222-227, 263-271;

**Степалин В. П.**, судья Верховного Суда РФ, кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист РФ — ст. 131-135, 205-221, 353-360;

**Толкаченко А. А.**, заместитель Председателя Верховного Суда РФ, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ — ст. 1-13, 19-28, 37-42, 79-83, 275-284;

**Харламов А. С.**, судья Верховного Суда Р $\Phi$  — ст.  $120-128^1$ ;

**Хомчик В. В.**, заместитель Председателя Верховного Суда РФ — председатель Военной коллегии Верховного Суда РФ, заслуженный юрист РФ — ст. 331-352;

**Червоткин А. С.**, судья Верховного Суда РФ, председатель 5-го судебного состава — ст. 60-74, 97-104,  $104^1-104^3$ , 272-274;

**Яни П. С.**, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и криминологии МГУ им. М. В. Ломоносова — ст.  $169-200^{1}$ .

### Руководитель авторского коллектива В. А. Давыдов.

Уголовный кодекс РФ приводится с изменениями и дополнениями по состоянию на 1 августа 2013 г.

#### ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ

Изменения в политической, экономической и социальной сферах жизни страны обусловили проведение широкой правовой реформы, в ходе которой были разработаны и приняты Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы  $P\Phi$ .

Принятие в 1996 г. Уголовного кодекса РФ (УК) и внесение в него обусловленных реалиями социальной практики изменений и дополнений стало важной составной частью процесса реформирования отечественного законодательства и заметным явлением в развитии российского права.

В нормах действующего УК, с одной стороны, получила отражение уголовно-правовая политика государства в сфере воздействия на преступность на современном этапе. С другой стороны, в нем воплощены основные прогрессивные тенденции, заложенные в Конституции РФ, прежде всего, в области защиты прав человека и гражданина от преступных посягательств. В УК реализованы принципы законности и равенства, гуманизма и справедливости, провозглашенные как в Конституции РФ, так и в актах международного права, приверженность которым обеспечила соответствие отечественного уголовного законодательства современным международным стандартам и вхождение нашей страны в общемировое правовое пространство, и европейское пространство сотрудничества, безопасности и правосудия.

Это проявилось в определении целей, задач и принципов уголовного законодательства, в особенностях конструирования норм Общей и Особенной частей УК, в установлении системы мер уголовно-правового воздействия в отношении лиц, виновных в совершении преступлений.

Жизнь, здоровье, личная неприкосновенность, честь, достоинство, конституционные права и свободы гражданина России признаны высшими человеческими ценностями и обеспечены надлежащей уголовно-правовой защитой.

Преступность во все времена признавалась одной из острых социальных угроз для личности, общества и государства. Таковой она рассматривается и сегодня, в том числе с учетом новых мировых факторов и вызовов $^1$ .

Развитие экономической и социальной сфер государства обусловили новые тенденции в структуре и динамике преступности — как позитивных, так и негативных, что, в свою очередь, влечет необходимость адекватного им государственно-правового реагирования. Появляются новые виды преступлений, совершенствуются формы и способы преступной деятельности, которые требуют установления соответствующей ответственности.

Вместе с тем дифференцированная, гибкая современная уголовная политика предполагает использование в качестве эффективных государственных средств ее реализации не только процессов криминализации и пенализации, но и иных мер, в том числе декриминализации и депенализации.

В этой связи рост правового сознания граждан и повышение внимания к гуманистическим началам уголовного законодательства, особенно в отношении лиц, впервые совершивших преступления, не представляющие большой общественной опасности, либо при обстоятельствах, существенно смягчающих ответственность, обусловливают необходимость более широкого применения мер,

 $<sup>^1</sup>$  Об этом см., например: Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

не связанных с изоляцией человека от общества. Требуется сочетание жесткого, но основанного на принципе справедливости отношения к лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления, с гуманным подходом к иным категориям правонарушителей, в особенности в экономической сфере.

За время действия УК сложилась определенная судебная практика его применения, с учетом которой в уголовный закон обоснованно внесены значительные дополнения, затронувшие многие положения как его Общей, так и Особенной частей.

Так, было изменено регулирование вопросов уголовной ответственности несовершеннолетних, института необходимой обороны, определения критериев рецидива преступлений, совершенствования системы уголовных наказаний, иных мер уголовно-правового характера, порядка их назначения и др.

Существенные новации затронули значительное количество составов преступлений, некоторые из них, в особенности в сфере экономической деятельности, полностью или частично декриминализированы. В ряде статей Особенной части УК, наоборот, установлены квалифицирующие признаки, точнее, сквозь призму законности и принципа вины, определяющие, например, размер ущерба и т.п.

С учетом современных реалий, требований международных конвенций, научных критериев криминализации возникла необходимость введения в УК некоторых новых составов преступлений.

Все это обусловило необходимость издания нового Комментария и снабжения его современными научно-практическими материалами.

При разработке Комментария выдержана определенная преемственность, вытекающая из исторической предопределенности происхождения и развития уголовного права.

Уголовный кодекс традиционно включает в себя перечень оснований, условий установления и реализации уголовной ответственности, содержит исчерпывающий перечень общественно опасных деяний, признаваемых преступлениями, устанавливает виды наказаний и иных мер уголовно-правового характера за их совершение, а также регламентирует основания освобождения от уголовной ответственности, наказания и ряд других уголовно-правовых институтов.

В действующем УК достаточно полно воплощены гуманистические начала, последовательно реализован принцип приоритета общечеловеческих ценностей. Уголовный кодекс ориентирован на охрану от преступных посягательств жизни, здоровья, чести, достоинства, прав и свобод граждан, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя страны, на обеспечение мира и безопасности, а также на предупреждение преступлений.

В Общей части УК закреплены важнейшие принципы уголовного права, на основе которых обеспечивается решение провозглашенных в УК задач. Таковыми являются принципы законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости и гуманизма.

Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК под угрозой наказания. В то же время наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, т.е. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

В соответствующих главах Общей части УК регламентировано действие уголовного закона во времени и пространстве, дана классификация преступлений в зависимости от характера и степени их общественной опасности; установлены условия уголовной ответственности; раскрываются формы и виды вины; определены обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Значительное место в УК занимают разделы «Наказание» и «Освобождение от уголовной ответственности и наказания», дифференцирующие уголовную ответственность. При этом традиционно сохраняется повышенная ответственность за тяжкие и особо тяжкие преступления, за рецидив преступлений, организованную, насильственную преступность, преступления против несовершеннолетних. Вместе с тем предусмотрено и расширено применение иных, более мягких мер воздействия к лицам, не нуждающимся в изоляции от общества, включая обязательные, исправительные и принудительные работы.

В качестве самостоятельных в УК представлены разделы, посвященные особенностям уголовной ответственности несовершеннолетних, а также регламентации иных мер уголовно-правового характера, к которым отнесены принудительные меры медицинского характера и конфискация имущества.

В УК также получило развитие конституционное положение о приоритете правил международного договора. В ряде конкретных статей воспроизведены нормы ратифицированных Российской Федерацией актов международного права.

Гуманистическая направленность УК проявляется и в том, что Особенная часть УК начинается разделом «Преступления против личности», в котором содержатся нормы, устанавливающие ответственность за преступления против жизни, здоровья, свободы, чести и достоинства личности, за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, против конституционных прав и свобод человека и гражданина, преступления против семьи и несовершеннолетних. В том же аспекте следует рассматривать выделение в УК самостоятельного раздела «Преступления против мира и безопасности человечества».

Содержание УК отражает как интересы и потребности общества в сфере противодействия преступности, так и специфику современного этапа его развития, оно свидетельствует о реализации в российском законодательстве прогрессивных идей и принципов, соответствующих демократическим стандартам международного сообщества.

Сочетание новых социально-экономических условий страны, традиций российского уголовного права и развития уголовно-правовой доктрины, получившее законодательное закрепление в УК, обусловило наличие определенных трудностей в его практическом применении.

Динамизм развития социально-экономических отношений в стране, изменчивость отечественного законодательства в совокупности с традициями российского уголовного права и уголовно-правовой доктрины обусловили определенные трудности в практическом применении УК, связанные, в частности, с разновекторным развитием уголовного законодательства, что нашло свое отражение в подготовленном в 2012 г. проекте Концепции уголовно-правовой политики  $P\Phi^1$ .

В этой связи научно-практический комментарий к УК, подготовленный высокопрофессиональными судьями и известными учеными-юристами на основе анализа и обобщения возникающих при его применении вопросов судебной практики, приобретает особую значимость. Квалифицированное толкование закона на базе конституционных и международно-правовых принципов позволит глубже уяснить сущность уголовно-правовых норм и поможет в их правильном применении на практике.

 $<sup>^1</sup>$  Проект Концепции уголовно-правовой политики Российской Федерации опубликован Общественной палатой РФ // URL: http://www.oprf.ru/press/news/2012/newsitem/17888 (дата обращения 01.11.2012).

При подготовке настоящего Комментария учтены правовые позиции Конституционного Суда  $P\Phi$ , взаимосвязи и специфика уголовно-правового, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного регулирования, использованы практикообразующие постановления Пленума ВС  $P\Phi$  по вопросам применения уголовного закона, решения Президиума ВС  $P\Phi$ , Судебной коллегии по уголовным делам ВС  $P\Phi$  по конкретным делам, иные материалы опубликованной судебной практики.

Новый современный Комментарий может быть полезным для всех правоприменителей в сфере уголовной юстиции, он привлечет внимание судей, работников следственных органов и прокуратуры, представителей других юридических профессий, ученых, преподавателей, аспирантов и студентов юридических вузов и факультетов, обеспечит презумпцию знания закона.

M-ny.

В. М. Лебедев — Председатель Верховного Суда РФ, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор

### ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

### 1. Нормативные правовые акты $^1$

**Конституция** — Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ и № 7-ФКЗ)

- **АПК** Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ (в ред. от 02.07.2013)
- **БК** Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.1998 № 145–ФЗ (в ред. от 23.07.2013)
- **ВзК** Воздушный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 19.03.1997 № 60–ФЗ (в ред. от 02.07.2013)
- ${\bf BK}$  Водный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 03.06.2006 № 74-ФЗ (в ред. от 02.07.2013)
- **ГК** Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 23.07.2013); часть вторая: Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 23.07.2013); часть третья: Федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ (в ред. от 23.07.2013); часть четвертая: Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ (в ред. от 23.07.2013)
- $\Gamma\Pi K$  Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 02.07.2013)
- **ГрК** Градостроительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2004 № 190-ФЗ (в ред. от 23.07.2013)
  - 3K Земельный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 25.10.2001 № 136-ФЗ (в ред. от 23.07.2013)
- **КоАП** Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-Ф3 (в ред. от 23.07.2013)
- ${f JK}$  Лесной кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 04.12.2006 № 200-ФЗ (в ред. от 28.07.2012)
- ${
  m HK}$  Налоговый кодекс Российской Федерации: часть первая: Федеральный закон от 31.07.1998 № 146-ФЗ (в ред. от
- 23.07.2013); часть вторая: Федеральный закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ (в ред. от 23.07.2013)
- ${f CK}$  Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 02.07.2013)
- **ТК ТС** Таможенный кодекс таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17 (в ред. от 16.04.2010))
- **ТрК** Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 23.07.2013)

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> С полными текстами упомянутых в данном Комментарии законодательных актов, актов Президента РФ, Правительства РФ в действующей редакции можно ознакомиться на Официальном интернет-портале правовой информации (http://www.pravo.gov.ru), а также обратившись к справочно-правовым системам «Гарант», «КонсультантПлюс» и др.

**УИК** — Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 08.01.1994 № 1-ФЗ (в ред. от 23.07.2013)

**УК** — Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 23.07.2013)

**УК РСФСР** — Уголовный кодекс РСФСР от 27.10.1960; утратил силу с 1 января 1997 г.

**УПК** — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 23.07.2013)

УПК РСФСР — Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27.10.1960 (в ред. от 26.11.2002); утратил силу с 1 января 2003 г.

Закон о воинской обязанности — Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (в ред. от 02.07.2013)

Закон о Государственной границе — Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» (в ред. от 07.06.2013)

**Закон о животном мире** — Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» (в ред. от 07.05.2013)

Закон о континентальном шельфе — Федеральный закон от 30.11.1995 № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» (в ред. от 04.03.2013)

**Закон о полиции** — Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 02.07.2013)

Закон о санитарно-эпидемиологическом благополучии — Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (в ред. от 23.07.2013)

**Закон об оружии** — Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» (в ред. от 02.07.2013)

Закон об охране окружающей среды — Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (в ред. от 23.07.2013)

Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ — Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (в ред. от 07.12.2011)

Федеральный закон от 21.07.2004 № 73-ФЗ — Федеральный закон от 21.07.2004 № 73-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»

Федеральный закон от 04.05.2011 № 97-ФЗ — Федеральный закон от 04.05.2011 № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции»

Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ — Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 30.12.2012)

Федеральный закон от 29.02.2012 № 14-ФЗ — Федеральный закон от 29.02.2012 № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних»

Федеральный закон от 01.03.2012 № 18-ФЗ — Федеральный закон от 01.03.2012 № 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

постановление Пленума ВС РФ от 04.05.1990 № 3 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.05.1990 № 3 «О судебной практике по делам о вымогательстве» (в ред. от 25.10.1996) // Сб. постановлений Верховного Суда РФ. 1961—1996. М. : Юр. лит., 1997; БВС РФ. 1997. № 11

постановление Пленума ВС РФ от 23.04.1991 № 1 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.1991 № 1 «О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ» (в ред. от 06.02.2007) // Сб. постановлений Пленума Верховного Суда РФ. 1961—1993. М. : Юр. лит. 1994; БВС РФ. 1997. № 1; 2007. № 5

постановление Пленума ВС РФ от 28.04.1994 № 2 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг» (в ред. от 06.02.2007) // БВС РФ. 2001. № 6; 2007. № 5

постановление Пленума ВС РФ от 31.10.1995 № 8 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» (в ред. от 16.04.2013) // БВС РФ. 1996. № 1; 2007. № 5; РГ. 2013. № 89

постановление Пленума ВС РФ от 17.01.1997 № 1 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» // БВС РФ. 1997. № 3

постановление Пленума ВС РФ от 27.01.1999 № 1 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (в ред. от 03.12.2009) // БВС РФ. 1999. № 3; 2007. № 5; РГ. 2008. № 76; 2009. № 239

постановление Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» (в ред. от 22.05.2012) // БВС РФ. 2000. № 4; 2007. № 5; 2011. № 2; 2012. № 7

постановление Пленума ВС РФ от 12.11.2001 № 14 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.11.2001 № 14 «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» // БВС РФ. 2002. № 1

постановление Пленума ВС РФ от 12.03.2002 № 5 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» (в ред. от 05.02.2013) // БВС РФ. 2002. № 5; 2007. № 5

постановление Пленума ВС РФ от 05.06.2002 № 14 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» (в ред. от 18.10.2012) // БВС РФ. 2002. № 8; 2007. № 5; РГ. 2012. № 251

постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2002 № 29 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (в ред. от 23.12.2010) // БВС РФ. 2003. № 2; 2007. № 5; 2011. № 2

постановление Пленума ВС РФ от 10.10.2003 № 5 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» (в ред. от 05.03.2013) // БВС РФ. 2003. № 12

постановление Пленума ВС РФ от 15.06.2004 № 11 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» (в ред. от 14.06.2013) // БВС РФ. 2004. № 8; РГ. 2013. № 133

постановление Пленума ВС РФ от 18.11.2004 № 23 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» (в ред. от 23.12.2010) // БВС РФ. 2005. № 1; 2011. № 2

постановление Пленума ВС РФ от 24.02.2005 № 3 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // БВС РФ. 2005. № 4

постановление Пленума ВС РФ от 22.11.2005 № 23 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 № 23 «О применении судами норм Уголовнопроцессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // БВС РФ. 2006. № 1

постановление Пленума ВС РФ от 20.04.2006 № 8 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // БВС РФ. 2006. № 6

постановление Пленума ВС РФ от 15.06.2006 № 14 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (в ред. от 23.12.2010) // БВС РФ. 2006. № 8; 2011. № 2

постановление Пленума ВС РФ от 05.12.2006 № 60 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» (в ред. от 05.06.2012) // БВС РФ. 2007. № 2; 2010. № 4; 2011. № 2; 2012. № 4, 8

постановление Пленума ВС РФ от 28.12.2006 № 64 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления» // РГ. 2006. № 297

постановление Пленума ВС РФ от 11.01.2007 № 2 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (в ред. от 02.04.2013) // БВС РФ. 2007. № 4; РГ. 2008. № 76; 2009. № 211; 2013. № 74

постановление Пленума ВС РФ от 26.04.2007 № 14 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // РГ. 2007. № 95

постановление Пленума ВС РФ от 15.11.2007 № 45 — постановление Пленума верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // БВС РФ. 2008. № 1

постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2007 № 51 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // БВС РФ. 2008. № 2

постановление Пленума ВС РФ от 03.04.2008 № 3 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» (в ред. от 23.12.2010) // РГ. 2008. № 76; БВС РФ. 2011. № 2

постановление Пленума ВС РФ от 09.12.2008 № 25 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения, эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» (в ред. от 23.12.2010) // РГ. 2008. № 265; БВС РФ. 2011. № 2

**постановление Пленума ВС РФ от 21.04.2009 № 8** — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочно-

го освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» (в ред. от 09.02.2012) // РГ. 2009.  $\mathbb N$  75; БВС РФ. 2011.  $\mathbb N$  2; 2012.  $\mathbb N$  4

постановление Пленума ВС РФ от 16.10.2009 № 19 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // РГ. 2009. № 207

постановление Пленума ВС РФ от 29.10.2009 № 20 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» (в ред. от 23.12.2010) // РГ. 2009. № 211; БВС РФ. 2011. № 2

постановление Пленума ВС РФ от 10.06.2010 № 12 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)» // РГ. 2010. № 130

постановление Пленума ВС РФ от 23.11.2010 № 26 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 № 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ)» // РГ. 2010. № 271

постановление Пленума ВС РФ от 01.02.2011 № 1 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (в ред. от 02.04.2013) // БВС РФ. 2011. № 4; 2012. № 4; РГ. 2013. № 74

постановление Пленума ВС РФ от 07.04.2011 № 6 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // РГ. 2011. № 84

постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2011 № 11 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // РГ. 2011. № 142

постановление Пленума ВС РФ от 20.12.2011 № 21 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» (в ред. от 09.02.2012) // РГ. 2011. № 296; 2012. № 35

постановление Пленума ВС РФ от 09.02.2012 № 1 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // РГ. 2012. № 35

постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 16 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // РГ. 2012. № 156

постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2012 № 19 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // РГ. 2012. № 227

постановление Пленума ВС РФ от 18.10.2012 № 21 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // РГ. 2012. № 251

постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2013 № 19 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // РГ. 2013. № 145

постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2013 № 21 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и протоколов к ней» // РГ. 2013. № 145

постановление Пленума ВС РФ от 09.07.2013 № 24 — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // РГ. 2013 № 154

постановление 23-го Пленума ВС СССР от 04.03.1929 — постановление 23-го Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжающимся преступлениям» (в ред. от 14.03.1963) // Сб. постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М. : Спарк, 1995. С. 5-6

постановление Пленума ВС СССР от 30.03.1973 № 7 — постановление Пленума Верховного Суда СССР от 30.03.1973 № 7 «О квалификации нарушений правил вождения или эксплуатации машин военнослужащими и иными лицами, несущими уголовную ответственности по Закону об уголовной ответственности за воинские преступления» // Сб. постановлений Пленума ВС СССР. 1924—1977. М., 1977. Ч. 2. С. 322

### 2. Официальные издания

**БВС (СССР, РСФСР, РФ)** — Бюллетень Верховного Суда (СССР, РСФСР, РФ)

**БМД** — Бюллетень международных договоров

 ${f BHA}-{f B}$ ноллетень нормативных актов министерств и ведомств РФ; Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти

**Ведомости (СССР, РСФСР, РФ)** — Ведомости Верховного Совета (СССР, РСФСР); Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета (РСФСР, РФ)

ВКС РФ — Вестник Конституционного Суда Российской Федерации

**РВ** — «Российские вести»

**РГ** — «Российская газета»

 ${f CAIIII}$   ${f P}{f \Phi}$  — Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации

СЗ РФ — Собрание законодательства Российской Федерации

СП СССР — Собрание постановлений Правительства СССР

### 3. Органы власти

**ВС (СССР, РСФСР, РФ)** — Верховный Суд (СССР, РСФСР, РФ)

 $\Gamma$ енпрокуратура  $P\Phi$  —  $\Gamma$ енеральная прокуратура Российской  $\Phi$ едерации

**Госгортехнадзор России** — Федеральный горный и промышленный надзор России

**Госкомстат России** — Государственный комитет Российской Федерации по статистике

**Госстандарт России** — Государственный комитет Российской Федерации по стандартизации и метрологии

**Госстрой России** — Государственный комитет Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу

 $\mathbf{KC}\ \mathbf{P}\mathbf{\Phi}$  — Конституционный Суд Российской  $\mathbf{\Phi}$ едерации

МВД России — Министерство внутренних дел Российской Федерации

**МИД России** — Министерство иностранных дел Российской Федерации

Минздрав России — Министерство здравоохранения Российской Федерации

**Минздравсопразвития России** — Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации

Минкультуры России — Министерство культуры Российской Федерации

**Минпромторг России** — Министерство промышленности и торговли Российской Федерации

**Минспорттуризм России** — Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации

Минстрой России — Министерство строительства России

**Минтопэнерго России** — Министерство топлива и энергетики Российской Федерации

Минтранс России — Министерство транспорта Российской Федерации

Минфин России — Министерство финансов Российской Федерации

Минюст России — Министерство юстиции Российской Федерации

**МПС России** — Министерство путей сообщения Российской Федерации

**МЧС России** — Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

Росархив — Федеральное архивное агентство

**Роскомдрагмет** — Комитет Российской Федерации по драгоценным металлам и драгоценным камням

Рособрнадзор — Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Роспотребнадзор — Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека

**Росреестр** — Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии

Росрыболовство — Федеральное агентство по рыболовству

**Россвязьохранкультура** — Федеральная служба по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия

ФАС России — Федеральная антимонопольная служба

ФКЦБ России — Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг

 $oldsymbol{\Phi}\mathbf{MC}$  России —  $oldsymbol{\Phi}$ едеральная миграционная служба

**ФНС России** — Федеральная налоговая служба

**ФСБ России** — Федеральная служба безопасности Российской Федерации

**ФСО России** — Федеральная служба охраны Российской Федерации

ФСФР России — Федеральная служба по финансовым рынкам

ФТС России — Федеральная таможенная служба

### 4. Прочие сокращения

**абз.** — абзац (-ы)

ВИЧ — вирус иммунодефицита человека

 $\Gamma$ AC «Выборы» —  $\Gamma$ осударственная автоматизированная система Российской Федерации «Выборы»

**гл.** — глава (-ы)

ЕврАзЭС — Евразийское экономическое сообщество

коммент. — комментарий

 $\mathbf{HB\Phi}$  — незаконное вооруженное формирование

ОДКБ — Организация Договора о коллективной безопасности

00Н — Организация Объединенных Наций

п. — пункт (-ы)

**подп.** — подпункт (-ы)

 $\mathbf{\Pi}\mathbf{M}\mathbf{B}\mathbf{B}$  — принудительные меры воспитательного воздействия

**ПММХ** — принудительные меры медицинского характера

примеч. — примечание (-я)

**разд.** — раздел (-ы)

**ред.** — редакция

**РСФСР** — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

**РФ** — Российская Федерация

СМИ — средства массовой информации

СНГ — Содружество Независимых Государств

СССР — Союз Советских Социалистических Республик

**ст.** — статья (-и)

ЦБ РФ, Банк России — Центральный банк Российской Федерации

**ч.** — часть (-и)

**ШОС** — Шанхайская организация сотрудничества

ЭВМ — электронные вычислительные машины

**ЮНЕСКО** — Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

### УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС Российской Фелерации

### Федеральный закон от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ

Принят Государственной Думой 24 мая 1996 года Одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года

(в ред. Федеральных законов от 27.05.1998 № 77-ФЗ, от 25.06.1998 № 92-ФЗ, om 09.02.1999 №  $24-\Phi 3$ , om 09.02.1999 №  $26-\Phi 3$ , om 15.03.1999 №  $48-\Phi 3$ , om  $18.03.1999 \ \% \ 50-\Phi 3$ , om  $09.07.1999 \ \% \ 156-\Phi 3$ , om  $09.07.1999 \ \% \ 157-\Phi 3$ , om  $09.07.1999 \ \text{M} \ 158-\Phi 3$ , om  $09.03.2001 \ \text{M} \ 25-\Phi 3$ , om  $20.03.2001 \ \text{M} \ 26-\Phi 3$ , om 19.06.2001 № 83-Ф3, om 19.06.2001 № 84-Ф3, om 07.08.2001 № 121-Ф3, om 17.11.2001 № 144-Ф3, om 17.11.2001 № 145-Ф3, om 29.12.2001 № 192-Ф3, om 04.03.2002 №  $23-\Phi3$ , om 14.03.2002 №  $29-\Phi3$ , om 07.05.2002 №  $48-\Phi3$ , om 07.05.2002 № 50-Ф3, om 25.06.2002 № 72-Ф3, om 24.07.2002 № 103-Ф3, om 25.07.2002 № 112-Ф3. om 31.10.2002 № 133-Ф3. om 11.03.2003 № 30-Ф3. om 08.04.2003 № 45- $\Phi$ 3, om 04.07.2003 № 94- $\Phi$ 3, om 04.07.2003 № 98- $\Phi$ 3, om 07.07.2003 № 111-Ф3, om 08.12.2003 № 162-Ф3, om 08.12.2003 № 169-Ф3. om 21.07.2004 № 73- $\Phi$ 3, om 21.07.2004 № 74- $\Phi$ 3, om 26.07.2004 № 78- $\Phi$ 3, om  $28.12.2004 \, \text{M}$   $175-\Phi 3$ , om  $28.12.2004 \, \text{M}$   $187-\Phi 3$ , om  $21.07.2005 \, \text{M}$   $93-\Phi 3$ , om 19.12.2005 №  $161-\Phi 3$ , om 05.01.2006 №  $11-\Phi 3$ , om 27.07.2006 №  $153-\Phi 3$ , om  $04.12.2006 \ \% \ 201-\Phi 3$ , om  $30.12.2006 \ \% \ 283-\Phi 3$ , om  $09.04.2007 \ \% \ 42-\Phi 3$ . om  $09.04.2007 \, \text{M} \, 46-\Phi 3$ , om  $10.05.2007 \, \text{M} \, 70-\Phi 3$ , om  $24.07.2007 \, \text{M} \, 203-\Phi 3$ . om 24.07.2007 № 211-Ф3, om 24.07.2007 № 214-Ф3, om 04.11.2007 № 252-Ф3, om 01.12.2007 № 318-ФЗ, om 06.12.2007 № 333-ФЗ, om 06.12.2007 № 335-ФЗ. om 14.02.2008 №  $11-\Phi3$ , om 08.04.2008 №  $43-\Phi3$ , om 13.05.2008 №  $66-\Phi3$ , om  $22.07.2008 \, \text{M} \, 145 - \Phi 3$ , om  $25.11.2008 \, \text{M} \, 218 - \Phi 3$ , om  $22.12.2008 \, \text{M} \, 272 - \Phi 3$ , om  $25.12.2008 \ \text{M} \ 280-\Phi 3$ , om  $30.12.2008 \ \text{M} \ 321-\Phi 3$ , om  $13.02.2009 \ \text{M} \ 20-\Phi 3$ , om 28.04.2009 № 66-Ф3, om 03.06.2009 № 106-Ф3, om 29.06.2009 № 141-Ф3, om 24.07.2009 № 209-Φ3, om 27.07.2009 № 215-Φ3, om 29.07.2009 № 216-Φ3, om  $30.10.2009 \, \text{M} \, 241-\Phi 3$ , om  $03.11.2009 \, \text{M} \, 245-\Phi 3$ , om  $09.11.2009 \, \text{M} \, 247-\Phi 3$ , om 17.12.2009 № 324-Ф3, om 27.12.2009 № 377-Ф3, om 29.12.2009 № 383-Ф3, om 21.02.2010 № 16- $\Phi$ 3, om 29.03.2010 № 33- $\Phi$ 3, om 05.04.2010 № 48- $\Phi$ 3, om 07.04.2010 №  $60-\Phi3$ , om 06.05.2010 №  $81-\Phi3$ , om 19.05.2010 №  $87-\Phi3$ , om 19.05.2010 № 92-ФЗ, om 17.06.2010 № 120-ФЗ, om 01.07.2010 № 147-ФЗ, om 22.07.2010 № 155- $\Phi$ 3, om 27.07.2010 № 195- $\Phi$ 3, om 27.07.2010 № 197- $\Phi$ 3, om  $27.07.2010 \, \text{M} \, 224-\Phi 3$ , om  $04.10.2010 \, \text{M} \, 263-\Phi 3$ , om  $04.10.2010 \, \text{M} \, 270-\Phi 3$ , om  $29.11.2010 \, \text{M} \, 316 - \Phi 3$ , om  $09.12.2010 \, \text{M} \, 352 - \Phi 3$ , om  $23.12.2010 \, \text{M} \, 382 - \Phi 3$ , om  $23.12.2010 \, \text{M} \, 388-\Phi 3$ , om  $28.12.2010 \, \text{M} \, 398-\Phi 3$ , om  $28.12.2010 \, \text{M} \, 427-\Phi 3$ , om  $29.12.2010 \ \text{M} \ 442-\Phi 3$ , om  $07.03.2011 \ \text{M} \ 26-\Phi 3$ , om  $06.04.2011 \ \text{M} \ 66-\Phi 3$ , om 04.05.2011 № 97-ФЗ, om 11.07.2011 № 200-ФЗ, om 20.07.2011 № 250-ФЗ, om 21.07.2011 № 253- $\Phi$ 3, om 21.07.2011 № 257- $\Phi$ 3, om 07.11.2011 № 304- $\Phi$ 3, om 21.11.2011 № 329-Ф3, om 06.12.2011 № 401-Ф3, om 07.12.2011 № 419-Ф3, om  $07.12.2011 \ \text{M} \ 420-\Phi 3$ , om  $29.02.2012 \ \text{M} \ 14-\Phi 3$ , om  $01.03.2012 \ \text{M} \ 18-\Phi 3$ , om 05.06.2012 № 54-Φ3, om 10.07.2012 № 106-Φ3, om 10.07.2012 № 107-Φ3, om  $20.07.2012 \, \text{M} \, 121$ - $\Phi 3$ , om  $28.07.2012 \, \text{M} \, 141$ - $\Phi 3$ , om  $16.10.2012 \, \text{M} \, 172$ - $\Phi 3$ , om 12.11.2012 № 190- $\Phi$ 3, om 29.11.2012 № 207- $\Phi$ 3, om 03.12.2012 № 231- $\Phi$ 3, om 30.12.2012 № 306-Ф3, om 30.12.2012 № 308-Ф3, om 30.12.2012 № 312-Ф3, om 04.03.2013 № 23-Ф3, om 05.04.2013 № 59-Ф3, om 28.06.2013 № 134-Ф3, om 29.06.2013 № 136-ФЗ, om 02.07.2013 № 150-ФЗ, om 02.07.2013 № 185-ФЗ, om 02.07.2013 № 186-Ф3, om 23.07.2013 № 198-Ф3, om 23.07.2013 № 218-Ф3, om 23.07.2013 № 221- $\Phi$ 3, om 23.07.2013 № 245- $\Phi$ 3,

## ОБЩАЯ ЧАСТЬ

### РАЗДЕЛ І **УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН**

### Глава 1 ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### Статья 1. Уголовное законодательство Российской Федерации

- 1. Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из настоящего Кодекса. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс.
- 2. Настоящий Кодекс основывается на Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципах и нормах международного права.
- 1. Статья 71 Конституции уголовное законодательство относит к исключительной компетенции Российской Федерации. Субъекты РФ не вправе принимать нормативные правовые акты, устанавливающие уголовную ответственность или освобождающие от нее, в связи с чем, например, ВС РФ признан противоречащим федеральному законодательству принятый в одном из субъектов РФ закон о помиловании $^1$ .

Конкретизируя конституционную норму, определяющую источниковую базу уголовного законодательства, ч. 1 комментируемой статьи устанавливает его полную кодификацию, поэтому оно существует лишь в форме УК. Из ч. 1 рассматриваемой статьи следует, что возможно принятие и других законов, содержащих уголовно-правовые нормы, например, комплексных законов, определяющих положения различных отраслей права (в частности, законов об организованной преступности, о коррупции, об усилении ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних). Кроме того, уголовно-правовые нормы могут предусматриваться во Вводном законе о введении в действие УК, в постановлениях Государственной Думы об амнистии и о порядке применения амнистии. Однако последние источники не содержат самостоятельных норм о преступности и наказуемости деяний, не предполагают применение ответственности как основного метода уголовно-правового регулирования (см. коммент. к ст. 8), что корреспондирует с ч. 1 комментируемой статьи.

Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, должны включаться в УК и, следовательно, не подлежат самостоятельному применению. Такое нормативное предписание обусловлено необходимостью закрепления гарантий законности в сфере уголовного судопроизводства и исключения аналогии закона в части преступности и наказуемости общественно опасных деяний (см. коммент. к ст. 3, 8). В силу ст. 54, 71 Конституции, а также ст. 8, 19 УК уголовной ответственности лицо подлежит лишь за деяния, содержащие все признаки состава преступления, предусмотренного только федеральным уголовным законом — УК.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> БВС РФ. 2001. С. 15-16.

- 2. Исключением из правила о единстве уголовного закона является представленное в ч. 3 ст. 331 УК в период вступления России в Совет Европы, но не реализованное и не имеющее практических перспектив положение о том, что ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке, определяется законодательством РФ военного времени $^1$ .
- 3. В ч. 2 комментируемой статьи установлен приоритет конституционных норм над другими правовыми нормами. Часть 1 ст. 15 Конституции определяет ее высшую юридическую силу и прямое действие. Законы, включая УК, не должны противоречить Конституции<sup>2</sup>, в частности конституционным нормам, закрепляющим права и свободы граждан, обеспечивающиеся правосудием (ст. 18), равенство перед законом и судом (ст. 19); ограничение применения смертной казни (ст. 20); заключение под стражу только по решению суда (ст. 22); недопустимость повторного осуждения за одно преступление (ст. 50); правило об обратной силе закона (ст. 54) и др.

В соответствии с указанной нормой, а также разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума ВС РФ от 31.10.1995 № 8, суд, разрешая дело, применяет непосредственно нормы Конституции, в частности, в том случае, когда федеральный закон обнаруживает противоречие с положениями Конституции $^3$ .

Например, по делу M., отказавшегося от несения обязанностей военной службы по религиозным убеждениям, Президиум ВС РФ признал отсутствие в его действиях состава уклонения от военной службы, поскольку действовавшее в то время законодательство, лежавшее в основе соответствующей бланкетной уголовно-правовой нормы (в частности, не предусматривавшей альтернативной гражданской службы), не соответствовало положениям ст. 28 и ч. 3 ст. 59 Конституции $^4$ .

При установлении неопределенности в вопросе о том, соответствует ли Конституции примененный или подлежащий применению по конкретному делу закон, суд, исходя из положений ч. 4 ст. 125 Конституции, вправе в любой стадии рассмотрения дела обратиться в КС РФ с запросом о конституционности этого закона путем вынесения мотивированного определения (постановления). В связи с таким обращением производство по делу или исполнение принятого решения приостанавливается до разрешения запроса КС РФ, о чем специально указывается в определении (постановлении) суда.

4. Признание КС РФ закона, примененного судом в уголовном деле, не соответствующим Конституции, является новым обстоятельством (не известным на момент вынесения судебного решения, устраняющим преступность и наказуемость деяния), влекущим возобновление производства по уголовному делу (п. 1 ч. 4 ст. 413 УПК). Так, Президиум ВС РФ приговор суда и определение кассационной инстанции по делу О., осужденного по ч. 1 ст. 198 УК, отменил и дело в его отношении прекратил в связи с отсутствием состава преступления. При этом Президиум ВС РФ сослался на Постановление КС РФ от 19.06.2003 № 11-П «По делу о проверке конституционности положений федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации, регулирующих налогообложение субъектов малого предпринимательства —

 $<sup>^1</sup>$  См. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ «О военном положении» (в ред. от 28.12.2010) ; Федеральный закон от 26.02.1997 № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» (в ред. от 05.04.2013).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> БВС РФ. 1993. № 8. С. 7.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> БВС РФ. 1996. № 1.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> БВС РФ. 1996. № 10. С. 7—8.

индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, учета и отчетности, в связи с жалобами ряда граждан»<sup>1</sup>, признавшего не соответствующей Конституции статьи указанного Федерального закона, не освобождавшие индивидуальных предпринимателей, применявших упрощенную систему налогообложения, учета и отчетности, от уплаты налога на добавленную стоимость и налога с продаж. В связи с этим применение судом закона, не соответствующего Конституции, признано новым обстоятельством, влекущим возобновление производства по делу и отмену предыдущих судебных решений<sup>2</sup>.

Изложенные положения свидетельствуют об особой природе решений КС РФ, содержащих обязательные для правоприменителя правовые позиции (в особенности, постановлений), позволяющих в доктрине относить их, как и положения Конституции, если не к источникам уголовного закона, то к источникам уголовного права.

5. Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Под общепризнанной нормой международного права следует понимать правило поведения, принимаемое и признаваемое международным сообществом государств в целом в качестве юридически обязательного, а под общепризнанными принципами международного права — основополагающие императивные нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо (см. постановление Пленума ВС РФ от 10.10.2003~  $\mathbb{N}_{2}$ ). Принципы и нормы международного права закреплены в международных пактах, конвенциях, иных документах (Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948~г.  $^{3}$ , Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966~г.  $^{4}$ , Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от  $^{4}$  ноября  $^{1950}$  г. и Протоколы к ней и др.  $^{5}$ ), а также в международных договорах РФ.

В силу п. 3 ст. 5 Федерального закона от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» положения официально опубликованных международных договоров РФ, не требующие издания внутригосударственных актов для применения, действуют в Российской Федерации непосредственно. В иных случаях наряду с международным договором РФ следует применять и соответствующий внутригосударственный правовой акт, принятый в целях осуществления положений международного договора 6. Данный вопрос разъяснен, в частности, в постановлении Пленума ВС РФ от 10.10.2003 № 5 и от 27.06.2013 № 21. Например, Единая конвенция о наркотических средствах от 30 марта 1961 г. (с изм. и доп. от 25 марта 1972 г.) 7, Международная конвенция о борьбе с захватом заложников от 17 декабря 1979 г. 8, Гаагская кон-

<sup>1</sup> СЗ РФ. 2003. № 26. Ст. 2695.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> БВС РФ. 2004. № 7. С. 13—14.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> РГ. 1995. 5 апр.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> БВС РФ. 1994. № 12.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> БМД. 2001. № 3.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> БВС РФ. 1996. № 1. С. 4.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> БМД. 2000. № 8. С. 15—50.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Сборник международных договоров СССР. Вып. XLIII. М., 1989. С. 99—105.

венция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов от 16 декабря 1970 г. и другие могут применяться лишь при их включении в УК. Положения указанных конвенций имплементированы, в частности, в гл. 24-26, 34 УК. Международно-правовые нормы, предусматривающие признаки составов конкретных преступлений, подлежат применению в Российской Федерации в тех случаях, когда статья УК прямо устанавливает необходимость обращения к международному договору РФ (например, ст.  $226^1$ ,  $258^1$ , 355 и 356 УК) $^2$ .

В постановлении Пленума ВС РФ от 27.06.2013 № 21 (п. 2) разъясняется, что, как следует из положений ст. 46 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколами к ней, ст. 1 Федерального закона от 30.03.1998 № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», правовые позиции Европейского Суда по правам человека, которые содержатся в окончательных постановлениях Европейского Суда, принятых в отношении Российской Федерации, являются обязательными для судов.

С целью эффективной защиты прав и свобод человека судами учитываются правовые позиции Европейского Суда, изложенные в ставших окончательными постановлениях, которые приняты в отношении других государств — участников Конвенции. При этом правовая позиция учитывается судом, если обстоятельства рассматриваемого им дела являются аналогичными обстоятельствам, ставшим предметом анализа и выводов Европейского Суда<sup>3</sup>.

В связи с этим судам при рассмотрении дел всегда следует обосновывать необходимость ограничения прав и свобод человека исходя из установленных фактических обстоятельств. Ограничение прав и свобод человека допускается лишь в том случае, если имеются относимые и достаточные основания для такого ограничения, а также если соблюдается баланс между законными интересами лица, права и свободы которого ограничиваются, и законными интересами иных лиц, государства, общества. Установленные судом обстоятельства, свидетельствующие о необходимости ограничения прав и свобод человека, подлежат отражению в судебных актах (п. 8 постановления Пленума ВС РФ от 27.06.2013 № 21).

### Статья 2. Задачи Уголовного кодекса Российской Федерации

- 1. Задачами настоящего Кодекса являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.
- 2. Для осуществления этих задач настоящий Кодекс устанавливает основание и принципы уголовной ответственности, определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXVII. М., 1974. С. 292—296.

 $<sup>^2</sup>$  См. об этом, например: Взаимодействие международного и сравнительного уголовного права / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, В. С. Комиссарова. М., 2009.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> С целью ознакомления с текстами постановлений на русском языке, принятых Европейским Судом как в отношении Российской Федерации, так и в отношении иных государств — участников Конвенции, рекомендовать судам использовать в том числе справочную систему «Международное право», разработанную ВС РФ и установленную в ведомственном контуре Государственной автоматизированной системы «Правосудие», а также поисковую систему Европейского Суда HUDOC: http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng

- 1. Уголовный кодекс определяет триаду стоящих перед ним задач: охранительную (охрана объектов, интересов, ценностей, защищаемых уголовным законом от преступных посягательств); обеспечительную (обеспечение мира и безопасности человечества); предупредительную (предупреждение преступлений). В последующих нормах УК эти задачи конкретизируются, в частности, в принципе гуманизма и в целях уголовного наказания (см. коммент. к ст. 7, 43).
- 2. Традиционная для законодательства любого государства охранительная задача в УК сформулирована посредством расстановки приоритетов уголовно-правовой охраны интересов личности, общества и государства, как это определено в Конституции (в частности, в ст. 2, 55, 56 и др.).

В качестве объектов такой охраны выступают: права и свободы человека и гражданина как высшие ценности (ст. 17-56 Конституции), осуществление которых не должно нарушать права и свободы других лиц; собственность во всех ее формах (ст. 8 Конституции); общественный порядок как совокупность отношений, обеспечивающих общественное спокойствие, соблюдение нравственности, нормальную работу транспортных и других социальных систем, предприятий, учреждений и организаций; физическая и нравственная неприкосновенность личности; общественная безопасность как состояние защищенности жизненно важных интересов общества от внутренних и внешних угроз<sup>1</sup>; окружающая среда (ст. 42 Конституции, Закон об охране окружающей среды); конституционный строй РФ, включающий определение формы государственной власти в Российской Федерации и ее источника, способов ее осуществления, разделения на законодательную, исполнительную и судебную; пределы действия суверенитета РФ, принципы федеративного устройства и др. (гл. 1 Конституции); мир и безопасность человечества (разд. XII УК о преступлениях против мира и безопасности человечества).

С учетом изложенного уголовное законодательство фактически решает определенные в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года<sup>2</sup> задачи по обеспечению безопасности личности, общества и государства, которые также частично представлены в формулировке принципа гуманизма (см. ст. 7) и которые заслуживают более полного общественно-политического отражения, например, в Концепции уголовно-правовой (уголовной) политики государства<sup>3</sup>.

3. Задача предупреждения преступлений включает два аспекта: частную превенцию, под которой понимается предупреждение новых преступлений лицами, ранее совершившими общественно опасные деяния (в том числе рецидив преступлений), что достигается путем применения к ним уголовного наказания либо мер воспитательного или медицинского характера; общую превенцию, т.е. предупреждение совершения преступления всеми гражданами и иными лицами, что реализуется не только путем определения, возложения и применения уголовно-правовых запретов, но и установлением норм, стимулирующих правомерное, в том числе посткриминальное, поведение (например, о необходимой обороне и крайней необходимости, о специальных видах освобождения от ответственности, в частности, при добровольных актах сдачи оружия (примеч. к ст. 222 УК), освобождения заложника (примеч. к ст. 206 УК), уплаты налоговых штрафов (ст. 198—199<sup>1</sup> УК) и др.

Предупредительная задача предполагает и ее информационно-воспитательный аспект, в том числе с учетом принципа знания закона: незнание закона

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности».

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> См.: Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537.

 $<sup>^3</sup>$  Проект Концепции уголовно-правовой политики Российской Федерации опубликован Общественной палатой РФ // URL: http://www.oprf.ru/press/news/2012/newsitem/17888

не освобождает от ответственности. Воспитательная работа согласно УИК является одним из основных средств исправления осужденных (ст. 9 УИК).

4. Способы (методы) реализации уголовного законодательства раскрываются в ч. 2 комментируемой статьи, в соответствии с которой УК устанавливает основание и принципы уголовной ответственности (ст. 3-8), определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями (ст. 14), устанавливает виды наказаний (ст. 44) и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений (как предусмотренных специальным разд. VI УК, так и представленных в других нормах УК, например в ст. 90-92 и др.).

Уголовный закон, будучи по своей правовой природе крайним средством государственной реакции на факты правонарущающего поведения, распространяет свое действие лишь на те сферы общественных отношений, регулирование которых с помощью норм иной отраслевой принадлежности оказывается недостаточным. Федеральный законодатель в установленных Конституцией пределах уполномочен самостоятельно определять содержание положений уголовного закона, признаки составов преступлений, виды и размеры наказаний за их совершение. Принятие соответствующих законодательных решений должно осуществляться, в том числе, на основе закрепленных в Конституции принципов справедливости и соразмерности ответственности конституционно значимым целям при безусловном соблюдении гарантий личности в этой области публично-правовых отношений, а также с учетом общих положений УК о законности, вине, справедливости уголовной ответственности и ее основании, гуманизме (ст. 3, 5-8 УК). При этом само по себе неустановление федеральным законодательством уголовной ответственности за те или иные деяния не нарушает конституционные права граждан, в отношении которых эти деяния совершены, и не препятствует использованию ими в целях защиты своих прав и законных интересов иных правовых средств<sup>1</sup>. Уголовно-правовые отношения не могут быть доминирующими, подменять или заменять иных позитивных правоотношений, хотя и они выполняют не только охранительную, но также регулятивную, информационную и иные функции.

5. Подтверждением того, что уголовное законодательство реализуется в форме уголовно-правового отношения, является то, что комментируемая статья, как и большинство уголовно-правовых норм, адресовано, с одной стороны, лицам, способным нести уголовную ответственность (ст. 19 УК), с другой — применяющим уголовный закон уполномоченным государственным органам, включая суды общей юрисдикции. Процессуальные способы реализации уголовного законодательства и его задач также отнесены к ведению Российской Федерации, представлены, в частности, в УПК и соотносятся с нормами УК, как форма и содержание, исходя из специфики предметов их правового регулирования. При этом форма становится необходимой характеристикой законности применения материальных норм уголовного закона.

### Статья 3. Принцип законности

- 1. Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим Кодексом.
- 2. Применение уголовного закона по аналогии не допускается.
- 1. Задачи уголовного законодательства решаются на основе совокупности принципов (общих, межотраслевых, отраслевых), т.е. базовых начал, в соответ-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> См., например: Определение КС РФ от 29.05.2007 № 515-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Трехсвоякова Андрея Викторовича на нарушение его конституционных прав статьей 293 Уголовного кодекса Российской Федерации».

ствии с которыми строится как его система, так и в целом осуществляется уголовно-правовое регулирование. В УК сформулированы взаимосвязанные принципы законности (ст. 3), равенства граждан перед законом (ст. 4), вины (ст. 5), справедливости (ст. 6), гуманизма (ст. 7).

2. В силу ст. 15 Конституции органы государственной власти, местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию и законы. Согласно ч. 2 ст. 54 Конституции никто не может нести ответственность за деяние, которое на момент его совершения не признавалось правонарушением. Принцип законности, вытекающий из положений Всеобщей декларации прав человека 1948 г., Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., ратифицированной Российской Федерации в 1998 г., определяет, что никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в соответствии с законом. Пункт 1 ст. 7 Конвенции о защите прав человека и основных свобод гарантирует, что никто не может быть осужден за совершение какого-либо действия или бездействие, которые действовавшим в момент его совершения национальным или международным уголовным правом не рассматривались как преступление. Данный принцип активно используется Европейским судом по правам человека (см. п. 2 постановления Пленума ВС РФ от 27.06.2013 № 212), он зафиксирован и в Римском статуте Международного уголовного суда от 17 июля 1998 г.

Применительно к уголовно-правовым отношениям указанное правило реализуется в нескольких аспектах, в том числе представленных в комментируемой статье.

Во-первых, в необходимости учета известного из римского права постулата «нет преступления без указания о том в уголовном законе», который означает, что к ответственности может быть привлечено и подвергнуто наказанию, а также иным мерам уголовно-правового характера лишь лицо, совершившее запрещенное УК общественно опасное деяние, за которое законом же установлено наказание.

Во-вторых, содержание законности включает в себя неотвратимость установленной и возложенной на определенный круг субъектов ответственности: лицо подлежит ответственности с учетом законодательно определенных субъектных (как общих, так и специальных) признаков за каждое из совершенных им преступлений, в том числе за их множественность в виде совокупности и рецидива преступлений (см. ст. 17, 18 УК).

В-третьих, важный доктринальный и практический аспект законности состоит в том, что аналогия норм о преступлениях и наказаниях в российском законодательстве не допускается. Аналогией закона называется восполнение пробела в праве путем применения закона к случаям, прямо им не предусмотренным, но аналогичным тем, которые регулируются этим законом. Из этого следует, что закон необходимо понимать в точном соответствии с его текстом, а при необходимости применять его буквальное или ограничительное толкование, как это вытекает из положений ст. 49 Конституции о разрешении неустранимых сомнений в пользу обвиняемого.

Например, декриминализация действий, связанных с незаконным оборотом гражданского гладкоствольного оружия и боеприпасов к нему, предусмотренная ст.  $222 \ \mathrm{YK}$ , неприменима к ст.  $226 \ \mathrm{YK}^2$ . И наоборот, правоприменитель не вправе

 $<sup>^1</sup>$  См.: распоряжение Президента РФ от 08.09.2000 № 394-рп «О подписании Римского статута Международного уголовного суда» // СЗ РФ. 2000. № 37. Ст. 3710.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за четвертый квартал 2007 года, утвержден Президиумом ВС РФ от 27.02.2008 // БВС РФ. 2008. № 5.

признавать преступлением деяние, находящееся за рамками УК, в том числе путем применения наиболее близкой к совершенному деянию статьи УК. То же самое касается и вопросов наказуемости: наказания, не предусмотренные УК или отложенные федеральным законом (например, арест, принудительные работы), применению не подлежат.

Восполнение пробелов в УК является прерогативой законодателя. Принцип формальной определенности закона, предполагающий точность и ясность законодательных предписаний, будучи неотъемлемым элементом верховенства права, выступает как в законотворческой, так и в правоприменительной деятельности в качестве необходимой гарантии обеспечения эффективной защиты от произвольных преследования, осуждения и наказания. Уголовная ответственность может считаться законно установленной и отвечающей требованиям ст. 55 Конституции лишь при условии, что она адекватна общественной опасности преступления и что уголовный закон ясно и четко определяет признаки этого преступления, отграничивая его от иных противоправных и тем более от законных деяний. Так, нарушение принципа формальной определенности при конструировании и изложении ч. 1 ст. 188 УК повлекло ее неправомерное, расширительное истолкование и привело к нарушению таких общих принципов права, как справедливость, равенство и соразмерность, которым надлежит следовать при введении тех или иных ограничений прав и свобод человека и гражданина В итоге указанные предписания КС РФ повлекли декриминализацию товарной контрабанды, предусмотренную ч. 1 ст. 188 УК, что, однако, не исключает само по себе ответственности за смежный состав преступления — уклонение от уплаты таможенных платежей (ст. 194 УК).

Вместе с тем существование оценочных, альтернативных, бланкетных, отсылочных понятий, наличие противоречивых, коллизионных норм в уголовном законодательстве РФ обусловливают вынужденную, но объективную необходимость ограниченного применения аналогии как способа преодоления пробелов в уголовном законе и рассмотрения дела в разумные сроки, с учетом недопустимости аналогии норм о преступности и наказуемости, а также на основе принципа разрешения таким методом всех сомнений в пользу обвиняемого лица<sup>2</sup>. Так, невозможность назначения наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних за впервые совершенное преступление небольшой тяжести (ч. 6 ст. 88 УК) следует трактовать как запрет на его применение в любых других случаях, в том числе и при злостном уклонении от отбывания назначенного наказания (например, по основаниям, предусмотренным ч. 5 ст. 50 УК).

В этой связи судейское усмотрение, толкование закона, в том числе в соответствии со ст. 126 Конституции, дача разъяснений Пленумом ВС РФ по вопросам судебной практики являются одними из условий реализации норм как Общей, так и Особенной частей УК.

В-четвертых, принцип законности означает недопустимость объективного (см. коммент. к ст. 5) и двойного вменения (см. коммент. к ст. 6) и в этой части корреспондирует с положениями ст. 49 Конституции о вине и ст. 50 Конституции о том, что никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление. Принцип законности находит свое развитие в полной кодификации

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> См.: Постановление КС РФ от 27.05.2008 № 8-П «По делу о проверке конституционности положения части первой статьи 188 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки М. А. Асламазян» // СЗ РФ. 2008. № 24. Ст. 2892.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Видными мыслителями неоднократно отмечалось, что всякое право есть применение одинакового масштаба к неодинаковым людям; что закон всеобщ. Случай, который должен быть определен на основании закона, — единичен. Чтобы подвести единичное под всеобщее, требуется суждение. Суждение проблематично... (См.:  $Mapkc\ K$ .,  $Энгельc\ \Phi$ . Соч. Т. 1. С. 66-67; Соч. Т. 19. С. 129;  $Ленин\ B$ . M. Полн. собр. соч. Т. 33. С. 93 и др.).

уголовного законодательства, в определении основания уголовной ответственности (ст. 8 УК), в ст. 9-12 УК о территориальных, субъектных и временных пределах действия норм о преступности и наказуемости деяний (см. коммент. к ст. 9-12), а также в иных нормах УК и в корреспондирующих нормах УПК и УИК.

### Статья 4. Принцип равенства граждан перед законом

Лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

- 1. Статья 19 Конституции провозглашает всеобщее равенство перед законом и судом, закрепляет гарантии этого равенства со стороны государства, одним из проявлений которой является уголовно-правовая защита этого равенства. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.
- 2. В комментируемой статье принцип равенства наполняется специфическим уголовно-правовым содержанием: лица, совершившие преступления, независимо от указанных в ней характеристик (пол, раса, национальность и т.д.), равным образом подлежат уголовной ответственности. Уголовно-правовой принцип равенства не означает равных пределов и содержания их ответственности и наказания, в том числе исходя из взаимосвязанного принципа справедливости. Различие в этом может быть существенным и зависеть, например, от пола или возраста лица, его служебного положения.

Так, например, предусмотренное ч. 2 ст. 57 УК неприменение пожизненного лишения свободы к женщинам, лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора 65-летнего возраста, не исключает их уголовной ответственности, а, исходя из принципа гуманизма, обеспечивает ее дифференциацию. Данные ограничения не влияют на назначение другим категориям лиц, совершивших преступления, наказания, соответствующего характеру и степени общественной опасности содеянного, обстоятельствам его совершения и личности виновного, не ущемляют их прав и потому не являются дискриминационными 1.

Некоторые исключения из правила о равенстве всех перед законом и судом предусмотрены непосредственно в Конституции (ст. 91, 98, ч. 2 ст. 122) и касаются, например, неприкосновенности Президента РФ, членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, судей, в отношении которых установлен особый порядок привлечения к ответственности, призванный служить публичным интересам. Неприкосновенность указанных лиц не носит абсолютного характера и не означает освобождения от ответственности за преступления. Постановка вопроса о возбуждении уголовного дела в их отношении возможна при соблюдении определенной процедуры, установленной законом (УПК).

Изъятием из принципа равенства также являются положения ч. 4 ст. 11 УК об особом международно-правовом порядке решения вопроса об ответственно-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> См.: Определение КС РФ от 21.10.2008 № 638-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Горлова Игоря Евгеньевича на нарушение его конституционных прав статьей 57 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также его ходатайства о разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П».

сти дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом (неприкосновенностью), в случае совершения ими преступления на территории  $P\Phi$ .

### Статья 5. Принцип вины

- 1. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина.
- 2. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.
- 1. Конституционной основой принципа вины является ст. 49 Конституции, закрепляющая презумпцию невиновности, согласно которой каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого (см. об этом также ст. 14 УПК).

Сущность этого принципа заключается в том, что никто не может нести уголовную ответственность, если не установлена ни одна из исчерпывающе определенных законом форм вины в отношении конкретного деяния и наступивших последствий. Вина как психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и к его общественно опасным последствиям может проявляться лишь в умысле или неосторожности (см. ст. 24-26 УК) и только в этих двух формах является обязательным признаком каждого состава преступления. Кроме того, некоторое ограниченное число содержащихся в УК составов преступлений характеризуется двумя формами вины (см. ст. 27 УК).

Наряду с мотивом, целью, а также некоторыми включенными в УК эмоциональными состояниями (аффект и т.п.), вина образует субъективную сторону преступления и его состава, без которой не может быть преступления (ст. 14) и, следовательно, уголовной ответственности (ст. 8). Поэтому вина служит одним из оснований формирования законодательным путем составов преступлений. Они могут быть сконструированы таким образом, что состав преступления будет иметь место только при умышленной или только при неосторожной формах вины. Некоторые преступления могут совершаться как умышленно, так и по неосторожности. При этом если в конкретном деянии отсутствует требуемая законодателем форма вины, то нет оснований говорить о составе преступления. Так, ст. 115 УК установлена ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью. То же деяние, совершенное по неосторожности, не образует состава преступления.

2. Будучи определенной посредством указания на ее формы и виды, вина приобретает нормативно-императивное содержание. Так, например, из смысла ст. 291 УК во взаимосвязи со ст. 5, ч. 2 ст. 24 и ст. 290 УК следует, что уголовный закон предполагает возможность квалификации деяния как дачи взятки лишь при установлении в действиях лица прямого умысла и личной заинтересованности в совершении взяткополучателем определенных действий (бездействия). Оценка правильности применения этих норм является прерогативой судов общей юрисдикции<sup>1</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> См.: Определение КС РФ от 10.10.2002 № 328-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Хаймина Валерия Сергеевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 291 Уголовного кодекса Российской Федерации».