

«Я», играют важную роль и определяют действенность помощи студенту. Помощь может быть оказана, когда актуальная проблема переформулирована в личностную задачу. Предмет взаимодействия – внутренний мир студента, цель – нахождение альтернативных действий, переживаний, мыслей. Ситуация общения студента с психологом-консультантом включает такие составляющие: личность студента и его переживания, личность психолога – консультанта и его функциональные характеристики, взаимоотношения между студентом и психологом. Эти составляющие являются универсальными для всех подходов к консультированию.

Результативность психологической помощи характеризуют следующие факторы: снижение эмоциональной напряженности, расширение репертуара когнитивных схем, изменение поведения за счет нового эмоционального опыта, полученного в процессе консультирования, осознанное и осознанное отношение студента к новым формам поведения.

Список литературы:

1. Асмолов А.Г. Психология личности. М.: Смысл, 2001.- С.319-325.
2. Гингер С. Гештальт: искусство контакта. М.: ПЕР СЭ, 2002.-С.320.
3. Семенова Н.Д. Этические основы психотерапии. М.: Когито-Центр, 2000.-с 379.

Использование интернет-технологий для мотивации проведения студентами самостоятельных исследований

Петрова Е.Ю.

Национальный исследовательский университет
Высшая школа экономики, Россия, г. Москва

Образование сегодня сильно отличается от образования прошлого. Ранее в центре внимания находился преподаватель. Целью было передать знания. Сейчас образование ориентировано на студента и его интересы и потребности. Преподаватель должен не просто сообщить информацию, а вовлечь студентов в процесс приобретения знаний, смотивировать их занять активную позицию. Что могло бы привлечь студента? Автономность, новизна и вызов. В данной статье представлено описание нескольких способов презентации самостоятельного исследования студентов с использованием интернет-технологий. Каждый из них подходит под эти три параметра.

Нынешнее поколение с самого рождения окружены компьютерами, видеоиграми, КПК, MP3 проигрывателями, мобильными телефонами и

другими игрушками цифровой эры. Средний студент тратит примерно 5 000 часов на чтение книг, 10 000 часов на видеоигры и 20 000 часов на просмотр телевизора. Компьютерные игры, электронная почта, интернет и мобильные телефоны стали неотъемлемой частью жизни современного студента. Нынешнее поколение называют «жителями цифровой эры» (digital natives), так как «они свободно говорят на цифровом языке компьютеров, видеоигр и интернета» [Prensky, 2001]. В связи с этим игнорирование электронного пространства и возможностей, которые оно может предоставить, говорит не в пользу преподавателя.

Два подхода к оцениванию исследования

Исследование может быть краткосрочным или долгосрочным. В первом случае студент поставлен в жесткие рамки по времени, и анализ проблемы носит фрагментарный характер. Во втором случае студент проводит фундаментальное исследование в пределах большого отрезка времени. В любом случае в качестве финального продукта студент представляет письменную работу: эссе, реферат, курсовую или дипломную работу, однако этот «конечный продукт» редко выходит за пределы кабинета преподавателя, который является его единственным читателем и оценщиком.

Студенты подходят к написанию отчетной работы с большей серьезностью и заинтересованностью, если результат будет оцениваться не только преподавателем. Возможность поделиться своими мыслями с однокурсниками и получить от них обратную связь создает дополнительный стимул и мотивирует студентов выполнять свою работу лучше и творчески.

Результат исследования может быть представлен как письменно, так и устно.

Первый пример: онлайн дискуссия

Помимо традиционных путей презентации материала, которые были упомянуты раньше, примером письменного оформления краткосрочного исследования является организация онлайн дискуссии. Для иллюстрации приводится описание онлайн форума «Global Modules», созданного в Champlain College, штат Вермонт, США. Обращение преподавателей к этому проекту может быть объяснено желанием обсудить выбранную тему более подробно и невозможностью уделить ей больше внимания во время аудиторных занятий. Единственным выходом в данной ситуации является вынесение обсуждения во внеаудиторное время.

Тема, материал и вопросы по ней подбираются преподавателем иностранного вуза. Проект обычно длится четыре недели. На первой неделе студенты знакомятся друг с другом, а также обмениваются

своим видением другой культуры. На второй неделе они приступают к обсуждению темы, отвечая на поставленные вопросы после прочтения предложенного текста или просмотра подобранного видеоматериала. На третьей неделе дискуссия продолжается: студенты переходят к обсуждению более частных вопросов, связанных с указанной темой. На четвертой неделе подводятся итоги: какие были сделаны выводы относительно рассмотренной темы, а также касательно взаимодействующих культур и поведения непосредственно участников проекта.

Несмотря на кажущуюся простоту формата форума, необходимость проведения собственного исследования появляется уже на первой неделе. Помимо приветствий и краткой справки о себе студенты также обмениваются своим видением другой культуры. В данном случае российские студенты находятся в более выгодном положении, так как их осведомленность о других странах, выше, чем у американцев, к тому же занятия по страноведению США могут быть частью учебной программы. Однако американским студентам приходится самим добывать информацию о стране-партнере. Одним из распространенных сообщений является «I googled Russia and here is the result» («я поискал некоторую информацию о России и вот результат...»).

Помимо этого, как российские, так и американские студенты с энтузиазмом отвечали на вопросы, которые им задавали участники из другой страны, тем самым удовлетворяя любопытство последних и обогащая их багаж культурологических знаний. Важность такой информации состоит в том, что получена она из уст самих носителей языка, то есть является 100% достоверной. Для правильного и четкого ответа на вопрос студентам иногда приходилось проводить мини-исследование. Студенты с энтузиазмом относились к такому заданию (ответы на вопросы), так как, во-первых, они выполняли не учебное задание, «необходимость которого ясна только для преподавателя», а старались помочь представителям другой культуры понять их культуру. Также целью этого проекта является предоставить студентам дополнительную информацию по изучаемой теме для ее более глубокого изучения без потери аудиторного времени, поэтому первую порцию знаний по теме студенты получают из прочтения, предложенного на обсуждение текста.

Помимо вопросов общего характера на второй неделе студентам предлагается проанализировать сложившуюся ситуацию по выбранной теме в своей стране, что часто требовало от студентов обращения к дополнительным источникам информации. Например, один из форумов был посвящен анализу целесообразности использования интернет-

технологий во время предвыборной кампании, и вот некоторые из заданных по теме вопросов: насколько активны российские/американские политики в интернете, есть ли у них свои сайты, являются ли эти сайты интерактивными? Чтобы ответить на эти вопросы, студенты искали и анализировали сайты политиков, в первую очередь, президентов стран. На вопросы о предпочтениях разных слоев населения (мужчины vs. женщины, молодые люди vs. старшее поколение) относительно способа получения информации во время предвыборных кампаний российские и американские студенты предоставили статистические данные.

Новая информация может носить более личный характер. Так, вопросы на третьей неделе могут быть нацелены на самопознание. Например, на другом из проанализированных форумов обсуждались вопросы организации времени, управления гневом и борьбы со стрессом в рамках более глобальной проблемы: work-life balance (баланс между личным временем и работой/учебой). Студентам было предложено, во-первых, оценить свою способность рационально организовывать время, не поддаваться гневу и умение собраться в стрессовых ситуациях и, во-вторых, поделиться своим опытом (техниками, советами, инсайтами).

На четвертой неделе студенты должны просмотреть сделанные сообщения и выявить некоторые паттерны. Например, студенты пришли к выводу, что

1. Российские студенты не так политически активны, как американцы.

2. Российские студенты не приветствуют внедрение интернет-технологий в предвыборные кампании, так как существует большая вероятность предвзятого и искаженного освещения и представления событий. Американцы, наоборот, считают, что использование интернет-технологий для политических целей создаст более ответственный электорат.

Другой вывод заключается в том, что американцы склонны больше задавать вопросов в то время, как российские студенты больше рассуждают, в том числе отвечая на поставленные вопросы. Таким образом, участие студентов в проекте «Global Modules» предполагает не только общение по выбранной теме, но и самостоятельный поиск дополнительной информации, чтобы ответить на поставленные вопросы или подкрепить свою точку зрения, а также анализ сообщений других участников, поиск объяснения различий и в конце подведение итогов.

В результате участия в этом проекте студенты лучше начинают ориентироваться в пройденной теме, выучивают активную лексику без

специального заучивания, а также научаются общаться с представителями другой культуры.

Однако для достижения положительного результата преподавателям необходимо:

- 1) проработать материал и составить подходящие задания;
- 2) четко организовать работу на форуме (ясные инструкции);
- 3) модерировать общение на форуме.

Студенты с интересом относятся к идее участия в онлайн дискуссиях, так как, во-первых, форум представляет собой отличную площадку для знакомства с представителями другой культуры и для практики изучаемого языка с носителями языка; во-вторых, возможность поразмышлять над своим ответом, обсудить его с другими (как однокурсниками, так и с людьми за пределами учебного заведения), продумать формулировку ответа и отредактировать его по необходимости снимают стресс-фактор, который имеет место в аудитории, и, в-третьих, все выше перечисленное позволяет студенту работать автономно, в своем темпе.

Второй пример: подкаст

Примером устной презентации долгосрочного исследования является создание студентами подкастов. Появление подкастов многим дало возможность транслировать свои знания в сети, не выходя из дома. Важно с самого начала понять, что подразумевается под подкастом. Подкаст «предполагает создание видео или аудио файла и организации подписки на него и последующие файлы этого автора в интернете, которые автоматически скачиваются на компьютер пользователя, как только в интернете появляется следующий эпизод», а также «возможность проигрывания файла на других переносных устройствах, таких как iPod и MP3 проигрыватели» [Lim, 2005]. Хотя iPod и MP3 проигрыватели в основном служат развлекательной цели, их можно использовать для придания образовательному процессу мобильности и гибкости. Популярность подкастов с их появления в 2004 году росла с очень большой скоростью по нескольким причинам:

1. Наличие компьютера в практически каждом доме;
2. Рост использования iPod и MP3 проигрывателей;
3. Распространенность интернета по всему миру;
4. Развитие технологий, позволяющих загрузку файлов большого формата;
5. Доступность бесплатного программного обеспечения для создания подкаста, загрузки его в интернет и скачивания и воспроизведения его на MP3 проигрывателях [Campbell, 2005].

Подкаст также может быть сгенерирован самим студентом как часть учебного задания с его последующей презентацией на занятии. Таким образом, подкаст может помочь больше вовлечь студентов в образовательный процесс.

Подкаст может быть эффективным в том плане, что предоставляет больше возможностей для анализа содержания. Опрос студентов показал, что использование подкастов максимизирует понимание преподаваемого материала. Подкаст также помогает развить следующие навыки и умения: коммуникативные умения; умение организовать свое время; умение решать проблемы; критическое и аналитическое мышление.

Использование подкастов не только развивает аналитическое мышление, но также помогает раскрыть свои творческие способности и воображение. Подготовка собственных подкастов помогает применить теорию (знания, полученные на лекции или семинаре) на практике, что способствует лучшему пониманию материала. Подкаст также лучше подходит студентам, которые привыкли воспринимать информацию порциями («bite size» instrumentalist approach) [Dale and McCarthy, 2006].

Включение наглядных материалов в подкаст позволяет лучше понимать транслируемый материал. Это могут быть фотографии, графики и так далее. Подкаст может включать гиперссылку, пройдя по которой студент может познакомиться с дополнительными материалами по теме.

Преимуществами использования подкастов являются:

1. появление чувства «принадлежности» к учебному сообществу для студентов, обучающихся заочно. Они получают возможность сделать свой вклад в образовательный процесс;
2. возможность слушать подкаст несколько раз, останавливать запись, когда необходимо сделать пометки или свериться со справочными материалами. Одним из преимуществ подкастов является возможность многократного прослушивания, например, перед следующим занятием, чтобы детально вспомнить, что обсуждалось на предыдущем занятии, или перед тестом;
3. перемена учебной деятельности (break from reading);
4. более эмоциональная 'личностная' презентация материала повышает интерес студентов к предмету и мотивирует их (в отличие от 'сухого' учебника) [Colbran and Tunan, 2006].

Однако студенты могут столкнуться с рядом проблем:

1. Недоступность или ограниченная доступность оборудования и программного обеспечения для создания подкастов;
2. Опасения со стороны студентов, что они не поймут, как создавать подкасты, или не справятся с заданием;

3. Сдвиг мотива на цель: ориентация на завершение проекта, а не на желание создать качественный продукт и обменяться информацией с однокурсниками.

Подкаст может подтолкнуть студентов обсуждать его тематику с однокурсниками или людьми за пределами образовательного учреждения.

Подкаст может включать как фрагменты лекций преподавателя, так и разговоры, дискуссии, интервью с другими экспертами в этой области или даже самими студентами. Преподаватель и эксперты являются источниками явного знания, который закодирован в специальном языке и передается формализованными методами (через лекции, семинары, учебники). Однокурсники являются носителями скрытого знания, которое заложено в опыте и действиях отдельного человека, которое приобретается в процессе обучения (on the job). Подкаст может содержать это скрытое знание [Fose and Mehl, 2007]. Хотя студенты могут обмениваться своим опытом в неформальных разговорах, подкаст помогает запечатлеть это знание «на веки вечные». Это особенно важно для студентов, обучающихся заочно.

Возможность использования технологий Web 2.0 для создания подкастов студентами превращает их в prosumers, у которых есть способность создавать (produce) знание, которое они получают (consume) [Lee & McLouglin, 2007]. У студентов наблюдается больший потенциал для приобретения и усвоения знаний (knowledge-building) при использовании их собственных подкастов. Студенты участвуют в процессе не только, чтобы приобрести определенные навыки и умения, но и чтобы добиться увеличения знаний за счет обмена между собой собранной информацией.

Использование на занятиях подкастов, созданных самими студентами, меняет динамику отношений между ними и преподавателем. Если раньше считалось нормой, когда преподаватель доносил материал в виде лекций и семинаров, то с внедрением студенческих подкастов он также выполняет роль помогающего (facilitator), он должен удостовериться, что информация, представленная в подкасте, верна и релевантна. Такой подход бросает вызов традиционной трактовке роли студента в обучении: пассивного потребителя транслируемых знаний.

Формат подкастов является относительно новым, что может привлечь студентов, а также создание подкастов позволяет студентам работать автономно. Студенты также приобретают ценное умение работы с современными технологиями, которое им может пригодиться в будущем.

Третий пример: презентация «Pecha Kucha»

Последний пример представления исследования, о котором пойдет речь в этой статье, является презентация под названием «Pecha

Kucha» [pe' tʃ atʃ ka]. Этот формат презентации был придуман двумя австралийскими архитекторами, работающими в Токио. Японское слово «pecha kucha» означает «chatter» («болтовня»). Существует всего три правила: презентация должна состоять из двадцати слайдов, содержащих только картинки или фотографии, и слайды меняются автоматически каждые двадцать секунд. Таким образом, длина одной презентации составляет шесть минут и сорок секунд.

Существует два варианта работы с презентацией данного формата:

1. Классический

Студенты составляют презентации и затем представляют их в классе. Pecha Kucha дисциплинирует говорящего, так как у него/нее нет возможности мямлить, запинаться или повторяться. Pecha Kucha также заставляет выступающего больше уделять внимание, фокусироваться на том, что он/она говорит. Такой вид работы развивает как аналитические, так и творческие умения;

2. Гарвардский

Студенты составляют презентации на тему, ранее обсужденную на занятиях, и приносят их в класс, однако представлять они будут чужую презентацию. Сложность состоит в том, что студент не знает, какие картинки выбрал его однокурсник, поэтому ему придется выстраивать свою речь по ходу презентации в прямом смысле этого слова.

Для того чтобы справиться с этим заданием, студент должен хорошо знать проблему, о которой пойдет речь в презентации. Для этого ему будет необходимо тщательно подготовиться и провести собственное исследование вопроса.

Студенты с интересом относятся к возможности создания презентаций в данном формате, так как их привлекает его новизна и желание попробовать свои силы («смогу или не смогу»).

Заключение

Мы живем в эпоху Интернета, и нежелание использовать его ресурсы в образовании может оттолкнуть от нас студентов.

В настоящее время студент с энтузиазмом относится к занятиям, если у него есть возможность работать автономно, если формат отличается новизной и если задание оказывается «challenging» («трудным, но интересным»).

В данной статье были описаны три формата, отвечающие этим трем критериям: онлайн дискуссия на примере «Global Modules», подкасты и презентация в формате «Pecha Kucha».

Список литературы:

1. Campbell, G. (2005) Podcasting in Education. *EDUCAUSE. Nov/Dec 05*. <http://www.educause.edu/ir/library/pdf/ERM0561.pdf>

2. Colbran, S., Tynan, B. (2007) Podcasting, Student Learning and Expectations. *Proceedings of the 23rd annual ascilite conference: Who's learning? Whose technology?*, 2007, p. 825-832.

3. Dale, C. and McCarthy, P. (2006) I like your style: The learning approaches of leisure, tourism and hospitality students studying generic modules. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education*, Vol. 5, No.2, p. 48-58.

4. Dale, C., Povey, G. (2008) An Evaluation of Learner-Generated Content and Podcasting. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education*, Vol. 8, No.1, 2008, p. 117-123.

5. Fose, L., Mehl M. (2007) Plugging into Students' Digital DNA: Five Myths Prohibiting Proper Podcasting Pedagogy in the New Classroom Domain. *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*, Vol. 3, No.3, 2007, p. 277-287.

6. Lee, M. J. W., McLouglin, C. (2007) Teaching and Learning in the Web 2.0 Era: Empowering Students Through Learner-generated Content. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*. Vol. 4, No. 10.

http://www.itdl.org/Journal/Oct_07/article02.htm

7. Lim, K. (2005) Now Hear This – Exploring Podcasting as a Tool in Geography Education. *Nanyang Technological University*.

http://homepage.mac.com/voyager/brisbane_kenlim.pdf

8. Prensky, M. (2001) Digital natives, digital immigrants. *On the horizon*, Vol.9, No.5, 1-6. NCB University Press.

Мотивация профессионального самоопределения

студентов технического вуза

Пономарева Д.И., Пономарева Е.А.

Московский авиационный институт, ИПССО ГОУ ВПО МГПУ,

Россия, г. Москва

Актуальность проблемы профессионального самоопределения студентов на разных этапах вузовской подготовки обусловлена тем, что в современных социально-экономических условиях карьера является одним из важных показателей достижения желаемого статуса и соответствующего ему уровня и качества жизни.

В период обучения в школе и вузе происходит предварительная «расстановка приоритетов» в побуждениях, мотивах и установках, определяющих индивидуальное планирование личностной и профес-

сиональной самореализации, что в свою очередь отражается в специфике постановки карьерных целей и разработки планов, определяющих успешность карьерно-профессионального развития в целом. Жизненный опыт формирует у каждого человека определенную систему ценностных ориентаций по отношению как к трудовой деятельности вообще, так и к карьере в частности. Именно для этапа поздней юности характерно приобретение конкретных представлений, связанных с профессиональным и личностным будущим, с требованиями, предъявляемыми конкретной профессией (Л.С.Грановская, И.А.Зимняя, И.С.Кон, А.А.Реан, Д.Б.Эльконин, В.А.Якунин и др.).

Исследование особенностей мотивации профессионального самоопределения студентов было проведено в Московском авиационном институте в 2009 году. В нем приняли участие 300 студентов 2-го и 3-го курсов (по 150 студентов технических факультетов и гуманитарного факультета соответственно). Карьерная установка - это постоянный и устойчивый элемент структуры личности, и поэтому она может быть измерена при помощи определенного инструментария. В связи с этим для практического изучения карьерных ориентаций студентов применялась методика оценки карьерных ориентаций Эдгара Шейна. В целях проверки методики на валидность был проведен корреляционный анализ между карьерными ориентациями и факторами личности по методике Р. Кеттелла, что подтвердило высокую содержательную валидность этого опросника (методика адаптирована В.А.Чикер и В.Э.Винокуровой).

Интерпретируя полученные данные, мы учитывали тот факт, что карьерные ориентации не осознаются студентами в полном объеме ни по структуре, ни по содержанию, что обусловлено возрастными особенностями самосознания; при этом степень осознанности приоритетной карьерной ориентации содержательно определяет направленность профессионального развития студентов.

Методика Э.Шейна позволяет выявить 8 основных карьерных ориентаций: *профессиональная компетентность (ПК), менеджмент (М), автономия (А), стабильность (Ст), служение (Сл), вызов (В), интеграция стилей жизни (И), предпринимательство (Пр)*.

Интерпретация данных (по шкалам опросника Э.Шейна)

1. Профессиональная компетентность.

Люди с такой установкой хотят быть мастерами своего дела, они стремятся достичь успеха в рамках достаточно узкой специализации, но могут быстро потерять интерес к работе, которая не позволяет развивать свои способности, одновременно эти люди ищут признания своих талантов, что должно выражаться в статусе подобающем их мастерству.