

Российское общество социологов

**Проблемы подготовки данных
в социологическом исследовании**

Отв. ред. Ю.Н. Толстова, О.А. Оберемко

Москва 2012

УДК 3160:167/168(06)
ББК 66.5
П78

Рецензент:
Галина Галеевна Татарова
доктор социологических наук, профессор

Проблемы подготовки первичных данных в социологических
П78 **исследованиях: сборник статей / отв. ред. Ю.Н. Толстова,**
О.А. Оберемко. М.: Российское общество социологов, 2012. xiv,
127 с.

ISBN 978-5-904804-04-6

Собранные в сборник статьи посвящены «мелким» методическим и методологическим вопросам, с которыми постоянно сталкиваются в исследовании, но размышления о которых редко оформляют в публикации.

Сборник рассчитан на тех, кто интересуется методологией, методикой и современной практикой проведения социологических исследований.

УДК 3160:167/168(06)
ББК 66.5



ISBN 978-5-904804-04-6

© Коллектив авторов, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

Толстова Ю.Н., Оберемко О.А. Вступительная статья	iv
Балашова Г.К. Как влияют родители на трудовые ценности детей: использование алгоритма объединения данных для расширения интерпретативных возможностей анализа	1
Буглаева Л.Ю. Обоснованная теория как метод анализа данных: методические приемы и техники реализации	15
Градосельская Г.В. Поисковые алгоритмы в анализе репрезентации бизнес-конфликтов в российских СМИ	26
Даудрих Н.И. Кто доверяет опросам общественного мнения?	34
Истомина А.Г. Опыт неструктурированного наблюдения	42
Оберемко О.А. Литобзор как подготовка к исследовательскому проекту: адаптации учебных программ к потребностям рынка труда	54
Полухина Е.В. Современная практика проведения фокус-групп: размывание меж- дисциплинарных границ	68
Ростегаева Н.И. Банк социологических данных как информационный и методологический базис в исследованиях современной России	78
Савинская О.Б. Социальная экспертиза регулирования волонтерской деятельностью	91
Толстова Ю.Н., Воронина Н.Д. Предложение метода измерения социальной напряженности, основанного на расширении принципов репрезентационной тео- рии измерений	100
Толстова Ю.Н., Зангиева И.К. Статистический подход к анализу данных при заполнении пропусков	114

Опыт неструктурированного наблюдения

А.Г. Истомина¹

В статье по материалам прикладного исследования реконструированы и обобщены базовые процедуры и правила проведения неформализованного наблюдения. Наблюдение — научный метод, предполагающий регистрацию фактов целенаправленного восприятия объектов внешнего мира на бумажные и другие носители для их дальнейшей обработки и интерпретации. Из всего многообразия видов наблюдения мы будем говорить только о неструктурированном наблюдении, традиционно рассматриваемого в рамках качественного подхода в социологии.

Неструктурированное наблюдение отличается мягкостью по сравнению со структурированным: меньшая степень формализации процедур наблюдения, отсутствие детализированного плана действий наблюдателя, относительная свобода в выборе объектов наблюдения, времени наблюдения, процедуры фиксирования данных и т.д., отсутствие заранее выделенных эмпирических индикаторов той или иной переменной.

Однако большая свобода действий наблюдателя оборачивается высоким уровнем неопределенности что, как, когда наблюдать, что и как фиксировать. У наблюдателя нет пошаговой инструкции действий по наблюдению, кроме рекомендаций и требований, сформулированных в общем виде, у него нет карточки наблюдателя, в которую были бы сведены совокупность признаков переменной, подлежащих количественному

¹ **Истомина Анна Геннадьевна** — преподаватель кафедры методов сбора и анализа социологической информации факультета социологии НИУ ВШЭ.

Статья написана по материалам проекта «“Формальное” и “неформальное” молодежное добровольчество в дискурсах организаторов, руководителей, активистов и рядовых участников: поиск потенциала для автономного развития, взаимного дополнения и сотрудничества» (рук. О.А. Оберемко), при реализации которого использовались средства государственной поддержки, выделенные Институтом общественного проектирования в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 02 марта 2011 года №127–рп.

учету, как в формализованном наблюдении. Из огромного массива данных наблюдатель должен самостоятельно выделить и зафиксировать те факты, объекты, которые на его взгляд отражают изучаемое явление, и фиксирование которых в дальнейшем поможет ответить на основные вопросы наблюдения. Свобода при проведении неформализованного наблюдения сочетается с перманентным сомнением в адекватности отбора фактов для документальной, фото и видео фиксации и чувством ответственности за правильность такого выбора.

До выхода в поле: знакомство с инструкцией по проведению наблюдения и протоколом наблюдения

Выходу наблюдателя в поле предшествует его знакомство с общей методологией исследования (с темой, целью, задачами, гипотезами) и с инструкцией по проведению наблюдения (к которой прилагается требования к содержанию протокола наблюдения — основного отчетного документа наблюдателя), в которой прописываются цели и задачи наблюдения. Цели наблюдения соотносятся с общей целью всего исследования как частное с общим; достижение целей наблюдения вносит вклад в решение общего исследовательского вопроса.

Помимо формулирования целей в инструкции по проведению наблюдения кратко прописывается последовательность действий наблюдателя (как наблюдать), а также дается описание тех элементов, которые подлежат наблюдению (что наблюдать):

1) установить степень открытости добровольческой организации: ее присутствия в публичном пространстве, доступности заинтересованным лицам;

2) описать доступную наблюдению внутреннюю организационную структуру добровольческих объединений, способы внутреннего взаимодействия, координации и управления, основные формы деятельности, организационный ритм деятельности.

Далее в инструкции кратко описывается модель оценки открытости добровольческой организации, которая складывается из следующих трех компонентов доступности организации:

1) техническая: возможность связаться с организацией;

2) организационная: фактическое наличие организации по указанным координатам;

3) коммуникативная: расположенность членов организации к предоставлению информации².

При этом открытость организации рассматривалась «как один из важнейших показателей выполнения добровольческим объединением своих

² Рогозин Д.М. Открытость молодежных общественных объединений // Социологический журнал. 2003. № 1.

социальных задач»³. Инструкция предусматривает, что описывать организационную структуру добровольческого объединения и взаимодействие его членов нужно на основе наблюдения за (а) повседневной деятельностью добровольческой организации, (б) за мероприятиями и акциями, проводимыми этой организацией. Далее в инструкции поясняется, **на чем именно** наблюдатель должен сосредоточить свое внимание, осуществляя наблюдение (а) в офисе добровольческой организации и что должно войти в фокус наблюдения (б) на публичном мероприятии⁴.

Пример описания элементов, подлежащих наблюдению в офисе добровольческой организации и на мероприятии.

Наблюдение **за повседневной деятельностью** добровольческой организации фокусируется на следующих компонентах функционирования организации:

- а) ее пространственном расположении и легкости доступа (транспортного, пешеходного), наличии идентифицирующих табличек/знаков;
- б) материальной среде организации — типе помещения, его устройстве, оснащении мебелью, оргтехникой, видами связи (телефон/интернет), вместимости, наличию идентификационных знаков (каких-либо символов организации);
- в) внешнем виде ее участников, их характеристиках;
- г) действиях и взаимодействиях участников организации, типах интеракций, их характере (партнерство, иерархические отношения, конфликты и пр.);
- д) временных режимах взаимодействия (длительности собраний, временным регламентом, взаимодействиях вне/в превышении установленных рамок и пр.).

Наблюдение **за проводимыми мероприятиями** проходит на любом доступном мероприятии, ориентированном на целевую группу или широкую аудиторию, организованном отобранном добровольным объединением.

Фокусирование на следующих аспектах проведения мероприятия:

- а) место и время проведения, материальные условия и оснащенность;
- б) информационная и другая форма доступности информации о мероприятии;
- в) взаимодействия участников акций с целевой аудиторией (установление контакта, развитие взаимодействия, его завершение);
- г) координация (управление) совместных действий участников;
- д) степень спонтанности/ регламентируемости совместных действий участников;
- е) реакции публики/целевой аудитории.

Помимо инструкции, наблюдатель знакомится с требованиями к содержанию и ведению протоколов наблюдения. В неформализованном наблюдении протокол выступает основным отчетным документом, в котором фиксируются результаты наблюдения. В этом смысле он аналогич-

³ Оберемко О.А., Истомина А.Г., Морозова Е.В. «Формальное» и «неформальное» молодежное добровольчество в дискурсах организаторов, руководителей, активистов и рядовых участников: поиск потенциала для автономного развития, взаимного дополнения и сотрудничества / ИнОП. М., 2012. С. 139.

⁴ Там же.

чен транскрипту качественного интервью. Но если транскрипт содержит, в основном, лишь первичные данные, то в протоколе наблюдения целесообразно фиксировать два уровня данных: факты, т.е. непосредственно наблюдаемое, и интерпретация фактов.

Протокол наблюдения необходимо заполнять в день наблюдения или на следующий день после проведения наблюдения. Исследователь прописывает общие требования к содержанию протокола, который обычно состоит из 3-х частей: вводной, основной, заключительной.

Вводная часть содержит упоминание о необходимости фиксации наблюдателем общей, но обязательной информации. Пример требований к содержанию вводной части протокола наблюдения.

Протокол должен содержать следующую информацию о каждом случае:

- 1) дата и место (город, обстановка) наблюдения,
- 2) название ДО и его встречающиеся варианты,
- 3) контакты ДО (адрес e-почты, сайт, ссылки),
- 4) направления, сферы деятельности ДО,
- 5) способ выхода на ДО,
- 6) характеристику наблюдаемого случая (регулярное собрание или организуемое мероприятие),
- 7) сведения о наблюдателе (Ф.И.О., возраст),
- 8) сведения о характере фиксирования поля (наличие разрешения ДО на видео/фотосъемку, аудиозапись).

Получение доступа к ДО фиксируется в логике методики оценки открытости (см. инструкцию по проведению наблюдения).

(а) Наблюдатель подробно описывает источники контактной информации о ДО (экспертная информация, интернет-сайт и др.), техническую доступность ДО, характеризует возможность связаться с организацией, используя контактную информацию, находящуюся в открытом доступе – реагирование организации на телефонные звонки/e-mail (в зависимости от декларируемого ДО канала связи фиксируется длительность дозвона/ответа по электронной почте).

(б) Наблюдатель устанавливает организационную доступность — совпадение фактического нахождения организации с адресом, указанным в контактной информации.

(в) Коммуникативная доступность определяется, как расположенность участников ДО идти на контакт с исследователем и выражается в особенностях получения согласия на дальнейшее сотрудничество. Устанавливается, кто именно дает разрешение на дальнейшие контакты (принимается оно рядовым членом или руководителем организации), является ли согласие отложенным (требующим повторных контактов), учитывается длительность переговоров и развернутость исследовательской аргументации, используемой для получения согласия.

Основная часть протокола является самой большой по объему и посвящена описанию случая наблюдения. Заключительная часть протокола, как правило, представляет собой небольшое аналитическое резюме по наблюдаемому событию, возникшие в процессе наблюдения гипотезы, описание впечатлений и чувств наблюдателя.

Пример описания требований к содержанию основной и заключительной частей протокола наблюдения.

Основная часть протокола посвящена фиксации наблюдаемого события. Фиксирование осуществляется в свободной форме. Основное внимание уделяется событийной информации. Оценки, комментарии, предположения наблюдателя предлагаются как дополнение к основному тексту. Фиксирование событий происходит в хронологической последовательности. Протокол наблюдения представляет собой баланс описания практик и событий, соответствующих приоритетным фокусам исследования (описание внутреннего взаимодействия участников организации, координации и управления, основных форм деятельности ДО, паттернов взаимодействия с внешней средой) и значимых деталей, интеракций, событий, отражающих специфику существования ДО.

Заключительная часть протокола содержит общие впечатления наблюдателя о добровольческой организации и ситуации взаимодействия, оценку степени коммуникативной открытости участников ДО.

После того, как наблюдатель ознакомится с инструкцией по проведению наблюдения и требованиями к ведению протокола наблюдения, он может начинать наблюдение. Доступ в поле наблюдателю обеспечивает руководитель поля (впрочем, им может быть и сам наблюдатель).

Выход в поле: наблюдение

Основная трудность в неструктурированном наблюдении — определить, **что** и **как** фиксировать. Отчасти она разрешается благодаря отбору наблюдателем фактов и событий, которые соотносятся с основной темой исследования и описание которых приближает к решению основных задач исследования. Наблюдатель приступает к наблюдению, будучи проникнут генеральной идеей исследования. Применительно к нашему примеру, человек начинающий наблюдение, должен постоянно держать в голове мысль о различиях формального и неформального добровольчества и проявлениях этих различий в социальной действительности. Фактически, эта мысль присутствует у наблюдателя имплицитно в течение всего исследовательского проекта: как говорится, «он с именем этим ложится, он с именем этим встает».

В качестве общего ответа на вопрос «что фиксировать» можно выдвинуть следующее утверждение: фиксировать нужно все, что «бросается в глаза». Это утверждение основывается на той идее, что *объекты бросаются в глаза неслучайно*. Это значит, что у каждого из нас накоплены представления о том или ином объекте, о типичном его проявлении. Момент, когда что-то «зацепило взгляд», как бы краток он ни был, свидетельствует о том, что в эту секунду произошло столкновение наших представлений об объекте (фоновых ожиданий) с реальным проявлением этого объекта. Интересно, что такие моменты наиболее ярко отпечатываются в памяти. Однако память часто сохраняет лишь сам факт эмоции, впечатления, удивления, но не всегда по памяти можно восстановить со-

держание увиденного и достоверно его передать. Поэтому наблюдатель всегда должен делать как можно более подробные записи того, что привлекло его внимание (отметим, что под «привлечением внимания» имеется в виду попадание в фокус внимания наблюдателя объектов, связанных с контекстом наблюдения и соотносящихся с идеей исследования; как бы не бросалась в глаза идущая по шоссе Годзилла, если ее шествие не относится к проведению добровольческой акции и никак ее не касается, фиксировать такой факт не нужно). Приведем два примера из протокола наблюдения за работой в офисе одной из добровольческих организаций:

ПЦРД располагается в здании Дворца молодежи. При входе во дворец молодежи наблюдатель видит двух женщин, сидящих в стеклянной будке. При вопросе о том, как пройти к ОВ (директору ПЦРД), женщина называет 314 кабинет на третьем этаже вверх по лестнице. На верхние этажи ведет широкая массивная лестница, свет на которую падает из широких окон. На шторах этих окон размещается достаточно крупного размера герб Пермского края. На третьем этаже вдоль коридора располагается три кабинета. Двери каждого кабинета открыты.

Из этого же протокола:

Справа за столом меньшего размера сидит молодой человек лет 28. Он смотрит в экран монитора, который также располагается на его столе. На одной из тумбочек виднеется наклейка, на которой написано слово «бизнес» (ПН, 01-2).

В первом отрывке интерес представляет появление в тексте «герба», во втором – наклейки со словом «бизнес». Наверняка наблюдателя окружало много объектов, но зафиксировал в протоколе он именно эти. Они «бросились в глаза», они столкнулись с фоновыми ожиданиями: наблюдатель не ожидал встретить в добровольческой организации герб — символ власти — и наклейку с надписью «бизнес» — символом коммерческой деятельности. Для наблюдателя они стали проявлением (индикаторами) «формального» в добровольческой организации, поэтому он поспешил занести эти факты в протокол.

Как и с помощью чего фиксировать данные?

Можно предположить различные ситуации наблюдения, но наиболее оптимальной является такая, когда наблюдатель может сразу делать полевые заметки. Письменные заметки являются основой будущего протокола наблюдения. В момент записи можно сокращать слова, писать отрывки фраз, делать зарисовки физического пространства и объектов в нем. После наблюдения необходимо в этот же день перенести эти данные в протокол наблюдения. Если записи в блокнот делаются, как правило, сокращенно, содержат пропуски в наблюдаемом событии, то текст протокола представляет собой детальное и полное описание наблюдаемого события: то есть при перенесении записей в протокол наблюдатель дополняет их информацией по памяти. Ниже приведен пример записи полевых заметок и протокола наблюдения:

Полевые записи	Протокол
<p>К. гов-т про лагерь, Р за своим столом опустил голову, перебирает бумаги, О. тоже. А и М см-ся, К: что? Улыбаясь. Д-ки хих/т. -Что? - Рубашка в тон, Смех, - «настоящая женщина, т.к. думает в этом направлении». туфли ее в тон - так я-то спец-но подбирала. Смх.</p>	<p>К. продолжает расспрашивать про волонтерский лагерь. Роберт опустил голову, перебирает на своем столе бумаги. Оксана тоже перебирает бумаги на своем столе, смотрит в них. Александра и Марина негромко смеются. К. прерывает речь о лагере и обращается к ним с улыбкой и заинтересованностью: — Что? Девушки хихикают и молчат. — Что? Хихикают. — Что смеетесь? Марина: — У вас рубашка в тон журналу. Все поворачиваются в сторону К. Смотрят на него и на журнал в его руке. И то и другое – из комбинации двух оттенков хаки: темного и светлого. Все начинают смеяться. К. говорит, что Марина «настоящая женщина, раз думает в этом направлении». Добавляет, что он тоже заметил, что у Марины туфли в тон. Все поворачиваются в сторону Марины. На ней белая футболка, белая юбка и белые босоножки на плоской подошве. Марина, улыбаясь, говорит, что «Так я-то специально подбирала». Опять раздается смех.</p>

Поток восприятия непрерывен и наблюдатель в момент наблюдения не может зафиксировать все, что он видит и слышит. Поэтому наблюдатель должен научиться отбирать для наблюдения отдельные события (наиболее важные и информативные для решения задач исследования) и описывать каждое из этих событий как можно более подробно. Тем не менее, много незафиксированных деталей и фактов остается даже за пределами подробных полевых заметок. Зная это, наблюдатель должен научиться отделять значимые факты от второстепенных; при записи делая выбор в пользу тех значимых фактов, восстановление по памяти которых невозможно без существенного искажения. Из приведенной таблицы видно, что в ситуации *здесь и сейчас наблюдения* наблюдатель фиксировал в блокноте в основном фразы участников диалога (реконструкция по памяти которых наверняка вызвала бы большие искажения); эмоции же и элементы внешнего вида участников были реконструированы по памяти (наблюдатель делал это в тот же вечер, после проведения наблюдения). Если говорить о технической стороне дела, то следует отметить, что полевые заметки лучше писать от руки в тетради или блокноте, а протокол наблюдения заполнять в электронной форме (к примеру, в word).

Кроме письменных записей, наблюдатель может собирать первичный материал с помощью аудио, фото и видео носителей. Нормы профессиональной этики не позволяют социологу использовать тайную съемку или аудиозапись. Поэтому прежде чем осуществлять фотосъемку, наблюдатель должен получить разрешение руководства или участников организации, в которой проходит наблюдение. Фото или видео материалы наблюдатель прилагает к протоколу наблюдения. Фотографии могут быть использованы в самом протоколе наблюдения, они могут служить демонстрацией фактов наблюдения, которые служат дополнительным обоснованием для дальнейшей интерпретации.

Язык протокола наблюдения

Наблюдение — это научный метод, а протоколы наблюдения — отчетные документы, которые регистрируют социальные факты. Поэтому в выборе языка описания наблюдатель не свободен. При фиксировании первичных данных социолог должен использовать безоценочные выражения, «прилагательные-дескрипторы» («прилагательные, описывающие цвет, размер, предназначение предметов»), стараясь не употреблять для описания событий и фактов «прилагательные-интерпретаторы» («умный», «мудрый», «прекрасный», «плохой»)⁵. Язык протоколов наблюдения не должен отличать литературный или авторский стиль: необходимо забыть про метафоры, крылатые выражения, оценочные высказывания, жаргонизмы, сленговые выражения, метафоры. Наблюдатель-новичок часто совершает такие ошибки. Примеры из протоколов, в которых были допущены подобные ошибки:

Женщина лет 30, рядом мальчик лет 8-9, оба в перчатках, с мусорными пакетами. Женщина собирает мусор, мальчик стоит рядом, следит за ее действиями, следует за ней буквально по пятам. Поворачивает голову, смотрит на землю, кричит во всю ивановскую: «Мам, смотри, че я нашел!». (ПН 05-06)

Выражение «на всю ивановскую» является крылатым, при описании фактов наблюдения оно не допустимо, его нужно заменить, к примеру, на словосочетание «громко кричит». Типичной ошибкой в протоколах наблюдения неопытных наблюдателей является употребления в прилагательных-интерпретаторов для описания объектов. Приведем очередной пример из протокола наблюдения.

Работники центра в основном молодые, включая директора и его зама. Внешний вид у них неформальный. (КН 01)

В данном случае наблюдателю необходимо было описать сам внешний вид, а не давать его интерпретацию по шкале формальности/ неформальности.

⁵ Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., Левинсон А. Качественные методы. Полевые социологические исследования. СПб.: Алетейя, 2009. С. 126.

Приведем правильный пример из протокола: для описания внешнего вида наблюдаемых используются прилагательные-дескрипторы:

В комнате Михаил в холщевых штанах, у него густая борода, на нем нет рубашки. Евдокия в платье и девушка-дизайнер в оранжевой блузке. Девушки что-то громко обсуждают, смеются (СН 09).

Интерпретация

С позиции символического интеракционизма понять поведение той или иной группы — значит описать мир ее объектов. Под объектами интеракционисты понимают «все, что может быть как-то обозначено или с чем-то соотнесено. Объект может быть физическим, как стул, или воображаемым, как привидение, естественным, как облако на небе, или рукотворным, как автомобиль, материальным, как Empire State Building, или абстрактным, как понятие свободы»⁶. Понимание и описание этих объектов становится возможным благодаря тому, что наблюдатель также как и наблюдаемые живет в мире таких объектов, то есть понимание становится возможным благодаря intersубъективности социальной реальности. Так наблюдатель имеет возможность не только описать при помощи слов-дескрипторов наблюдаемые объекты, но и дать первичную интерпретацию того материала, который он собрал. При этом исследователь, читающий протокол должен иметь возможность прийти к тем же выводам, что и наблюдатель или признать их обоснованными и разумными на основании тех фактов, которые были зафиксированы и представлены в протоколе.

Когда наблюдатель делает полевые записи, фиксирование фактов наблюдения может перемежаться записями, интерпретирующими эти данные, то есть догадки, гипотезы могут соседствовать с описанием контекста наблюдения или взаимодействия участников (в блокноте, тетради часто трудно отделить одно предложение с интерпретацией от предложения с описанием). Это происходит потому, что процессы восприятия и анализа идут друг за другом, а также, в связи ограниченностью у наблюдателя времени на наблюдение. К примеру, если наблюдение происходит за разовой добровольческой акцией (которая больше не повторится), то наблюдатель должен как можно быстрее делать заметки в блокнот, как можно детальнее описывая происходящее, его участников, особенности их взаимодействия между собой. Наблюдатель записывает в один блокнот и то, что видит, и то, что ему приходит в голову об увиденном; все это происходит ментально, о красоте оформления записей в этот момент думать не приходится. Однако отчетный документ наблюдатель

⁶ Блумер Г. Социологические импликации мышления Джорджа Герберта Мида / Пер. с англ. яз. В.Г. Николаева // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11: социология. Реферативный журнал / ИНИОН РАН. 2008. № 1. С. 118.

оформляет дома, в спокойной обстановке, не торопясь, теперь он имеет возможность разделить и разнести два типа данных — описание объектов и событий и их интерпретацию — по отдельным смысловым блокам. Удобно оформлять эти данные в табличной форме (т.е. основную часть протокола наблюдения), в первом столбце таблицы протокола представить факты наблюдения — то, что видим, а во второй — интерпретацию увиденного.

Рассмотрим предыдущий пример описания внешнего вида участников добровольческой организации с прилагающейся интерпретацией.

Наблюдение	Интерпретация
В комнате Михаил (руководитель) в холщевых штанах, у него густая борода, на нем нет рубашки. Евдокия в платье и девушка-дизайнер оранжевой блузке. Девушки что-то громко обсуждают, смеются.	Отсутствие рубашки на руководителе воспринимается всеми легко и привычно. Нормы внешнего вида в ДО либеральные.

Наблюдаемые факты и их интерпретация должны соотноситься друг с другом. Предполагается, что любой читатель первой части протокола (социолог) может дать ту же интерпретацию данных, что и наблюдатель; а сверка интерпретации с зафиксированными данными должна утвердить читателя в обоснованности выводов и достаточности полевых данных. В представленном примере интерпретация выходит за рамки представленных данных (требуется дополнить или уточнить данные). Наблюдатель констатирует факт того, что внешний вид Михаила привычен для девушек и воспринимается ими легко. Между тем, не совсем понятно над чем или кем смеются девушки и что они обсуждают, может быть, они обсуждают как раз Михаила. Нужно было описать действия девушек и Михаила более подробно: смотрят ли девушки в момент разговора на Михаила или они общаются исключительно между собой, как участники расположены в пространстве относительно друг друга, описать действия Михаила в этот момент. К недочетам в описании можно отнести еще один момент, о котором мы промолчали ранее. Наблюдатель пишет фразу «на нем нет рубашки», эта фраза многозначна; она может означать как отсутствие одежды вообще, т.е. обнаженный торс мужчины, а может подразумевать отсутствие именно рубашки, но наличие, к примеру, майки. Поскольку к протоколу прилагались фотографии, то можно сказать точно, под отсутствием рубашки имелся в виду обнаженный торс Михаила. В связи с этим хочется отметить, что наблюдатель должен всегда стремиться к как можно более «зеркальному» отражению мира в своем дневнике/протоколе, несмотря на то, что границы его языка будут постоянно препятствовать этому: если он видит голый торс мужчины, то это должно быть записано в дневнике. От точности отражения фактов, как уже было сказано, зависит обоснованность интерпретации. Кроме того, нужно помнить, что наблюдатель является не единственным интерпретатором.

ром, данные его наблюдения могут быть впоследствии дополнены (пересмотрены, уточнены) интерпретациями исследователя (но не в протоколе наблюдения, а уже, к примеру, в отчете или статье), делающего финальный аналитический отчет. Как правило, им является более опытный социолог, лучше знакомый с общей концепцией исследования, имеющий более широкий взгляд на анализ социальных явлений и способный к более высокому уровню теоретического обобщения.

Помимо основной части протокола, в которой содержатся данные наблюдения и интерпретация этих данных, наблюдатель часто оформляет и заключительную часть. К этой части протокола, как правило, предъявляется меньше требований. В принципе, она может содержать любую информацию, от впечатлений наблюдателя до краткого аналитического резюме: «выжимки» интерпретации, отвечающей на основные задачи неформализованного наблюдения.

Резюме

Проведение неструктурированного наблюдения осуществляется в три этапа: (1) подготовка к полю — знакомство с общей методологией исследования, целями наблюдения, объектом наблюдения, требованиями к протоколу наблюдения, инструкцией по проведению наблюдения; (2) проведение наблюдения (основной этап) — целенаправленное восприятие описанных в инструкции объектов, событий и фиксирование фактов восприятия на бумажные, электронные и другие носители непосредственно в момент наблюдения (здесь и сейчас); (3) заполнение протокола наблюдения — осуществляется после проведения наблюдения, для его заполнения используются, в первую очередь, сделанные в момент наблюдения записи, которые дополняются данными, зафиксированными на аудио, видео, фотоматериалы (последние также выступают своеобразными гарантиями объективности данных), а также информацией «по памяти»; после восстановления и реконструкции всех наблюдаемых событий и предоставления как можно более детального их описания, наблюдатель дает свою интерпретацию собранных данных, стараясь приблизить эту интерпретацию к ответам на поставленные перед наблюдением вопросы/ задачами.

Неструктурированное наблюдение, будучи более мягким методом, чем структурированное, и предоставляющее большую инициативу, предъявляет и более высокие требования к самому наблюдателю. Перед проведением наблюдения наблюдатель знакомится с заданием: инструкцией по проведению наблюдения и требованиями к протоколу наблюдения, которые формулируются в достаточно общей форме. Как правило, в инструкции вопрос «что наблюдать» раскрывается через серию концептуальных определений, но не конкретных эмпирических индикаторов: конкретные эмпирические индикаторы каждый наблюдатель определяет

самостоятельно, более того, часто эмпирические индикаторы становятся очевидны лишь при сведении всех данных наблюдения в протокол наблюдения. Интерпретацию, осуществляемую наблюдателем можно рассматривать как возвращение от эмпирических индикаторов к концептуальным определениям (понятиям). Данные наблюдения и их интерпретация, оформленные наблюдателем в протоколе должны соответствовать друг другу: данных должно быть достаточно для сделанных на основании их выводов, выводы должны быть обоснованы. Язык протокола наблюдения не должен содержать оценочные высказывания, сленговые, крылатые выражения, жаргонизмы, литературный стиль или авторство в тексте протокола также не должно прослеживаться: т.е. на протокол распространяются все требования научного стиля. Читатель протокола наблюдения должен иметь возможность на основании данных наблюдения прийти к такой же интерпретации или, как минимум, признать эту интерпретацию обоснованной в свете предоставленных данных.