

Н.Г. Сироткина
Нижегородский филиал
Государственного университета –
Высшей школы экономики

ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С КОММЕРЧЕСКИМ СЕКТОРОМ ЭКОНОМИКИ

Большинство исследований, посвященных вопросам организации территориального общественного самоуправления (ТОС), оценивая формы и эффективность межсекторного взаимодействия, рассматривают связку «местные органы власти – органы ТОС». Действительно, чаще всего органы местного самоуправления выступают инициаторами создания ТОС, организуют выборы органов ТОС, в свою очередь органы территориального общественного самоуправления – советы общественного самоуправления (СОС) – частично берут на себя функции местной власти, например, в сфере оказания социальной помощи населению. При этом в большинстве случаев наблюдается значительная финансовая зависимость органов территориального общественного самоуправления от органов местного самоуправления. Автор полагает, что в условиях становления института территориального общественного самоуправления это нормальный и естественный процесс. Проблема в том, что ограниченность местных бюджетов не только негативно влияет на стабильность работы органов ТОС, но может стать причиной прекращения их деятельности. Именно проблемами финансового и административного плана объясняется то, что из 96-ти СОСов г. Нижнего Новгорода сегодня осталось только 65.

Автор полагает, что в условиях дефицита местных бюджетов актуализируется вопрос привлечения на добровольной основе организаций частного сектора для финансирования деятельности местных сообществ. Традиционная форма взаимодействия «местные органы власти – органы ТОС» должна быть трансформирована в связку «местные органы власти – органы ТОС – органи-

зации коммерческого сектора». Таким образом, будет решена проблема, когда инициативы органов территориального общественного самоуправления ограничиваются возможностями финансирования. Многим органам ТОС даже незначительные финансовые ресурсы могут дать толчок для начала активной деятельности. По сути, речь идет о социальном партнерстве, предполагающем взаимодействие трех секторов – государственного (муниципального), негосударственного и коммерческого – для решения социально значимых задач.

На сегодняшний день в Нижнем Новгороде действуют и работают 65 советов общественного самоуправления, на один совет приходится приблизительно по 20 тыс. жителей. Подавляющее большинство СОСов оценивают свои отношения с местной властью как партнерские и постоянно развивающиеся (см. рис. 1). При этом отмечается, что основной проблемой функционирования являются финансовые трудности (см. рис. 2).

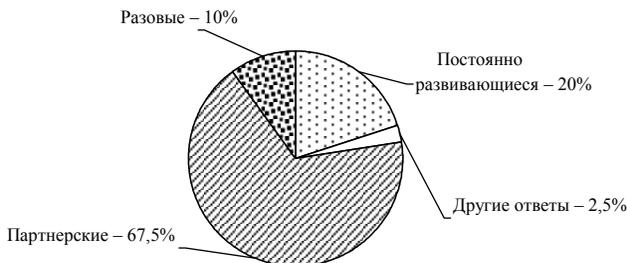


Рис. 1. Распределение ответов руководителей советов общественного самоуправления г. Н. Новгорода на вопрос: «Как Вы оцениваете отношения Вашей организации с органами государственной власти и местного самоуправления?»

Источник: Общественные ресурсы Нижегородской области: Информационный справочник. Н. Новгород: Ассоциация «Служение», 2007.

Отметим, что законодательством определен весьма широкий перечень источников финансирования деятельности органов ТОС: кроме бюджетных средств, выделяемых органами государственной власти и местного самоуправления, источником финансовых средств могут быть собственная хозяйственная деятельность, гранты органов власти и общественных организаций (как правило, выделяются на конкурсной основе), добровольные пожертвования местного населения, а также и поддержка предприятий и предпринимателей.

У органов территориального общественного самоуправления Нижнего Новгорода есть немало примеров удачного сотрудничества с коммерческими

структурами: владельцы кафе предоставляют помещение для праздников, предприниматели финансируют строительство спортивных площадок, предприятия организуют экскурсии и конкурсы для детей, снабжают одеждой и продуктами питания для поддержки малообеспеченных семей.

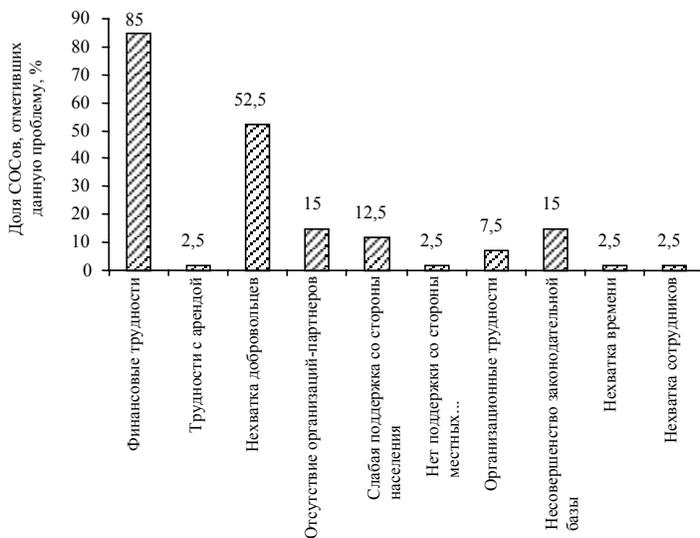


Рис. 2. Распределение ответов руководителей советов общественного самоуправления г. Н. Новгорода на вопрос: «Какие проблемы функционирования советов общественного самоуправления Вы считаете наиболее значимыми?»

Источник: Общественные ресурсы Нижегородской области: Информационный справочник. Н. Новгород: Ассоциация «Служение», 2007.

Эмпирический анализ позволил разделить коммерческих партнеров советов общественного самоуправления на две категории. К первой относятся предприятия малого бизнеса, которые взаимодействуют с СОСами в основном по вопросам благоустройства микрорайонов и придомовых территорий. Ко второй – бизнес-структуры, которые можно отнести к категории среднего бизнеса. Характерно, что собственниками таких предприятий очень часто являются депутаты Городской Думы Нижнего Новгорода, которые рассматривают взаимодействие с советами как источник «политического капитала». Таким образом, финансовая зависимость территориального общественного самоуправления от местной власти более тесная, чем представляется с первого взгляда. В октябре 2010 г. пройдут очередные выборы в Городскую Думу г. Н. Новгорода.

По оценкам экспертов, состав Гордумы изменится на 30–50%. Неисключено, что это может негативно сказаться на финансировании деятельности органов территориального общественного самоуправления.

Характерно, что большинство бизнес-партнеров советов общественного самоуправления относится к категории малого и среднего бизнеса. Контакты с крупными нижегородскими предприятиями носят случайный, единичный характер. Проблему взаимодействия СОСов с крупным бизнесом могло бы решить создание фонда местных сообществ, что позволило бы аккумулировать спонсорские средства для последующего распределения среди некоммерческих организаций, в том числе СОСов, и повысило бы открытость и прозрачность денежных потоков.

Выстраивание взаимодействия органов территориального общественного самоуправления с предприятиями коммерческого сектора осложняется отсутствием у нижегородских СОСов статуса юридического лица. На сегодняшний день только 15 из 65-ти СОСов являются юридическими лицами, что не позволяет большинству из них претендовать на гранты и вести самостоятельную деятельность.

Среди проблем функционирования территориального общественного самоуправления отметим также:

- отсутствие зрелой системы управления;
- разрозненность органов территориального общественного самоуправления, что осложняет взаимодействие с крупными спонсорами;
- отсутствие диверсификации финансовых потоков (совет получает финансовую подпитку от одного предприятия, собственник которого, взаимодействуя с СОСом, нередко решает политические задачи).

Суммируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что нижегородские советы общественного самоуправления стоят особняком в некоммерческом секторе региона, прежде всего в силу своей административной и финансовой зависимости от местных властей.

Со стороны коммерческих структур отсутствие регулярных контактов с органами ТОС объясняется целым рядом причин: отсутствием стимулов и налоговых льгот, финансовыми проблемами предприятий, связанными с кризисным состоянием экономики, слабой информированностью о деятельности ТОС.

Однако в долгосрочной перспективе полноценное функционирование органов территориального общественного самоуправления автор видит в тесном взаимодействии как с местной властью, так и коммерческими организациями.